



Tema X

MEGAPROYECTOS

Lecciones Virtuales

PARTE 2

Toni Casasús Chorques

Universidad Alicante

An aerial photograph of the Panama Canal expansion project. The image shows the new locks under construction, with several large concrete structures and cranes visible. The canal water is a deep blue, and the surrounding land is a mix of green vegetation and yellowish-brown earth. A bridge is visible in the background, and a large body of water is on the right side of the image.

La Ampliación del Canal de Panamá

Caso 1

La ampliación del Canal de Panamá

- El caso de la ampliación del canal de Panamá
 - Introducción
 - Historia y beneficios
 - Ampliación del Canal de Panamá
 - La primera alternativa
 - Los impactos socioambientales de la primera alternativa
 - La alternativa de las tinajas de reciclaje
 - La gestión social del proyecto
 - El coste real de la obra
 - Errores en la gobernanza del proyecto
 - Integrantes del socioespacio

Introducción

- Con el objeto de ejemplificar las ideas que acabamos de exponer, analizaremos los impactos socioambientales y el conflictivo proceso social generado en torno a una de las obras de ingeniería más famosas del pasado siglo, el Canal de Panamá y que está siendo objeto de un nuevo Plan de Modernización y Ampliación.

Historia y Beneficios



- Conseguir comunicar el océano Pacífico y el Atlántico mediante un canal que mide cerca de 80 Km. de largo a través del istmo de Panamá
- Tras el fracaso francés de construir un canal a nivel durante el último tercio del siglo XIX, al comienzo del siglo XX, y habiendo pasado el proyecto a manos de los Estados Unidos, los ingenieros del ejército americano optaron por la fórmula de las esclusas
- Los tres juegos de esclusas del Canal, de dos vías cada una, sirven como ascensores de agua que elevan los barcos al nivel del Lago Gatún, a 26 metros sobre el mar, para permitir el cruce por la División Continental

Historia y Beneficios

- A lo largo del siglo XX, el Canal sirvió fundamentalmente a los intereses de EE.UU y de las grandes corporaciones navieras. Los EE.UU. manejaron la política interior panameña durante toda la pasada centuria poniendo y derrocando presidentes y gobiernos a su antojo
- Hasta que no pasó a manos panameñas –el último día del año 1999- el Canal no comenzó a dejar beneficios económicos directos al país

Ampliación del Canal de Panamá

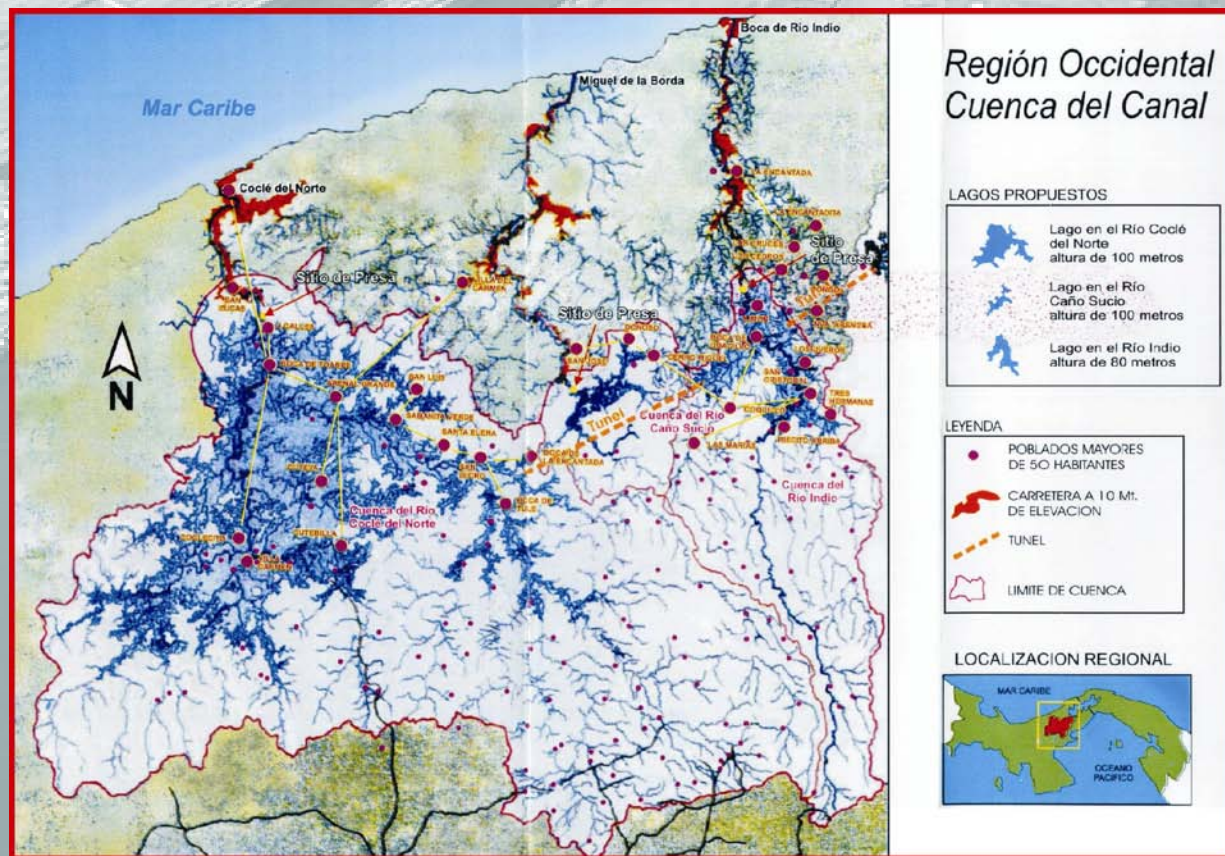
- El tratado Torrijos-Carter de 1977 estableció que el 31 de diciembre de 1999 el Canal de Panamá pasaría al control y gestión del gobierno panameño
- Con el objeto de preparar este traspaso y la futura gestión del paso canalero, el gobierno panameño creó la Autoridad del Canal de Panamá (ACP)
- La ACP goza de autonomía financiera, patrimonio propio y derecho de administrarlo
- La ACP justificó el proyecto de ampliación al afirmar que, según sus estudios, el Canal en su forma actual se quedará obsoleto en menos de 15 años

Ampliación del Canal de Panamá

- De acuerdo con estos cálculos se ha defendido la necesidad de un proceso de modernización, mejora y ampliación del conjunto ingenieril del Canal que incluye, como acción principal, la construcción de un tercer juego de esclusas más grandes que permita el paso a esos buques Post-Panamax
- El principal problema al que se enfrenta el proyecto es de carácter hídrico
- Las alternativas giran en torno a cómo resolver este problema, bien mediante la construcción de nuevos reservorios
- Bien mediante la reutilización del agua empleada en los esclusajes



Proyecto
de los
tres
lagos



La primera alternativa

- La ACP presentó el proyecto de construcción de tres lagos, mediante el represamiento de los ríos Indio, Coclé del Norte y Caño Sucio, situados al oeste del lago Gatún
- La construcción de los tres lagos habría supuesto la inundación de una superficie de 45.000 hectáreas según los cálculos de la ACP – aunque otras instituciones cifraron las tierras a inundar en más de 70.000 hectáreas (Cáritas 2002)

La primera alternativa

- La ACP llevó a cabo una evaluación del proyecto de Ampliación del Canal como si fuera un problema exclusivamente técnico, sin tener en cuenta los impactos socioambientales del mismo
- Según Pastoral Social Cáritas los afectados directos alcanzarían 35.000, sobre una población total en la región de en torno a 100.000 habitantes

Los impactos socioambientales de la primera alternativa

- Habría provocado una gran cantidad de desplazados con un destino muy incierto, que terminarían por aumentar la gran masa de inmigrantes pobres que abarrotan los extrarradios de las ciudades panameñas
- No fue acompañada del necesario estudio de impacto social
- Se diseñó sin un proceso abierto y transparente de consulta y participación de las poblaciones afectadas, sin la exposición y difusión de una información fiable y accesible que permitiese la propuesta de alternativas o medidas mitigatorias
- Todo ello provocó un fuerte rechazo y una tenaz campaña de oposición por parte de la población campesina y en amplios sectores de las élites intelectuales y políticas del país

La alternativa de las tinas de reciclaje

- Se abandona la alternativa de los tres lagos
- El proyecto del tercer juego de esclusas es un programa, tres componentes principales:
 - Construcción de dos complejos de esclusas que incluyen tinas de reciclaje
 - Ensanche de los cauces de navegación existentes
 - La profundización de los cauces de navegación y la elevación del nivel máximo de funcionamiento del lago Gatún



Figura 31 Las esclusas utilizarán compuertas rodantes. Utilizarán remolcadores para maniobrar y asistir a los buques durante el proceso de esclusaje.

La gestión social del proyecto

- Se ha alertado sobre los riesgos económicos que conllevará la ejecución de una obra para un país tan pequeño como Panamá
- Una segunda línea crítica ha denunciado la forma en que la ACP y el gobierno panameño han gestionado socialmente el proyecto, con la total ausencia de la obligada transparencia y participación de la ciudadanía en un proyecto que, por su efecto nacional, debería haberse gobernado desde fórmulas más democráticas (Dalman, 2006)



El coste real de la Obra

- Según la ACP, el coste estimado del proyecto de construcción del tercer juego de esclusas es de 5.200 millones de \$. Será costeado por los peajes y sólo requerirá financiamiento externo durante los años picos de construcción. El financiamiento podrá ser pagado en 8 años y la inversión se recupera en menos de 10 años con un rendimiento del 12%. Tiene una tasa de rendimiento social entre el 11 y 14%
- Las proyecciones son excesivamente optimistas:
 - En cuanto a los costes de la construcción
 - En cuanto al futuro aumento de la demanda
 - En cuanto a los beneficios a obtener (ingresos, puestos de trabajo, desarrollo integral del país.
- El riesgo de fracaso económico y el endeudamiento del país

Errores en la gobernanza del Proyecto

- La primera propuesta de construcción de los tres lagos y la apuntada desconfianza sobre la segunda alternativa de las tinajas ha generado una importante actividad de resistencia entre los campesinos que habitan la mal llamada Cuenca Occidental del Canal
- Los campesinos se agruparon para reclamar una alternativa más sostenible en términos sociales y ambientales y revindicar sus derechos sobre sus tierras
- La exclusión de la sociedad civil mediante una gestión social cerrada del proyecto deslegitima prescindible debate social previo sobre el contenido y forma de la Ampliación
- En este debate deberían haber intervenido todos los stakeholders, grupos de afectados de forma positiva o negativa por el proyecto

