

TEMA 2

Eco-utopías

Autoría:

Dirección y textos principales

Dr. Antonio Aledo

Dpto. Sociología 1 – Universidad de Alicante

Colaboradores:

Miguel Campos Ruiz

Eva Lucía Pons Fernández

Carolina Rafaela Romero Guerra

Ecoutopías.

Resumen – introducción del tema

Al comenzar el siglo XX, la gente mostraba esperanza en el futuro, creía en la benignidad del progreso. Se pensaba que los avances tecnológicos y sociales, comenzados en el siglo XIX, se desarrollarían por toda la ciudad y así de esta manera se obtendría un mundo mejor. No obstante, la confianza de hace ahora cien años contrasta con el pesimismo que rige en este inicio de nuevo siglo. La ciencia y la tecnología están bajo sospecha. Asimismo se han convertido en herramientas de poder produciendo beneficios y perjuicios desiguales sobre las personas y la naturaleza. Esta valoración negativa que realizamos de la ciencia y la tecnología es consecuencia de la crisis ambiental que padecemos. Una crisis que afecta a un gran número de personas que se desarrolla tanto en ámbitos locales y globales y sus efectos difieren ante un siglo de desarrollo social y ambiental insostenible. Como consecuencia del fracaso de la idea de progreso ha surgido todo un amplio abanico de propuestas para combatir ante esta insostenibilidad.

¿Cómo debería ser un mundo ecológicamente sostenible?

¿Cómo podemos conseguir la armonía en lo fundamental entre sociedad y naturaleza?

Las respuestas a estas cuestiones supondría un cambio social. Es decir, nuevas formas sociales que implican nuevas formas de relacionarnos con los otros, nuevas formas de organización económica y política, nuevas formas de pensar. Los ecologismos son las nuevas ideologías. Como ideología legitiman una serie de acciones y prácticas que nos llevarían a esa nueva sociedad ecológicamente sostenible. Por ello también son utopías, porque proponen futuros diferentes no sólo para la naturaleza sino también para los seres humanos en sociedad.

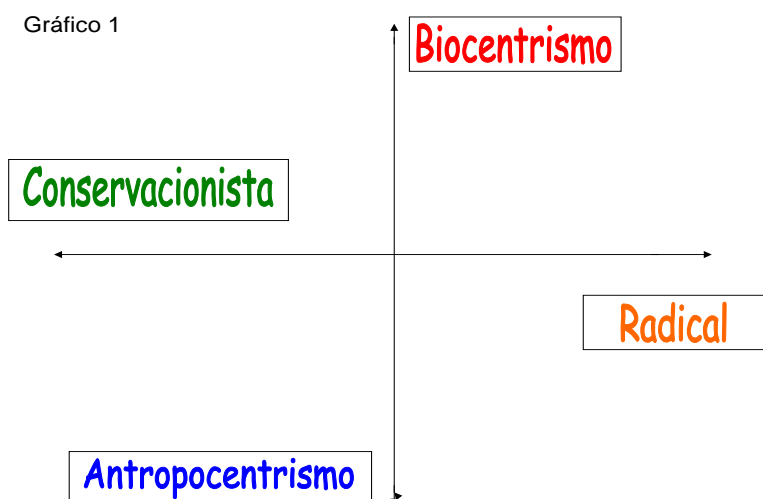
En las páginas siguientes vamos a describir algunas de estas ecoutopias más relevantes. Partiendo desde un enfoque crítico ya que es función de las ciencias sociales analizar las causas y contextos de las ideologías. Las ideologías y utopías ayudan a construir la realidad social. No obstante, detrás de algunos de los discursos de estas ecoutopias subyacen modelos de sociedad injustos e insolidarios. Otros en cambio, entienden que la sostenibilidad ambiental es imposible sin mayores niveles de justicia social y que en el origen de la crisis ambiental reside una perversa organización del poder.

Organización social: definición y composición.

Es en las formas en las que el ser humano se organiza socialmente donde podemos hallar el origen de los problemas ambientales. La organización social sería el conjunto de formas por las que los seres humanos nos adaptamos a las condiciones ambientales dentro de un marco tecnológico (Diez Nicolás, 1983:24). Esta visión de la organización peca de un excesivo determinismo ambiental, ya que las formas de organización social que tomarían los diferentes agregados poblacionales serían respuestas a cambios medioambientales o a los desarrollos tecnológicos que son el instrumento por medio del cual las poblaciones humanas se adaptan a los cambios ambientales.

Asimismo Dunlap y Catton (1979), al aplicar el modelo de *ecosistema social* de Duncan a su proyecto de desarrollar una sociología ambiental, desagregaron el concepto de organización en tres subsistemas: el sistema cultural, el sistema social y la personalidad. Con un planteamiento semejante el análisis de las causas sociológicas de la crisis ambiental realizado por M. Kassas (1990: 84), distingue tres sistemas predominantes: la biosfera, la tecnosfera y la sociosfera. La sociosfera se trataría del conjunto de instituciones políticas, económicas y culturales que, de uno u otro modo, ejercen predominio en el seno de una sociedad. Desde nuestro punto de vista, buena parte del esfuerzo de la sociología ambiental consistiría en estudiar y comprender cómo las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales interaccionan con el medio ambiente, cómo dirigen la acción de la tecnosfera y por qué esta interacción ha terminado por generar una sociedad del riesgo.

Propuestas encaminadas a solucionar la crisis ambiental destacando los movimientos y tendencias más relevantes.

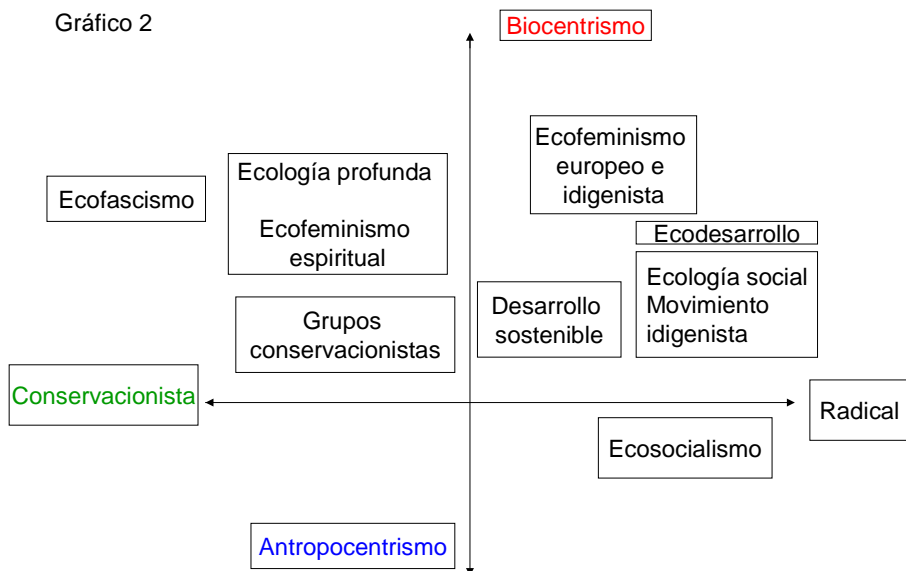


Fuente: Elaboración propia

Como aparece en el gráfico número 1, en el eje de ordenadas, situamos un continuo en cuyos extremos se hallarían las posiciones del antropocentrismo fuerte y el biocentrismo fuerte -cuanto más cerca del centro más "débiles" serían sus posturas. En el eje de abscisas colocaríamos en el

extremo de la derecha las posturas y tendencias más conservacionistas y en el extremo izquierdo las más radicales. El biocentrismo entiende que el ser humano es una especie más dentro de las muchas existentes en el ecosistema global. La postura antropocéntrica sitúa al ser humano en la cúspide de la pirámide de la vida o de la creación. El ser humano es considerado diferente al resto de los seres vivos bien por su inteligencia y su cultura o bien por tener alma. Esas propiedades le legitiman para no estar sometido a las leyes naturales, sino que sobre la base de esas diferencias le está permitido dominar al resto de los seres y cosas naturales.

El ecologismo radical es definido por Sosa como "aquel que considera como objeto de estudio la defensa y protección no sólo del medio ambiente natural, sino también el social y cultural" (1997: 295). Las posturas conservacionistas, también llamadas ambientalistas, se centran en la defensa y protección de la naturaleza, de la presencia y efectos negativos del ser humano sobre los espacios naturales aunque no introducen, o al menos no lo hacen de una forma relevante, los aspectos relacionados con la crítica al sistema socioeconómico.



Fuente: Elaboración propia

Objetivos

- 1.- Situar las diferentes propuestas eco-ideológicas en el modelo de clasificación propuesto.
- 2.- Conocer los contenidos de las diferentes ecoutopías analizadas.
- 3.- Desarrollar una reconstrucción sociológica de las diferentes propuestas.
- 4.- Elaboración de temas y estudio en grupo.
- 5.- Elaboración de preguntas para el control.
- 6.-Mostrar la heterogeneidad del movimiento ecologista.
- 7.-Analizar críticamente los contenidos y propuestas de los distintos movimientos ecologistas.

Guión

Como estructurar la lectura.

1. Leer el glosario.
2. Leer atentamente cada ecoutopía. (si se necesitase alguna aclaración acudir a los materiales complementarios propuestos).
3. Contestar a las preguntas de autoevaluación.
4. Leer y ver la bibliografía recomendada.

Posibles comparaciones entre ecoutopías.

- a. Ecofeministas y la ecología social.
- b. Ecología social y ecosocialismo.
- c. Ecodesarrollo y desarrollo sostenible.
- d. Anti-modernos y neomalthusianos

Índice

Resumen – introducción del tema.....	2
Objetivos.....	5
Guión.....	5
Índice.....	5
Ecología profunda.....	6
El concepto de Biorregión.....	8
Materiales complementarios	9
Autoevaluación.....	9
Ecodesarrollo y desarrollo sostenible.....	10

Concepto de desarrollo.....	10
Ecodesarrollo.....	11
Desarrollo sostenible.....	11
Materiales complementarios	13
Autoevaluación.....	14
Ecosocialismo.....	15
Las dos contradicciones del capitalismo	16
Materiales complementarios	16
Autoevaluación.....	18
Ecología Social.....	19
Materiales complementarios	19
Autoevaluación.....	21
Ecofeminismo.....	22
Materiales complementarios	23
Autoevaluación.....	23
El movimiento indigenista-ecologista.....	24
Materiales complementarios	25
Autoevaluación.....	25
Conservacionistas	27
Materiales complementarios	28
Autoevaluación.....	29
Ecofascismos.....	31
Materiales complementarios	33
Conclusión	34
Glosario.....	35
Bibliografía	36
Bibliografía de los materiales complementarios.....	36

Sesión 1

Ecología profunda.

Definición.

Postula que la solución de los problemas ambientales pasa por un cambio cultural que resitúe al ser humano dentro del ecosistema global en un plano de igualdad con respecto al resto de componentes

del ecosistema. También reclama la necesidad de un ajuste de la población humana y del crecimiento económico a los límites físicos del planeta.

Aparición.

La expresión ecología profunda fue acuñada en 1973 por el pensador noruego [Arne Naess](#), en un principio como término teórico para más tarde convertirse en un movimiento.

Características.

Para Naess son puntos centrales:

- El movimiento ecologista debe desplazarse desde una perspectiva antropocéntrica a una biocéntrica.
- La autorrealización mediante la identificación del individuo con todos los demás seres de la naturaleza.
- El carácter espiritual de toda la naturaleza.
- Su interés en la preservación de una naturaleza intocada y la restauración de las áreas degradadas a una condición prístina.
- Generalizada invocación a las tradiciones espirituales orientales.
- Su apuesta por el biorregionalismo.



Desarrollo.

La ecología profunda se trata de una corriente de pensamiento ambiental que ha supuesto una amplia acogida en el movimiento ecologista contemporáneo en EEUU. La ecología profunda comparte con el resto de movimientos ambientales modernos que el causante de la actual crisis ambiental, es el modelo industrial vigente en nuestra sociedad. Y además es uno de los movimientos que más radicalmente se opone a dicho modelo.

Actualmente, la ecología profunda se mide contra la denominada ecología reformista, que es la corriente que mayor relevancia ha obtenido debido a su mayor incidencia en los debates contemporáneos. Los ambientalistas reformistas buscan controlar lo peor de la contaminación aérea, acuática y los usos ineficientes de suelos en los países industrializados y salvar algunas partes que quedan de naturaleza como áreas designadas como naturales. En cambio, los ecólogos profundos, apoyan algunas de las mismas metas que los reformistas pero es revolucionario en el hecho que buscan una nueva visión del mundo.

La ecología profunda tiene como premisa una integración total de la persona en naturaleza. No está ni por encima ni fuera de la naturaleza. Por la misma razón, también cuestiona fuertemente las grandes decisiones político-económicas, siendo muchos de sus adherentes personas que se perfilan en grupos políticos de propuestas.

El concepto fue desarrollado más tarde por [Bill Devall](#) y [George Sessions](#) al publicar en 1985 el libro *Deep Ecology*. Otro autor que está integrado en esta corriente es [Fritjof Capra](#).

Criticas.

No obstante, la ecología profunda también ha sido objeto de numerosas críticas:

- Su postura biocéntrica parece anular el análisis socioeconómico subyacente a las causas antropogénicas de la crisis ambiental.
- Es muy cuestionable el igualitarismo biocéntrico.
- Su “orientalismo” es bastante superficial.

El concepto de Biorregión.**Definición.**

Cualquier parte de la superficie terrestre cuyos límites están determinados por características físicas antes que por fronteras humanas (SALE, 1974). Esta idea continúa una línea de pensamiento ecologista ruralista y antiurbana.

Características.

Las biorregiones proporcionarían:




- Independencia y autonomía frente al mercado y a las fuerzas de la globalización.
- Mayor eficiencia en la gestión de los recursos, con la posibilidad de crear circuitos cerrados de producción, consumo y reciclado que redujese la producción de entropía.
- Mayor concienciación ambiental de la población como consecuencia de la dependencia más directa y sentida de sus entornos naturales y de su mayor capacidad de acción dada la autonomía política y la fórmula de democracia directa que la idea de biorregión incorpora.
- Unas relaciones humanas más auténticas al alejarse de la maldad intrínseca de la sociedad moderna.

Criticas.

Las críticas al concepto de biorregión se pueden resumir en los siguientes puntos:

- La supuesta definición “natural” de biorregión oculta que las fronteras o límites entre las diferentes biorregiones serían obligadamente culturales.
- La creación de biorregiones exigiría una fuerte planificación, lo que parece contradecir sus ideales anarquistas en materia de organización política.
- Dado el grado de autonomía y autosuficiencia que se propone, cabría preguntarse qué ocurriría con las regiones más pobres, (muchas de ellas altamente pobladas); ¿sería necesario, llevar a cabo políticas demográficas autoritarias para adecuar las poblaciones a los recursos endógenos de las distintas biorregiones?
- La ecoutopía implícita en el concepto de biorregión implicaría que fuese un sistema implantado en todo el mundo, ¿qué ocurriría si la región de al lado no siguiese los principios del biorregionalismo?
- ¿Qué ocurriría con otros criterios de regionalización tales como la lengua, la etnicidad o la religión, que se han superpuesto históricamente a las biorregiones?
- Por último, ¿cómo se evitaría el peligro de una “tribalización” entre las diferentes biorregiones? (PEPPER, 1996: 307).

Materiales complementarios

 Artículo	<p>Gallardo, M. A. “Ecología profunda”, [en línea]. Disponible en: http://www.freewebs.com/ligafederalnr/ecologia_profunda.htm</p> <p>Según Gallardo, los movimientos ambientales modernos incluyen una variedad de filosofías fundamentales. Como por ejemplo, los conservacionistas, los preservacionistas, ecología y ecofeminismo, ecología superficial o reformista, etc. Reconoce que la ecología profunda fue iniciada por Arnes Naess y sus bases de su fundamento son: el rechazo de que el ser humano es sólo un organismo en el ambiente, la igualdad biocéntrica y la autorrealización y la diversidad de formas. Además, la ecología profunda tiene como premisa una integración total de la personas en la naturaleza. No está ni por encima ni fuera de la naturaleza. Es una parte integra de la creación en movimiento. Una persona respeta, cuida y muestra reverencia hacia la naturaleza. Por último, a diferencia de los reformistas no es un movimiento pragmático, sino que cuestiona y presenta alternativas a las formas convencionales de pensamiento occidental moderno. Entiende que algunas de las soluciones de los reformistas son contraproducentes y busca por ello la transformación de valores y organización social.</p>
 Documento	<p>Puedes conocer más sobre el concepto de Ecología profunda en: “Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen”. Arne Naess. Revista Ambiente y Desarrollo de CIMPA. Disponible en: http://www.cipma.cl/RAD/2007/1_Naess.pdf</p>
 Documento	<p>Puedes conocer más sobre el concepto de Ecología profunda en: “Aspectos centrales de la discusión sobre normas y valores en torno de la ecología profunda de Arne Naess”. Gutiérrez, Daniel Eduardo. Disponible en: http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/41/734/calidaddevidauflo_n2pp193_258.pdf</p>

Autoevaluación

1. ¿Qué defiende la ecología profunda?
2. Define biorregión
3. Identifica las tres críticas principales de la ecología profunda.
4. En el texto de Gallardo, según Bill Devall ¿Qué dos grandes líneas de ambientalismo existen en la actualidad?
5. Según Gallardo ¿Cuáles son las premisas que defiende la ecología profunda frente a las establecidas por el paradigma dominante?

Sesión 2

Ecodesarrollo y desarrollo sostenible.

Concepto de desarrollo.

Definición.

Podemos definir desarrollo como el proyecto occidental de cambio demográfico, económico, social, político y cultural de los países del llamado “Tercer Mundo” o en desarrollo.

Aparición.

Se inició en la década de los cincuenta.

Desarrollo.

En la actualidad se constata el fracaso del proyecto desarrollista. Una prueba de ello es que las diferencias entre ricos y pobres se han hecho cada vez mayores. A la pobreza y desigualdad habría que añadir el impacto ambiental que conllevaba la aplicación de la ideología y la tecnología del desarrollo en los países del Tercer Mundo. La dependencia económica y cultural, la industrialización sin internalización de los costes, la explotación de los recursos naturales y la rápida y desequilibrada urbanización potencian los problemas ambientales en estos países.



Críticas.

Desde finales de los setenta ha venido apareciendo una amplia corriente crítica hacia el concepto de desarrollo. Siguiendo a W. Sachs (1993), podemos resumir las principales críticas al concepto y práctica del desarrollo en los siguientes puntos:

1. Unilinealidad teleológica y homogeneización cultural.
2. Racionalidad exclusivamente economicista.
3. Insostenibilidad ambiental del desarrollo.

Cuando a la reflexión por el fracaso socioeconómico del proyecto de desarrollo, se le unió la percepción global de la crisis ambiental, surgieron propuestas que han intentado compatibilizar la necesidad de un desarrollo económico que elimine o disminuya la pobreza con la conservación del medio ambiente. Fruto de esta doble reflexión han surgido una serie de conceptos tales como el ecodesarrollo y desarrollo sostenible.

Ecodesarrollo.

Definición.

Plantea un modelo de desarrollo socioeconómico adaptado a los contextos regionales.

Características.

- Su orientación regionalista, al enfatizar la pluralidad de fórmulas para que se adapten a los diferentes contextos ambientales y culturales.
- Defiende la autonomía y/o autarquía regional.
- Sus propuestas son integrales ya que combinan los objetivos ambientales con los de justicia social, al afirmar que no pueden ir separados.
- Énfasis en una mayor racionalidad socioambiental para el manejo de recursos y espacios.
- Tecnologías adecuadas al contexto ambiental y cultural.

Desarrollo.

El ecodesarrollo reconoce la destrucción medioambiental y la imposibilidad de mantener un patrón de crecimiento continuo de la producción global. Expone por lo tanto, la necesidad de construir diferentes patrones productivos y de consumo que compatibilicen la recuperación de valores ancestrales con la explotación científica de los recursos naturales. La consecución de estos objetivos pasa por la participación, en la toma de decisiones, de movimientos interclasistas y de pluralidad ideológica, favoreciendo la democracia participativa a diferentes escalas locales. Además, debería apostarse por la complementariedad ecológica frente a la especialización, mediante policultivos asociados o intercalados que combinen la agricultura con la ganadería y la piscicultura. También se requeriría el cierre del sistema (granja ecológica) mediante utilización de desechos y residuos con fines energéticos. Así, se han de fomentar las soluciones endógenas, pluralistas, la autonomía en la toma de decisiones sobre una articulación más selectiva con el mundo exterior. Algunos autores prefieren situarse en posiciones menos extremas, evitando postulaciones como el “no crecimiento”, la desindustrialización o el estado estacionario.

La menor repercusión que el concepto de ecodesarrollo ha tenido en los foros internacionales frente a la amplia aceptación de la que ha sido objeto el concepto de desarrollo sostenible se debe, a su carácter más regionalista y a la radicalidad de sus propuestas económicas, sociales y políticas.

Desarrollo sostenible.

Definición.

Aquel desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. No obstante, no es ésta la única definición aceptada y no se ha podido llegar a un consenso sobre el contenido y significado del desarrollo sostenible.

Los contenidos más comúnmente aceptados dentro de las diferentes definiciones de desarrollo sostenible.

- Calidad frente a cantidad.
- Solidaridad intra e interespecies.
- Solidaridad diacrónica.

- Conseguir un desarrollo económico que sea compatible a corto y largo plazo con el medio ambiente y que reconozca los costes ecológicos y los límites físicos del planeta.

Aparición.

El término “desarrollo sostenible” se utiliza por primera vez en el Informe Brutland de la Comisión sobre Medioambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (1987), aunque se consolida en la Cumbre de la Tierra, en Río de Janeiro (1992), donde se firma de la Agenda 21 Local.

Desarrollo.

El debate se centra, fundamentalmente, sobre la idea de crecimiento económico. Para los redactores del Informe Brutland, el crecimiento económico es imprescindible para erradicar la pobreza: pobreza que ocasiona comportamientos ambientalmente no sostenibles. El crecimiento económico genera entropía, que es la formulación energética de la crisis ambiental, y abogan por un "desarrollo" que maximice los recursos existentes así como la correcta distribución de la riqueza, antes que optar por un mayor crecimiento económico.

El desarrollo sostenible debe ser un concepto global porque incluye:

1. El sostenimiento ecológico, que exige que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos, la diversidad biológica y los recursos biológicos.
2. El sostenimiento económico, que demanda que el desarrollo sea económicamente eficiente y equitativo entre las generaciones y dentro de éstas.
3. El sostenimiento social, que requiere que el desarrollo aumente el control de las personas sobre sus propias vidas y reduzca las desigualdades sociales.
4. El sostenimiento cultural, que impone que el desarrollo sea compatible con las culturas y los valores de las personas afectadas por él, así como que ayude a mantener y fortalecer la identidad de las comunidades.

El desarrollo sostenible es manifiestamente ideológico, ya que presupone unas condiciones en el presente definidas por la dicotomía entre países desarrollados vs países en desarrollo y un futuro definido por la sostenibilidad.

Criticas.

Podemos agrupar las críticas que ha recibido el concepto de desarrollo sostenible en dos: 1) aquellas que critican la falta de radicalidad del proyecto en su dimensión político-social; 2) aquellas que se centran en el debate sobre desarrollo versus crecimiento.

La falta de radicalidad del proyecto de desarrollo sostenible. Se acusa al desarrollo sostenible de que su objetivo último no es tanto la búsqueda de un equilibrio global entre medio ambiente y economía como, en realidad, el mantenimiento de la prosperidad de los países industrializados. En cierto sentido, podríamos entender el desarrollo sostenible como una prolongación de la ideología socialdemócrata ampliada a la problemática medioambiental.




El debate entre crecimiento y desarrollo. Crecer significa aumentar de tamaño al añadirse otros materiales por asimilación o acrecentamiento. El crecimiento es un incremento cuantitativo en la escala física. Desarrollar es ampliar o realizar las potencialidades de algo; llevar gradualmente a un


estado más completo, mayor o mejor. El desarrollo es una mejora o despliegue cualitativo de las potencialidades.

En este sentido, una economía puede crecer sin desarrollo, o desarrollarse sin crecimiento o tener ambas cosas o ninguna de ellas. Hay muchos economistas y políticos que defiende la imperiosa necesidad de crecimiento económico como único medio de erradicar la pobreza del mundo siempre que se haga de forma sostenible.

Ambas posturas parten del reconocimiento de la degradación ambiental y del agotamiento de algunos recursos naturales. Sin embargo, mientras que el ecodesarrollo parte de una escala más local que favorezca el desarrollo endógeno y la participación ciudadana en la toma de decisiones, el desarrollo sostenible pretende adaptar el actual modelo de desarrollo para evitar el deterioro ambiental y la pérdida de recursos, manteniendo por lo tanto un carácter más global.

Materiales complementarios

 Vídeo	Para conocer más sobre el ecodesarrollo y desarrollo sostenible en: http://www.youtube.com/watch?v=uUnDMzBQhog . Desarrollo sostenible.
 Documento	Ecodesarrollo: concepto, aplicación, beneficios y riesgos (I. Sachs). Buscando otra alternativa al desarrollo, después de analizar el concepto de ecodesarrollo, cuyo origen tiene que ser identificado en el planteamiento entre aquellos que están a favor de un crecimiento salvaje, que predice un vuelo al frente de un mal desarrollo como medio para corregir todos los males, y aquellos a favor de un crecimiento cero, víctimas de la absolutización del criterio ecológico llevado a tal grado que implica la pérdida de la visión antropocéntrica del mundo. El autor trata los principios que tienen que guiar dicha aplicación también con sus beneficios y riesgos que podrían ser derivados. Del interés particular en sus reflexiones en el compromiso inicial y la imaginación popular necesitada para conocer los objetivos sociales de desarrollo, el cual tiene como acento que la planificación del ecodesarrollo tiene que posar en los espacios con autonomía local.
 Documento	Joaquín Esteva y Javier Reyes. “Ecodesarrollo y desarrollo sustentable” En términos globales, el ecodesarrollo se refiere a una estrategia fundamentada en las teorías de la participación social y de la ecología política. Establece la necesidad de desarrollar diferentes patrones productivos y de consumo. Cuestiona la soberanía del interés individual por encima del social, y que las preferencias individuales. El sujeto central del proceso, según plantea el ecodesarrollo, es la sociedad civil que se manifiesta mediante organizaciones ciudadanas. Su posición frente al cambio social se caracteriza porque contextualiza la problemática ambiental en el conjunto de causas consecuencias de la injusta estructura social vigente. Con una interpretación histórico-estructural propone la transformación social. Por tanto hay una visión transectorial o globalizante, es decir, que la

	dimensión ecológica atraviesa toda la problemática social.
 Documento	<p>Economía y ecología: dos ciencias y una responsabilidad frente a la naturaleza. CEPAL, 1994.</p> <p>Este trabajo se basa en las publicaciones de la Sociedad Internacional de Economía Ecológica, en autores como H. Daly y R. Costanza. Asimismo utiliza trabajos de D. Pearce y R.K. Turner. Resalta las diferencias entre la economía neoclásica-monetaria y la denominada economía ecológica. Se hace particular referencia a la cuestionada validez práctica de ambas teorías económicas para considerar el medio ambiente en las decisiones conducentes a un desarrollo sustentable. Por un lado se destaca que las políticas económicas de corte neoclásico tienen dos limitaciones en las consideraciones ambientales: una es con referencia a la esencia misma de la teoría y otra con referencia a que sus propios principios no son aun aplicados plenamente para incorporar el ambiente en las decisiones. Por el otro lado, si bien la teoría que sustenta la economía ecológica internaliza plenamente las restricciones ambientales, presenta lamentablemente serias limitaciones prácticas para convertirlas en políticas públicas. Esto significa que mientras no se pueda operativizar los conceptos de economía ecológica en las tomas de decisión seguirá prevaleciendo la economía tradicional. Se destaca sin embargo la validez e importancia de los planteamientos de los economistas ecologistas. Se describe también una breve síntesis de un procedimiento de gestión para el desarrollo sustentable elaborado por el autor, que en cierta forma tiende a aplicar algunos de los conceptos de economía ecológica, sobre todo la interdisciplinariedad, en ámbitos donde pueden organizarse “mesas de concertación” que permitan la participación de los actores involucrados en los procesos de decisión para el desarrollo sustentable.</p>

Autoevaluación

1. ¿En que modelo de desarrollo se fundamenta el ecodesarrollo?
2. ¿Qué pretende el desarrollo sostenible?
3. Definición de ecodesarrollo según Sachs.
4. ¿Quiénes son los zегistes? (texto Sachs).
 - Son las víctimas de la absolutización del criterio ecológico llevado a tal grado que implica la pérdida de la visión antropocéntrica del mundo.
 - Son quienes predicán una fuga hacia adelante en el mal desarrollo como medio de corregir todos los males.
 - Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.
5. Define sustentabilidad económica (texto Joaquín Esteva y Javier Reyes).
6. ¿Cuál es uno de los mayores retos que presenta el desarrollo sustentable? (texto Joaquín Esteva y Javier Reyes).

7. ¿Cuál es la visión económica tradicional? (texto CEPAL)

8. La visión ecológica: (texto CEPAL)

- Considera la economía como un subsistema abierto dentro de un ecosistema finito y cerrado. La materia como la energía entra en la economía desde el exterior y salen de la economía al exterior.
- Aquella según la cual la economía es vista como un sistema aislado.
- Ninguna de las respuestas anteriores son correctas.

9. ¿Cuáles son por los menos los dos límites territoriales necesarios para plantear posibles estrategias que conduzcan al desarrollo sustentable? (texto CEPAL)

Sesión 3

Ecosocialismo.

Aparición.

El ecosocialismo se trata de un movimiento social que surge a principios de los setenta, más concretamente después del fracaso del 68, se creía (sobre todo en movimientos de izquierdas) que existía relación entre la explotación de los trabajadores y naturaleza, los cuales son procesos ocasionados por el sistema capitalista, es por este motivo que trabajadores y ecologistas se unen formando lo que se conoce como ecosocialismo. El ecosocialismo surge de la unión de ideas de los ecologistas y algunos de izquierdas.

Desarrollo.

A partir de los 70 tras la crisis del petróleo, con el inicio de la globalización económica, las empresas entran en competición. Lo que se va a resolver con una producción cada vez más y más barata para que su producto pueda competir en el mercado. Para ello disminuyen los costes ambientales y sociales, como consecuencia de produce una crisis ambiental o una revolución ecosocialista.

Para el ecosocialismo, la crisis ambiental es consecuencia de una crisis estructural del capitalismo, resultado de sus propias contradicciones.

James O'Connor desarrolla la segunda contradicción al capitalismo:

- La segunda contradicción es externa al sistema; se refiere a las tres condiciones de producción: 1) las condiciones humanas de producción, 2) el entorno, 3) infraestructuras y servicios. Se intenta resolver con el desarrollo sostenible. La primera contradicción la desarrolla Marx:
- Primera Contradicción: interna al sistema; al querer incrementar los beneficios, se reducen los salarios de los trabajadores lo cual lleva a la disminución de la capacidad de compra de la clase obrera. La consecuencia es una crisis de superproducción. Se resolvió con la social democracia, tras la segunda Guerra Mundial.

Las dos contradicciones del capitalismo


La teoría marxista clásica tiene muchos inconvenientes a la hora de realizar su interpretación de las relaciones entre sociedad y naturaleza. Además, el descubrimiento de crisis ambientales en países de Europa del Este tras la caída del Telón de Acero (por ejemplo China), cuestiona al capitalismo como único causante de la crisis.


Los causantes de la crisis ambiental son (se dan tanto en Este como en Occidente):

- modo de producción industrial
- el crecimiento ilimitado
- excesiva burocratización de la vida social.

Si aceptamos que la crisis ambiental tiene su origen en la desigualdad el socialismo tiene mucho trabajo que hacer, ya que es necesario que incorpore sus ideas de igualdad, justicia social y solidaridad.

Materiales complementarios

 Documento	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Ecología y socialismo” (24 Enero, 2007). Michael Lowy. Rebelión. Disponible en: http://www.rebellion.org/noticias/2007/1/45345.pdf 2. “La critica capitalista al ecosocialismo” (Barcelona, 2006). Jorge Riechmann. Disponible en: http://www.estudiosecologistas.org/docs/reflexion/Ecosocialismo/LA CRITICA_ECOSOCIALISTA_AL_CAPITALISMO.pdf 3. James O’Connor. “Las condiciones de producción. Por un marxismo ecológico. Una introducción teórica”. (1990) <i>Revista de Ecología Política</i> n° 1, en http://www.ecologiapolitica.info/ep/1.pdf pp. 113-132. <p>En este apartado vamos a ver como el marxismo tradicional lleva a la aparición de una nueva teoría marxista ecológica, debido a un exceso de producción de capital que desemboca en una crisis económica, esto llevara a una reestructuración de las relaciones y las fuerzas de producción. En los años 60’ y 70’ se introdujo en el pensamiento burgués occidental el tema de los límites ecológicos del crecimiento económico y las interrelaciones entre desarrollo y medio ambiente. Los esfuerzos por entender la relación entre el capitalismo y la naturaleza están antiguos porque no estudian el proceso por el cual el capitalismo crea sus propias barreras.</p> <p>Existen dos clases de teoría de crisis: una teoría marxista tradicional y el marxismo ecológico.</p> <p>En resumen, la transición al socialismo vista desde el marxismo tradicional y el ecologista, necesita en primer lugar un aumento de la socialización de las fuerzas productivas, de las relaciones de producción, de las condiciones de producción y de las relaciones sociales para la producción de estas condiciones.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. James O’Connor. “Socialismo y ecologismo: mundialismo y localismo”, (1990) en <i>Revista de Ecología Política</i> n° 2, en
---	---

	<p>http://www.ecologiapolitica.info/ep/2.pdf</p> <p>La creencia de que hay una crisis económica y ecológica global es el punto de partida de la política verdirroja, estos abogan por un cambio radical de las relaciones de producción capitalistas como solución a la crisis ecológica. Y como solución a la crisis económica propone una transformación radical en las fuerzas de producción capitalistas. Además hay que detallar que los problemas económicos, sociales y ecológicos del mundo no pueden ser tratados de forma local. Es por ello que la única forma ecológica que puede funcionar es la que une el ecologismo local y global.</p> <p>5. James O'Connor. "Las dos contradicciones del capitalismo" (1990) en <i>Revista de Ecología Política</i> n° 3, en http://www.ecologiapolitica.info/ep/3.pdf</p> <p>O'Connor plantea que la economía capitalista esta asediada por dos contradicciones que impiden su desarrollo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reducción de salarios → Caída de la demanda = Crisis de superproducción. 2. Aumento de costes ocasionados por las condiciones de producción. El tipo de crisis que se presenta es de rentabilidad. <p>La segunda contradicción se consigue si se aumenta el salario a los trabajadores, por el contrario se bajan excesivamente los salarios se produce una crisis keynesiana. La crisis de rentabilidad no solo se debe a cuestiones salariales; puede existir una buena remuneración la cual no es correspondida con el trabajo adecuado, esto provocará caídas en la demanda y baja rentabilidad, sin la existencia de problemas de demanda.</p> <p>6. "Por una ética ecosocialista" M.Lowy</p> <p>Max Weber deduce de su obra <i>Economía y Sociedad</i> que la economía capitalista es estructuralmente incompatible con los criterios éticos, es decir el capital es no ético. A raíz de esta incompatibilidad se encuentra con un problema de cuantificación, en el cual llega a la conclusión de que el capital es una maquina perfecta de cuantificación. Weber impone a la economía, a la sociedad y a la vida humana al dominio del dinero. Hoy en día ese dominio del valor ha alcanzado un grado sin precedentes en la historia de la humanidad.</p> <p>El actual socialismo se hace eco de esta protesta social y quiere establecer la producción en relación con la satisfacción de las necesidades sociales. Para Marx la primera necesidad social era la reducción de la jornada de trabajo. Entre todas las necesidades sociales Marx no tuvo en cuenta la necesidad de proteger el medio ambiente, el cual es indispensable para la supervivencia de la especie humana.</p>
 Artículo	<p>7. "Ecosocialismo-ecofeminismo" (noviembre-diciembre, 1992). Ariel Salleh. <i>Nueva sociedad</i> N°122. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/2190_1.pdf</p>

Autoevaluación

1. Según Marx la crisis económica se produce por tres causas. ¿Cuáles?
2. ¿Cuáles son las tres clases de condiciones de producción para Marx?
3. ¿Cuál es el principal problema del capitalismo? Dime dos soluciones posibles.
4. ¿Con quien esta aliado el ecologismo?
5. ¿A que se debe a última crisis ecológica moderna?
6. ¿Los problemas ecológicos pueden ser tratados de forma local?
7. ¿En que sentido el socialismo tiene la tarea de completar las promesas del capitalismo?
8. ¿Cómo entra el hombre en relación con la naturaleza?
9. ¿La baja rentabilidad y la caída de la producción se deba a?
10. ¿Qué es el ecosocialismo?
11. ¿Cuáles son los principales elementos de una ética ecosocialista? Descríbelos

Sesión 4

Ecología Social.

Aparición.

La ecología social es una adaptación del anarquismo a las cuestiones sociambientales. Su figura más destacada es [Murray Bookchin](#), ha realizado notables aportaciones al pensamiento ecológico radical. Bookchin realiza una crítica a las jerarquías y a las estructuras de dominación, ya que las entiende como el origen de la degradación socioambiental que sufre la sociedad moderna. Estas estructuras de dominación se expresan mediante la institución del patriarcado y el Estado. La solución a la crisis socioambiental supone la eliminación de estas instituciones de dominación y la construcción de una “sociedad natural” anarco-comunista.



Murray Bookchin

Desarrollo.


Bookchin propone que se introduzcan en ese tipo de sociedad elementos de las sociedades preindustriales -igualitarismo y biocentrismo- y que se elimine el excesivo consumismo. Estas “biorregiones” están formadas por pequeñas comunidades, independientes energética y políticamente. Este enfoque lo separa del ecosocialismo que apuesta por una solución a la crisis de carácter más global.



Aportaciones.

Según Pepper, la ecología social al igual que el ecosocialismo, aboga por la eliminación de las injusticias sociales, mediante la transformación colectiva de las estructuras políticas, económicas y culturales impuestas por el capitalismo.

Para Zimmerman, la ecología social no es biocéntrica ni antropocéntrica, en el sentido de que no enfatiza la dependencia de las actividades humanas de la naturaleza a la vez que reconoce los límites de la capacidad humana de transformar la naturaleza. Se desmarca, de la ecología profunda al establecer sus propuestas como resultado de la transformación de las estructuras sociales autoritarias.

Materiales complementarios

 Vídeo	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://www.youtube.com/watch?v=TnCGXkIh1gg. Los 70-ecologismo 2. http://www.youtube.com/watch?v=pC_r80mUw-o. Crisis ambiental y económica ligada 3. http://www.youtube.com/watch?v=yMTiKEUf61U. Petróleo 4. http://www.youtube.com/watch?v=FDiLcj9QNBk&feature=related. Petróleo
---	--

 Artículo	<p>“La ecología social en un mundo global (I)” Enric Tello Veualternativa. Disponible en: http://www.rostollverd.org/textes/ecologiasocial.doc</p>
 Documento	<p>1. Armando Páez G. “Del Desarrollo a la Ecología Social” (1999, septiembre). Revista Mad. No.1. Departamento de Antropología, Universidad de Chile</p> <p>El desarrollo nos ha llevado a tener que adoptar medidas más ecológicas de supervivencia, a continuación se expone las consecuencias de ese desarrollo.</p> <p>Desarrollo significa progreso y modernidad, en el cual se da prioridad a la producción material y al consumo. Nuestros esfuerzos por mejorar el cambio global requerirán un descenso del estándar de vida de todo el mundo. Así pues una solución al colapso sería según Tainter, mantener una relación “suave con al tierra”. En un informe el PNUD en 1998, se apunto que el uso de recursos materiales se ha reducido y que recursos no renovables como el petróleo no se han acabado. Pero el mismo año Colin J. Campbell y Jean H. Laherrère publicaron en la revista Scientific American un artículo titulado “El fin del petróleo barato”, en el cual indican que en el futuro la cantidad de petróleo no será capaz de satisfacer la demanda, lo cual llevara a aumentar su precio.</p> <p>La ecología social plantea una reestructuración de la sociedad según principios ecológicos. Bookchin plantea que se deben sustituir las tecnologías industriales por ecotecnologías. La naturaleza no es escasa, por el contrario es abundante lo que ocurre es que existe una organización social de la escasez, la cual tiende a mirar todo en términos de dominación y sumisión.</p> <p>2. Murray Bookchin. “El concepto de ecología social” (1985, abril-mayo). Revista Comunidad N° 47. Montevideo.</p> <p>En la sociedad actual tenemos que hacer frente a la decadencia de nuestras instituciones, nuestros valores y nuestro medio ambiente natural. La decadencia de este último empezó en la Revolución Industrial y se acrecentó en la II Guerra Mundial. La capacidad de destrucción del hombre es enorme, es por ello que debemos buscar que se debe crear una nueva consciencia y sensibilidad para ellos debemos recurrir a las teorías científicas y sociales.</p> <p>Como solución a estas necesidades surge la ecología social. La ecología aboga por una separación entre naturaleza y sociedad y al separarlos intenta descubrir formas que permitan comprender una comunidad tanto natural como social.</p> <p>La perspectiva ecológica es un proceso liberador en tanto a su desafiante propuesta ante las nociones convencionales de jerarquía. No es consciente de que provee sólidos fundamentos filosóficos a una visión no –jerárquica de la realidad. Debemos trasladar ese carácter no jerárquico a la sociedad.</p> <p>La tendencia de nuestra sociedad esta dirigida hacia la no diversidad ecológica. No que se esta logrando es que nuestro medio ambiente evolucione en la dirección de aguantar sólo formas simples de vida, así pues si seguimos este ritmo de evolución el planeta no podrá mantenernos como una especie viable.</p>

Autoevaluación

1. ¿Cuáles son los objetivos del nuevo paradigma de desarrollo?
2. ¿Cuál será el futuro del petróleo según Colin J. Campbell y Jean H. Laherrère?
3. ¿Qué es el ambientalismo?
4. ¿Cuál es la principal aportación de la ecología social?

Sesión 5

Ecofeminismo.

Aparición.

El ecofeminismo surge en los años 70, es el resultado de la unión del movimiento ecologista y el movimiento feminista. Su crítica se centra en el sistema societal, el cual imponía la de dominación del hombre sobre la naturaleza y la mujer.

Desarrollo.

El ecofeminismo entiende que la explotación de la naturaleza y la dominación de la mujer por parte del hombre son dos procesos históricamente paralelos. Desarrollamos a continuación más extensamente esas dos conclusiones:

1. el ecofeminismo plantea que la explotación de la naturaleza y de la mujer son procesos paralelos: En el paleolítico, en estatus de las mujeres y lo hombres eran prácticamente iguales, solo al ahora de cazar existían más diferencias. Así pues, el impacto medioambiental era escaso. Pero con la llegada del neolítico, aparece la segunda agricultura (arado) empiezan haber diferencias de género y con ello la aparición del dominio de la naturaleza por el hombre.
2. el ecofeminismo es profundamente crítico con el patriarcado: Es decir, la racionalidad instrumental que según esta corriente ha facilitado el control de la naturaleza y de los seres humanos, en especial las mujeres, y, que ha generado un marco conceptual caracterizado por:
 - **Pensamiento dicotómico:** es el pensamiento masculino. Establece dos sexos: hombre y mujer. Es simplista.
 - **Pensamiento jerárquico:** tendencia a verticalizar esos “pares dicotómicos”, colocando arriba uno de los elementos, el cual adquiere un estatus privilegiado con respecto a los que están situados abajo. (por ejemplo, hombre – mujer... no solemos escuchar mujer – hombre).
 - **Lógica de denominación:** una estructura argumentativa o marco conceptual que justifica la subordinación y dominación del elemento que ha quedado “abajo” (mujeres – naturaleza) por el que ha quedado “arriba” (hombre- cultura) en virtud de este último de estatus privilegiado.

El ecofeminismo, presenta una amplia variedad de posturas e interpretaciones ideológicas:

Por ejemplo, Martell, distingue dos grupos.

1. Las ecofeministas creen que debe existir en las relaciones de la sociedad–naturaleza, ciertos valores femeninos, como pueden ser: valores de cooperación, no agresividad, afectuosidad y humildad, y, que son contrarios a los valores masculinos predominantes: la competitividad, agresividad, frialdad en las relaciones personales, orgullo y desapego, en las relaciones entre seres humanos y con la misma naturaleza.
2. Por el contrario hay numerosas ecofeministas que no aceptan esa posición porque reproduce los estereotipos femeninos tradicionales.


Dentro del movimiento ecofeminista podemos distinguir:

➤ **Ecofeminismo biocéntrico y espiritual:** Identifica a las mujeres con la “Madre Tierra”. Desarrollado fundamentalmente en la Costa Oeste de los EEUU.

➤ **Ecofeminismo Enfoque Socialista:** en Europa y Australia más radical, que, además de apostar por una feminización de la sociedad y de relación entre naturaleza y sociedad, denuncia la injusta situación de la mujer (muy especialmente en los países del Tercer Mundo).

➤ **Pensadoras y activistas ecofeministas de países en vías de desarrollo:** éste se caracteriza por unir las propuestas feministas con un soporte espiritual orientalista a las demandas de justicia ambiental que realizan las mujeres del sur en condición de féminas y pobres. Un ejemplo es la figura más importante dentro de este movimiento: [Vandana Shiva](#).

Materiales complementarios

 Documento	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Ecosocialismo y Ecofeminismo” Salleh, Ariel. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/2190_1.pdf 2. “Feminismo y Ecología” Alicia. H. Puleo. Disponible en: http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0105/EIEcologista.pdf 3. “Ecofeminismo y ambientalismo feminista. Una relación crítica”. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/595/59505610.pdf
---	--

Autoevaluación

1. Según Aledo y Domínguez ¿Qué es el ecofeminismo?
2. ¿Cuáles son los principios fundamentales del ecofeminismo, según Judith Plant?

Sesión 6

El movimiento indigenista-ecologista.

Aparición.

En los años 80 se inició la difusión por parte de los medios de comunicación, de la existencia de problemas ambientales en países o regiones no desarrolladas con ecosistemas ricos en biodiversidad, importantes en el conjunto de la biosfera y en los que viven poblaciones indígenas (Por ejemplo: bosques subtropicales en Sudamérica).

Posiblemente, el movimiento indigenista sea uno de los más importantes en la denuncia pública de los problemas ambientales.

Desarrollo.

Sus denuncias abarcan reivindicaciones

- para la protección de la naturaleza,
 - para el respeto y reconocimiento de los derechos de las comunidades indígenas.
- Es decir, aúnan demandas políticas con demandas de carácter ambiental o ecologista.

Elementos de la concienciación ecologista del movimiento indígena.


1. Correspondencia entre la alta diversidad biológica y la cultural.
2. La defensa de los territorios y ecosistemas ocupados históricamente por los indígenas. Su expropiación conlleva la puesta en marcha de actividades mineras, forestales e industriales que degradan los ecosistemas. Las comunidades indígenas desarrollan modos de vida compatibles y armónicos con el entorno, por tanto, su supervivencia contribuye a la preservación de la biosfera
3. La defensa de sus derechos. La expansión del mundo occidental ha conllevado la expulsión y neutralización de muchos pueblos indígenas. Sus demandas en defensa de sus derechos han sido desatendidas a lo largo del siglo XX por los gobiernos de los países occidentales, que los han visto como un “freno al desarrollo, a la modernidad”. Los líderes de las comunidades indígenas se dieron cuenta de que al hacer visibles a los medios de comunicación su situación, los gobiernos se ven obligados a actuar en su favor, y más si remarcaban su carácter de “defensores de la naturaleza”.

No obstante, las alianzas entre movimientos indígenas y organismos de ayuda de la sociedad occidental (ONGs verdes) han originado tensiones en ocasiones, debidas a:

- diferencias de intereses, al ser los indígenas de carácter radical y las ONGs del Norte, más conservacionistas.
- *El mito del Buen Salvaje Ecologista* distorsiona la imagen pública del hombre primitivo construido por las sociedades avanzadas. Es falsa la creencia, según ConKlin y Grahan (1995), de que los indígenas vayan a optar siempre por conservar la naturaleza ante la posibilidad de obtener beneficios económicos a corto plazo. Por ejemplo: El pueblo Kayapó, en la Amazonia Brasileña, permitió la explotación maderera de sus tierras a cambio de una cantidad de dinero. (Epstein, 1993).

Dicho mito posiciona a los pueblos indígenas en un estado atemporal y pre-moderno que legitima a las fuerzas de los países desarrollados a “guiarles” en el mundo globalizado y competitivo

Materiales complementarios

 Artículo	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Afrontando la violencia. El movimiento indígena”. Guatemala: Memoria del silencio. Disponible en: http://shr.aaas.org/guatemala/ceh/mds/spanish/cap3/mov2.html 2. “Movimientos indígenas” José M. Fernández Fernández. Universidad complutense de Madrid. Disponible en: http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/M/mov_indigenas.htm 3. Raymond Hames. “The ecologically noble salvage debate”. Department Anthropology and Geography, University of Nebraska, Lincoln <p>Esta lectura aborda el debate en torno al mito del <i>buen salvaje</i>, y representa dos hilos de investigación muy diferentes. El primero se refiere a la cuestión de la conservación de los pueblos indígenas y se centra en estudios de casos de uso de los recursos de las fuentes etnográficas, arqueológicas o históricas. El segundo hilo es más amplio y más humanista y político en la orientación, y considera el concepto de nobleza ecológica en términos de identidad. El conocimiento ecológico, la ideología y el despliegue de la nobleza ecológica se presentan como una herramienta política de los pueblos indígenas y los grupos conservacionistas</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. “El Edén que nunca existió”. http://www.mitosyfraudes.org/Polit/Eden.html. Fecha de consulta: 21/11/2009 <p>Este artículo realiza una reflexión acerca de los mitos, las creencias de la sociedad, y lo aplica al medio ambiente. Realiza una crítica a la concepción “religiosa” del medioambientalismo, y a la politización de éste.</p> <p>El autor afirma que un reto principal en la humanidad es diferenciar entre qué es realidad y qué es ficción, fantasía y/o propaganda. Esto en la era de la información en la que nos encontramos es de especial importancia.</p>
--	--

Autoevaluación

Para contestar a las siguientes preguntas utiliza el texto “The ecologically noble salvage debate”.

1. Resume los orígenes y la historia del mito del buen salvaje.
2. Argumenta por qué se afirma esto en el artículo.

La cuestión fundamental en este debate es un análisis de lo que la gente realmente hace para modificar el medio ambiente independiente de sus creencias sobre el medio ambiente”. Los indios del Amazonas están representados como los guardianes de los bosques, los

conservacionistas naturales cuyas tradiciones culturales y espirituales los valores de los predisponen a vivir en la armonía con la tierra.

Esta imagen de los indígenas está diseñada para generar donaciones y apoyo a ONGs, ya que corresponde a valores del primer mundo.

3. Explica qué valores del primer mundo están representados en el mito del buen salvaje.

Para contestar a las siguientes preguntas utiliza el texto “El edén que nunca existió”

1. El ecologismo es una religión, según el artículo. Describe la comparación que realiza.
2. Describe la visión realista de la naturaleza salvaje que realiza el autor.
3. ¿Es positiva la politización del ambientalismo según el artículo? ¿Por qué?

Sesión 7

Conservacionistas

Origen.

Según Riechmann y Fernández Buey (1995: 106-109): en Inglaterra y EE. UU., siglo XIX. Aparecieron en Inglaterra debido al temprano industrialismo, que conllevó la degradación del medio ambiente antes que en otros países de Europa.

En EE. UU., el impulso colonizador del siglo XIX supuso la alteración y desaparición de ecosistemas y sus habitantes nativos, y se promovió un movimiento de defensa de los reductos que quedaban. En EE. UU se crearon los primeros parques naturales para la conservación de la naturaleza. El primero fue Yellowstone, en 1872.

Desarrollo.

Se trata de movimientos, grupos y asociaciones diversas, a las que les une su interés por la protección de la naturaleza.

El elemento diferenciador es el eje antropocentrismo- biocentrismo:

- Grupos que reconocen que la defensa de la naturaleza es indispensable para la supervivencia y bienestar del ser humano
- Quienes afirman que la naturaleza es el objeto primordial de protección, y las asociaciones humanas deben someterse a leyes naturales.

Autores de influencia en la tradición conservacionista: Henry David Thoreau, John Muir y Aldo Leopold (1997: 253-255).

Las ideas de Thoreau (1817-1862) sobre la naturaleza y el ser humano han influido mucho en los conservacionistas. Aparecieron en sus libros *The variorum Walden* (1854) y *Walking* (1862). Afirmaba, que el ser humano encontraba su auténtico yo en contacto con la naturaleza, entendida como *Wilderness*, salvaje, auténtica. Alejado de la vida urbana, el ser humano podía alcanzar



una conciencia natural opuesta al sinsentido de la conciencia heredada de vivir en la sociedad industrial, urbana, donde reina el poder, la arrogancia del conocimiento.

John Muir (1838-1814) defendió los espacios naturales que estaban siendo arrasados en aras de una mal entendida modernidad. Gracias a su influencia sobre el presidente Roosevelt se crearon los primeros parques naturales en EE.UU., y fundó el *Sierra Club*.

Por último, Aldo Leopold (1876-1948). En su obra *A Sand County Almanac* (1968) aparecen los siguientes puntos, de gran influencia sobre el pensamiento ambientalista:

- Fue el primero en demandar una ética para el medio ambiente, una *ética de la tierra*, que ampliase los presupuestos éticos tradicionales a los animales, plantas y al medio ambiente no viviente.

- Sus declaraciones en contra de la separación de los seres humanos de la tierra, de la tendencia a juzgar el valor del medio ambiente sólo en términos económicos y el reconocimiento de la necesidad de la defensa intelectual y emocional de la posición conservacionista.

La aportación del movimiento ecologista de corte ambientalista ha sido clave para la adopción de medidas conservacionistas, para la difusión de una conciencia ecológica en la sociedad civil, y para el impulso de la investigación en ciencias naturales.

Críticas al conservacionismo:

a) No tiene en cuenta factores de poder y desigualdad en sus posicionamientos prácticos. Entienden que el medio ambiente abarca sólo el medio físico. No inciden sobre las desigualdades socioeconómicas y políticas que inciden en los procesos de degradación ambiental. Carecen de un análisis sobre el desigual reparto del poder que reside en la base de los problemas ambientales.

Desde el ecologismo radical que critica que los conservacionistas no cuestionen la necesidad de transformar el orden socioeconómico como paso previo a la solución de problemas ambientales.

b) Es un enfoque de clase media, y en ocasiones, elitista.


c) Presenta una visión esencialista de la naturaleza. Es decir, intrínsecamente buena, atemporal, un organismo vivo. Son mejor valorados los procesos naturales que las intervenciones humanas.


En la crítica a la esencialización de la naturaleza, Martell afirma que una visión holística puede llevar a una valoración de los sistemas y comunidades por encima de los individuos que los forman. Este autor sostiene que los verdaderos sujetos de derechos son los individuos. De este modo no se caería nunca en sacrificar a un individuo en beneficio de la especie.

d) En sus posiciones más extremistas se llegan a encontrar propuestas calificables como ecofascistas.

Las posiciones más extremas de los grupos conservacionistas han llevado a afirmar que los seres humanos deben regirse por leyes ecológicas. Esta afirmación unida a una visión malthusiana de la crisis ambiental puede llevar a defender que la hambruna es un hecho natural que hay que dejar suceder, como afirma David Foreman.

Materiales complementarios

 Artículo	<ul style="list-style-type: none"> ○ “The Tragedy of the Commons” Science, 162, 1243-48. http://www.eumed.net/cursecon/textos/hardin-tragedia.htm Fecha de consulta: 21/11/2009 <p>El artículo de Hardin expone una tesis: el problema poblacional. Éste consiste en el desequilibrio del crecimiento de la población, que crece, como dijo Malthus, a un ritmo mucho más rápido que los recursos para su supervivencia. Este problema requiere soluciones no tanto técnicas, como morales.</p>
--	---

	<p>Para explicar el problema demográfico narra una alegoría: la del pastizal abierto para todos, al que acuden todos los pastores con sus ovejas, de modo que se agotan los recursos de éste.</p> <p>Como soluciones, propone la propiedad privada, o pública, adecuadamente asignada; además del control de la natalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hardin, G “Lifeboat Ethics: the Case Against Helping the Poor” 1974. http://www.garretthardinsociety.org/articles/art_lifeboat_ethics_case_against_helping_poor.html Fecha de consulta: 21/11/2009 <p>En este artículo Hardin compara el mundo con un bote salvavidas: si hay 10 personas y unos recursos básicos para sobrevivir todos, y uno más quiere subir, al acogerle, todos perecerían, ya que los recursos son limitados. Esta alegoría es aplicable a las diferencias entre países pobres y ricos: si los ricos ayudasen a los países pobres se acabarían agotando los recursos para todos</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Nacimiento y progreso del conservacionismo ecológico. Disponible en http://www.eco-sitio.com.ar/ea_01_analisis_ecologia.htm • “Los refugiados del conservacionismo: cuando la conservación implica desterrar a la gente. Disponible en: http://www.portaldelmedioambiente.com/noticias/509/los_refugiados_del_conservacionismo_cuando_la_conservacion_implica_desterrar_a_la_gente/
 Documento	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sale, K. 1999. “Biorregionalismo”, en Pensamiento Verde. Madrid: Trotta <p>El Biorregionalismo es un sistema de administración política basado en la organización por biorregiones: una biorregión es una parte de la superficie terrestre cuyas fronteras se distinguen por sus atributos de flora, fauna, agua, suelos y forma de terreno.</p> <p>Su organización se basa en las leyes de la termodinámica: la conservación como objetivo central del mundo natural, y la estabilidad de la naturaleza, lejos de la entropía (tendencia natural de la pérdida del orden).</p> <p>Por tanto, una economía biorregional mantendría el mundo natural, se adaptaría al medio ambiente, y estaría basada en la autosuficiencia de cada región.</p>

Autoevaluación

Para realizar estas actividades de autoevaluación leer “The Tragedy of the Commons”

1. ¿Por qué Hardin afirma que la propiedad privada y la herencia, a pesar de ser injustas, son mejores opciones que la existencia de recursos comunes?

2. Comenta la frase “*la moralidad de un acto es una función del estado del sistema en el momento en que se realiza*”.
3. Explica la forma de razonar que tienen los pastores en la alegoría del pastizal, y explica un argumento en contra

Para realizar estas actividades leer “Lifeboat Ethics: the Case Against Helping the Poor”

1. Redacta dos críticas a la alegoría de Hardin.
2. ¿Qué relación encuentras entre esta alegoría y la del pastizal?

Para realizar estas actividades leer el documento sobre las biorregiones.

3. Busca 3 ejemplos de organizaciones políticas basadas en el Biorregionalismo.
4. Argumenta tres críticas posibles al Biorregionalismo.

Sesión 8

Ecofascismos

Desarrollo:

Se trata de propuestas fundamentadas en:

- a) Una postura anti-moderna
- b) El neomaltusianismo
- c) La ideología fascista o nazi.

La posición anti-moderna

Crítica al urbanismo moderno, proponiendo un regreso a una "aldea prístina" y una crítica exacerbada a la ciencia y a la tecnología que aboga por una vuelta a una sociedad pre-industrial, pre-científica y pre-moderna. Sus raíces se encuentran en una visión romántica de la naturaleza, unida a un sentimiento anti-industrial y a preocupaciones higienistas del siglo XIX.

La tecnología es, desde que existe el ser humano, la forma por la que éste consigue la energía y los medios necesarios para sobrevivir individual y colectivamente. Sin embargo, desde el siglo XIX el desarrollo tecnológico ha sido tal que ha creado riesgos para la supervivencia humana y catástrofes ambientales. Los avances científicos en biogenética y química (energía nuclear, por ejemplo) nos sitúan en la *era del riesgo y de la incertidumbre*.

Esta visión anti-moderna se divide en dos argumentos:

1. Críticas de carácter epistemológico al método científico: afirman que desde el siglo XVII los avances científicos separan naturaleza de cultura, se pasó de una visión organicista a una visión mecanicista, monocausal y reduccionista, convirtiendo a la persona en lo más importante de la naturaleza (visión antropocéntrica), no ya como una parte de ésta (visión biocéntrica). Por tanto, se cosificó la naturaleza, se convirtió en objeto de dominación, perdiendo así su valor intrínseco.

2. Las aplicaciones y consecuencias de la tecnología digital: El mundo que se crea desde la Revolución Industrial es contaminante y agresivo con la naturaleza: uso de hidrocarburos, la energía atómica, los avances en bioquímica, etc.

La solución que plantean los anti-modernos más radicales es una vuelta atrás a una etapa pre-industrial, abandonar la tecnología y volver a vivir en armonía con la naturaleza (Zerzan, 1994).

Críticas a la postura antitecnológica:

- Idealizan al hombre pre-tecnológico, es decir, comparten el *Mito del Buen Salvaje ecologista*.

- Un modelo productivo no industrial no puede alimentar a la magnitud de personas que existen hoy en el planeta. La población no es la misma que en la Edad Media, ha aumentado en número considerablemente.

Ambas críticas son superadas con la crítica posmoderna: se trata de una reflexión acerca de la modernidad. El fracaso del proyecto modernizante produjo reacciones *reaccionarias*, como es la del

neoconservadurismo político, que intenta eliminar toda modernidad, tanto sus rasgos negativos como sus logros. Sus propuestas reivindican la vuelta a una sociedad aldeana idealizada que nunca ha existido.

Los neomalthusianos

Según las investigaciones de Martell (1994) y Pepper (1996) de las ecofilosofías contemporáneas, Garret Hardin es el máximo representante de esta corriente. Propone un acuerdo de autocoerción para el uso irresponsable de bienes escasos. Sin embargo, sus propuestas pueden servir de justificación a políticas eco-autoritaristas o a actitudes eco-racistas.

En *The tragedy of commons* (1968) Hardin reflexiona sobre las consecuencias que provoca el libre acceso a bienes comunales como las reservas pesqueras de los caladeros o el propio aire. Para ello utiliza una alegoría que tiene lugar en un prado comunal para el ganado. Dado que prado es de libre uso para toda la comunidad, uno de los pastores, que allí acude a alimentar a sus ovejas, piensa que si aumenta el número de ovejas de su rebaño obtendría una mayor ganancia. De esta forma comienza a crecer el número de reses de su rebaño, pero a la misma conclusión llegan los demás pastores que llevan a sus ovejas a los pastos comunales. Pronto, el número de ovejas es tan grande que excede la capacidad de resistencia del prado. La hierba se vuelve cada vez más escasa hasta que desaparece. Al final mueren las ovejas de todos los pastores y sus propietarios caen en la pobreza. Según Hardin: *“La lógica inherente a los bienes comunales genera la tragedia... (...) Aquí está la tragedia. Cada hombre está encerrado en un sistema que le impele a crecer sin límites -en un mundo que es limitado. La ruina es el destino final al que el ser humano se dirige si cada uno persigue su propio interés en una sociedad que cree en el libre acceso a los bienes comunales”* (1968: 1248).

Hardin afirma que uso libre e ilimitado de los recursos termina por provocar la contaminación del aire o el agotamiento de los recursos pesqueros.

Otra alegoría de Hardin es la del *bote salvavidas*: se produce un naufragio y diez personas se suben a un bote salvavidas que puede soportar el peso y tiene agua y alimentos, exclusivamente, para esas diez personas. Pero un náufrago más quiere subir al bote para salvar su vida. La decisión de permitir una persona más en el bote, terminaría con la muerte segura de todos los miembros del bote ya que no habría alimentos para todos. La comparación con los proyectos de desarrollo en los países más pobres es bien clara. La barca, el agua y los alimentos representan los recursos escasos de un mundo finito. La decisión de ayudar a los países más necesitados sólo ampliaría la pobreza a los países desarrollados.



Críticas a los postulados de Hardin:

1. Utiliza un concepto limitado de “capacidad de resistencia: número máximo de individuos de una especie que puede habitar un ecosistema sin que éste se degrade”. Éste no puede utilizarse de modo exclusivamente cuantitativo para aplicarlo a la relación entre la especie humana y el ecosistema. La tecnología, el acceso diferencial a los recursos y los valores individuales y colectivos introducen variaciones cualitativas que anulan el reduccionismo simplicista del análisis cuantitativo.

2. Hardin falla al describir la actitud de los individuos frente a los bienes comunales. La gestión tradicional de los bienes comunales se caracteriza más por el uso responsable y sostenido de los mismos que por lo que él describe



3. Hardin extiende a todas las culturas un modo de comportamiento capitalista –la *búsqueda del máximo beneficio en el mínimo tiempo posible*-. Otras culturas presentan formas de pensar y actuar muy distintas, que no siguen la pauta de las sociedades contemporáneas occidentales.

4. Como los neomalthusianistas, culpa a los pobres –porque son más numerosos- de la crisis ambiental sin mencionar que los problemas ambientales son causados, en su mayor parte, por los países desarrollados. La metáfora del *bote salvavidas* parece un claro ataque a los programas de desarrollo para los países con necesidad.

La ideología política fascista o nazi.

Afirman que la naturaleza es para uso de la raza aria. Peter Staudenmaier (2000), en su revisión histórica de las conexiones entre la ideología nazi y el ecologismo alemán, afirma que la religión de la naturaleza nazi fue una mezcla de misticismo teutónico primitivista, ecología pseudo-científica, irracionalidad y anti-humanismo y una mitología racista de la salvación de la patria mediante una vuelta a la tierra (POIS, 1985: 40 citado en STAUDENMAIER, 2000).

Materiales complementarios

 Artículo	“Ecofascismo” (2 Septiembre, 2008). Aledo Ulises Jarma. Disponible en: http://aldoulisesjarma.blogspot.com/2008/09/ecofascismo.html
 Documento	1. “Sustentabilidad, democracia ecológica y participación” Fernández González, J. Martínez Palacios, J. Disponible en: http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/eus/martinez_palacios.pdf 2. “¿Cómo cambiar hacia sociedades sostenibles? Riechmann, J. Disponible en: http://www.istas.ccoo.es/descargas/c%C3%B3mo%20cambiar%20hacia%20sociedades%20sostenibles.pdf

Conclusión

En la aplicación del *complejo ecológico* de Duncan al análisis de la crisis ambiental, hemos revisado cómo el factor demográfico y la tecnología influyen en su génesis. No obstante, no se ha analizado el tercer factor: el medio ambiente. La actual crisis ecológica no puede ser explicada de modo unicausal: ni por el factor demográfico ni por la tecnología. El factor clave de análisis sociológico reside en la organización social, que nos ha conducido a una situación de riesgo global. La desigualdad y el poder actúan sobre las relaciones sociales y también sobre las relaciones entre sociedad y naturaleza.

El medio ambiente ha sido visto tradicionalmente como un objeto pasivo, sometido a la actividad humana. Según Dunlap y Catton, la sociología medioambiental implica reconocer que el entorno físico puede influir en el comportamiento humano. La relación entre sociedad y naturaleza es bidireccional: los efectos sobre ésta repercuten sobre la vida humana. Somos interdependientes.

Por tanto, el cambio climático puede causar un gran impacto sobre las poblaciones humanas: enfermedades tropicales, migraciones masivas,... El agotamiento de recursos no renovables, la contaminación, el avance vertiginoso de las nuevas tecnologías, son procesos que transforman el medio ambiente, y la falta de control social sobre ello lleva a una situación de riesgo para el futuro de la humanidad. Aun siendo difícil, estamos a tiempo para desarrollar acciones encaminadas a un futuro sostenible, y la sociología ambiental tiene mucho que aportar.

Glosario

- **Ecología profunda:** Postula que la solución de los problemas ambientales pasa por un cambio cultural que resitúe al ser humano dentro del ecosistema global en un plano de igualdad con respecto al resto de componentes del ecosistema. También reclama la necesidad de un ajuste de la población humana y del crecimiento económico a los límites físicos del planeta.
- **Ecodesarrollo:** Plantea un modelo de desarrollo socioeconómico adaptado a los contextos regionales.
- **Desarrollo sostenible:** “aquel desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”.
- **Biocentrismo o igualitarismo ecológico:** la doctrina ecofilosófica que iguala a todos los componentes del ecosistema global en derechos.
- **Ecodesarrollo:** un desarrollo de ámbito regional que conjuga la defensa del medio ambiente con los derechos de las poblaciones locales.
- **Biorregionalismo:** se trata de organizar las sociedades humanas ciñéndose a las posibilidades y límites biológicos del territorio en los que habita determinado grupo humano.
- **Ecosocialismo:** la propuesta de incluir en la teoría y práctica marxista la variable ambiental.
- **Ecología social:** aúna el anarquismo y las cuestiones socioambientales.
- **Ecofeminismo:** surge de la unión entre movimiento radical ecologista y del movimiento feminista a finales de los setenta.
- **Ecofascistas:** grupos que proponen medidas discriminatorias en relación con la raza o la clase social, legitimándolas mediante teorías supuestamente ecológicas o ecologistas.

Bibliografía

Aledo Tur, A., y Domínguez Gómez, J. A. (2001). *Sociología ambiental*. Alicante: Grupo Editorial Universitario. Recuperado a partir de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/2725>

- Antonio Aledo Tur y José Andrés Domínguez Gómez (dirs.) (2001) cap. 5 "Problemas socioambientales II: las ecoutopías" pag: 113-162. Granada: Grupo Editorial Universitario. Disponible on line en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/2725>
- Aledo y Domínguez. "Apartado Ecología Profunda". *Problemas socioambientales II: Las ecoutopias*. (Manual). (pp: 7-10).
- Zimmerman, Michael. E. (2000). "Introduction to *Deep Ecology*", [en línea]. Disponible en: <http://www.context.org/ICLIB/IC22/Zimrman.htm> (20 Noviembre 2009).
- Gallardo, M. A. "Ecología profunda", [en línea]. Disponible en: http://www.freewebs.com/ligafederalnr/ecologia_profunda.htm (20 Noviembre 2009).
- CEPAL (1994). Economía y ecología: dos ciencias y una responsabilidad frente a la naturaleza.
- Aledo y Dominguez. "Apartado Ecodesarrollo y desarrollo sostenible". *Problemas socioambientales II: Las ecoutopias*. (Manual). (pp: 10-20).
- Sustainable development (W. Sachs)
- <http://www.mitosyfraudes.org/Polit/Eden.html>. Fecha de consulta: 21/11/2009
- "The Tragedy of the Commons" Science, 162, 1243-48. <http://www.eumed.net/cursecon/textos/hardin-tragedia.htm> Fecha de consulta: 21/11/2009
- Hardin, G "Lifeboat Ethics: the Case Against Helping the Poor" 1974. http://www.garretthardinsociety.org/articles/art_lifeboat_ethics_case_against_helping_poor.html Fecha de consulta: 21/11/2009
- Sale, K. 1999. "Biorregionalismo", en Pensamiento Verde. Madrid: Trotta
- Raymond Hames. "The ecologically noble salvage debate". Department Anthropology and Geography , University of Nebraska, Lincoln

Bibliografía de los materiales complementarios

ECOLOGIA PROFUNDA.

1. "Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen". Arne Naess. Revista Ambiente y Desarrollo de CIMPA. Disponible en: http://www.cipma.cl/RAD/2007/1_Naess.pdf
2. "Aspectos centrales de la discusión sobre normas y valores en torno de la ecología profunda de Arne Naess". Gutiérrez, Daniel Eduardo. Disponible en: http://www.cienciaried.com.ar/ra/usr/41/734/calidaddevidauflo_n2pp193_258.pdf

ECODESARROLLO Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

1. “Globalización, racionalidad ambiental y desarrollo sustentable”. Leff, Enrique. Disponible en: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/leff08.pdf>
2. “Desarrollo sustentable. Una propuesta ante la desilusión del progreso”. Arias, Miguel Angel. Disponible en: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd36/desuspro.pdf>
3. “Desarrollo sostenible: La lucha por la interpretación”. Riechmann, Jorge. Disponible en: [http://www.ingenieroambiental.com/4023/desarrollo%20sustentable\(2\).pdf](http://www.ingenieroambiental.com/4023/desarrollo%20sustentable(2).pdf)
4. “Desarrollo: Sostenido, sostenible, sustentable, ¿O simplemente desarrollo?” Barrantes, Roxana. Disponible en: http://www.cepes.org.pe/debate/debate17/01_Articulo.pdf
5. <http://www.youtube.com/watch?v=uUnDMzBQhog> . Desarrollo sostenible.

ECOSOCIALISMO.

1. “Ecología y socialismo” (24 Enero, 2007). Michael Lowy. Rebelión. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticias/2007/1/45345.pdf>
2. “Ecosocialismo-ecofeminismo” (noviembre-diciembre, 1992). Ariel Salleh. Nueva sociedad N°122. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/2190_1.pdf
3. “La critica capitalista al ecosocialismo” (Barcelona, 2006). Jorge Riechmann. Disponible en: http://www.estudiosecologistas.org/docs/reflexion/Ecosocialismo/LA_CRITICA_ECOSOCIALISTA_AL_CAPITALISMO.pdf
4. James O’Connor. “Las condiciones de producción. Por un marxismo ecológico. Una introducción teórica”. (1990) *Revista de Ecología Política n° 1*, en <http://www.ecologiapolitica.info/ep/1.pdf> pp. 113-132.
5. James O’Connor. “Socialismo y ecologismo: mundialismo y localismo”, (1990) en *Revista de Ecología Política n° 2*, en <http://www.ecologiapolitica.info/ep/2.pdf>
6. James O’Connor. “Las dos contradicciones del capitalismo” (1990) en *Revista de Ecología Política n° 3*, en <http://www.ecologiapolitica.info/ep/3.pdf>
7. “Por una ética ecosocialista” M.Lowy

ECOLOGIA SOCIAL

1. “La ecología social en un mundo global (I)” Enric Tello Veualternativa. Disponible en: <http://www.rostollverd.org/textes/ecologiasocial.doc>
2. <http://www.youtube.com/watch?v=TnCGXkIh1gg>. Los 70-ecologismo
3. http://www.youtube.com/watch?v=pC_r80mUw-o. Crisis ambiental y económica ligada
4. <http://www.youtube.com/watch?v=yMTiKEUf61U>. Petróleo
5. <http://www.youtube.com/watch?v=FDiLcj9QNBk&feature=related>. Petróleo
6. Armando Páez G. “Del Desarrollo a la Ecología Social” (1999, septiembre). *Revista Mad. No.1*. Departamento de Antropología, Universidad de Chile

7. Murray Bookchin. “El concepto de ecología social” (1985, abril-mayo). Revista Comunidad N° 47. Montevideo

ECOFEMINISMO.

1. “Ecosocialismo y Ecofeminismo” Salleh, Ariel. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/2190_1.pdf
2. “Feminismo y Ecología” Alicia. H. Puleo. Disponible en: <http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0105/ElEcologista.pdf>
3. “Ecofeminismo y ambientalismo feminista. Una relación crítica”. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/595/59505610.pdf>

EL MOVIMIENTO INDIGENISTA-ECOLOGISTA.

1. “Afrontando la violencia. El movimiento indígena”. Guatemala: Memoria del silencio. Disponible en: <http://shr.aas.org/guatemala/ceh/mds/spanish/cap3/mov2.html>
2. “Movimientos indígenas” José M. Fernández Fernández. Universidad Complutense de Madrid.
3. Disponible en: http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/M/mov_indigenas.htm

LOS CONSERVACIONISTAS.

1. “Nacimiento y progreso del conservacionismo ecológico. Disponible en http://www.eco-sitio.com.ar/ea_01_analisis_ecologia.htm
2. “Los refugiados del conservacionismo: cuando la conservación implica desterrar a la gente. Disponible en: http://www.portaldelmedioambiente.com/noticias/509/los_refugiados_del_conservacionismo_cuando_la_conservacion_implica_desterrar_a_la_gente/
3. Se puede visitar la web <http://www.aldoleopold.org/>

LOS ECOFASCISMOS.

1. “Ecofascismo” (2 Septiembre, 2008). Aledo Ulises Jarma. Disponible en: <http://aldoulisesjarma.blogspot.com/2008/09/ecofascismo.html>
2. “Sustentabilidad, democracia ecológica y participación” Fernández González, J. Martínez Palacios, J. Disponible en: http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/eus/martinez_palacios.pdf
3. “¿Cómo cambiar hacia sociedades sostenibles? Riechmann, J. Disponible en: http://www.istas.ccoo.es/descargas/c%C3%B3mo_cambiar_hacia_sociedades_sostenibles.pdf