

➤ **Redes de Investigación
e Innovación en Docencia
Universitaria**

➤ *Xarxes d'investigació
i Innovació en Docència
Universitària*

Volumen
2022

Volum
2022

UNIVERSITAT D'ALACANT | UNIVERSIDAD DE ALICANTE

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción
Díez Ros, Rocío
Pellín Buades, Neus (Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2022

Rosana Satorre Cuerda (Coord.),

Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2022

Organització: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)*

Comité tècnic / *Comité técnico:*

Cristina Mansilla Martínez

Sergio Andrés Mijangos Sánchez

Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició: / *Primera edición:*

© De l'edició/ De la edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-39082-3

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

10. Miradas ampliadas a la Historia de la Arquitectura: El aprendizaje de Composición Arquitectónica 2

Gilsanz-Díaz, Ana; Díaz-García, Asunción; Parra-Martínez, José; Gutiérrez-Mozo, María-Elia; Barberá-Pastor, Carlos; Martínez-Medina, Andrés; Oliver Ramírez, José Luis

Universidad de Alicante

RESUMEN

La asignatura Composición Arquitectónica 2 se imparte en el segundo curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura de la Universidad de Alicante. Sus contenidos abarcan el estudio de la historia y teoría de la arquitectura desde la Antigua Grecia hasta el Barroco. La propuesta docente pretende ir más allá del relato cronológico histórico y se plantea como un marco conceptual a través del cual se destacan los valores y las aportaciones de cada época con el objetivo de comprobar su vigencia en la actualidad. En este sentido, el programa de teoría y práctica se entiende como un paquete instrumental compuesto por distintas acciones disciplinares y lúdicas que, en su conjunto, fomentan la adquisición de conocimiento por parte del alumnado, el cual acaba siendo inevitablemente seducido por la historia de la arquitectura y sus obras. Esta investigación docente tiene como instrumentos el programa teórico-práctico y dos cuestionarios que recogen las opiniones y los intereses del alumnado en relación a los contenidos, metodologías, dinámicas, materiales y clases. La investigación desvela como las prácticas han contribuido a profundizar y asentar los conocimientos teóricos. Asimismo, se ha conseguido la asimilación de conceptos y obras, aunque se debe seguir trabajando en esta línea y reforzar la atemporalidad de las aportaciones.

PALABRAS CLAVE: historia de la arquitectura, composición arquitectónica, aportaciones conceptuales, miradas arquitectónicas, grado en fundamentos de la arquitectura.

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo reúne el diseño y la evaluación de nuevas propuestas docentes desarrolladas durante el curso 2021-22 en la asignatura de Composición Arquitectónica 2 (CA2) del segundo curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, de la Universidad de Alicante (UA). Los estudios de Arquitectura se organizan en una serie de materias troncales (Urbanismo, Proyectos, Composición Arquitectónica y materias tecnológicas) que se complementan con otras asignaturas que el BOE incluye dentro del llamado *bloque propedeútico* (Díaz-García et al., 2019). Las asignaturas de Composición Arquitectónica se imparten desde el primer curso hasta quinto de carrera y se trata de seis materias en las que se habla de historia de la arquitectura, de estética, de conceptualización arquitectónica y de la crítica arquitectónica. Precisamente, la asignatura de CA2 abarca el estudio de la historia y teoría de la arquitectura desde la Antigua Grecia hasta el Barroco. Más allá del relato cronológico histórico, se plantea un marco conceptual para poder destacar los valores y las aportaciones de cada época con el objetivo de comprobar su vigencia en la actualidad, generando diversas referencias teóricas y arquitectónicas al alumnado, inspirados por los antecedentes de acciones desarrolladas en el programa docente de la asignatura de Composición Arquitectónica 3, de tercer curso, donde, entre otras cuestiones, se quiere alentar la creatividad y el espíritu crítico del alumnado (Gutiérrez-Mozo, et al., 2019). A todo ello se suma la interpretación de obras y proyectos de la historia de la arquitectura desde miradas sensibles hacia la diversidad, de modos de ser y estar en el mundo, abordando experiencias inclusivas en el espacio y en el tiempo (Parra-Martínez et al., 2021). La aproximación a la historia de la arquitectura y a algunas de sus obras se plantea como un gran viaje (Kostof, 1988) y como un diálogo entre pasado y presente —a través de arquitecturas de los siglos XX y XXI— con vocación de futuro para poder detectar el sustrato histórico que subyace en obras recientes (Summer-son, 2017). Asimismo, es una invitación a dejarse seducir por los edificios y proyectos en el sentido que, brillantemente, Rafael Moneo expone en su texto “La vida de los edificios”, entendidos como una experiencia sensorial que permite sentirse poseído por la arquitectura (Moneo, 2017). Para ello, se revisa la literatura básica sobre la historia de la arquitectura con los autores más representativos como Spiro Kostof (1988), Christian Norberg Schulz (1989a, 1989b y 1993), Leonardo Benevolo (1992), Leland M. Roth (1993) y Frank D.K. Ching (2011), principalmente por su carácter didáctico y maneras de analizar los elementos, la historia y sus significados.

Los objetivos planteados pueden sintetizarse en:

1. Aproximar al alumnado a la historia de la arquitectura desde sus aportaciones conceptuales y no solo desde los hechos construidos.
2. Entender la historia y las teorías de la arquitectura desde la atemporalidad de muchas de las propuestas que se ven en los contenidos para que el alumnado fundamente y lleve a cabo sus propios planteamientos proyectuales.
3. Reforzar la comprensión de la complejidad del entorno construido y sus imaginarios, desta-

cando las aportaciones principales y valores de los diferentes periodos históricos del temario para ir generando recursos propios que el alumnado pueda emplear en sus procesos creativos.

4. Asentar las aportaciones, conceptos y valores de cada periodo estudiado y afirmar su refuerzo mediante las prácticas.

Este trabajo presenta las nuevas estrategias de aprendizaje diseñadas y los resultados obtenidos de su implantación durante este curso. Está respaldado por la Red ICE 2021-22 con código 5462.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Para este trabajo se analiza el contenido teórico-práctico de la asignatura CA2 y la experiencia se ha desarrollado durante el primer cuatrimestre, en 14 sesiones, con 83 estudiantes, organizados en dos grupos de teoría —uno con 43 estudiantes y otro con 40— y cuatro de prácticas —con un número de estudiantes comprendido entre 19 y 25 personas por grupo—. La composición del estudiantado era paritaria (41 hombres y 42 mujeres) y este equilibrio se ha mantenido en cada uno de los grupos de teoría como de prácticas. Las profesoras responsables de su docencia han sido las arquitectas Ana Gilsanz-Díaz y Asunción Díaz-García.

Los contenidos teóricos se han sintetizado en 9 temas y las prácticas han consistido en 4 ejercicios realizados a lo largo del cuatrimestre.

2.2. Instrumentos

Se han contemplado los instrumentos que a continuación se especifican:

Cuestionario inicial, adjunto en el anexo, propuesto el primer día de clase y realizado en el aula. Se trata de 4 preguntas para conocer el perfil del estudiante y sus intereses artísticos y /o arquitectónicos, así como sus conocimientos previos sobre obras construidas de arquitectura internacional. El o la estudiante tiene la libertad de desvelar o no su identidad.

Programa teórico-práctico. Los contenidos de teoría abarcan la arquitectura clásica de Grecia y Roma (temas 1 y 2), la arquitectura paleocristiana y bizantina (tema 3), la arquitectura islámica (tema 4), las arquitecturas medievales: prerrománica, románica y gótica (temas 5, 6 y 7), la arquitectura renacentista (tema 8) y la arquitectura barroca (tema 9). Todos ellos siguen una misma estructura común que permite organizar dichos contenidos y que se sintetiza en unas fichas resumen de cada tema que se proporciona al alumnado. La ficha, con una estructura clara, recoge el contexto histórico, geográfico y conceptual; incluye un apartado sobre la arquitectura pública y la ciudad; otro sobre la arquitectura privada y modos de habitar; y otro más sobre las teorías de arquitectura, si las hubiese en

ese periodo temporal. Asimismo, en el tema se especifican las obras proyectadas en el aula y se aporta un listado con bibliografía de referencia para el mismo.

Los 4 ejercicios propuestos se plantean como parte complementaria del discurso teórico donde se muestran diversas herramientas para descubrir y aprender las arquitecturas, mediante la aproximación necesaria al léxico propio de la disciplina y sus elementos, la complejidad de las obras y sus múltiples capas de análisis sobre lo construido, aproximaciones a estudios tipológicos y nuevas miradas transformadoras sobre arquitecturas del pasado.

Encuesta mediante la aplicación *Google Form*, incluido en el anexo, que recoge información cualitativa y cuantitativa de la experiencia docente. Se realizó al final de la última sesión y durante las semanas posteriores a la finalización de las clases. Se trata de 18 preguntas donde se recogen las opiniones en relación a los contenidos teóricos y prácticos propuestos, metodologías y valoración sobre el curso y sus docentes.

2.3. Procedimiento

En la Tabla 1 se muestran las distintas fases y actuaciones que se han realizado para obtener los resultados que aquí se muestran y en la Tabla 2 se expone el cronograma del curso.

Tabla 1. Fases y actuaciones llevadas a cabo

| Fases | Actuaciones |
|--|---|
| 1_Diseño de los contenidos de la asignatura | <ul style="list-style-type: none"> - Definir el calendario de la asignatura estableciendo el contenido teórico-práctico. - Diseño de los cuatro ejercicios prácticos. Se pretende propiciar procesos de aprendizaje que susciten el interés del alumnado desde el rigor metodológico y permitiendo introducir los intereses personales de los y las estudiantes a través de la libertad de formato y presentación. - Propuesta de temario teórico como base documental sobre la producción arquitectónica vinculada a las transformaciones sucedidas en ese periodo para que el alumnado sea capaz de ampliar estos conocimientos y formar su capacidad de análisis y crítica del hecho arquitectónico y urbano, así como la de abstraer principios e ideas de arquitectura y valorar su posible repercusión o vigencia en la cultura arquitectónica contemporánea pero también como sobre la contemporaneidad en el ámbito del arte, la arquitectura y el diseño. - Definir las fichas de cada tema con un mismo esquema: Contexto histórico, geográfico y conceptual; arquitectura pública/ciudad; arquitectura privada/vivienda; teoría(s) de arquitectura; obras y bibliografía. - Definir de las prácticas con un mismo esquema: Presentación y explicación por parte de las docentes, sesión o sesiones de seguimiento y tutorización en el aula y exposición pública de los trabajos. Los ejercicios se proponen para ser realizadas en grupo |

| | |
|--|---|
| 2_Desarrollo de la propuesta y evaluación | <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de los cuatro ejercicios. En la primera sesión se les informa de las prácticas a realizar. Todas las prácticas son colectivas y suponen el 50% de la nota final. El examen de contenidos teóricos supone el 50% restante. . - Guiar al estudiante mediante sesiones de tutoría y seguimiento, tanto en el aula como fuera de ella, de cada una de las prácticas. - Cada una de las prácticas tiene su calificación. La primera práctica supone un 40% de la nota y las otras tres un 20% de la media final de la parte práctica. |
| 3_Creación y envío de cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> - Definir las preguntas con el objetivo de conocer los intereses y conocimientos previos del alumnado y su valoración del curso, contenidos, metodologías y profesorado. - Presentación al alumnado del cuestionario. |
| 4_Reflexión sobre la investigación y difusión de los resultados | <ul style="list-style-type: none"> - Recogida de información y análisis de resultados. |

Tabla 2. Cronograma por sesiones y síntesis de contenidos de CA2 en el curso 2021-22.

| semanas | Contenidos Teóricos | Contenidos Prácticos |
|----------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| sem.01 | INTRODUCCIÓN CA2 / TEMA 1 ARQ. GRECIA | Presentación Práctica 01. |
| sem.02 | TEMA 1 ARQ. GRECIA / TEMA 2 ARQ. ROMA | Seguimiento práctica |
| sem.03 | TEMA 2 ARQ. ROMA | Seguimiento práctica |
| sem.04 | TEMA 3 ARQ. PALEOCRISTIANA Y BIZANCIO | Exposición y entrega P01 |
| sem.05 | // Fiesta // | // Fiesta // |
| sem.06 | TEMA 4 ARQ. ISLAM | Presentación Práctica 02 |
| sem.07 | TEMA 5 ARQ. PRERROMÁNICA | Seguimiento práctica |
| sem.08 | TEMA 6 ARQ. ROMÁNICA | Exposición y entrega P02 |
| sem.09 | TEMA 7 ARQ. GÓTICA | Presentación Práctica 03 |
| sem.10 | TEMA 7 ARQ. GÓTICA | Seguimiento práctica |
| sem.11 | TEMA 8 RENACIMIENTO | Seguimiento práctica |
| sem.12 | TEMA 8 RENACIMIENTO | Exposición y entrega P03 |
| sem.13 | TEMA 8 RENACIMIENTO | Presentación Práctica 04 |
| sem.14 | TEMA 9 BARROCO | Seguimiento práctica |
| sem.15 | TEMA 9 BARROCO | Exposición y entrega P04 |

El programa de teoría y práctica se entiende como un paquete de acciones y contenidos complementarios que permiten al alumnado reflexionar y profundizar en la historia de la arquitectura del periodo a estudiar. En el discurso teórico se emplea principalmente la metodología de la clase magistral apoyada en presentaciones y recursos audiovisuales —fragmentos de películas y series—, se introducen diversas herramientas como la plataforma *Kahoot*, se les proporcionan libros —físicos y digitales— para aproximarles a estas fuentes de conocimiento que a muchos les resultan ajenas y, asimismo, se generan ciertos debates a través de noticias en prensa, redes sociales o blogs especializados en arquitectura (Gilsanz-Díaz *et al.*, 2020). El aspecto visual es fundamental para dar a conocer las

obras y conectar con el alumnado, para ello se exhiben obras recientes que comparten valores con los de cada época. Con todo ellos se demuestra la atemporalidad de muchas de las arquitecturas de nuestro entorno. Por ejemplo, estableciendo paralelismos entre la iglesia de Ronchamp de Le Corbusier y el templo griego o la fábrica Johnson Wax de Frank Lloyd Wright o la catedral de Brasilia de Oscar Niemeyer con la arquitectura gótica; estableciendo la reinterpretación de la arquitectura islámica en la Casa del Mundo Árabe de Jean Nouvel; o desvelando las trazas de la ciudad de Brasilia desde el planeamiento romano.

Las prácticas grupales pretenden, tras la toma de contacto e introducción a la arquitectura experimentada en el primer curso en la asignatura de Composición Arquitectónica 1 (Barberá Pastor *et al.*, 2020), comenzar a trabajar con metodologías, herramientas y vocabulario propio de la disciplina. El primer ejercicio propone al alumnado la realización de un glosario de términos arquitectónicos, donde deben tomar decisiones conceptuales y formales para configurar este documento que pretende ser una herramienta, fundamental, de estudio (figura 1). Esta consta de dos entregas, una primera sobre los dos primeros temas y otra final, antes del examen, con el resto de contenidos. La segunda práctica propone un análisis grupal de una obra de arquitectura fácilmente identificable, pero desconocida, como es La Alhambra de Granada. Cada grupo se ciñe a un aspecto concreto, para huir de generalidades, y se les propone ahondar en conceptos como el lugar y la naturaleza; la forma y la geometría; el uso y la función; el interior y el habitar; los imaginarios o la aproximación sensible (figura 2). Con este ejercicio se profundiza en el análisis de la obra y su entorno y se explica cómo la arquitectura se configura desde múltiples capas y miradas con el objetivo de aprehender su complejidad. El tercer ejercicio, se centra en las tipologías arquitectónicas de la Edad Media, introduciendo al alumnado los conceptos de modelo y tipo (Martí Arís, 2014) a través del análisis comparativo de triadas de iglesias y catedrales para desvelar sus aportaciones tipológicas, espaciales y materiales (figura 3). En la última práctica, se adentran en el Renacimiento mediante el estudio de palacios y villas pensadas para la evasión, el placer y el ocio y, precisamente, a través del análisis de estas arquitecturas de uso privado deben proponer acciones efímeras y reversibles desde la puesta en valor de sus espacios (figura 4).

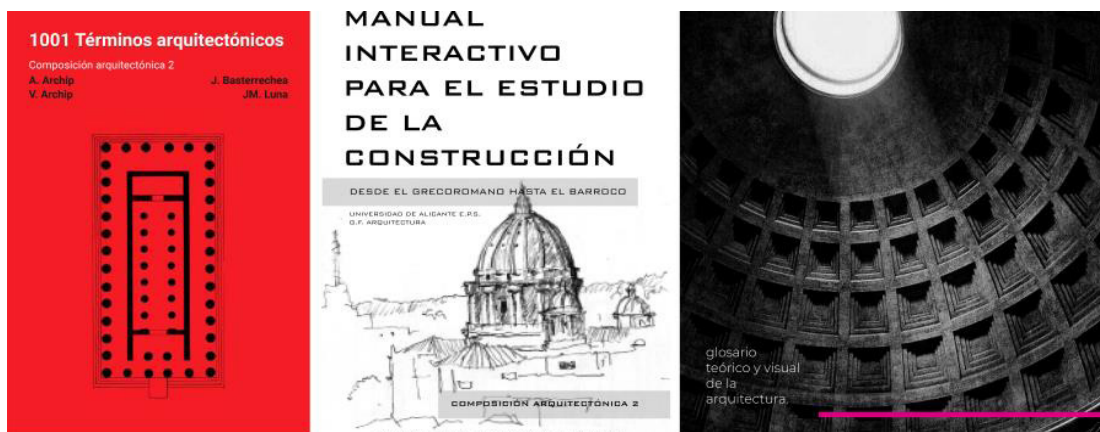


Figura 1. Práctica 01: *Glosario*. De izq. a drcha.: Taller 2. Grupo1. Daniel Archip, Vlad Archip, José Miguel Luna y Javier Basterrechea. Taller 1. Grupo 5. Javier Hernández, Javier Villanueva y Luis Tovar. Taller 1. Grupo 2. Antonio Garrigós y Oscar Mollá.

3. RESULTADOS

El cuestionario final fue contestado por 43 estudiantes, el 53% del alumnado, tal y como puede comprobarse a través del enlace en el anexo. Respecto al enfoque que se le da a los contenidos teóricos, el alumnado en un 93% lo considera conveniente y oportuno, frente a un 7% que declara dudar sobre su pertinencia (figura 5). De entre los temas impartidos, muestran un especial interés por la arquitectura gótica, seguido de la de la antigua Grecia y Roma. Mientras que manifiestan menor interés por la arquitectura románica y el Renacimiento. Un 23% especifica que, en general, les ha gustado el contenido teórico y un 16% remarca el interés suscitado por las aportaciones y comparaciones con arquitecturas del presente.

En relación a las prácticas planteadas, un 93% las consideran acertadas como ejercicios con los que explorar diversos enfoques, metodologías y contenidos, y un 7% contestó no saber si era o no conveniente dicho programa (figura 5). Asimismo, un 95,3% afirmó que estas habían contribuido a ampliar sus conocimientos y/o a despertar nuevos intereses, frente a un solo estudiante que negaba estas aportaciones y otro que dudaba de ello (figura 5). Según sus impresiones: la libertad de formatos de entrega, el dibujar las obras, mostrar otros enfoques e incluso viajar para conocer de primera mano algunas de las arquitecturas estudiadas, les ha permitido entender, aprender y despertar su interés. Por otra parte, también un alto porcentaje (93%) reconoce que los ejercicios les han permitido profundizar en los contenidos teóricos y un 11,6% afirma no saber si han servido para ahondar en ellos (figura 6). Como aspectos positivos a destacar de la propuesta teórica-práctica del curso destacan la complementariedad y la coherencia establecida, que permite poner en práctica e ilustrar conceptos y aportaciones vistos en la teoría, así como entender los ejercicios como herramientas de estudio enfocadas para hacerlo ameno. Como cuestiones en contra, manifiestan que, en ocasiones, el trabajo en grupo les resulta complicado. Al mismo tiempo, también, un par de estudiantes muestran desconcierto por no ver una relación evidente y directa entre los ejercicios y los temas. Pero, por otro lado, un 81,4% considera apropiado el número de prácticas planteadas y de sesiones de trabajo, frente a un 11,6% que las considera insuficientes y un 7% que no tiene certeza (figura 7).

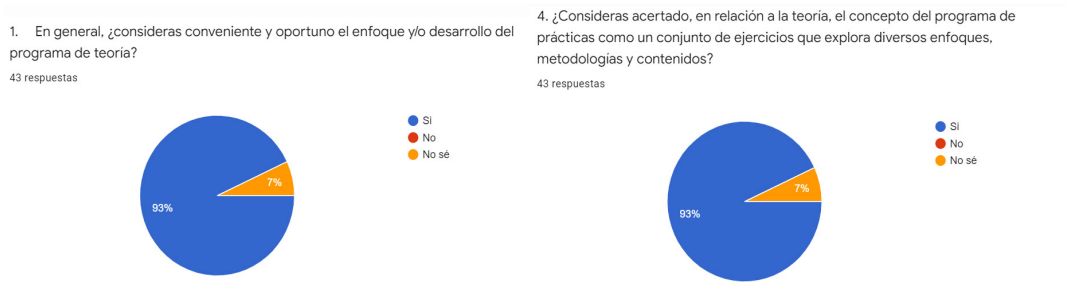


Figura 5. Gráfico sectorial sobre la idoneidad del programa de teoría (izq.) y del programa de prácticas de CA2 (drcha.).

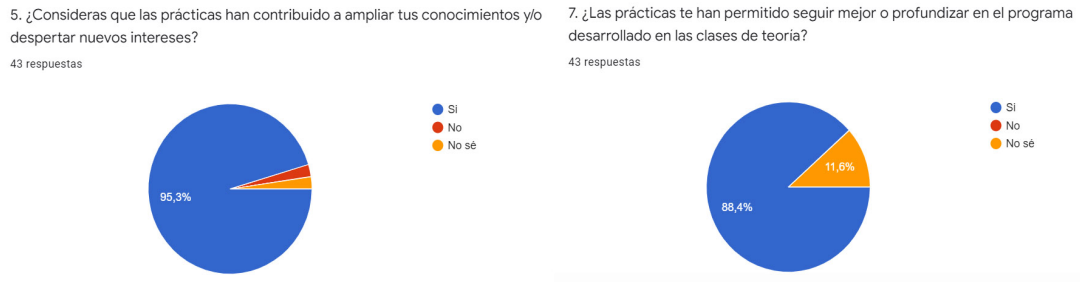


Figura 6. Gráfico sectorial sobre si las prácticas han contribuido a ampliar conocimientos e intereses (izq.) y profundizar en la teoría de CA2 (drcha.).



Figura 7. Gráfico sectorial sobre la idoneidad del número de prácticas y sesiones de trabajo.

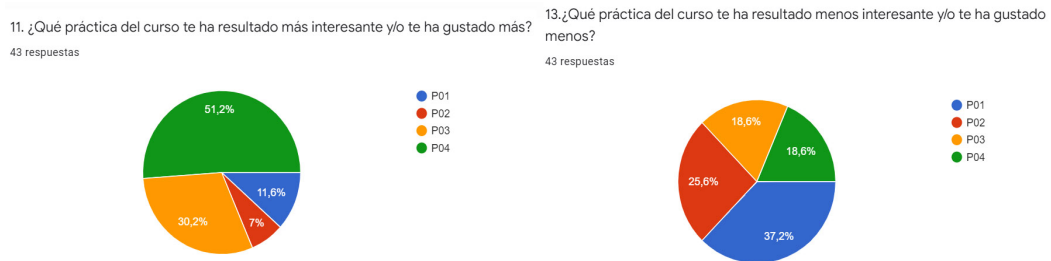


Figura 8. Gráfico sectorial sobre las prácticas más valoradas (izq.) y menos interesantes (drcha.).

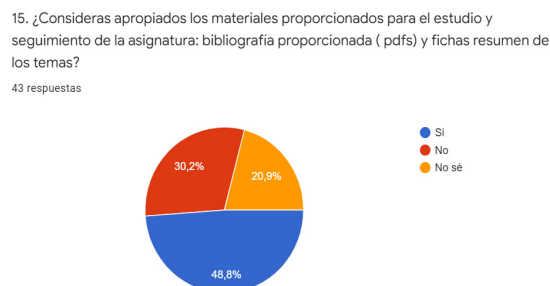


Figura 9. Gráfico sectorial sobre la idoneidad de los materiales facilitados para el estudio y seguimiento de CA2.

La práctica mejor valorada por el alumnado es la cuarta (51,2%) sobre la reinterpretación de palacios y villas, por ser la más creativa y en donde han sentido una mayor libertad, seguida de la tercera (30,2%) que aborda las tipologías arquitectónicas medievales. Siendo la primera (37,2%), consistente en el glosario y la segunda (25,6%), aproximaciones a La Alhambra las que menos les han interesado (figura 8).

En relación a los materiales facilitados al alumnado para el estudio de la asignatura, un 48,8% lo considera apropiado, un 30,2% no —por no facilitar las presentaciones proyectadas en el aula— y 20,9% manifiesta sus dudas (figura 9).

Respecto a la valoración, por parte de los y las estudiantes, sobre las explicaciones, comentarios y correcciones de las docentes, todos a excepción de una persona recalcan la claridad y aportaciones realizadas en relación al seguimiento de las prácticas y resolución de dudas. La pregunta final del cuestionario solicita valorar en general el curso, indicando sus fortalezas y debilidades. Como aspectos valorados de forma muy positiva, expresan cómo la conexión entre teoría y práctica permite asentar y comprender los conceptos, obras y aportaciones. Entre las debilidades manifestadas solicitan que se les proporcionen unos apuntes sobre el programa, considerando las fichas resumen y los documentos aportados insuficientes. Dos estudiantes comentan como aspectos a mejorar la justificación de las calificaciones obtenidas y la explicación del tipo de examen final. Asimismo, otro par de estudiantes sugieren aumentar la gamificación empleando *Kahoot* en el aula para fijar conceptos y la posibilidad de invitar a profesionales externos al curso.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados del cuestionario reflejan una satisfacción generalizada con el contenido teórico-práctico del curso. Respecto a los contenidos teóricos, se puede observar cómo la transición entre la Edad Media y la Moderna marcan el punto de inflexión entre sus preferencias —Gótico— y sus reticencias—Renacimiento—, precisamente por los cambios en el pensamiento y la manera de entender el mundo que se reflejan de manera muy clara en la arquitectura. Pasando de la sinceridad y claridad conceptual del medievo a la complejidad y virtuosismo del Renacimiento. Indispensablemente, el Renacimiento requiere un mayor número de sesiones para abarcarlo, por lo que, posiblemente, haga que no sea tan accesible como otros temas.

En relación a las prácticas, el alumnado coincide en su interpretación, entendiéndolas como herramientas para profundizar y asentar las aportaciones teóricas. La última práctica se subraya como favorita por su carácter creativo y propositivo, partiendo de reflexiones sobre el espacio doméstico, frente a la primera, el glosario de términos por épocas, que exige rigor, tiempo de preparación y de estudio, así como comprensión de los conceptos.

En relación con los otros objetivos planteados, la aproximación y asimilación de conceptos y obras se ha conseguido, aunque se debe seguir reforzando la atemporalidad de sus aportaciones,

puesto que no todos lo valoran. También conviene recalcar los aspectos sintetizados en los materiales aportados por las docentes donde siempre se aborda la doble aproximación a la arquitectura más pública y urbana y a la privada y/o doméstica. Estos materiales, *a priori* considerados como insuficientes por parte del alumnado, proporcionan una base inicial fundamental, junto a los documentos digitales facilitados, a partir de la cual es posible construir un material de estudio propio, consiguiendo que los y las estudiantes se responsabilicen de su aprendizaje. A lo largo de este proceso de adquisición de conocimiento, el alumnado acaba siendo inevitablemente seducido por la historia de la arquitectura y sus obras. Estos resultados hacen que, las docentes continúen con la consecución de los objetivos planteados, a pesar de ciertas reticencias que se intentarán subsanar en cursos venideros.

5. REFERENCIAS

- Barberá Pastor, C., *et al.* (2020). Teoría, historia, crítica y patrimonio arquitectónicos. Red de investigación y elaboración del programa docente de CA1. Evaluación de las clases de prácticas de Composición Arquitectónica. En: Roig-Vila, Rosabel (coord.). *Memòries del Programa de Xarxes-13CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2019-20. Memorias del Programa de Redes-13CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2019-20.* (pp. 409-417). Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant.
- Benevolo, L. (1992). *Introducción a la arquitectura*. Madrid: Ed. Celeste.
- Ching, F. D. K.; Jarzombek, M. y Prakas, V. (2011). *Una historia universal de la arquitectura: un análisis cronológico comparado a través de las culturas*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Díaz-García, A.; Gilsanz-Díaz, A.C.; Oliver-Ramírez, J.L. (2019). Explorar la mirada crítica a través de la asignatura de Composición Arquitectónica 5. En Roig-Vila, R. (ed.). *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp. 132-141). Barcelona: Octaedro.
- Gilsanz-Díaz, Ana, *et al.* (2020). Metapedagogías en torno a la asignatura de Arte y Diseño en el Máster de Formación de Profesorado. En: Roig-Vila, Rosabel (coord.). *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2020* (pp. 51-60). Alicante: Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).
- Gutiérrez-Mozo, M.E, Parra-Martínez, J., Barberá-Pastor, C. y Gilsanz-Díaz, A. (2019). Perspectiva de género y docencia de Composición Arquitectónica: *Esa pareja feliz*. En Rosabel Roig-Vila (Coord.), *Xarxes-Innovaestic 2019. Actas* (pp. 293-294). Alicante: UA.
- Kostof, S. (1988). *Historia de la arquitectura (3 vol.)*. Madrid. Alianza Editorial.

- Martí Arís, C. (2014). *Las variaciones de la identidad: ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.
- Moneo, R. (2017). *La vida de los edificios*. Barcelona. Ed. Acantilado.
- Norberg-Schulz, C. (1989a). *Arquitectura Barroca*. Madrid: Ed. Aguilar.
- Norberg-Schulz, C. (1989b). *Arquitectura Barroca Tardía y Rococó*. Madrid: Ed. Aguilar
- Norberg-Schulz, C. (1993). *Arquitectura occidental*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Parra-Martínez, J., Gutiérrez-Mozo, M.E y Gilsanz-Díaz, A. (2021). Investigación en docencia con perspectiva de género en arquitectura: experiencias inclusivas y valores proyectuales. *Investigaciones Feministas*, 12 (2), 383-399.
- Roth, L.R. (1993). *Entender la arquitectura: Sus elementos, historia y significado*. Barcelona. Gustavo Gili.
- Summerson, J. (2017). *El lenguaje clásico de la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.

6. ANEXOS

Cuestionario inicial realizado el primer día de clase:

COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA 2 // 2021-22

1. ¿Podrías decir que edificio/s o proyecto/s de arquitectura son tus favoritos y por qué?
2. ¿Qué importancia social y/o cultural tienen para ti el arte, la arquitectura y/o el diseño?
3. ¿Qué estudios de arquitectura / arquitectos del siglo XX y XXI te interesan?
4. ¿Podrías identificar las siguientes imágenes icónicas de la arquitectura?



Cuestionario final enviado al alumnado disponible en el siguiente enlace:

<https://docs.google.com/forms/d/1htlhUQORrel5grxdpZKJSnTRI6EGBnjCbyyWEOAZk7c/>

[edit](#)