

Cita bibliográfica: Gutiérrez Rodríguez, N., Álvarez Lorenzo, M. y Rodrigo López, M.J. (2022). Efectos de la migración en el ejercicio de la parentalidad desde las voces de las familias latinoamericanas en Canarias. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 29(2), 282-308. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.20323>

Efectos de la migración en el ejercicio de la parentalidad desde las voces de las familias latinoamericanas en Canarias

The effects of migration on parenting: voices of Latin American families in the Canary Islands

NAUZET GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna, España
ngutiero@ull.edu.es

 <https://orcid.org/0000-0002-3202-9233>

MIRIAM ÁLVAREZ LORENZO

Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna, España
malore@ull.edu.es

 <https://orcid.org/0000-0001-7603-4686>

MARÍA JOSEFA RODRIGO LÓPEZ

Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna, España
mjrodri@ull.edu.es

 <https://orcid.org/0000-0001-5504-886X>

Resumen

Introducción. El estudio explora cambios producidos en el ejercicio parental percibidos por las familias latinoamericanas tras la migración a Canarias. Se parte de una perspectiva ecológica-sistémica y de los modelos teóricos sistémicos de la aculturación por ser enfoques claves en la comprensión del fenómeno. *Metodología.* Se ha utilizado una metodología cualitativa. Se realizaron tres grupos de entrevistas en profundidad a nueve padres y madres migrantes con al menos un hijo/a menor de doce años

Abstract

Introduction. The present study explores the changes in the exercise of parenting perceived by Latin American families after having migrated to the Canary Islands. An ecological-systemic perspective and systemic theoretical models of acculturation were adopted since such they are key to approach and understand the phenomenon. *Methodology.* The methodology was qualitative. Three sets of in-depth interviews were conducted with nine migrant parents from Cuba, Venezuela and Colombia and who

Recibido: 02/07/2021

Aceptado: 14/04/2022



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

residiendo con ellos en Canarias, procedentes de Cuba, Venezuela y Colombia, usuarios/as de servicios comunitarios (ONG y Servicios Sociales de base) de Tenerife. *Resultados.* Los resultados han revelado la presencia de tres constructos principales en el discurso: la familia, los sistemas formales de apoyo y el ajuste cultural divididos en once temas. En la familia, se destacan diferencias en las pautas educativas, considerándose estrictos y rígidos en la educación de sus hijos/as, problemas de conciliación de la vida laboral y familiar, desempleo, precariedad económica y vivienda, necesidad de regular su situación administrativa, falta de apoyos informales (e.g. de la familia extensa) y la resiliencia familiar adquirida tras la migración. En los apoyos formales de sanidad, educación, servicios sociales y comunitarios perciben barreras de acceso, pero buena calidad en la atención tanto para ellos como para sus hijos e hijas. Finalmente, se ha constatado el choque cultural en las figuras parentales, la socialización bicultural en los hijos e hijas y la sensación de seguridad del entorno en el país de acogida. *Discusión.* Se manifiesta en el discurso la relación de interdependencia e influencia bidireccional que existe entre los sistemas y el proceso de aculturación. Se confirma que la experiencia migratoria produce modificaciones en el sistema familiar, la relevancia de las redes apoyos institucionales en su bienestar social y los ajustes culturales de los progenitores como de sus hijos/as para la adaptación de ambas culturas. *Conclusiones.* Se destacan cambios en el ejercicio parental en los distintos sistemas tras la migración, la necesidad de mejoras en la implicación institucional y el apoyo profesional a las familias migrantes en su función parental tras experimentar un proceso migratorio, destacándose para ello el papel fundamental del Trabajo Social.

Palabras clave: familia; migración; aculturación

were users of community services (NGO and Social Services) in Tenerife. *Results.* Three main constructs were found in the discourse: the family, the formal support systems, and cultural adjustment, divided into eleven themes. The family construct notably included: differences in educational guidelines – the their children's education was considered strict and rigid –; work-life balance problems; unemployment; economic and housing precariousness; the need to regulate their administrative situation; a lack of informal support; and lastly, family resilience acquired after migration. The participants perceived barriers of access to services, though they acknowledged the good quality of care received in formal health, education, social and community services. Finally, the following factors were worthy of note: cultural shock, the children's bicultural socialisation, and the safety of the environment. *Discussion.* The participants' discourse clearly revealed a relation of interdependence and bidirectional influence between the systems and their acculturation. The migratory experience was confirmed to produce modifications in the family system. We also verified that institutional support networks played a relevant role in their social well-being and that parents and their children had to make cultural adjustments to adapt to both cultures. *Conclusions.* Following the migration, changes occurred in the exercise of parenting in the different systems. Improvements need to be made to institutional interventions as well as the professional support provided to migrant families' parenting following their migration. Worthy of note, Social Work plays an essential role in this domain.

Keywords: family; migration; acculturation

1. INTRODUCCIÓN

Los movimientos migratorios de las familias pueden generar la necesidad de afrontar nuevos retos y realizar ajustes tras la migración. El fenómeno de la migración de las familias latinoamericanas a España y en particular a Canarias, ofrece un caso interesante de estudio ya que es una Comunidad Autónoma que ha sido emisora y receptora de flujos migratorios a lo largo de las últimas décadas (Godenau, 2020; Paz-Sánchez, 2006) y presenta una conexión cultural e histórica y un contexto sociopolítico y económico bastante afín (Anleu, 2015). En torno a 1950 se produjo un gran flujo de migración hacia países latinoamericanos desde Canarias, a finales del siglo XX Canarias surge como receptora de migrantes. Así, a partir del año 2000, aumentó significativamente la migración de latinoamericanos/as, sobre todo hacia Canarias, la principal receptora de población latina, que asciende en la actualidad a 54.265 personas. En concreto, Venezuela es la principal nacionalidad migrante latinoamericana hacia Canarias, pasando en el año 2000 de 4.575 personas, hasta 19.955 personas en el 2021. Colombia también incrementó la población entre el año 2000, donde había 1.357 personas, y el año 2021, hasta las 16.668 personas. En esta misma línea, Cuba es la tercera nacionalidad que más ha ascendido, pasando de 3.988 personas en el 2000, hasta 14.212 personas en el año 2021 (Instituto Nacional de Estadística, 2021; Instituto Canario de Estadística, 2021).

El aumento de los movimientos migratorios hacia España condujo a una regulación legislativa y un desarrollo de políticas sociales para procurar su bienestar en el nuevo entorno. La política migratoria nacional está enmarcada en la actual Ley Orgánica 2/2009, de 11 de diciembre de Reforma de la Ley Orgánica de 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. En dichas leyes, se recogen medidas para favorecer el proceso adaptativo en el sistema educativo, acceso al empleo, aprendizaje bicultural o la reagrupación familiar como pilares fundamentales. Esta acción legislativa se ha visto reforzada por el III Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social del Reino de España 2013-2016 y más recientemente por la Estrategia Nacional de Prevención y Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social 2019-2023 promoviendo la prevención de los riesgos de exclusión y desarrollando líneas de actuación para paliarla, mencionando a la población migrante como colectivo que encaja en el perfil de vulnerabilidad. En la Comunidad Autónoma de Canarias se cuenta con el Plan Canario para la Inmigración 2002-2004, estableciendo funciones preventivas, para la vulnerabilidad económica y contra actitudes racistas o xenófobas, funciones asistenciales y de promoción e inserción social. Estas acciones, actualmente

se encuentran reforzadas con la Ley Orgánica 1/2018, de 5 de noviembre, de reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias, estableciendo como competencias imprescindibles en materia de migración la atención y orientación sociosanitaria, el desarrollo de políticas sociales, la protección de sus derechos y deberes, el acogimiento e intervención con la población migrante en general. No se hace clara alusión ni en la legislación nacional ni en la autonómica al apoyo parental que es necesario prestar cuando son unidades familiares las que se desplazan y pueden verse afectados el cuidado y la educación de los/as hijos/as acompañantes. Aunque se entiende que las familias migrantes serán atendidas por los mismos servicios que el resto de la población, es posible que no reciban la respuesta apropiada a sus necesidades. Por todo ello, es crucial el análisis del impacto del proceso migratorio en las familias migrantes latinas con menores a cargo que abordaremos en este estudio.

Se han ido sucediendo diversos modelos que explican los procesos de ajuste y aculturación que experimentan las personas tras la migración. A partir del modelo unidireccional de la aculturación (Gordon, 1964) que analiza los patrones que se mantienen de la cultura de origen y aquellos que se asimilan del país de acogida, las aportaciones de Berry, Kim, Power, Young y Bujaki (1989), Berry (2005, 2008) y Bouhris, Moise, Perrault y Senecal (1997) basándose en la perspectiva ecológico-sistémica de Bronfenbrenner (1979), han tenido en cuenta la influencia e interacción bidireccional que da lugar a distintos tipos de relaciones que pueden surgir con la comunidad receptora, como la asimilación, integración, separación o marginalización de la cultura de origen. De todas las estrategias aculturativas, la integración ha mostrado ser la óptima (Berry y Sabatier, 2010; Kopic, Mannetti y Sam, 2005). Asimismo, estudios como los de Birman y Trickett (2001) o Millán-Franco, Gómez-Jacinto, Hombrados-Mendieta, González-Castro y García-Cid (2019) destacan la perspectiva sistémica para el análisis de los procesos aculturativos y resaltan algunas variables, como el tiempo de residencia en el nuevo contexto, que son determinantes para analizar la situación de las personas migrantes llegadas recientemente. Asimismo, la teoría sistémica de Piontkowski, Florack, Hoelker y Obdrzalek (2000) ha tomado en cuenta la influencia de las actitudes y las estrategias adoptadas que pueden estar condicionadas por la sociedad de acogida, añadiendo variables psicosociales novedosas como predictoras y moduladoras en los procesos de aculturación. Teniendo en cuenta estas aportaciones sobre los procesos de aculturación y la perspectiva sistémica, en España se ha desarrollado el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (Navas et al., 2004). En este modelo se considera relevante el estudio de los niveles

de aculturación alcanzados en los diferentes ámbitos o contextos públicos y privados. Así, se han identificado variables cruciales para el proceso de aculturación en el ámbito político (e.g. políticas y leyes en materia de migración), de bienestar social (e.g. servicios sociales, sanidad y educación), de empleo (e.g. tipo de trabajo, ocupación o condiciones laborales), económico (e.g. salario, gestión económica doméstica), familiar (e.g. forma de educar a los hijos/as, relación parentofamiliar, reparto de roles), social (e.g. relaciones con el entorno, amistades, vecinos), religioso (e.g. creencias y prácticas religiosas) y de valores (e.g. principios y valores) (Navas et al., 2005; Velandia-Custol, Navas-Luque y Rojas-Tejada, 2018).

En este estudio, basándonos en los modelos sistémicos y aculturativos anteriores, nos centramos en el ámbito de la familia como foco receptor de influencias bidireccionales de varios sistemas de apoyo personal e institucional. Consideramos que la experiencia migratoria conlleva un ajuste aculturativo que puede facilitar o dificultar el ejercicio de la parentalidad e impactar en el bienestar de las familias migrantes latinoamericanas en Canarias. Estudios previos han destacado el riesgo de sufrir precariedad económica y pobreza familiar en el microsistema de las relaciones familiares, teniendo expectativas de mejora de su situación gracias al apoyo de las instituciones en el país de llegada (Vesely, Goodman, Ewaida y Kearney, 2015). Utilizar prácticas educativas basadas en la autoridad y rigidez puede ser también una muestra de inflexibilidad a la hora de aprender nuevas prácticas educativas de la sociedad que les acoge (Morad, Bonilla y Rodríguez, 2011). Por su parte, la situación administrativa legal de la familia, puede ser un obstáculo que dificulta la integración de los hijos/as de padres y madres migrantes latinos en los diferentes ámbitos de los mesosistemas (v.g., escuela, salud, comunidad) (Baum y Flores, 2011). En el exosistema, las familias migrantes latinoamericanas, usan sus redes informales como apoyo emocional, económico e instrumental (Ayón y Ghosn, 2013). En cuanto a los apoyos formales, el acceso a los servicios sociales se percibe por las familias como una puerta de entrada al resto de servicios que brindan las políticas sociales para ellas, pero se destaca el poco uso que hacen de éstos (Alemán, 2011; Moreno y Aierdi, 2008). Por último, en el macrosistema, las políticas migratorias son un factor de riesgo que dificulta el bienestar familiar (Bernhard, Landolt y Goldring, 2009), siendo imprescindible que se promuevan políticas sociales basadas en el bienestar social y la tolerancia a la cultura de las familias migrantes latinoamericanas (Petit, 2003).

Sin embargo, pese a la relevancia en los últimos años de los movimientos migratorios, son escasos los estudios como los de Blanc, Navas, Calderon y

Sánchez-Castelló (2021) o Doucerain (2018) que sitúen su foco en el impacto de dicho proceso migratorio en la familia y, en concreto, en el ejercicio positivo de la parentalidad. Por tanto, es necesario investigar sobre el funcionamiento de las familias latinoamericanas en el nuevo contexto tras la migración, y hasta que punto alcanzan las condiciones necesarias para poder ejercer adecuadamente su tarea parental. Desde el enfoque de la Parentalidad Positiva emanado de la Recomendación 19 (2006) del Consejo de Europa, se aboga por garantizar los derechos de la infancia y el apoyo a las familias, instando a los Estados Miembros a promover recursos sociales, psicoeducativos y comunitarios adecuados para las familias de todo tipo y especialmente aquellas en circunstancias de vulnerabilidad social (Rodrigo, Máiquez y Martín, 2010; Rodrigo, Máiquez, Quintana, Byrne y Rodríguez, 2015). Resulta notoria la ausencia de estudios sobre las familias latinoamericanas en su migración hacia Canarias, dado que se trata de un contexto cultural afín donde analizar aspectos sustanciales a la migración que no se explican por la lejanía cultural entre el país de origen y el de llegada. Por ello, el presente estudio es novedoso e interesante, ya que las evidencias con las que contamos suelen poner el foco en aspectos individuales como el perfil sociodemográfico, redes informales o trayectorias laborales (Anguiano, 2001; Hernández y León, 2011; Mateo y Parra, 2005). Por lo tanto, en este estudio nos centramos en los siguientes objetivos: 1) identificar los cambios percibidos en la dinámica familiar tras la migración de familias latinoamericanas de primera generación con llegada reciente al nuevo contexto, 2) analizar la importancia del apoyo de los sistemas informales e institucionales en el bienestar de las familias migrantes latinas y 3) conocer los cambios en la socialización cultural de los hijos e hijas asociados a la migración, ya se focalicen éstos en la cultura de origen, en la nueva o en ambas. Con ellos pretendemos conocer, a través de las voces de los propios protagonistas, padres y madres latinoamericanos, cómo se está realizando el ejercicio de su rol parental y sus vivencias familiares en el nuevo contexto tras la migración.

2. METODOLOGÍA

Se ha utilizado un método cualitativo para examinar la realidad familiar de padres y madres latinoamericanos tras experimentar un proceso migratorio. La elección de esta metodología permite el conocimiento del individuo y su contexto, interpretando fenómenos vitales experimentados desde su propia vivencia y entendiéndolos desde la perspectiva de las propias personas, siendo relevante lo que ellas perciben como importante (Denzin y Lincoln, 2005; Ruiz Olabuénaga, 2003; Strauss y Corbin, 1998; Valles, 1997).

2.1. Participantes

Se contó con nueve familias que habían migrado recientemente (menos de 3 años) a Canarias, con la finalidad de conocer la experiencia de las familias de primera generación que menos tiempo llevan en el país de destino y así explorar sus primeras experiencias en el nuevo contexto, las dificultades y las oportunidades encontradas. Todas las familias eran usuarias de servicios comunitarios, ya que se pretendía explorar su experiencia con los servicios sociales y las ONG. Las nacionalidades de las personas participantes son Venezuela (n = 3), Colombia (n = 3) y Cuba (n = 3), ya que son las principales nacionalidades migrantes a Canarias. Cabe destacar que todas las personas participantes tenían al menos un hijo/a menor de 12 años residiendo con ellos, pues nos centramos en familias con hijos/as en la etapa de la infancia, por ser la más demandante para la tarea parental al ser mayor la dependencia de los hijos e hijas. Asimismo, participaron madres (7) y padres (2) con una media de 33,7 años ($DT = 4,96$). La mayor participación de mujeres se debe a que son las principales usuarias de los Servicios Comunitarios. Mayoritariamente estaban en situación de desempleo (5) o trabajaban sin contrato (4), el número medio de hijos era de 1,7 ($DT = 1,09$). Y las principales razones para migrar fueron «un mejor futuro para sus hijos» (6), «mejor salud» (4), «política e inseguridad» (4) y «económico, ganar más dinero» (4). Asimismo, el motivo principal de la elección de Canarias estaba relacionado con contar con personas conocidas o familiares en el destino (ej. «tenían gente familiar/cercana aquí») (Tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas de las personas participantes

ID	País de origen	Género	Edad	Situación laboral	N.º hijos/as	Razones para la migración	Años en Canarias	Motivo principal elección de Canarias
V1-H	Venezuela	Hombre	32	Desempleado	1	Mejor futuro hijos/as	2	Tenía gente familiar/cercana
V2-M	Venezuela	Mujer	48	Trabajo sin contrato	2	Mejor futuro hijos/as Política e inseguridad Tener mejor sanidad	1	Tenía gente familiar/cercana
V3-M	Venezuela	Mujer	34	Desempleado/a	4	Política e inseguridad	1	Tenía gente familiar/cercana
CU1-M	Cuba	Mujer	39	Trabajo sin contrato	1	Mejor futuro hijos/as Política e inseguridad Tener mejor sanidad	3	Tenía gente familiar/cercana
CU2-M	Cuba	Mujer	31	Desempleado/a	1	Mejor futuro hijos/as	1	Tenía gente familiar/cercana
CU3-H	Cuba	Hombre	37	Desempleado/a	1	Económico (ganar más)	1	Tenía gente familiar/cercana
CO1-M	Colombia	Mujer	37	Trabajo sin contrato	2	Económico (ganar más)	1	Tenía gente familiar/cercana
CO2-M	Colombia	Mujer	38	Desempleado/a	3	Económico (ganar más) Mejor futuro hijos/as Mejor sanidad	1	Tenía gente familiar/cercana
CO3-M	Colombia	Mujer	38	Desempleado/a	1	Mejor futuro hijos/as Política e inseguridad Tener mejor sanidad	2	Tenía gente familiar/cercana

Fuente: elaboración propia

2.2. Aspectos éticos

El estudio fue aprobado por el Comité Ético de la Universidad de La Laguna. Las familias que aceptaron participar recibieron información oral y escrita sobre las características y finalidad del estudio. Tras esto, se obtuvo su consentimiento por escrito donde constaba la posibilidad de abandonar el estudio antes de realizar las entrevistas según el protocolo aprobado. De acuerdo con las leyes de protección de datos, para garantizar la confidencialidad, se creó un conjunto de datos con información de identificación y un código asignado a cada participante formado por la nacionalidad de procedencia y el sexo.

2.3. Técnica elegida y procedimiento de recogida de datos

Se formaron tres grupos de entrevistas en profundidad con un guion formado por catorce preguntas abiertas divididas en bloques temáticos desde la perspectiva ecológica. Se indagaba en diferentes aspectos de su experiencia familiar (ver Tabla 2), como la educación de sus hijos/as, sus necesidades parentales, la situación económica familiar o la relación con la escuela y el barrio. A nivel contextual, la experiencia con los servicios sociales y centros de salud y, por último, la experiencia migratoria y la percepción de la cultura propia y ajena. Se organizaron los grupos por nacionalidades (Venezuela, Cuba y Colombia) de tres miembros cada uno, dos mixtos y uno solo de madres en cuanto al género. La discusión la llevó a cabo un colaborador entrenado para los tres grupos mediante sesiones no presenciales en marzo de 2020, dado el estado de alarma producido por la COVID-19, desarrollándose las sesiones por medio de la aplicación Google Meet. El intervalo de la duración de las entrevistas fue entre 60-90 minutos, siendo grabadas para su posterior transcripción, codificación e interpretación, tras solicitar el permiso de las personas participantes.

Tabla 2. Dimensiones exploradas en la entrevista clasificadas conforme a la perspectiva ecológica

Microsistema	Mesosistema	Exosistema	Macrosistema
Necesidades parentales	Relación con la escuela	Relación con los servicios de salud	Experiencia migratoria Percepción de la cultura propia
Educación hijos/as		Relación con los servicios sociales	Percepción de la cultura ajena
Apoyo familia extensa		Relación con las ONG	
Situación familiar socioeconómica		Relación con el barrio	

Fuente: elaboración propia

2.4. Procedimiento

En una primera fase para la identificación de los participantes se llevaron a cabo reuniones con los/as profesionales responsables de servicios comunitarios, ONG y Servicios Sociales de base, de la zona metropolitana y zona sur de Tenerife, principales zonas receptoras de población latinoamericana, para solicitar la colaboración. En una segunda fase, se presentó la finalidad del estudio y se explicó el perfil idóneo de los participantes (padres y madres latinoamericanos de primera generación, residiendo con al menos un hijo/a menor de 12 en Tenerife). Y finalmente, todos los que aceptaron fueron los participantes en el estudio.

2.5. Estrategia metodológica y análisis de datos

El estudio se basó en la Teoría fundamentada partiendo de doce aspectos-guía para la entrevista grupal tomados de la literatura revisada desde la perspectiva ecológica: el funcionamiento del microsistema («educación de los hijos/as» «necesidades parentales» «apoyos» «situación socioeconómica»), del mesosistema («relación con la escuela»), exosistema («servicios de salud» «servicios sociales» «ONG», «relación con el barrio») y del macrosistema («experiencia migratoria», «percepción de la cultura propia» «percepción de la cultura ajena»).

Se utilizaron los procedimientos descritos por Strauss y Corbin (1998) y el programa ATLAS. Ti 9 para el análisis y la construcción de las categorías. Las entrevistas fueron leídas, etiquetadas y categorizadas usando en primer lugar una codificación abierta, identificando cada idea y agrupándolas en conceptos

que pueden representar un fenómeno o tema similar. Tras esto, dos grupos del equipo de investigación analizaron de forma independiente las entrevistas y se reunieron para discutir los resultados principales y la comprensión e interpretación que se habían obtenido.

3. RESULTADOS

Las respuestas generadas por los/as participantes se agrupan en tres grandes constructos: familia, sistemas formales de apoyo y ajuste cultural. De estos, emergen 11 temas, 30 subtemas y 286 citas codificadas que muestran la realidad subjetiva de las familias migrantes latinoamericanas en el nuevo contexto (Tabla 3). El tema más comentado durante las entrevistas fue «educación familiar» con el mayor porcentaje de citas (25%). El resto de temas obtuvo entre 12,2% y 5,6% siendo el tema de «ONG» el que cuenta con un menor número de citas (4,8%). Cada cita se identifica con el nombre del país de origen (CU, V, CO), con el número de la persona y el sexo.

Tabla 3. Frecuencia de citas en las categorías estructuradas por temas (en porcentaje)

Constructo principal	Temas	Categorías emergentes (subtemas)	Citas
I. FAMILIA	I. Educación familiar (25%)	Percepción de diferencias en la crianza entre el país de origen y país de acogida	27
		Estilo educativo	14
		Conciliación vida laboral y cuidado de los hijos/as	14
		Resiliencia familiar	8
		Dinámica y organización familiar	8
	II. Necesidades parentales (8,4%)	Necesidad parental: trabajo	7
		Necesidad parental: regularización situación administrativa	7
		Necesidad parental: vivienda	4
		Necesidad parental: independencia del hogar	4
		Necesidad parental económica	3
	III. Situación económica y administrativa (6,3%)	Precariedad económica	10
	IV. Barrio (5,6%)	Repercusiones de la situación administrativa	8
		Integración en el barrio	9
		Percepción del barrio	7
	V. Apoyo informal (4,9)	Apoyo informal de la familia extensa	8
Apoyo informal de amigos y vecinos		6	

II. SISTEMAS FORMALES DE APOYO	VI. Centro escolar (10,8%)	Apoyo formal para la integración de los hijos/as	12
		Percepción del sistema educativo del país de acogida	11
		Adaptación de los hijos/as a la escuela	8
	VII. Servicios de salud (7,34%)	Calidad de los servicios sanitarios del país de acogida	17
		Diferencias entre los servicios de atención a la salud entre el país de origen y país de acogida	4
	VIII. Servicios Sociales (5,6%)	Apoyo formal y atención de los Servicios Sociales	13
		Finalidad del uso de los Servicios Sociales	3
	IX. ONG (4,8%)	Apoyos prestados (prestaciones y servicios)	7
		Percepción del apoyo	7
	III. AJUSTE CULTURAL	X. Experiencia migratoria (12,2%)	Percepción de la experiencia migratoria
Choque cultural			8
Sensación de seguridad en el país de acogida			7
XI. Proceso de socialización cultural (9,1%)		Adaptación y transmisión de celebraciones	16
		Percepción de diferencias de culturas	10

Fuente: elaboración propia

3.1. Constructo I: Familia

Este constructo está formado por aspectos relacionados con la familia en términos de percepciones y experiencias acerca de la forma de educar de las familias, las necesidades parentales que necesitan solventar tras la migración, la difícil situación administrativa y económica, la percepción e integración en el barrio y las relaciones con otros familiares, vecinos/as y amigos/as como fuentes de apoyo en el nuevo contexto.

a) Tema I: Educación familiar. En la educación, los/as participantes resaltan aspectos que repercuten en el desarrollo de su rol. Por un lado, señalan que tienen que conciliar la vida laboral en el cuidado de los hijos/as, sin apoyos, teniendo que elegir, según las características del empleo, cuál de los progenitores podía trabajar. También resaltan, la percepción de diferencias en la forma de educar del país de origen y de acogida, manifestando la permisividad en la

educación de los niños/as en el país de destino. Asimismo, se destaca la tendencia a estilos educativos basados en la rigidez y el autoritarismo. Por último, tras la migración, destacan positivamente que el estar sin familiares u otros apoyos, les ha hecho unirse y tener más tiempo para dedicarse a sus hijos/as.

Habría que ver cuál es el mejor trabajo y que trabaje el que de nosotros sea mejor, y el otro tendrá que buscar algo que le permita cuidar a los niños, no tenemos más personas ni otra opción (CU3-H).

Yo no doy golpes si no me tocas la moral, pero soy muy recta (CU1-M).

Bueno yo siento que ha sido positivo para mí, aprendí, nos ayuda a crecer como familia con unión, en unión yo siento que ha sido bien (V1-H).

b) Tema II: Necesidades parentales. Las familias perciben necesidades en el ejercicio de la parentalidad. Por un lado, destacan necesidades relacionadas con poseer un trabajo para sostener a la familia, dada la precariedad, escasa o nula actividad laboral que tienen y su difícil acceso. Asimismo, emergen necesidades de regularización de su situación administrativa, enfatizando dicho aspecto como una de las principales factores para su bienestar familiar. También destacan el poseer una vivienda, para contar con un hogar independiente para la familia, ya que muchas de las familias participantes viven con otros miembros de la familia extensa o, en viviendas sociales, donde comparten espacios con otras familias en situación de vulnerabilidad. Por último, destacan tener necesidad de mayor poder adquisitivo dada las dificultades económicas que sufren.

Yo necesito quitarme eso porque me está enfermando, si yo pudiera tener mis papeles estaría mejor, yo y mi hijo (CU1-M).

Me quiero independizar y estar con mis hijas aparte, osea, esto es una casa muy pequeña, donde pues nosotros, con las niñas digamos que nuestra habitación es esta parte de la sala... y acá duermo con mis hijas, obviamente mis padres tienen su cuarto (CO1-M).

c) Tema III. Situación económica y administrativa. De la información obtenida se desprende la precariedad económica y la difícil situación en términos económicos en los que se encuentran las familias. Asimismo, destacan cómo su situación administrativa irregular perjudica tanto el acceso a un empleo o a, prestaciones sociales, encontrándose barreras burocráticas o legislativas para paliar dicha situación. Destacar, que las familias consideran que éste es uno de los principales problemas y dificultades que emergen nada más llegar al nuevo país de destino, debido a que la situación administrativa irregular, les afecta como padres y madres con menores a cargo, produciendo inseguridad en su bienestar familiar.

Fíjate a mí me han ofrecido trabajos, pero no me lo han aceptado porque no tengo el NIE y eso ha sido mi problema principalmente la documentación (CO3-H).

No tengo recursos económico acá y uno trae a sus hijos porque en Colombia no hay la capacidad y... aquí pasan muchas situaciones (CO2-M).

d) Tema IV. Barrio. Las familias muestran por un lado una percepción positiva de éste, manifestando sensación de seguridad y agrado por el lugar en el que viven, llegando a compararlo en varias ocasiones con un mejor lugar y un espacio más tranquilo que en el país de origen.

Sin embargo, respecto a la integración en el barrio, hay disparidad de opiniones en cuanto a tener o no relación con los vecinos/as, o la percepción de integración en el barrio. Si bien se sienten cómodos en las zonas donde viven, algunas familias prefieren no mantener contacto con los/as vecinos/as y otros en cambio, sienten que son muy afines a ellos.

Pues la zona donde vivo en pleno Santa Cruz, realmente tú no ves a los vecinos que salgan, tú nunca ves a tus vecinos ¿no? Es una zona muy bonita, segura, tranquila, limpia, pero relación con los vecinos no (VI-H).

La gente de aquí es como si estuviéramos en Cuba, yo no sé si los demás piensan igual, todo el mundo caminando en las calles, te dicen buenos días... (CUI-M).

e) Tema V. Apoyo informal. Los/as participantes destacan el apoyo percibido por sus redes informales. Varias familias señalan que reciben apoyo económico y emocional de la familia extensa. Asimismo, también obtienen ayuda de carácter instrumental por parte de vecinos/as y amistades.

Sí yo tengo a mi padre, tengo a mi hermana, ella vive en Santa Cruz, ella lleva muchos años aquí (...) entonces digamos que en esa parte yo cuento con mucho apoyo emocional que era lo que mis hijas estaban necesitando en ese momento (CO1-M).

3.2. *Constructo II: Sistemas formales de apoyo*

Los sistemas formales de apoyo constituyen los ámbitos institucionales de los cuales hacen uso las familias participantes, narrando su experiencia en estos en términos de calidad y apoyo en el ejercicio de la parentalidad y en la mejora de su bienestar familiar.

f) Tema VI: Centro escolar. La escuela es un elemento facilitador para la integración de sus hijos/as, siendo una fuente de apoyo tanto el profesorado como la dirección de los centros educativos. Destacan que los/as hijos/as presentan

problemas de adaptación al nivel académico exigido y dificultades idiomáticas, con mayor tendencia a relacionarse sólo con niños/as del mismo país de origen. Además, en cuanto a la percepción del sistema educativo del país de acogida, destacan positivamente la calidad de la enseñanza.

La directora me recogió, me escribió, me dijo «usted no se preocupe» mira maravilloso, venir de un aula de casi cuarenta niños, a meterte en un aula con quince niños nada más, con una pantalla digital...el cambio vamos, le costó trabajo la enseñanza, el aprendizaje que no es el mismo (CU1-M).

g) Tema VII: Servicios de salud. Se manifiestan aspectos negativos y positivos en la calidad de los servicios de atención a la salud. Valoran positivamente la rapidez de atención ofrecida, aunque muestran disconformidad con obstáculos para acceder a los servicios, con la desinformación y con aspectos burocráticos como la dificultad para el acceso a la tarjeta sanitaria. Asimismo, comparan este servicio con los ofrecidos en el país de origen, percibiendo una mejor calidad de la asistencia sanitaria recibida para ellos/as y sus hijos/as en el país de acogida.

Con la nené, excelente, osea si no es en el centro de salud se va para el hospitalito y de primera, osea a veces yo me quedaba como pensativa...que hubiese sido de mí si me hubiese quedado en Venezuela (V2-M).

Y una vez en un centro de salud público, me dijeron que si podía obtener la tarjeta sanitaria...es decir, que noto desinformación porque por un lado entendí que no y ahora que sí. Y luego me enteré de que a los 3 meses lo hubiese podido obtener (la tarjeta sanitaria) (CO3-M).

h) Tema VIII: Servicios Sociales. Las familias refieren los motivos por los que han acudido, destacando los relacionados con la tramitación de documentación de prestaciones y la atención psicológica para ellos y sus hijos/as. Sin embargo, resaltan obstáculos como el déficit de apoyo y atención de los servicios sociales en cuanto a la dificultad de acceso o la imposibilidad de ser atendidos/as, entre otros por su situación administrativa irregular. No obstante, un elemento destacable que ha aparecido en las intervenciones es la percepción positiva de este ámbito como un elemento primordial de apoyo y de mejora de su situación.

En los Servicios Sociales, he estado con la trabajadora social, he estado pasando documentación eh...pues para de pronto solicitar ayudas (CO1-M).

Lo que no he tenido suerte es con los trabajadores sociales, he llamado varias veces y es imposible coger cita (CU3-H).

i) Tema IX: ONG. Destacan positivamente la atención recibida por las ONG y la rapidez de acceso y atención al servicio, percibiéndolas como fundamentales por ejemplo para el cuidado de sus hijos/as. También, reportan su apoyo

con la vivienda, el acceso a los servicios sociales, ayudas para alimentación o en tramitaciones burocráticas. Además, en las ONG, han tenido contacto con personas de su misma procedencia y situación familiar, lo cual ha producido redes de apoyo mutua. Además, se resalta la labor de los/las profesionales que les atienden, siendo percibidos como agentes a los que acudir en caso de presentarse más dificultades.

La ONG también bien, bien, super bien, me han atendido super rápido. Las citas yo escucho que a veces la gente dice que se tardan las citas, en la mía ha sido super rápido. El programa con la trabajadora social ha sido extraordinario la verdad, es que he tenido muy buena experiencia (V1-H).

3.3 Constructo III: Ajuste cultural

El constructo de cultura engloba los procesos y adaptaciones culturales experimentados en el entorno familia y la percepción de la experiencia migratoria. Asimismo, se destaca el aprendizaje de los hijos/as de nuevas costumbres propias del nuevo país, como la enseñanza y mantenimiento de las tradiciones de origen por parte de padres y madres a sus hijos/as.

j) Tema X: Experiencia migratoria. Resaltan efectos de la migración en su familia y en el ejercicio del rol parental. Por un lado, el choque cultural que experimentaron sobre todo sus hijos/as para relacionarse con gente del país de acogida. Por otro lado, destacan aspectos positivos como la sensación de seguridad que tienen actualmente, sin sentir represión. Sin embargo, manifiestan tener miedo a la deportación. A la hora de valorar a nivel general la experiencia migratoria, muestran una percepción positiva, destacando cómo que esta vivencia es positiva y fortalecedora en sus roles parentales.

Yo estoy en la certeza de que para mí este...este cambio ha sido muy favorable y pues fortalecedor, porque es separar esa distancia, separar esos recuerdos, la casa todo pues el proceso que se vivió (solloza). Entonces en esa parte pienso que sí ha sido más fuerza (CO1-M).

k) Tema XI: Proceso de socialización cultural. Los/as participantes han destacado la percepción de diferencias y similitudes culturales en la forma de comunicarse. No obstante, la tendencia general es relacionarse con personas del mismo origen.

Por otro lado, ha habido una transmisión y adaptación de celebraciones y costumbres para sus hijos/as, sobre todo navidad o cumpleaños, combinando la enseñanza de la gastronomía del país de origen y de acogida.

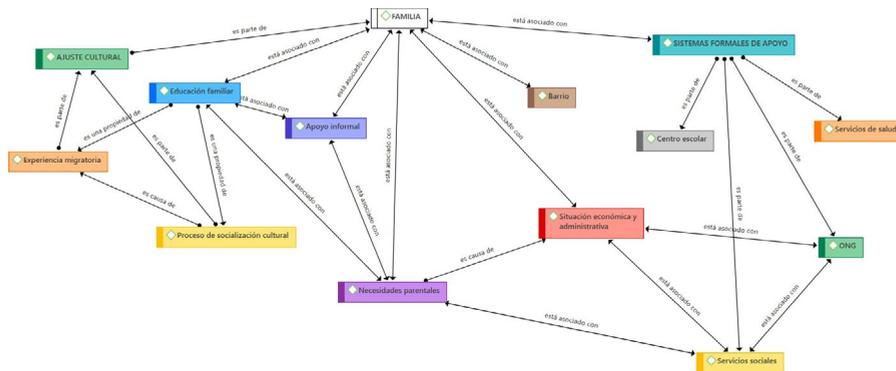
Mi hijo un día que hice un congrí, ahora te explico lo que es, le dije cómo se llama esto y dice frijoles y dije lo mato, cómo que frijoles, el congrí es una

tradición que se llama moros y cristianos y es un preparado que se hace junto de arroz y judías, pero enséñale un potaje para que tu veas (CU1-M).

Mi hija tiene sus preferencias, pero siempre le inculco cosas de nuestra cultura. Y por ejemplo combino la comida de aquí con la de allá (CO3-H).

La Red de códigos interrelacionados de los resultados del análisis del discurso (Figura 1) construida con el programa ATLAS. Ti 9 muestra relaciones entre diferentes temas de los grandes constructos: la familia, los sistemas formales de apoyo y el ajuste cultural. Respecto a la familia, juega un papel organizador central ya que se relacionan de manera directa o indirecta con los demás constructos y temas, siendo el principal constructo influenciado por el resto, pudiendo señalar que la familia tras la migración presenta modificaciones en su funcionamiento y que, tanto los factores contextuales como los culturales, producen influencias directas con estas. Como influencias indirectas, la experiencia migratoria y el proceso de socialización cultural están condicionando a la cultura y a la educación, presentando transformación en la forma de educar de padres y madres tras migrar, adaptándose a aspectos relacionados con la cultura de acogida, debido a la socialización de sus hijos/as con aspectos del nuevo entorno. A su vez las necesidades parentales se relacionan con el apoyo informal, dada la tendencia a una mayor falta de apoyos informales en la educación de los hijos/as, dificultando el ejercicio parental. El barrio tiene un papel mínimo asociado únicamente a la familia. La situación económica y administrativa tiene un papel organizador importante ya que se relaciona con la familia, y las necesidades parentales, influyendo negativamente en el bienestar de las familias latinoamericanas tras migrar.

Figura 1. Red de códigos interrelacionados obtenidos del análisis del discurso



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el constructo de los sistemas de apoyo formal es fundamental para amortiguar las dificultades que emergen en el desarrollo del ejercicio parental de los padres y las madres con sus hijos/as tras la migración, siendo imprescindibles para la mejora de la situación económica y regularización administrativa, ejes claves en el bienestar familiar (Figura 1). No obstante, se reportan dificultades en el acceso los servicios sociales, llegando incluso a hacer uso de las ONG para poder llegar a éstos y aun así no poder cubrir sus necesidades parentales, requiriendo un mayor apoyo desde las instituciones. Asimismo, a destacar en términos de calidad la buena percepción que se tiene del funcionamiento de los centros escolares y de los servicios de salud, en comparación con la precariedad de los de sus países de origen, considerando por ello una buena oportunidad el haber emigrado.

Por último, los aspectos culturales (Figura 1) tienen efecto en la familia, ya que han integrado en sus prácticas de socialización cultural aspectos del país de acogida, siendo esto un elemento clave en la educación de sus hijos/as. No obstante, mantienen sus tradiciones de origen como las comidas, aunque destacan en varias ocasiones que sus hijos/as han aprendido mucho sobre la gastronomía del nuevo país. La experiencia migratoria se asocia a la educación y la dinámica familiar, teniendo una percepción positiva de dicha experiencia, ya que les ha llevado a percibirse a sí mismos como mucho más capacitados ante las tareas y desafíos que han tenido que arrostrar en el ejercicio de sus prácticas parentales.

4. DISCUSIÓN

Este estudio da voz a la experiencia migratoria de las familias latinoamericanas residentes en Canarias analizando cambios experimentados en ámbitos públicos y privados en el nuevo contexto de acogida tras la migración, siguiendo los modelos sistémicos y aquellos que estudian los cambios producidos por los procesos de aculturación. Los resultados obtenidos permiten agrupar el discurso en torno a tres constructos: la familia, los sistemas formales de apoyo y el ajuste de socialización cultural hacia los/as hijos/as. Además, en consonancia con dichos modelos, se observan en el discurso de las familias las interrelaciones de dependencia e influencias mutuas entre los tres constructos, aportando evidencias significativas de los cambios que han experimentado y los efectos en el ejercicio de la parentalidad, en un nuevo contexto afín histórico y culturalmente como es el caso de Canarias (Anleu, 2015). Así, se constata que la experiencia migratoria produce modificaciones en el sistema familiar, la importancia de las redes apoyos institucionales en su bienestar social y los

ajustes culturales de los progenitores como de sus hijos/as para la adaptación dual de ambas culturas (Navas et al., 2004, 2005; Velandia-Custol et al., 2018).

Ahondando en ello y dando respuesta al primer objetivo sobre los cambios producidos en la familia, desde la perspectiva sistémica del estudio, en cuanto a variables propias del microsistema, los y las participantes perciben diferencias entre el estilo educativo que usan y los de las familias del país de acogida. Así, las perciben como permisivas y flexibles en sus normas, en contraste con su propio estilo que consideran más controlador y rígido con sus hijos/as. No obstante, consideran que su modelo de educar es el adecuado, manifestando que no necesitan mejorarlo para relacionarse con sus hijos/as, discrepancia en los estilos educativos que ha sido constatada por otros autores (Morad et al., 2011). Otro de los cambios producidos en el microsistema hace referencia a los apoyos informales, destacándose el apoyo de la familia extensa para aspectos emocionales y económicos, y de vecinos y amigos de forma puntual para aspectos instrumentales, destacando la comprensión de éstos sobre su situación familiar (Ayón y Ghosn, 2013), aunque resaltan sentimientos de añoranza y tristeza por la distancia que tienen actualmente con otros/as familiares y amigos/as. Asimismo, perciben dificultades en la conciliación de la vida laboral y familiar, dada la escasez de apoyos informales con los que cuentan para el cuidado diario sus hijos/as, teniendo que elegir cuál es el trabajo que da más beneficios mientras que, el otro, ya sea padre o madre, se encarga del cuidado de los hijos/as, lo cual ha llevado a tener que perder ofertas laborales que les han surgido. No obstante, la autopercepción con respecto a su rol parental es positiva, destacando que la migración les ha hecho más fuertes y unidos con sus hijos/as, teniendo la sensación de que cuentan con más tiempo para dedicarles y que han aumentado las actividades de ocio que realizan juntos como familia. Asimismo, han surgido necesidades parentales de diferente índole en el sistema familiar. Es de destacar el modo en que los/as participantes resaltan la necesidad de regularizar su situación administrativa, siendo uno de los principales ejes para solventar otras necesidades relativas al trabajo, economía familiar o vivienda. También se encuentran en una situación económica precaria, destacando la dificultad e imposibilidad de acceso a empleos estables dada su situación administrativa irregular (Vesely et al., 2015). Por otro lado, desde una perspectiva más vinculada al exosistema, hay disparidad en las percepciones sobre la integración en el barrio, resaltando lo cómodos que se sienten en el nuevo lugar de residencia y la afinidad con los vecinos, pero la escasa o nula relación que tienen con éstos a nivel de participación en actividades del barrio, llegando incluso a desconocer los espacios de encuentro que puede haber para ellos y sus hijos/as.

Con respecto al segundo objetivo, el papel de los sistemas institucionales en el bienestar de las familias migrantes latinoamericanas estrechamente vinculado con el mesosistema, señalamos a la escuela como un elemento facilitador de integración y bienestar para las figuras parentales y sus hijos/as (Santos y Lorenzo, 2009). Las familias resaltan el mayor nivel educativo del país de acogida y perciben al profesorado y la dirección de los centros escolares como fuentes de apoyo, siendo muy importante el bienestar e integración de sus hijos/as en la escuela para las familias migrantes latinoamericanas. Es notable la ausencia de estigma y discriminación asociado sin duda a la afinidad cultural de Canarias con la cultura latinoamericana. Asimismo, respecto a los servicios de salud que forman parte del exosistema, pese a que destacan por su calidad óptima con respecto a los del país de procedencia, señalan barreras de acceso, desinformación e inconvenientes burocráticos a la hora de obtener la tarjeta sanitaria y acceder a la sanidad pública para ellos y sus hijos/as, además de recibir por parte de los/as profesionales informaciones contradictorias en la forma de obtención y el tiempo medio para ello. Estos aspectos relativos a los sistemas de atención sanitaria operando en el exosistema, se han constatado en otros estudios donde se detectan importantes barreras de acceso y la carencia de formación de los/as profesionales y el difícil acceso de las familias a información relevante como la solicitud de la tarjeta sanitaria pública para las familias (Fuertes y Martín, 2006; Ruiz-Azarola, Rodríguez-García-de-Cortázar, Leralta-Piñán, Jiménez-Pernett y Oleaga-Usategui, 2018). También, desde el exosistema destaca en los resultados el papel fundamental que tienen los servicios sociales, como una fuente primordial de apoyo para el bienestar de las familias latinoamericanas, siendo el lugar principal para resolver problemas burocráticos para regularizar su situación administrativa, el acceso a ayudas asistenciales de carácter económico, vivienda o apoyo psicológico para la familia tras su experiencia migratoria (Alemán, 2011; Moreno y Aierdi, 2008). No obstante, refieren también barreras de acceso, dado que en ocasiones sus demandas no son atendidas debido a su situación administrativa y la carencia de NIE y en aquellos casos que han conseguido ser atendidas las familias, las citas suelen demorarse. Por último, se hace alusión a las ONG cuando les resulta difícil ser atendidas en los servicios sociales, siendo una fuente de apoyo primordial para mejorar su bienestar e integración social (Baum y Flores, 2011), señalando que los diferentes programas y servicios recibidos en las entidades sociales les han facilitado su bienestar e integración, creándose una red de ayuda mutua entre las personas que acuden.

En relación a la cultura, y dando respuesta al tercer objetivo del estudio, desde variables propias del macrosistema resaltan positivamente para la familia

el haber emigrado, aunque ello haya sido acompañado de cambios a nivel psicológico, social, y cultural por su nueva situación como familia migrante (Berry 2005, 2008). Han surgido cambios en la socialización cultural de los/as hijos/as producidos por la experiencia migratoria, teniendo que utilizar diferentes estrategias para poder integrarse en el nuevo contexto. De hecho, han llegado a cambiar sus propias dinámicas familiares para construir tanto su identidad cultural como la de sus hijos/as, lo cual ha sido constatado por otros autores (Buraschi, 2014). Se ha producido el aprendizaje dual de la cultura de origen y la del nuevo país, dando lugar a nuevos retos a afrontar por los padres y las madres en la educación y desarrollo de la identidad de sus hijos/as (Hughes et al., 2006). Así, destacan que en sus funciones del ejercicio parental les enseñan tradiciones y costumbres del país de origen, aunque también resaltan que sus hijos/as han aprendido aspectos culturales y gastronómicos del país de acogida de los que también van aprendiendo. De todo ello resulta un aprendizaje dual de ambas culturas más próximas, lo que permite que se dé una cierta integración entre ambas que influye directamente en el desarrollo de la identidad cultural de sus hijos/as (Beirut, 2008).

4.1. Limitaciones del estudio

En este estudio cualitativo, pese a seguir los procesos metodológicos adecuados, hay que señalar que las sesiones no se realizaron presencialmente dada la situación producida por la pandemia. Sin duda, la sesión cara a cara habría facilitado un debate más activo entre las personas participantes y así hacer emerger más percepciones y experiencias. Asimismo, este estudio debe considerarse como una aproximación a una realidad muy importante, aunque poco estudiada en el ámbito de la investigación, como son las percepciones de las familias migrantes latinoamericanas hacia Canarias y su funcionamiento familiar, destacándose los cambios producidos tras la migración y la adaptación sociocultural al nuevo contexto. Por último, pese a intentar conseguir una mayor participación del padre, la mayoría de las personas que aceptaron participar fueron madres lo que puede sesgar el conjunto de las apreciaciones registradas.

5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Los resultados orientan la importancia de la migración y los cambios percibidos en el ejercicio parental de las familias migrantes latinoamericanas residentes en Canarias. Siguiendo el enfoque de la parentalidad positiva y de los modelos sistémicos y de aculturación, se han detectado cambios que conlleva la

experiencia migratoria. En primer lugar, desde el microsistema hay cambios en las pautas educativas de los padres y madres con sus hijos e hijas, nuevas necesidades parentales surgidas por su condición migratoria como la regularización de su situación administrativa, o la carencia de apoyos de la familia extensa por su lejanía, requiriendo, por tanto, mayor apoyo por parte de las instituciones públicas. Asimismo, desde el mesosistema el papel de los colegios es crucial en su bienestar, destacando la buena relación y trato y siendo una fuente de apoyo importante. Cabe destacar desde el exosistema cómo resaltan la calidad de los centros de salud, pero destacan el difícil acceso a los servicios sociales. El acceso a estos servicios es fundamental para mejorar su situación a nivel laboral, de vivienda o administrativo en el nuevo contexto, pero las barreras para acceder a los mismos les lleva a hacer uso de las ONG. Además, aunque se sienten seguros en los barrios donde viven, no mantienen relación con las personas de su vecindario. Y, por último, desde el macrosistema, destacan la adaptación cultural que han experimentado tanto ellos, como sus hijos e hijas, siendo importante en la educación dentro del hogar y parte de la crianza el aprendizaje de la cultura de origen. De todo ello, como implicaciones prácticas de este estudio, emana la necesidad de fomentar su participación en recursos psicoeducativos, sociales y comunitarios junto con la población general y tener una presencia activa en el barrio (Rodrigo et al., 2010; Rodrigo et al., 2015). Hay que eliminar barreras de acceso a derechos sociales del país de acogida, obtener un trabajo digno ajustado a su nivel formativo, una vivienda adecuada, el acceso a la escuela pública ya logrado y a la sanidad pública, esto último mediante una rápida obtención de la tarjeta sanitaria. Estos aspectos son imprescindibles para el bienestar de estas familias y el pleno disfrute de los derechos de sus hijos/as en su nuevo país. La difícil regularización de su situación administrativa debe paliarse con información y simplificación de los procesos burocráticos, requiriéndose que los/las profesionales cuenten con herramientas, formación y conocimientos necesarios para aplicarlos. Es importante, dado que de los resultados ilustran la importancia central de estos aspectos en su bienestar familiar. No hay que olvidar que dichos apoyos institucionales, dada la carencia de apoyos informales cercanos, constituyen la principal ayuda para solventar problemas de ajuste y adaptación que le surgen. A pesar de la afinidad cultural con estas familias en Canarias, se requiere mayor capacitación profesional en competencias culturales por parte de los servicios que permitan una aproximación más efectiva a estas familias en cuanto a los modelos de comunicación dentro de la familia, los valores de igualdad de género, así como orientarles sobre sus prácticas educativas, de colaboración con la escuela y los modelos de socialización cultural con sus

hijos/as que van a permitir una mayor integración social compatible con el logro de su identidad cultural.

En suma, es necesario contar con estudios en la línea del presente, que cuenten con muestras representativas para conocer la situación de las familias migrantes en Canarias, así como conocer el impacto que dicha migración está teniendo sobre la sociedad canaria, que pueden conducir al desarrollo de políticas sociales que mejoren las condiciones del ejercicio de la parentalidad positiva en estas familias. Asimismo, destacamos las funciones del Trabajo Social donde se cuenta con conocimientos en el trabajo con familias migrantes a distintos niveles como planificación, prevención e intervención y desde distintos ámbitos, lo cual permite desarrollar acciones enmarcadas adecuadas, creando oportunidades de mejora de la situación de las familias latinoamericanas tras la migración con miras a facilitar el ejercicio de la parentalidad.

6. FUENTES DE FINANCIACIÓN

Trabajo cofinanciado por la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información de la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo y por el Fondo Social Europeo (FSE), Programa Operativo Integrado de Canarias 2014-2020, Eje 3 Tema Prioritario 74 (85%).

7. BIBLIOGRAFÍA

- ALEMÁN, C. (2011). Inmigración y servicios sociales. *Papers*, 96(4), 825-852. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v96n3.264>
- ANGUIANO, E. (2001). Inmigración laboral extracomunitaria en España: Explorando perfiles y trayectorias laborales. *Migraciones*, (10), 111-134. Recuperado de <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4377/4198>
- ANLEU, C. (2015). *Latinoamericanos saliendo adelante. Una mirada desde la resiliencia sobre las migraciones y la intervención social con inmigrantes*. [Tesis doctoral]. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/314180>
- AYÓN, C., & GHOSH, M. (2013). Latino immigrant families's social support networks: strenghts and limitations during a time of stringent immigration legislation and economic insecurity. *Journal of community psychology*, 41(3), 356-377. <https://doi.org/10.1002/jcop.21542>
- BAUM, S., & FLORES, S. (2011). Higher education and children in immigrant families. *The future of children*, 21(1), 171-193. <https://doi.org/10.1353/foc.2011.0000>
- BLANC, A., NAVAS, M., CALDERON, S., & SÁNCHEZ-CASTELLÓ, M. (2021). The importance of family in acculturation process of adolescents of Moroccan origin in

- Spain. *International Journal of Psychology*, 56(4), 1-11. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/41229016>
- BEIRUTI, N. (2008). La inmigración en la encrucijada de la inmigración. *Revista norte de salud mental*, 7(32), 61-70. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830327>
- BERNHARD, J., LANDOLT, P., & GOLDRING, L. (2009). Transnationalizing families: Canadian immigration policy and the spatial fragmentation of care-giving among Latin American newcomers. *International migration*, 47(2), 3-31. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2008.00479.x>
- BERRY, J., KIM, U., POWER, S., YOUNG, M., & BUJAKI, M. (1989). Acculturation attitudes in plural societies. *Applied psychology*, 38(2), 185-206. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1989.tb01208.x>
- BERRY, J. (2005). Living sucesfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 29(6), 697-712. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.07.013>
- BERRY, J. (2008). Globalisation and acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 32(4), 328-336. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2008.04.001>
- BERRY, J., & SABATIER, C. (2010). Variations in the assessment of acculturation attitudes: Their relationships with psychosocial wellbeing. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(1), 658-669. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.02.002>
- BIRMAN, D., & TRICKETT, E. (2001). Cultural Transitions in First-Generation Immigrants Acculturation of Soviet Jewish Refugee Adolescents and Parents. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 32(4), 446-477. <https://doi.org/10.1177/0022022101032004006>
- BOUHRIS, R., MOISE, L., PERRAULT, S., & SENEAL, S. (1997) Towards an interactive Acculturation Model: A Social Psychology Approach. *International Journal of Psychology*, 32(6), 369-386. <https://doi.org/10.1080/002075997400629>
- BRONFENBRENNER, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Cambridge: Harvard University.
- BURASCHI, D. (2014). Estrategias identitarias de los emigrantes canarios retornados de Venezuela. *Migraciones*, (35), 71-98. <https://doi.org/10.14422/mig.i35.y2014.003>
- CONSEJO DE EUROPA. (2006). *Recomendación Rec (2006) del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*. Recuperado de <https://www.msrebs.gob.es/ssi/familiasInfancia/parentalidad-Pos2012/docs/recomendacionConsejoEurop2006df.pdf>
- DENZIN, N., & LINCOLN, Y. (2005). *Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research*. San Francisco: Sage.

- DOUCERAIN, M. (2018). Heritage acculturation is associated with contextual factors at four different levels of proximity. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(10), 1539-1555. <https://doi.org/10.1177/0022022118796976>
- FUERTES, C., & MARTÍN, M. (2006). El inmigrante en la consulta de atención primaria. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 29(1), 9-25. <https://doi.org/10.4321/S1137-66272006000200002>
- GODENAU, D. (2020). *Migraciones y Economía. OBITen Factsheet 7*. Observatorio de la Inmigración de Tenerife.. <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2020.01>
- GOBIERNO DE CANARIAS (2002). *Plan Canario para la Inmigración, 2002-2004*. Recuperado de <http://www.datosdelanzarote.com/Uploads/doc/20060422140143658PLANCANARIOPARALAINMIGRACION.pdf>
- GOBIERNO DE ESPAÑA (2009). *Ley Orgánica 2/2009, de 11 de diciembre, de reforma de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social*. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2009-19949>
- GOBIERNO DE ESPAÑA (2018). *Ley Orgánica 1/2018, de 5 de noviembre, de reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias*. Recuperado de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-15138
- GOBIERNO DE ESPAÑA. MINISTERIO DE SANIDAD, CONSUMO Y BIENESTAR SOCIAL. (2019). *Estrategia Nacional de Prevención y Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social 2019-2023*. Recuperado de https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/noticias/1553262965_estrategia_prev_y_lucha_pobreza_2019-23.pdf
- GORDON, M. (1964). *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins*. Universidad de Oxford. <https://doi.org/10.2307/3510186>
- HERNÁNDEZ, A., & LEÓN, C. (2011). La probabilidad de permanencia y el envío de remesas del inmigrante internacional: evidencia empírica para Gran Canaria. *Migraciones*, (29), 95-126. Recuperado de <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/934/791>
- HUGHES, D., RODRÍGUEZ, J., SMITH, E., JOHSON, D., STEVENSON, H., & SPICER, P. (2006). Parents' ethnic-racial socialization practices: a review research. *Developmental psychology*, 42(5), 747-770. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.42.5.747>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2021). Población extranjera por Nacionalidad, comunidades, sexo y año. Recuperado de <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p08/10/&file=02005.px#!tabs-tabla>
- INSTITUTO CANARIO DE ESTADÍSTICA (2021). Altas desde el extranjero según sexos, países de procedencia, islas de destino y lugares de nacimiento. Islas de Canarias y años. Recuperado de <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/menu.do?uripub=urn:uuid:93d3b1c5-536e-4232-a7f2-0390d2516fd2>
- KOSIC, A., MANNETTI, L., & SAM, D.L. (2005). The role of majority attitudes towards outgroup in the perceptions of acculturation strategies of immigrants.

- International Journal of Intercultural Relations*, 29(3), 179-201. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.06.004>
- MATEO, M.A., & PARRA, D. (2005). Latinoamericanos en España: La integración en la Europa de la exclusión social. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social* (13), 51-61. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2005.13.4>
- MILLÁN-FRANCO, M., GÓMEZ-JACIENTO, L., HOMBRADOS-MENDIETA, I., GONZÁLEZ-CASTRO, F., & GARCÍA-CID, A. (2019). The effect of Length of Residence and Geographical Origin on the Social Inclusion of Immigrants. *Psychosocial Intervention*, 28(3), 119-139. <https://doi.org/10.5093/pi2019a10>
- MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD. (2014). *Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social del Reino de España 2013-2016*. Recuperado de <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/pnain.es.pdf>
- MORAD, P., BONILLA, G., & RODRÍGUEZ, M. (2011). Vida familiar, vínculos parentales y migración transnacional colombiana: cambios y permanencias. *Confluente*, 3(1), 62-82. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/2196>
- MORENO, G., & AIERDI, X. (2008). Inmigración y servicios sociales: ¿última red o primer trampolín? *Zerbitzuan. Revista de servicios sociales*, (44), 7-18. Recuperado de <http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Inmigracion%20y%20servicios%20sociales.pdf>
- NAVAS, M., PUMARES, P., SÁNCHEZ, J., GARCÍA, C., ROJAS, A., CUADRADO, I., & ASENSIO, M., FERNÁNDEZ, J. (2004). *Estrategias y actitudes de aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*. Sevilla: Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias (Consejería de Gobernación, Junta de Andalucía). Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es/servicios/publicaciones/detalle/38966.html>
- NAVAS, M., GARCÍA, M., SÁNCHEZ, J., ROJAS, A., PUMARES, P., FERNÁNDEZ, J. (2005). Relative Acculturation Extended Model (RAEM): New contributions with regard to the study of acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 29(1), 21-37. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.04.001>
- PAZ-SÁNCHEZ, M. (2006). Canarias y América. Aspectos de una vinculación histórica. *Anuario Americanista Europeo*, (4-5), 197-211. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3154192>
- PETIT, J. (2003). *Migraciones, vulnerabilidad y políticas públicas. Impacto sobre los niños, sus familias y sus derechos*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- PIONTKOWSKI, U., FLORACK, A., HOELKER, P., & OBDZALEK, P.(2000). Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups. *International Journal of Intercultural Relations*, 24(1), 1-26. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(99\)00020-6](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00020-6)
- RODRIGO, M., MAÍQUEZ, M., & MARTÍN, J. (2010). *Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias*. Madrid: Federación Española de Municipios y

- Provincias. Recuperado de <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=6&subs=6&cod=1204&page=>
- RODRIGO, M., MÁIQUEZ, M., QUINTANA, J., BYRNE, S., & RODRÍGUEZ, B. (2015). *Manual práctico de Parentalidad Positiva*. Madrid: Síntesis.
- RUIZ-AZAROLA, A., RODRÍGUEZ-GARCÍA-DE-CORTÁZAR, A., LERALTA-PINÁN, O., JIMÉNEZ-PERNETT, J., & OLEAGA-USATEGUI, J. (2018). Salud Pública (también) para las personas migrantes y refugiadas en Europa. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 111-113. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.05.005>
- RUIZ-OLABUÉNAGA, J. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- SANTOS, M., & LORENZO, M. (2009). La participación de las familias migrantes en la escuela. Un estudio centrado en la procedencia. *Revista de Educación*, (350), 277-300. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10347/18499>
- STRAUSS, A., & CORBIN, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. San Francisco: Sage.
- VALLES, S. (1997). El reto de la calidad en la investigación cualitativa: de la retórica a los planteamientos de fondo y las propuestas técnicas. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (110), 91-114. <https://doi.org/10.2307/40184684>
- VELANDIA-CUSTOL, C.R., NAVAS-LUQUE, M., & ROJAS-TEJADA, A.J. (2018). El modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR). Balance y perspectivas de investigación. *Revue européenne des migrations internationales*, 34(2), 1-18. <https://doi.org/10.4000/remi.11480>
- VESELY, C., GOODMAN, R., EWAIDA, M., & KEARNEY, K. (2015). A better Life? Immigrant Mothers' Experiences Building Economic Security. *Journal of family and economic issues*, 36(4), 514-530. <https://doi.org/10.1007/s10834-014-9422-3>