


---


**Cita bibliográfica:** Noyola de la Llave, A., Palmas Castrejón, Y. D. y Cerón Monroy, H. (2022). Medición de la pobreza en la literatura turística mexicana. *Investigaciones Turísticas* (24), pp. 126-152. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.24.7>


---

## Medición de la pobreza en la literatura turística mexicana

### Measuring poverty in mexican tourist literature

Aline Noyola de la Llave , Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset y Universidad Internacional Menéndez Pelayo, España  
[alinnllave@gmail.com](mailto:alinnllave@gmail.com)

Yanelli Daniela Palmas Castrejón , Universidad Autónoma del Estado de México, México  
[hashir04@hotmail.com](mailto:hashir04@hotmail.com)

Hazael Cerón Monroy , Universidad Anáhuac de México e Instituto Politécnico Nacional, México  
[hazaelceron@gmail.com](mailto:hazaelceron@gmail.com)

#### RESUMEN

La pobreza es un fenómeno multidimensional de carácter estructural en México que recibe un tratamiento formal hasta la época revolucionaria, cuando la política social se posiciona en la agenda de gobierno y el combate a la pobreza se convierte en una de las prioridades de la política nacional. Entre los múltiples instrumentos que se han utilizado, el turismo ha comenzado a considerarse como una estrategia que contribuye a mejorar la calidad de vida de algunas comunidades. Por lo que este documento, tiene como objetivo vislumbrar el estado del arte de la pobreza-turismo y su vinculación con el Turismo de Base Comunitario (TBC), ya que se ha demostrado que éste es un modelo con efectividad en la reducción de la pobreza. A través de un análisis de gabinete de 178 artículos científicos depositados en la bases de datos Redalyc, Dialnet, Latindex, Scielo y Scopus, publicados del 2015 al 2020, se obtiene que únicamente 16 artículos hacen referencia a estos temas y consideran que el TBC es una herramienta eficaz para tomar acciones y reducir la pobreza en México. Como reflexiones finales se tiene que los hechos históricos que preceden el presente, caracterizarán el futuro del país, por lo que es necesario replantear preguntas y generar nuevos cuestionamientos para saber si realmente el turismo es una senda para el desarrollo sustentable y reducción de la pobreza en comunidades que cuentan con recursos naturales y culturales invaluable.

**Palabras clave:** pobreza, turismo, enfoques, mediciones y aportaciones

#### ABSTRACT

Poverty is a multidimensional phenomenon of a structural nature in Mexico which was formally addressed until the revolutionary era, when social policy was positioned on the government's agenda and the fight against poverty became one of the priorities of national policy. Among the

Fecha de recepción: 18/02/2021 Fecha de aceptación: 30/09/2021

Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

many instruments that have been used, tourism has begun to be considered as a strategy that contributes to improving the quality of life of some communities. Therefore, this document seeks to examine the state of the art of poverty-tourism and its link with Community-Based Tourism (CBT), since it has been shown that this model is effective in reducing poverty. Through a cabinet analysis of 178 scientific articles deposited in the Redalyc, Dialnet, Latindex, Scielo and Scopus databases, published from 2015 to 2020, it is found that only 16 articles refer to these topics and consider that the CBT is an effective tool in order to reduce poverty in Mexico. The final reflections observe that historical events will characterize the future of the country, so it is necessary to rethink questions and generate new questions to determine whether tourism is really a path for sustainable development and poverty reduction in communities that have invaluable natural and cultural resources.

**Key Words:** poverty; tourism; approaches; measurements and contributions.

## I. INTRODUCCIÓN

Es importante analizar los métodos y metodologías empleados para llegar a conclusiones razonables y significativas sobre la reducción de la pobreza en los destinos turísticos y el papel que juegan las instituciones en esta correspondencia. Las mediciones en sí, son necesarias para orientar la política turística y el gasto destinado a esta partida, así como para evaluar la repercusión económica, social y ambiental del sector (Lau, Koo y Dwyer, 2017). De acuerdo con Madrid y Cerón (2013), las mediciones son útiles para conocer la evolución e impacto de las políticas turísticas de los diferentes niveles de gobierno, es en sí, una manera para maximizar los recursos que se destinan al sector. No obstante, para autores como Baggio (2018), el análisis de resultados y la colaboración entre equipos multidisciplinarios es de mayor utilidad que el empleo de softwares y técnicas estadísticas evolucionadas para observar el binomio turismo-pobreza.

En el documento *Assessing the Role of Tourism in Poverty Alleviation: A Research Agenda* de Winters et al. (2013), se explican los modelos empíricos más utilizados para comprobar la relación, se revela el estrecho vínculo entre ambos fenómenos y se llega a la conclusión de que la teoría de la evaluación de impacto relacionado con proyectos y programas turísticos puede aportar conocimientos significativos sobre el tema, al estudiar el rol de las instituciones en este contexto. Los investigadores también señalan cuáles son las métricas turismo-pobreza más utilizadas en la academia: a) los modelos económicos de entrada-salida o en *inglés input-output (IO)*, las matrices de contabilidad social (MCS) o *Social Accounting Matrix (SAM)* y, los modelos de equilibrio general computables o *Computable General Equilibrium (CGE)*, así como las Cuentas Satélite de Turismo o *Tourism Satellite Account (TSA)* (Ashley y Mitchell, 2009; Baggio, 2018; Li et al., 2018), que son menos recomendables en análisis regionales o locales por el nivel agregación de los datos y; b) los análisis econométricos al emplear series de tiempo y datos macroeconómicos.

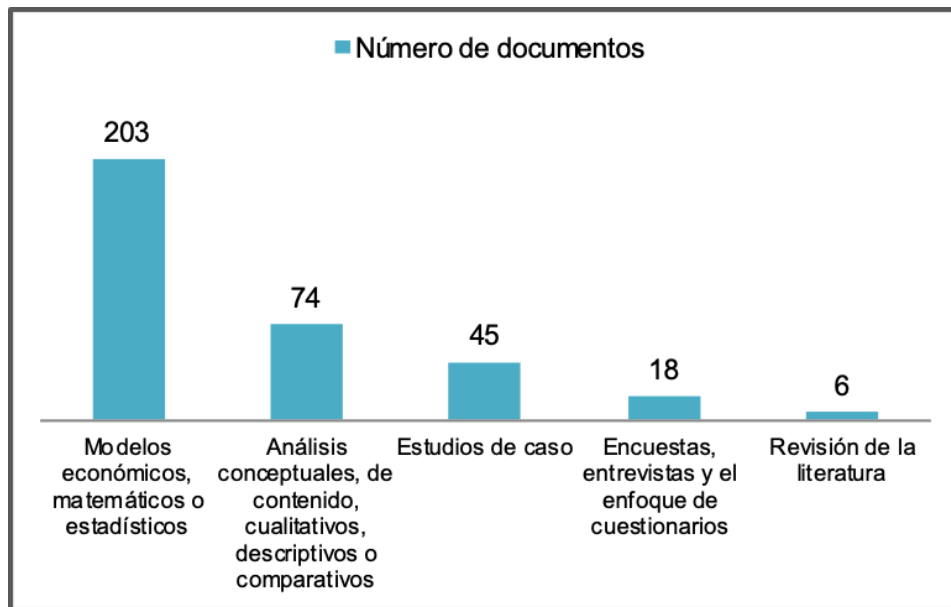
Coincidente con Winters et al. (2013), el metaanálisis de Jin, Lin y Shi (2018), estudia las técnicas de análisis de datos y los métodos de investigación más utilizados para medir el impacto del turismo en el crecimiento económico. Mediante la revisión de 346 documentos del periodo 2000 a 2014, concluyen que con casi un 60%, el uso de modelos matemáticos, económicos y

estadísticos tiene mayor presencia en la literatura, lo que da cuenta de la importancia de las ciencias exactas y económicas en los estudios turísticos vinculados a la pobreza.

Los autores añaden datos interesantes sobre las mediciones empleadas para analizar las contribuciones del turismo en la reducción de la pobreza. Entre los modelos más empleados están los modelos logit, el coeficiente de Gini y los modelos IO y CGE que encaja con lo explicado por Baggio (2018), Ashley y Mitchell (2009).

Como se observa en la figura 1, las metodologías cualitativas tienen menor participación en dichos análisis, singularmente destacan los estudios de caso que son herramientas útiles para el quehacer científico de las ciencias sociales, entre ellas las ciencias políticas y económicas (Yacuzzi, 2005). Por otro lado, se hace evidente el escaso uso de técnicas como la revisión de la literatura, encuestas, entrevistas y cuestionarios.

Figura 1. Métodos de investigación más usados en las mediciones de turismo-pobreza



Elaboración propia

Distintos documentos en la literatura turística respaldan los argumentos de Jin, Lin y Shi (2018). Lv (2019), empleó el método de cointegración en panel y técnicas de análisis de causalidad para demostrar la relación entre el turismo y la desigualdad; el análisis factorial confirmatorio es usado por Wasudawan y Ab-Rahim (2017), para demostrar la contribución del desarrollo turístico en la reducción de la pobreza. Handaru (2018), hace uso de una regresión de mínimos cuadrados parciales para confirmar el impacto positivo de la competitividad del destino en la generación de beneficios pro-pobres. Contrario a esto, el vector autoregresivo (VAR) y el coeficiente de Gini es usado por Mahadevan y Suardi (2017), para revelar que el crecimiento del turismo de grandes economías, no logra reducir los niveles de pobreza ni tampoco las brechas de desigualdad, por lo que propone hacer mediciones alternativas sobre la pobreza relativa que permite identificar cambios en los hogares frente a los contextos económicos.

Finalmente, destaca el análisis de Robertico Croes (2014), quien estudia a Costa Rica y Nicaragua de 1980 a 2010 mediante un modelo de corrección de error que emplea las líneas de pobreza. Con ello demuestra que el turismo reduce la pobreza en Nicaragua, pero no en Costa Rica a pesar de ser uno de los destinos ecoturísticos más relevantes a nivel mundial. En otro de los estudios de Croes en compañía de Riviera (2017), se utiliza el VAR para señalar que el turismo en Ecuador beneficia a los pobres y reduce las desigualdades. El mismo método sumado al de cointegración es aplicado para analizar la reducción de la pobreza como efecto del turismo en Nicaragua (Croes y Vanegas, 2008).

De acuerdo con la literatura, la mayoría de las investigaciones que analizan el turismo y su relación con la pobreza realizan un uso extensivo de los métodos cuantitativos (Li et al., 2018; Winters et al., 2013), sin embargo, técnicas cualitativas como las entrevistas, los estudios de caso y la revisión de la literatura resultan de gran utilidad para estudiar el turismo y la pobreza en tándem, particularmente porque son fenómenos que descansan en un marco ampliamente social y humano que puede ser captado por instrumentos más abiertos a la opinión y la percepción de los individuos sobre sus condiciones de vida y al reconocimiento de carencias multidimensionales o el limitado goce de sus derechos humanos.

En este contexto, vislumbrar el estado del arte de la pobreza y su relación con el turismo contribuye a entender la manera en la que uno de los problemas públicos y sociales más importantes a nivel mundial, es atenuado mediante un sector económico transversal que no sólo participa con el 10.4% del Producto Interno Bruto mundial (WTTC, 2019), sino también, que involucra para su desarrollo a distintos actores que requieren coordinación, negociación y mayor racionalidad de las decisiones (Mayntz, 2006). Como resultado de la organización en la arena turística y de las interacciones entre la pluralidad de actores, la pobreza disminuye. Estos modos de coordinación y cooperación social que contribuyen a mitigar los efectos de la pobreza en la sociedad se ven cristalizados en el Turismo de Base Comunitaria.

El primer apartado del artículo aborda de manera general, los antecedentes históricos de la pobreza en México al condiserar que, plantear el curso y tratamiento de un fenómeno que engloba múltiples dimensiones asociadas a la realización del ser humano y al ejercicio de sus derechos, es importante para reconocer los problemas de carácter estructural que dan origen a la política social en el país. Tanto en las escuelas como en la comunidad científica, nos hemos olvidado de conocer la historia y los acontecimientos que dan lugar a uno de los problemas públicos y sociales más agudos en la escena mundial. Sin duda alguna, este tipo de análisis contribuyen a generar un mayor entendimiento de la pobreza dentro de la academia turística.

El segundo apartado hace un recorrido por la literatura elaborada alrededor del Turismo Pro-Pobre (TPP) y el Turismo de Base Comunitaria (TBC), enfoques que abordan la manera en la que el turismo puede ser utilizado como instrumento para combatir la pobreza, particularmente en los contextos locales. La metodología del artículo integra dos fases: la primera utiliza la revisión de 178 artículos científicos que vinculan al turismo con la pobreza y que están depositados en bases de datos como Redalyc, Dialnet, Latindex, Scielo y Scopus, publicados entre los años 2015 y 2020. La segunda consiste en la revisión de la literatura del TBC en el contexto mexicano durante el mismo período con el objetivo de vislumbrar el estado del arte de la pobreza-turismo y su

vinculación con el Turismo de Base Comunitario (TBC), concluyendo que la historia de la pobreza en México ha marcado sin lugar a dudas su futuro, por lo que es necesario replantear preguntas y generar nuevos cuestionamientos e investigaciones que permitan determinar si realmente el turismo es una senda para el desarrollo sustentable y la reducción de la pobreza en comunidades que cuentan con recursos naturales y culturales invaluable.

## II. ANTECEDENTES DE LA POBREZA EN MÉXICO: DE LA ÉPOCA INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIA A LA ACTUALIDAD.

Entre 1810 y 1850 se observó una legitimidad debilitada al interior de las instituciones mexicanas, la economía nacional experimentó graves crisis que provocaron inestabilidad social y continuas guerras entre federalistas y centralistas y, liberales y conservadores para obtener el control político de México. Actividades económicas como la agricultura, la industria y la minería sufrieron una desaceleración económica. Un gran número de indígenas dedicados a las tareas del campo vieron perdidas sus tierras. El pueblo mexicano se hundió así en una depresión económica de 50 años en donde la pobreza, la miseria y el desempleo delinearon el paisaje rural y urbano.

A finales del periodo independiente estalló la Guerra de Reforma, conflicto entre liberales y conservadores que tuvo lugar en 1858 y concluyó en 1861. Después del triunfo de los liberales el gobierno nacionalizó en 1861 las instituciones de beneficencia. La regulación sobre la pobreza pasó a formar parte del Estado. También aparecieron organizaciones filantrópicas privadas destinadas a la asistencia social. Llama la atención la "Asociación de las Señoras de la Caridad" integrada predominantemente por mujeres conservadoras, de altos estratos sociales y fieles a la Iglesia Católica. Estas mujeres "personifican la feminización de la caridad en el siglo XIX, que simultáneamente reflejaba y contribuía cambios en las ideas sobre el papel de la mujer en el mundo moderno" (Arrom, 2007, p. 449).

Una vez consumada la Guerra de Reforma, las clases sociales del siglo XX: alta, media y baja, guardaron similitudes con los siglos anteriores. Para Anaya (2014), uno de los errores para combatir la pobreza durante esa época residió en la circunscripción de la Constitución de 1857 en un aparato normativo débil y carente de una política social que atendiera las necesidades del pueblo mexicano. Aunado a ello, la presidencia de Porfirio Díaz hizo posible que los extranjeros y clase alta mexicana concentraran la riqueza nacional. Así, el Estado se ocupó de implementar una política liberal sentada en las ideas económicas de Adam Smith.

No fue hasta la Revolución Mexicana que la política social se posicionó en la agenda de gobierno y se cristalizó en la Constitución de 1917. Con ello, el Estado instrumentó un conjunto de políticas para hacer frente a las enormes disparidades generadas en gobiernos anteriores (Romero, Ibarra y Mora, 2014). La política social del periodo posrevolucionario se convirtió entonces en el soporte ideológico y material de legitimidad de los gobiernos, dando paso al control político de las masas y al corporativismo<sup>1</sup> mexicano (Anaya, 2014).

---

<sup>1</sup> Un corporativismo que se traduce en el apoyo a sindicatos de obreros y trabajadores y frentes populares, dejando de lado a los ciudadanos no organizados, principalmente de comunidades rurales mexicanas. En efecto, la política social no se convirtió en instrumento no de combate a la pobreza y la desigualdad, sino, de legitimidad para los gobiernos y de fortalecimiento del Estado

Los periodos presidenciales posrevolucionarios personificaron una transición hacia el fortalecimiento de la política social mexicana. Durante el periodo de gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, por ejemplo, se impulsó la creación de "la Secretaría de Salubridad Pública (1934), la Secretaría de Asistencia Pública (1938) y el Departamento Autónomo de Asistencia Social" (Anaya, 2014, p.12). Décadas más tarde, entre 1940 y 1970, durante el llamado "desarrollo estabilizador", la utilización del modelo económico de sustitución-importaciones permitió atenuar, moderadamente, la pobreza y la desigualdad en México (Székely, 2005).

Sin embargo, en la década de los 80, la economía mexicana atravesó una de las crisis más importantes de su historia. Los altos niveles de inflación, el crecimiento de la deuda externa y la disparidad en el tipo de cambio son algunos de los factores que contribuyeron a dicha desestabilización. Consecuentemente, el Estado realizó una serie de ajustes económicos, pero la caída de los precios del petróleo a nivel internacional prolongó este periodo que finalizó hacia 1994 con otra profunda crisis nacional que agudizó la pobreza de salud y de seguridad social durante la presidencia *salinista* (Boltvinik, 1995). A decir de Lustig y Székely (1997), las constantes fluctuaciones económicas acompañadas de marcadas caídas en los ingresos impidieron el desarrollo social y económico esperado. En efecto, se observó un aumento de la pobreza extrema y moderada en los sectores más pobres del país (Lustig y Székely, 1997, p. 9).

A partir de 1990, México ha instrumentado una política social amparada en los Programas de Transferencia de Renta Condicionada<sup>2</sup> (PTC) e impulsada bajo distintos nombres según el periodo presidencial: Progresá (1997), Solidaridad (2002 a 2012), Prospera (2012 a 2019) y, Becas para el Bienestar Benito Juárez (2019-). No obstante, el número de pobres continúa aumentando paulatinamente en el país. De acuerdo con el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2018), que emite el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), México cuenta con 53.4 millones de pobres. De forma similar, en el año 2000 el país tenía 53.6 millones de pobres. Esto significa que hasta estos días, México presenta el mismo número de pobres que hace casi 20 años en términos absolutos aunque en términos relativos, por el aumento de la población, la proporción ha sido menor hasta 2020. En 2020 el aumento de pobres será de 12 millones como efecto directo de la pandemia hasta llegar a 70 millones aproximadamente (Convenal, 2020).

---

Mexicano. A decir de Anaya (2014), los programas sociales desvirtuarían su sentido social al volverse populares y cobrarían fuerza como fuente de negociación para conservar el control político de México.

<sup>2</sup> Los PTC son mecanismos de la política social que consisten en la entrega de recursos monetarios y no monetarios a familias en situación de pobreza o pobreza extrema que tienen uno o más hijos menores de edad, con la condición de que estas cumplan con ciertas conductas asociadas al mejoramiento de sus capacidades humanas (Cecchini y Madariaga, 2011, p.7).

### III. EVOLUCIÓN DEL TURISMO PRO-POBRE EN LA LITERATURA TURÍSTICA

El Turismo Pro-Pobre, conocido por sus siglas en inglés como PPT (Pro-Poor Tourism), se desarrolla a finales de la década de los 90, cuando diferentes instituciones británicas, entre ellas, el *International Centre for Responsible Tourism* (ICRT), el *International Institute for Environment and Development* (IIED) y el *Overseas Development Institute* (ODI), sumaron esfuerzos para impulsar el enfoque dominante de la literatura sobre el turismo y su relación con la pobreza.

Entre los años 2004 y 2007, la OMT y el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV), firmaron un acuerdo para impulsar el programa Turismo Sostenible-Iniciativa de Eliminación de la Pobreza ST-EP (*Sustainable Tourism Eliminating Poverty Initiative*) con el propósito de asistir a proyectos de desarrollo turístico y para los cuales integraron las metodologías del enfoque PPT. Derivado de dicho convenio, destinos turísticos de todo el mundo y principalmente de África, tuvieron la posibilidad de utilizar al turismo para combatir la pobreza (OMT y SNV, 2010).

Simultáneamente, organismos privados como el *World Travel and Tourism Council* (WTTC), comenzaron a reproducir las metodologías utilizadas por la OMT, sumando a la estrategia la participación de capitales transnacionales en los territorios que mantenían altos índices de pobreza. Con la utilización de este enfoque, se introdujo el principio de cooperación internacional para el desarrollo en el ámbito turístico y se fijó la posición global de dichas instituciones frente al combate a la pobreza: "la liberalización del sector turístico" (Milano, 2016, p. 150).

Hacia el año 2000, Caroline Ashley, Harold Goodwin y Charlotte Boyd desarrollarían el documento "*Pro-Poor Tourism: Putting Poverty at the heart of the Tourism Agenda*", que introduciría a la pobreza en la agenda turística de los países, visibilizando el vínculo benéfico entre el turismo y el crecimiento y desarrollo económico de los destinos turísticos. Bajo este encuadre, los encadenamientos productivos y los rendimientos económicos procedentes de la práctica de la actividad harían posible combatir la pobreza de las regiones turísticas más vulnerables.

Es importante mencionar que el PPT no se circunscribe a un producto específico o a un turismo de nichos aunque los metaanálisis han revelado que el Turismo de Base Comunitaria, también conocido por sus siglas en inglés como CBT, *Community Based-Tourism*, el Ecoturismo y el Turismo de Naturaleza, alcanzan en mayor medida una reducción efectiva de la pobreza en los destinos turísticos mundiales.

El PPT es un enfoque donde "una amplia gama de partes interesadas, desde empresarios locales hasta funcionarios del gobierno, administradores de complejos turísticos y empresas de turismo internacional, deberán hacer esfuerzos concertados para que tenga lugar la reducción de la pobreza (Scheyvens y Momsen, 2008, p. 25).

En este encuadre se intenta empoderar a las comunidades anfitrionas al incluirlas en el desarrollo turístico. La distribución de los beneficios económicos para los sectores empobrecidos dependen de la medida en la que éstos se involucran en el desarrollo de la industria turística (Ashley, 2007; Ashley et al., 2000; Ndivo y Cantoni, 2016), una industria que suma todos los tipos de turismo, ecoturismo o turismo cultural, y que tiene en cuenta la participación de grandes empresas y transnacionales pro-pobres (Scheyvens y Russell, 2012).

La metodología PPT se nutre de dos vertientes que han sido objeto de críticas en los últimos años: el enfoque de crecimiento a favor de los pobres, conocido por sus siglas en inglés como Pro-Poor Growth (PPG) y el enfoque de medios de vida sostenibles o Sustainable Livelihoods Approach (SL). La combinación de dichos enfoques abona al turismo pro-pobre tres dimensiones: "a) beneficios económicos; b) impactos de medios de vida no financieros y; c) mayor participación y asociaciones" (Meyer, 2010, p. 171).

En esta línea, Jordi Gascón plantea núcleos de actuación de la teoría pro-pobre coincidentes con lo visualizado por Meyer: "el aumento de las oportunidades de trabajo asalariado, la creación de microempresas locales y la generación de ingresos comunitarios" (Gascón, 2011a, p. 4). A través del ejercicio de estas dimensiones se logran reorganizar los círculos viciosos que encadenan a los pobres y los transfieren al círculo del desarrollo y el esfuerzo. El turismo mantiene entonces una connotación dinámica bajo la que se generan oportunidades y beneficios crecientes para los pobres (Bowden, 2005).

Korstanje (2015), por su parte, explica que el desarrollo del turismo debería de promoverse bajo ejes de sustentabilidad porque de lo contrario, fenómenos como la gentrificación generarán consecuencias no deseadas para las comunidades como el reforzamiento de las cadenas de exclusión, una mayor pobreza o un turismo enclave.

Dentro de las investigaciones de Ashley (2001; 2000; 2007; 2008), es posible observar la evolución teórica del PPT. Por una parte, el enfoque comienza a integrar elementos del desarrollo sostenible y cristaliza la necesidad de insertar tanto a la gente local como a los pequeños empresarios (Ab.Hadi, Roddin, Razzaq, Mustafa y Baser, 2013), en una dinámica turística participativa contemplando, según Ndivo y Cantoni (2016), un amplio acceso a esquemas de financiamiento y micro-créditos. Por otra, retoma al territorio como espacio donde confluyen las relaciones económicas, sociales y culturales que dan forma al sector.

#### IV. RECORRIDO POR LA LITERATURA DEL TURISMO DE BASE COMUNITARIA

El Turismo de Base Comunitaria, también conocido por sus siglas en inglés como TBC, *Community Based-Tourism*, se caracteriza por ser un modelo de gestión basado en la participación de la comunidad (Mayaka, Croy y Cox, 2017; Mtapuri y Giampiccoli, 2014; P. E. Murphy, 1985; Peter E. Murphy y Murphy, 2004; Qian, Sasaki, Jourdain, Kim y Shivakoti, 2017; Sebele, 2010) que bajo determinadas circunstancias contribuye a crear una industria turística sustentable, diversificar las economías locales, a complementar ingresos en áreas rurales, a combatir la pobreza de los países menos adelantados (PMA) o conocidos en la literatura anglosajona como *less developed countries and regions* (LDCs) (Blackstock, 2005; Trau, 2012; Zapata, Hall, Lindo y Vanderschaeghe, 2011) y, a fomentar el desarrollo local (Mayaka, Croy y Cox, 2019).

Hacia 1985, Peter Murphy publica su libro *Tourism. A community approach* en el que se introduce la importancia de la participación de la comunidad en el proceso de planeación y en la toma de decisiones turísticas. Esto abre paso a una nueva dimensión teórica entre la atenuación de la pobreza y el turismo: el Turismo de Base Comunitaria y, con sus aportes, no sólo se comienza a considerar la sustentabilidad en el bagaje turístico sino también, se incorpora la idea de lucha del poder entre las partes interesadas, el consenso comunitario, la relevancia de analizar las



circunstancias locales y la importancia de la legitimidad de las organizaciones (Peter E. Murphy y Murphy, 2004).

Entre 1990 y 2010, una corriente importante de investigadores sumaron aportes al TBC y debatían sobre escenarios que continúan siendo ámbito de reflexión hasta estos días. Por ejemplo, Taylor (1995), y Madrigal (1995), ya señalaban la cautela que habría que tomar al tratar el TBC. Principalmente porque la actividad turística tiende a beneficiar a aquellos que participan activamente en ella, marginando a sectores de la comunidad que no se integran a las dinámicas turísticas. Así, la percepción de la comunidad respecto al turismo pudiera contar con un efecto negativo toda vez que los habitantes experimentan un aumento de los precios locales y un considerable flujo turístico hacia sus comunidades. A eso se suma la apreciación sobre el papel de los gobiernos y su importancia para regular el turismo e intervenir para que las élites no mantengan el poder de decisión sobre la industria turística.

Getz (1994; 1995), exploraba que el éxito del desarrollo turístico sustentable dependía de la colaboración entre las partes interesadas entendidas como la comunidad y los sectores público y privado. Para este autor, el desarrollo del turismo es "un proceso político dentro del cual los numerosos interesados que representan a la comunidad, la industria y los intereses ambientales pueden luchar juntos por objetivos comunes" (Getz, 1994, p. 154).

Lawrence et al. (1997), añaden a las instituciones académicas y a los grupos ambientalistas entre las partes interesadas, así como su rol para extender legitimidad a actividades turísticas como el ecoturismo. Años más tarde, Hiwasaki (2006), y Harrison y Schipani (2007), imprimirían al TBC los ejes de conservación de la biodiversidad, el desarrollo en su dimensión económica, social y cultural aunado al empoderamiento de la comunidad a través de su continua participación en los procesos de desarrollo turístico y la mejora en los medios de vida de los hogares rurales.

Durante este periodo se crean líneas de investigación que dan origen a conceptos como el turismo sustentable, la participación comunitaria, el empoderamiento, la negociación, el ecoturismo, el turismo rural, los roles de las partes interesadas, la legitimidad, la democracia local, el papel de las instituciones públicas y privadas en el desarrollo del sector y, a partir de 2010, la producción académica da un giro hacia la gobernanza y el análisis de redes (Beaumont y Dredge, 2010; Dodds, Ali y Galaski, 2016; Goh, 2015; Mayaka et al., 2019; Mtapuri y Giampiccoli, 2014; Mwesigye y Vedeld, 2012; Qian et al., 2016; Schmidt y Uriely, 2018).

En sí, el TBC aparece en la escena científica como una forma de turismo alternativo y comunitario liderado por familias indígenas y campesinas (Mendoza, Figueroa y Godinez, 2015), donde la participación, el bienestar de los locales, la negociación y el empoderamiento como expresión del equilibrio y la cohesión social, son dimensiones que influyen en el desarrollo sostenible de las comunidades (Knight y Cottrell, 2016; Schmidt y Uriely, 2018). Este enfoque forma parte de la corriente pro-pobre y parte del principio de convivencia entre la comunidad y los turistas donde los locales comparten su estilo de vida mientras los turistas aprenden sobre la cultura local (Harris, 2009).

Desde la perspectiva de Rachel Dodds, el Turismo de Base Comunitaria debe reunir ciertas características que comprometan su correcta implementación y desarrollo:

- Planificación participativa y creación de capacidades: para fortalecer las habilidades de gestión turística de la comunidad.
- Colaboración y asociaciones que facilitan los vínculos con el mercado: para garantizar la viabilidad financiera.
- Gestión local/empoderamiento de los miembros de la comunidad.
- Establecimiento de objetivos ambientales/comunitarios: para garantizar que los resultados estén alineados con los valores de la comunidad.
- Asistencia de facilitadores (gobierno, instituciones financieras y sector privado) para facilitar el acceso a la economía formal.
- Enfocarse en generar ingresos suplementarios para la sostenibilidad comunitaria a largo plazo (Dodds et al., 2016, p. 4).

Acertar en el manejo del TBC auxilia en la mejora de los medios de vida de las comunidades y contribuye a la conservación de su biodiversidad. En este espacio se vislumbra al uso de los recursos locales como fuente de bienestar para las comunidades y a la sustentabilidad como elemento indispensable del desarrollo turístico (Mayaka, Croy y Cox, 2017).

Para Mayaka et al. (2019), se insertan otras dimensiones en la conceptualización del Turismo de Base Comunitaria: la participación activa; el poder y el control internos y; los resultados de la comunidad. Siguiendo a estos autores, profundizar en el equilibrio entre la parte descriptiva y pragmática del enfoque así como realizar análisis desde estos componentes permite comprender de una mejor manera el TBC e impulsar modelos de desarrollo comunitarios donde la actividad turística sea el punto de partida.

Zapata et al. (2011), recogían criterios similares a los anteriores al anticipar que el TBC es detonado en propiedades comunales, en búsqueda de beneficios colectivos bajo una administración comunal. Los autores mencionan que el bajo impacto del TBC en la atenuación de la pobreza no responde al modelo *per se*, sino que se relaciona "con un modelo de desarrollo de arriba hacia abajo respaldado por muchas organizaciones internacionales, mientras que una TBC de abajo hacia arriba presenta características diferentes y resultados más esperanzadores" (Zapata et al., 2011, p. 728).

Así, las políticas con enfoque top-down o bottom-up tendrían que acoplarse al modelo de Turismo de Base Comunitaria que se implementa al interior de las comunidades e idealmente responder a las desigualdades estructurales de carácter económico, político y de clases de los contextos locales. Kirsty Blackstock señala la importancia de analizar estas desigualdades porque influyen determinadamente en la toma de decisiones comunitarias recordando que "la acción comunitaria puede simplemente reflejar los intereses de aquellos en posición de poder" (Blackstock, 2005, p. 43), por lo que resulta fácil ignorar las necesidades de los sectores más vulnerables.

El TBC no es un modelo que excluye la participación de otros agentes porque en su desarrollo interviene toda una red de actores, tanto internos como externos (Iorio y Corsale,

2013), que se apegan a ideales de instituciones globales y locales que permean en el quehacer político de las comunidades y detonan la formulación políticas públicas de corte turístico a nivel local (Beaumont y Dredge, 2010).

Esta labor política tiene correspondencia con la capacidad de las instituciones para adaptarse a entornos e información cambiantes. De acuerdo con Qian et al. (2016), que explican el término Gobernanza en el Turismo de Base Comunitaria o CBT governance, la presión de los tomadores de decisión que convergen en el desarrollo turístico influye en el desempeño de los funcionarios y en la regulación de la actividad económica, si es que las instituciones no cuentan con suficiente capacidad institucional. Otros obstáculos como la corrupción, el nepotismo derivado de la meritocracia ejercen "una influencia negativa en el sistema empresarial moderno y dará como resultado la desigualdad en el empleo, la distribución de los ingresos, etc." (Qian et al., 2016, p. 120).

En un enfoque distinto al de Qian et al. (2016a, 2017), Fernández-Aldecua (2011), realiza una discusión interesante alrededor del TBC y las Empresas de Base Comunitaria (EBC). A decir de la autora, el TBC se enmarca dentro de la teoría del desarrollo sustentable y es en esa línea que desarrolla proposiciones sobre el concepto de las EBC y aporta rasgos esenciales para definir el TBC. Sin embargo, investigaciones recientes abren un debate para explorar el CBT desde marcos de las Ciencias Políticas, como la gobernanza, que pone en el centro de la discusión el poder de los actores y su capacidad para producir cambios en las políticas públicas. En el enfoque analítico de la gobernanza, podrían explicarse de mejor manera esos procesos de participación comunitaria y empoderamiento que menciona la investigadora, pues la gobernanza en sí, es un modo de coordinación social que implica la participación y la cooperación de distintos actores para resolver problemas en común (Jessop, 1998; Rhodes, 1996) que se suscitan en marcos institucionales que constriñen la capacidad de acción de los actores.

En cuanto al TBC en el contexto mexicano por ejemplo, las contribuciones y desatinos de este enfoque Comunitario en la atenuación de la pobreza son distintas. El estudio de Taylor (2017), quien desde una perspectiva etnográfica, analiza un proyecto de Turismo Comunitario desarrollado alrededor de la Zona Arqueológica de Ek'Balam, en la península de Yucatán, cuya población es indígena maya. Por medio de su investigación observa que el TBC ha disminuido la migración de personas jóvenes y ha incrementado el número de personas dedicadas a elaborar artesanías, hecho que genera crecimiento económico y conservación del patrimonio cultural.

Parte de las debilidades del proyecto analizado por Taylor en la Villa Maya de Ek'Balam, se atribuyen a la desigualdad de género en el ámbito laboral y en la forma en la que se estudia e integra a los indígenas. Por una parte, la mayoría de mujeres indígenas se emplean en el sector informal al dedicarse a la confección de artesanías y la venta de comida, mientras que los hombres se ocupan del hospedaje y restauración del sitio. Por otra, Sarah Taylor señala la fragilidad que guarda el diseño del proyecto porque los planeadores suelen integrar a esquemas del TBC lo que la investigadora llama como "indigeneidad idealizada", en la que el indígena es visualizado como un ente homogéneo al que se le aplica un concepto y éste funciona por sí mismo, sin tomar en cuenta su percepción cultural e individual. Concluyentemente, el estudio de Taylor analiza las relaciones de poder y las brechas derivadas de tensiones entre las élites comunales que se han

intensificado con la implementación del proyecto. Dichas élites suelen tener el poder de comunicación y manejo de recursos financieros e inciden determinadamente en el desarrollo de proyectos de TBC.

## V. METODOLOGÍA

Este documento se realizó un análisis de gabinete de 178 artículos científicos depositados en las bases de datos Redalyc, Dialnet, Latindex, Scielo y Scopus, publicados entre los años 2015 y 2020, que consideran como base fundamental el binomio turismo-pobreza en el contexto mexicano. La selección de artículos retoma los criterios metodológicos empleados en el meta-análisis desarrollado por Gutiérrez-Pérez, Medina-Muñoz y Medina-Muñoz (2014). En primera, los documentos científicos tenían que haberse publicado en revistas académicas para confirmar la calidad de la investigación. En segunda, se eligieron los documentos que contienen en su título o tema las palabras “reducción de la pobreza”, “combate a la pobreza” y “turismo”. En tercera, se seleccionaron artículos publicados en habla hispana que desarrollaran mediciones sobre la relación entre la pobreza y el turismo y que trataran el contexto mexicano. En cuarta, los artículos tenían que haberse publicado entre 2015 y 2020, período en el que la producción de la literatura científica que analiza la pobreza y el turismo disminuye considerablemente y, como último criterio, se recopilaron los artículos publicados en áreas económicas, sociales y humanas.

De cada uno de los documentos científicos se retoman las características más importantes vinculadas al enfoque principal del artículo, la metodología y las técnicas de investigación empleadas para generar conocimiento alrededor de ambos fenómenos. Esto hizo posible apreciar las técnicas, enfoques y variables de investigación más utilizadas para llegar a conclusiones significativas sobre los efectos del turismo en la reducción de la pobreza.

Una vez considerado el vínculo entre ambos fenómenos, se desarrolla una selección de artículos que, en el contexto mexicano, tratan la relación entre la pobreza y el Turismo de Base Comunitaria (TBC), un modelo de gobernanza del turismo que contribuye a reducir la pobreza, sobre todo en los contextos rurales de países en vías de desarrollo como México (Espeso-Molinero et al., 2016), donde los hogares rurales e indígenas concentran más de la mitad de la pobreza regional de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2019). Del análisis se obtienen 16 artículos que analizan la manera en la que el TBC genera beneficios sociales e incrementa el bienestar de las comunidades organizadas y coordinadas bajo un sistema de gobernanza del turismo que descansa en la participación activa y democrática de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones sobre la gestión de los bienes y servicios turísticos comunitarios.

## VI. RESULTADOS

En la tabla 1, se observan los principales estudios que, en el contexto mexicano, abordan la relación del turismo con la pobreza. En un primer momento, solo se considera el binomio turismo pobreza, para después analizar este binomio desde el TBC. Al estudiar la medición de la pobreza en la literatura turística mexicana, se consideró importante analizar la serie de capitulados que conforman a cualquier artículo de investigación, haciendo un énfasis en los métodos y variables empleadas para generar conclusiones sobre el binomio turismo-pobreza.

Tabla 1. Principales estudios sobre la relación de la pobreza con el turismo en el contexto mexicano. Enfoques, mediciones y aportaciones de 2015 a 2020

Autor y año	Título	Enfoque teórico	Método	Variables	Resultados
Garza, Jorge (2019)	Tourism and poverty reduction in Mexico: An ARDL cointegration approach	Turismo pro-pobre	<p><b>Cuantitativo</b></p> <p>Modelo de retardos autorregresivos distribuidos (ARDL)</p> <p>Cointegración en presencia de cambios estructurales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consumo per cápita de los hogares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen efectos positivos del turismo internacional en la reducción de la pobreza en México</li> </ul>
Ávila y Rodríguez (2018)	Determinants of livelihood diversification: The case wildlife tourism in four coastal communities in Oaxaca, Mexico	Enfoque de activos	<p><b>Cuantitativo</b></p> <p>Regresión lineal múltiple</p> <p>Regresión logística binaria-Modelo logit</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capital humano, social, financiero, natural y físico del hogar</li> <li>Edad promedio</li> <li>Conciencia ambiental</li> <li>Características de la tierra</li> <li>Participación en cooperativas</li> <li>Transferencias gubernamentales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las transferencias gubernamentales favorecen la diversificación del turismo silvestre y con ello, un aumento en los medios de vida de los hogares rurales. Especialmente en la construcción de cabañas o salarios por un día de trabajo en la recuperación de manglares.</li> </ul>
Rubí y Palafox (2017)	El Turismo como catalizador de la pobreza. Trabajo turístico y precariedad en Cozumel, México	Teoría de capacidades	<p><b>Cualitativo</b></p> <p>Entrevistas a actores sociales (trabajadores, burócratas y empresarios)</p> <p>Análisis de marco legal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Marco legal del trabajo y la seguridad social</li> <li>Informalidad del trabajo turístico</li> <li>Flexibilización del empleo</li> <li>Derechos sociales de los trabajadores</li> <li>Calidad del empleo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El turismo tiene efectos negativos en la reducción de la pobreza</li> </ul>
Taylor, Sara (2017)	Issues in measuring success in community-based Indigenous	Etnografía	<p><b>Mixto</b></p> <p>Cuantitativo (encuesta de hogares entre 2004-2014. Estudio longitudinal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Genealogía</li> <li>Relación con el proyecto basado en la comunidad</li> <li>Propiedades ejidales de la tierra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El turismo incrementa los ingresos, contribuye al crecimiento económico y la conservación del patrimonio cultural</li> </ul>

Medición de la pobreza en la literatura turística mexicana

	tourism: elites, kin groups, social capital, gender dynamics and income flows		Cualitativo (observación, entrevistas a profundidad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamaño de la familia</li> <li>• Número de generaciones que viven en la comunidad</li> <li>• Ingresos principales</li> <li>• Presencia de personas que trabajan fuera de la comunidad</li> </ul>	
Perez, A. y Camberos, M. (2017a)	Análisis del bienestar multidimensional de las regiones de México y de los hogares que se dedican al turismo	Teoría de capacidades	<b>Cuantitativo</b> (modelo econométrico en Stata con datos de la ENIGH 2012 en el que se midió por regiones, según estrato urbano y rural, los niveles de bienestar multidimensional de los mexicanos, particularmente la población que vive del turismo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas sustentables de alojamiento</li> <li>• Políticas sustentables de transporte</li> <li>• Buenas prácticas sustentables por parte de operadores de tierra, representantes, excursiones y actividades</li> <li>• Iniciativas de producción y distribución de comida y artesanías por parte de proveedores locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El turismo es un instrumento de combate a la pobreza en las zonas rurales y urbanas del país</li> </ul>
Pérez, A. y Camberos, M. (2017b)	Desigualdad, Turismo y Bienestar: Análisis regional y por estados, según estrato urbano y rural	Turismo y bienestar	<b>Cuantitativo</b> Coeficiente de Gini	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos</li> <li>• Estrato rural y urbano</li> <li>• Desigualdad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La población rural dedicada al turismo presenta mayores niveles de bienestar que la población urbana</li> </ul>
Velázquez y Castillo (2015)	Turismo, pobreza y medio ambiente en Quintana Roo: Un análisis crítico	Teoría Crítica	<b>Cualitativa</b> Recopilación de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos</li> <li>• Pobreza</li> <li>• Desarrollo local</li> <li>• Desigualdad</li> <li>• Sustentabilidad</li> <li>• Indicadores sociales, políticos y culturales</li> <li>• Políticas turísticas</li> <li>• Niveles de gobierno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El turismo abona al crecimiento económico. Sin embargo, no contribuye del todo al desarrollo económico local ni al desarrollo sustentable de Quintana</li> </ul>

Elaboración propia

De los siete artículos revisados considerados para la tabla 1, se observa que el método principalmente utilizado es el cuantitativo, midiendo entre otras variables el ingreso, pobreza, desigualdad, políticas, consumo y sustentabilidad; mostrando que si bien, se denotan efectos positivos al implementar proyectos de turismo para reducir la pobreza, es necesario que las políticas gubernamentales favorezcan a los actores relacionados y contribuyan en el rescate y preservación del patrimonio natural y cultural.

Cabe destacar que las investigaciones cualitativas cuyas variables estuvieron enfocadas en el empleo, políticas, derechos, calidad, ingresos y desarrollo local, consideran que el turismo más que beneficiar a las comunidades tienen impactos negativos, pues éste según sus estudios no reduce la pobreza, lo cual puede ser, entre otras cosas, a que no existe un desarrollo local equitativo, solo se basa en la esfera económica.

Ahora bien, en la tabla 2, es posible observar los estudios que, en el contexto mexicano, tratan el binomio pobreza- turismo desde el enfoque del TBC y su relación, de este tipo de turismo, con la disminución de la pobreza en México.

Tabla 2. Principales estudios sobre la relación de la pobreza con el Turismo de Base Comunitaria en el contexto mexicano. Enfoques, mediciones y aportaciones de 2015 a 2020

Autor y año	Título	Enfoque teórico	Método	Variables	Resultados
Osorio y Domínguez (2019)	Experiencias de turismo comunitario en el Área Natural Protegida del Nevado de Toluca, México: hacia la construcción de productos turísticos patrimoniales alternativos	Turismo de Base Comunitaria	Cualitativo Investigación-acción Observación participante Observación no participante Talleres Entrevistas Estudio de caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización</li> <li>• Conformación de productos turísticos</li> <li>• Apoyos gubernamentales</li> <li>• Gestión comunitaria</li> <li>• Atractivos naturales y culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo comunitario requiere de la intervención gubernamental en sinergia con la academia.</li> </ul>
Ávila y Rodríguez (2018)	Determinants of livelihood diversification: The case wildlife tourism in four coastal communities in Oaxaca, Mexico	Enfoque de activos y Turismo de Base Comunitaria	Cuantitativo Regresión lineal múltiple Regresión logística binaria-Modelo logit Estudio de caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capital humano, social, financiero, natural y físico del hogar</li> <li>• Edad promedio</li> <li>• Conciencia ambiental</li> <li>• Características de la tierra</li> <li>• Participación en cooperativas</li> <li>• Transferencias gubernamentales</li> <li>• Tequio y ejido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La edad promedio del hogar, la conciencia ambiental, las características de la tierra, la membresía o participación en una organización (cooperativa) y las transferencias gubernamentales favorecen la diversificación del turismo silvestre y con ello, se experimenta un aumento en los medios de vida de los hogares rurales.</li> </ul>
Félix (2018)	De campesinos indígenas a promotores de turismo. La experiencia del ejido San Cristóbal Hidalgo, México	Desarrollo alternativo y Turismo de Base Comunitaria	Cualitativo Etnográfica Observación Revisión documental Entrevista Estudio de caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disputa del territorio</li> <li>• Organización ejidal</li> <li>• Sistema de gobernanza</li> <li>• Interacción con actores externos</li> <li>• Resultados del proyecto comunitario</li> <li>• Sistema de cargos, faena y asamblea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe autonomía en la organización turística y capacidad de negociación con actores externos. La cohesión social está sumamente fortalecida gracias a instituciones como la asamblea, la faena y los cargos.</li> </ul>



Toscana (2017)	Balneario El Géiser: una experiencia de turismo comunitario en México	Turismo de Base Comunitaria	Cualitativo Estudio de caso Entrevistas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura del ejido</li> <li>Funcionamiento del proyecto comunitario</li> <li>Faena y asamblea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El proyecto de turismo comunitario ha detonado el desarrollo de la comunidad. Las prácticas colectivas y el fortalecimiento del capital social han permitido que la comunidad tenga control de su patrimonio.</li> </ul>
Taylor, Sara (2017)	Issues in measuring success in community-based Indigenous tourism: elites, kin groups, social capital, gender dynamics and income flows	Etnografía	Mixto Cuantitativo (encuesta de hogares entre 2004-2014). Estudio longitudinal Cualitativo (observación, entrevistas a profundidad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Genealogía</li> <li>Relación con el proyecto basado en la comunidad</li> <li>Propiedades ejidales de la tierra</li> <li>Tamaño de la familia</li> <li>Número de generaciones que viven en la comunidad</li> <li>Ingresos principales</li> <li>Presencia de personas que trabajan fuera de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El turismo incrementa los ingresos, contribuye al crecimiento económico y la conservación del patrimonio cultural</li> </ul>
Palomino, Gasca y López (2016)	El turismo comunitario en México: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas	Turismo de Base Comunitaria	Cualitativo Revisión de la literatura Estudio de caso Observación directa Entrevistas semiestructuradas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura de la organización comunitaria</li> <li>Roles de actores</li> <li>Organización del trabajo</li> <li>Acuerdos y toma de decisiones</li> <li>Formas de ejecución</li> <li>Transparencia y rendición de cuentas</li> <li>Proceso administrativo</li> <li>Relación con la comunidad</li> <li>Desempeño ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las comunidades indígenas rurales requieren mejorar los espacios de gobernanza, sus procesos de organización y gestión turística así como mantener sus formas de organización productiva.</li> </ul>
Mendoza, Figueroa y Godínez (2015)	Turismo Comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca	Turismo Pro-Pobre	Cualitativo Estudio de caso Entrevistas a profundidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción de la pobreza</li> <li>Acceso a sistema de salud</li> <li>Apoyo de programas gubernamentales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se visualizan problemas para implementar el enfoque PPT como la falta de articulación de la actividad con otros sectores o la falta de capacitación.</li> </ul>

Flores, Zizumbo y Cruz (2015)	Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México	Economía social y Turismo Rural	Cualitativo Revisión de la literatura Estudio de caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formas de organización comunales</li> <li>• Estructuras de participación de actores locales</li> <li>• Asociación</li> <li>• Trabajo comunitario</li> <li>• Emprendimiento cooperativo</li> <li>• Participación voluntaria</li> <li>• Procesos de toma de decisión</li> <li>• Confianza</li> <li>• Reciprocidad</li> <li>• Solidaridad</li> <li>• Esquemas de trabajo</li> <li>• Producción, distribución y consumo</li> <li>• Eficacia y eficiencia de las estructuras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La organización colectiva incide en la disminución de la pobreza en dos comunidades indígenas y rurales del Estado de Hidalgo.</li> </ul>
Rodríguez y Vizcarra (2015)	Turismo comunitario y género: la incorporación de las mujeres al proyecto turístico del Ejido El Rosario, Ocampo, México	Turismo de Base Comunitaria	Mixto Estudio de caso Observación participante Cuestionarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de las mujeres en el TBC</li> <li>• Administración de recursos turísticos por parte de las mujeres</li> <li>• Conocimiento relacionado con la gestión turística del ejido</li> <li>• Sustentabilidad</li> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Relaciones de poder</li> <li>• Negociación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los roles de género de los hogares se trasladan a la actividad turística por lo que las mujeres suelen desempeñar labores que realizan en el hogar. No sólo la participación de las mujeres en la toma de decisiones turísticas es limitada, sino también se observa que el control de los recursos se ejerce predominantemente por hombres.</li> </ul>

Elaboración propia

En la tabla 2 se observa que en las investigaciones turísticas que tratan la relación entre la pobreza y el turismo en el contexto mexicano predominan los estudios cuantitativos, midiendo variables como ingresos y pobreza, sin embargo, se hace visible la carencia de estudios cualitativos, los cuales se enfocan en la sustentabilidad (en todas sus esferas) y el desarrollo local; aunque el resultado de los artículos encontrados y analizados del 2015 al 2020 refleja que el TBC busca reducir la pobreza en las comunidades y mejorar la calidad de vida de ellos, a excepción de Rubí y Palafox (2017), quienes mencionan que el turismo tiene efectos negativos en la pobreza, debido entre otras cosas a la calidad del empleo y su informalidad.

Resulta interesante que la mayoría de las investigaciones, y que conviene decir son pocas, son de corte cuantitativo y emplean modelos econométricos o el Coeficiente de Gini para establecer la relación pobreza-turismo. Destaca también la similitud de las conclusiones que respaldan al sector turístico como fuente importante de ingresos, crecimiento económico y conservación del patrimonio natural y cultural, tanto a nivel macro, como microeconómico. No obstante, colocan al turismo como un instrumento que amenaza el desarrollo local y sustentable de regiones con gran afluencia turística, lo que deja la interrogante de conocer bajo que condiciones no sucede un verdadero desarrollo para las comunidades receptoras de turismo.

Los resultados de este estudio demuestran que el TBC como tipología de análisis del enfoque del Turismo Pro-Pobre contribuye a reducir la pobreza. En concordancia con Gutiérrez et al. (2014), se identifica que el Turismo de Base Comunitaria es uno de los nichos más utilizados para combatir la pobreza. Sin embargo, algunos autores como Harrison (2008), cuestionan la capacidad del enfoque para aliviar la pobreza al señalar que el objetivo principal del TBC es el de la conservación de la biodiversidad, por lo que es un marco poco útil si es que se trata de indagar alrededor del combate a la pobreza. Sin embargo, la literatura consultada a lo largo de este documento respalda las múltiples contribuciones de esta forma de turismo pro-pobre, donde la reducción de la pobreza emana como eje fundamental del enfoque.

Gascón (2012, 2013), por ejemplo, señala que los procesos de diferenciación socioeconómica generados, en ciertos casos, como consecuencia de proyectos aplicados con enfoques PPT, se apartan de una lógica multidimensional de la pobreza en la que se analiza la exclusión social y la posición del individuo en la estructura social. En este sentido, el PPT en esencia mantiene una lógica en donde la pobreza es medida y analizada a través de los ingresos y donde la dimensión del desarrollo humano queda carente de vida propia.

Los nueve artículos que consideran estas variables demuestran en sus resultados que el desarrollo de las comunidades requiere una sinergia entre el gobierno y la academia, con el fin de apoyarlas. Además, queda claro que la conciencia ambiental, la autonomía, la capacidad de negociación, la cohesión social, la equidad y la organización de las comunidades, pueden permitir que el TBC disminuya la pobreza de las comunidades que se desenvuelven en esta actividad.

## VII. REFLEXIONES FINALES

La literatura consultada en este artículo, demuestra que a nivel mundial las investigaciones que permiten analizar el turismo en su relación con la pobreza son predominantemente de corte cuantitativo. Entre los métodos más utilizados para tratar este binomio están los económicos, matemáticos y estadísticos, seguidos de los análisis de conceptos,

cualitativos o descriptivos. En cuanto a la literatura desarrollada en el contexto mexicano para el periodo 2015-2020, los análisis cualitativos se consolidan como los métodos más empleados al estudiar el vínculo entre ambos fenómenos.

De acuerdo con lo analizado entre 2015 y 2018, se redujo el número de investigaciones turísticas que a nivel global abordan la pobreza y el turismo. En este artículo también se confirma, que los estudios impulsados durante 2016-2017 guardan un enfoque macroeconómico, muy probablemente asociado a la escasez de bases de datos a nivel micro que permitieran a los investigadores realizar análisis en contextos locales. En México, han surgido otro tipo de bases de datos como la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH), que tiene representatividad nacional y los Censos de 2019, que pueden ser de ayuda para desarrollar investigaciones que analicen los fenómenos en tándem con una mirada local. Este tipo de bases serán de ayuda para alejar los estudios de indicadores macroeconómicos y focalizarlos en el nivel local.

El presente análisis además contribuye a comprender que el Turismo de Base Comunitaria como tipología del Turismo Pro-Pobre, tiene mayor efectividad en la reducción de la pobreza de zonas rurales, caracterizadas por sus altos grados de vulnerabilidad y por ser espacios de sobrevivencia, donde las condiciones de privación son más severas y donde se padece de derechos tan elementales como el contar con una alimentación sana, nutritiva y de calidad. En ese sentido, este documento demuestra la importancia de comprender la profundidad de la pobreza en México a partir de su historia y en las investigaciones turísticas, sobre todo porque revela que el turismo es útil para reducir la pobreza en zonas marginadas. Por lo tanto, los esfuerzos para los investigadores que traten el binomio pobreza-turismo deberán estar enfocados en el ámbito rural, ya que es ahí donde coexisten los mayores retos.

Combatir la pobreza en el ámbito rural no solamente es exclusivo de un tipo de turismo como el TBC, sino que también existen otro tipo de estrategias como el Turismo Rural, el Ecoturismo, el Turismo Cultural o el Turismo de Aventura que integran en su núcleo el eje de la sustentabilidad.

En el marco de estas ideas, es importante considerar y analizar el tipo de oportunidades que extiende el turismo entre los habitantes de los destinos turísticos y ensayar sí ¿Tienen la oportunidad de alcanzar sus funcionamientos deseados? ¿En qué medida las poblaciones receptoras de turismo se benefician o deterioran con el desenvolvimiento de esta actividad? ¿Cuántos pobres, de un determinado destino turístico, desarrollan capacidades para escapar de la pobreza? ¿Cuentan con igualdad de oportunidades dentro del sector turístico? ¿Se cuenta con participación de la ciudadanía? ¿Cómo se distribuyen los ingresos? y sobre todo responder una incógnita que en algunos textos analizados se entrevee y es ¿Privación de qué en el turismo?.

Desde la academia este análisis del estado del arte de la literatura permite dejar abierta la posibilidad para realizar investigaciones de enfoque mixto, que permitan confirmar si el turismo es una verdadera senda de desarrollo sustentable para erradicar o disminuir la pobreza, en que la comunidad sea considerada más que un servidor de datos o proveedor de información para la integración de artículos científicos, la comunidad más bien debe ser tomada en cuenta para decidir la ruta de su valorización, mejora de calidad de vida e incremento en su economía que le permita reducir su pobreza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ab.Hadi, M. Y., Roddin, R., Razzaq, A. R. A., Mustafa, M. Z., & Baser, J. A. (2013). Poverty eradication through vocational education (tourism) among indigenous people communities in Malaysia: Pro-poor Tourism Approach (PPT). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 93, 1840–1844. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.127>
- Anaya, R. (2014). *Génesis y evolución de la política social en el México revolucionario y posrevolucionario 1910-1940*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Arrom, S. (2007). Las Señoras de la Caridad: pioneras olvidadas de la asistencia social en México, 1863-1910. *Historia Mexicana*, 57(2), 445–490.
- Ashley, C., Roe, D., Goodwin, H. (2001). *Poor Tourism Strategies: Making Tourism Work For The Poor. A review of experience* (Pro-Poor Tourism Report No. 1; The Russell Press). <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/3246.pdf>
- Ashley, C., Boyd, C., & Goodwin, H. (2000). *Pro-Poor Tourism: Putting Poverty at the heart of the Tourism Agenda* (Overseas Development Institute; Natural Resource Perspectives No. 51). <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2861.pdf>
- Ashley, C., & Goodwin, H. (2007, June). “Turismo pro-pobre”-¿Qué ha ido bien y qué ha ido mal? *Overseas Development Institute Opinión*, Article 80. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/142.pdf>
- Ashley, C., & Haysom, G. (2008). The Development Impacts of Tourism Supply Chains: Increasing Impact on Poverty and Decreasing Our Ignorance. In A. Spenceley (Ed.), *Responsible Tourism: Critical issues for conservation and development* (pp. 129–156). Earthscan.
- Ashley, C., & Mitchell, J. (2009). *Tourism and Poverty Reduction Pathways to Prosperity*. Earthscan.
- Avila-Foucat, V. S., & Rodríguez-Robayo, K. J. (2018). Determinants of livelihood diversification: The case wildlife tourism in four coastal communities in Oaxaca, Mexico. *Tourism Management*, 69, 223–231. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.06.021>
- Baggio, R. (2018). Measuring Tourism: Methods, Indicators, and Needs. In *The Future of Tourism: Innovation and Sustainability* (pp. 255–269). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-89941-1\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-89941-1_13)
- Beaumont, N., & Dredge, D. (2010). Local tourism governance: a comparison of three network approaches. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 7–28. <https://doi.org/10.1080/09669580903215139>
- Blackstock, K. (2005). A critical look at community based tourism. *Community Development Journal*, 40(1), 39–49. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsi005>
- Boltvinik, J. (2000). Evolución de las diversas formas de pobreza en México. *Economía y Sociedad*, 7(5).
- Bowden, J. Y. (2005). Pro-poor tourism and the Chinese experience. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 10(4), 379–398. <https://doi.org/10.1080/10941660500363710>

- Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). *Programas de Transferencias Condicionadas. Balance de la experiencia reciente en América Latina y El Caribe* (No. 95).
- Cohen, A. (2001). *The Symbolic Construction of Community*. Routledge.
- CONEVAL. (2018). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- CONEVAL. (2019). *Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social*. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza\\_18/Pobreza\\_2018\\_CONEVAL.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Pobreza_2018_CONEVAL.pdf)
- Croes, R. (2014). The role of tourism in poverty reduction: An empirical assessment. *Tourism Economics*, 20(2), 207–226. <https://doi.org/10.5367/te.2013.0275>
- Croes, R., & Rivera, M. A. (2017). Tourism's potential to benefit the poor: A social accounting matrix model applied to Ecuador. *Tourism Economics*, 23(1), 29–48. <https://doi.org/10.5367/te.2015.0495>
- Croes, R., & Vanegas, M. (2008). Cointegration and Causality between Tourism and Poverty Reduction. *Journal of Travel Research*, 47(August), 94–103. <https://doi.org/10.1177/0047287507312429>
- Dodds, R., Ali, A., & Galaski, K. (2016). Mobilizing knowledge: determining key elements for success and pitfalls in developing community-based tourism. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1547–1568. <https://doi.org/10.1080/13683500.2016.1150257>
- Espeso-Molinero, P., Carlisle, S., & Pastor-Alfonso, M. J. (2016). Knowledge dialogue through Indigenous tourism product design: a collaborative research process with the Lacandon of Chiapas, Mexico. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1331–1349. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1193188>
- Félix Quezada, M. (2018). De campesinos indígenas a promotores de turismo. La experiencia del ejido San Cristóbal Hidalgo, México. *Agricultura Sociedad y Desarrollo*, 15(2), 247–274. <https://doi.org/10.22231/asyd.v15i2.795>
- Flores Amador, C., Zizumbo Villareal, L., & Cruz Jiménez, G. (2015). Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México. *Teoría y Praxis*, 11(17), 71–101. <https://doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP17/03>
- Garza-Rodríguez, J. (2019). Tourism and Poverty Reduction in Mexico: An ARDL Cointegration Approach. *Sustainability*, 11(3), 845. <https://doi.org/10.3390/su11030845>
- Gascón, J. (2012). La metodología “Pro-Poor Tourism”: un análisis crítico. En *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces*. *Foro de Turismo Responsable* (pp. 157–171). Red de Consumo Solidario.
- Gascón, J. (2013). The limitations of community-based tourism as an instrument of development cooperation: the value of the Social Vocation of the Territory concept. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(5), 716–731. <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.721786>

- Getz, D. (1994). The environment community symbiosis: A case for collaborative tourism planning. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(3), 152–173. <https://doi.org/10.1080/09669589409510692>
- Getz, D., & Jamal, T. (1995). Collaboration Theory and Community Tourism Planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 186–204. [https://doi.org/http://doi.org/0160-7383-\(94\)00067-0](https://doi.org/http://doi.org/0160-7383-(94)00067-0)
- Goh, H. (2015). Nature and Community-based tourism (CBT) for poverty alleviation: A case study of Lower Kinabatangan, East Malaysia. *Malaysian Journal of Society and Space*, 3, 42–52. [https://umexpert.um.edu.my/file/publication/00010647\\_126937.pdf](https://umexpert.um.edu.my/file/publication/00010647_126937.pdf)
- Gutiérrez-Pérez, F. J., Medina-Muñoz, D. R., & Medina-Muñoz, R. D. (2014). Turismo y alivio de la pobreza: una revisión de la literatura académica. *Tourism & Management Studies*, 10(2), 104–115. <https://www.redalyc.org/pdf/3887/388743882013.pdf>
- Handaru, A. W. (2018). Pro-poor tourism: Findings from Bangka Island, Indonesia. *Academy of Strategic Management Journal*, 17(2), 1–10.
- Harris, R. W. (2009). Tourism in Bario, Sarawak, Malaysia: A Case Study of Pro-poor Community-based Tourism Integrated into Community Development. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 14(2), 125–135. <https://doi.org/10.1080/10941660902847179>
- Harrison, D. (2008). Pro-poor Tourism: a critique. *Third World Quarterly*, 29(5), 851–868. <https://doi.org/10.1080/01436590802105983>
- Harrison, D., & Schipani, S. (2007). Lao Tourism and Poverty Alleviation: Community-Based Tourism and the Private Sector. *Current Issues in Tourism*, 10(2–3), 194–230. <https://doi.org/10.2167/cit310.0>
- Hiwasaki, L. (2006). Community-Based Tourism: A Pathway to Sustainability for Japan's Protected Areas. *Society & Natural Resources*, 19(8), 675–692. <https://doi.org/10.1080/08941920600801090>
- Iorio, M., & Corsale, A. (2014). Community-based tourism and networking: Viscri, Romania. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(2), 234–255. <https://doi.org/10.1080/09669582.2013.802327>
- Knight, D. W., & Cottrell, S. P. (2016). Evaluating tourism-linked empowerment in Cuzco, Peru. *Annals of Tourism Research*, 56, 32–47. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.11.007>
- Korstanje, M. (2015). Filosofía del turismo y pobreza: Un Resumen. *Revista DELOS. Desarrollo Local Sostenible*, 8(22), 1–18.
- Lau, P.-L., Koo, T. T. R., & Dwyer, L. (2017). Metrics to measure the geographic characteristics of tourism markets: An integrated approach based on Gini index decomposition. *Tourism Management*, 59, 171–181. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.07.019>
- Lawrence, T. B., Wickins, D., & Phillips, N. (1997). Managing Legitimacy in Ecotourism. *Journal of Travel Research*, 18(5), 307–316. <https://doi.org/10.1177/004728759803600460>
- Li, K. X., Jin, M., & Shi, W. (2018). Tourism as an important impetus to promoting economic growth: A critical review. *Tourism Management Perspectives*, 26, 135–142. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.10.002>

- Lustig, N., & Székely, M. (1997). *México: Evolución económica, pobreza y desigualdad*.
- Lv, Z. (2019). Deepening or lessening? The effects of tourism on regional inequality. *Tourism Management*, 72, 23–26. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.11.009>
- Madrid-Flores, F., & Cerón-Monroy, H. (2013). Medición de la incidencia de los apoyos gubernamentales en el desempeño turístico de destinos seleccionados: Los Convenios de Coordinación en materia de Reasignación de Recursos en México. *Anuario Turismo y Sociedad*, XIV(noviembre), 197–215. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/3722/4073>
- Madrigal, R. (1995). Residents' perceptions and the role of government. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 86–102. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.458.375&rep=rep1&type=pdf>
- Mahadevan, R., & Suardi, S. (2017). Panel evidence on the impact of tourism growth on poverty, poverty gap and income inequality. *Current Issues in Tourism*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/13683500.2017.1375901>
- Mayaka, M., Croy, W. G., & Cox, J. W. (2018). Participation as motif in community-based tourism: a practice perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(3), 416–432. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1359278>
- Mayaka, M., Croy, W. G., & Wolfram Cox, J. (2019). A dimensional approach to community-based tourism: Recognising and differentiating form and context. *Annals of Tourism Research*, 74, 177–190. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.12.002>
- Mayntz, R. (2006). Governance en el Estado Moderno. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 11, 103–117.
- Mendoza, M. M., Figueroa, E., & Godinez, L. (2015). Turismo Comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca. *Periplo Sustentable*, 29, 92–119.
- Meyer, D. (2010). Pro-poor Tourism—Can Tourism Contribute to Poverty Reduction in Less Economically Developed Countries? In S. Cole & N. Morgan (Eds.), *Tourism and Inequality. Problems and Prospects* (pp. 164–182). CABI.
- Milano, C. (2016). Antropología, Turismo y Desarrollo en Cuestión: El Turismo Comunitario a Debate. *Quaderns*, 32, 145–166.
- Mtapuri, O., & Giampiccoli, A. (2016). Towards a comprehensive model of community-based tourism development. *South African Geographical Journal*, 98(1), 154–168. <https://doi.org/10.1080/03736245.2014.977813>
- Murphy, P. E. (1985). *Tourism. A community approach* (1a ed.). Methuen & Co. Ltd.
- Murphy, P. E., & Murphy, A. E. (2004). *Strategic Management for Tourism Communities. Bridging the Gaps* (C. Cooper, C. M. Hall, & D. Timothy (eds.)). Channel View Publications. <https://doi.org/10.21832/9781873150856>
- Mwesigye, D., & Vedeld, P. (2012). False Promise or False Premise? Using Tourism Revenue Sharing to Promote Conservation and Poverty Reduction in Uganda. *Conservation and Society*, 10(1), 15–28. <https://doi.org/10.4103/0972-4923.92189>



- Ndivo, R. M., & Cantoni, L. (2016). Rethinking local community involvement in tourism development. *Annals of Tourism Research*, 57, 275–278. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.11.014>
- OMT, & SNV. (2010). *Manual on Tourism and Poverty Alleviation. Practical Steps for Destinations*. World Tourism Organization y Netherlands Development Organization.
- Osorio, M., & Domínguez, J. (2019). Experiencias de turismo comunitario en el Área Natural Protegida del Nevado de Toluca, México: hacia la construcción de productos turísticos patrimoniales alternativos\*. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 16(83).
- Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, A. (2016). El turismo comunitario en México: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable: Revista de Turismo, Desarrollo y Competitividad*, 30, 6–37.
- Perez, A., & Camberos, M. (2017a). Análisis del Bienestar Multidimensional de las Regiones de México y de los Hogares que se dedican al Turismo. *TURyDES. Revista Turismo y Desarrollo Local*, 10(22), 1–13.
- Perez, A., & Camberos, M. (2017b). Desigualdad, Turismo y Bienestar: Análisis regional y por estados, según estrato urbano y rural. *El Periplo Sustentable*, 32. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4879>
- Qian, C., Sasaki, N., Jourdain, D., Kim, S. M., & Shivakoti, P. G. (2017). Local livelihood under different governances of tourism development in China – A case study of Huangshan mountain area. *Tourism Management*, 61, 221–233. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.01.006>
- Qian, C., Sasaki, N., Shivakoti, G., & Zhang, Y. (2016). Effective governance in tourism development – An analysis of local perception in the Huangshan mountain area. *Tourism Management Perspectives*, 20, 112–123. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.08.003>
- Rodríguez, G., & Vizcarra, I. (2015). Turismo comunitario y género: la incorporación de las mujeres al proyecto turístico del Ejido El Rosario, Ocampo, México. *Spanish Journal of Rural Development*, VI(Special 1), 55–70. <https://doi.org/10.5261/2015.ESP1.05>
- Romero, E. U. (2014). *Pobreza y desigualdad en México en el siglo XX y principios del XXI*. 3(8), 105–142.
- Rubí, F., & Palafox, A. (2017). *El Turismo como catalizador de la pobreza. Trabajo turístico y precariedad en Cozumel, México*. Alba Sud. <http://estadisticas.tourspain.es/img-iet/Revistas/RET-41-1974-pag5-31-42019.pdf>
- Scheyvens, R., & Momsen, J. H. (2008). Tourism and Poverty Reduction: Issues for Small Island States. *Tourism Geographies*, 10(1), 22–41. <https://doi.org/10.1080/14616680701825115>
- Scheyvens, R., & Russell, M. (2012). Tourism and poverty alleviation in Fiji: comparing the impacts of small- and large-scale tourism enterprises. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 417–436. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.629049>

- Schmidt, J., & Uriely, N. (2019). Tourism development and the empowerment of local communities: The case of Mitzpe Ramon, a peripheral town in the Israeli Negev Desert. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(6), 805–825. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1515952>
- Sebele, L. S. (2010). Community-based tourism ventures, benefits and challenges: Khama Rhino Sanctuary Trust, Central District, Botswana. *Tourism Management*, 31(1), 136–146. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.01.005>
- Székely, M. (2005). Pobreza y Desigualdad en México entre 1950 y 2004. *El Trimestre Económico*, 72 (4)(288), 913–931.
- Taylor, G. (1995). The community approach: does it really work? *Tourism Management*, 16(7), 487–489. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(95\)00078-3](https://doi.org/10.1016/0261-5177(95)00078-3)
- Taylor, S. R. (2017). Issues in measuring success in community-based Indigenous tourism: elites, kin groups, social capital, gender dynamics and income flows. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(3), 433–449. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1217871>
- Toscana, A. (2017). Balneario El Géiser: una experiencia de turismo comunitario en México. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, 26(2), 279–293. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v26n1.59189>
- Trau, A. M. (2012). Beyond Pro-Poor Tourism: (Re) Interpreting Tourism-Based Approaches to Poverty Alleviation in Vanuatu. *Tourism Planning and Development*, 9(2), 149–164. <https://doi.org/10.1080/21568316.2011.630750>
- Velázquez, D., & Castillo, L. (2015). Turismo, pobreza y medio ambiente en Quintana Roo: un análisis crítico. In D. Hiernaux-Nicolás (Ed.), *Turismo, sociedad y territorio: una lectura crítica* (pp. 313–356). Universidad Autónoma de Querétaro.
- Wasudawan, K., & Ab-Rahim, R. (2017). The Impacts of Tourism Development on Poverty Alleviation in Sarawak. *International Journal of Business and Society*, 18(4), 754–762.
- Winters, P., Corral, L., & Mora, A. M. (2013). Assessing the Role of Tourism in Poverty Alleviation: A Research Agenda. *Development Policy Review*, 31(2), 177–202. <https://doi.org/10.1111/dpr.12002>
- WTTC. (2019). *Travel and tourism economic impact world*.
- Yacuzzi, E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación* (No. 296; Serie Documentos de Trabajo). Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA). <http://hdl.handle.net/10419/84390>
- Zapata, M. J., Hall, M. C., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725–749. <https://doi.org/10.1080/13683500.2011.559200>

### **CONTRIBUCIONES DE LAS/LOS AUTORAS/RES:**

Los tres autores aportaron de manera equitativa en la redacción, producción y edición de este artículo, considerando que la primera autora realizó un trabajo más arduo debido a que parte de este documento formará parte de su tesis doctoral.