

Cómo citar este artículo / How to cite this article: González Soutelo, S., Gutiérrez García-M, A., Savin, M.-C. y Lapuente, P. (2022). Capiteles marmóreos tardorromanos y altomedievales en Galicia: primeras valoraciones de conjunto sobre su producción, uso y reutilización. *Lucentum*, XLI, 259-281. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM.20347>

Capiteles marmóreos tardorromanos y altomedievales en Galicia: primeras valoraciones de conjunto sobre su producción, uso y reutilización

Late roman and early medieval marble capitals in Galicia: first overall considerations on their production, use and reuse

Silvia González Soutelo, silvia.gonzalezs@uam.es, <https://orcid.org/0000-0001-8737-8740>, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid Institute for Advanced Studies, España

Anna Gutiérrez García-M, agutierrez@icac.cat, <https://orcid.org/0000-0002-1947-4113>, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, España

Marie-Claire Savin, marie.claire.savin@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5382-1732>, Universidad de Zaragoza, España, IRAMAT-CRP2A-UMR 5060 CNRS Université Bordeaux Montaigne, Francia

Pilar Lapuente, plapuent@unizar.es, <https://orcid.org/0000-0002-8321-2396>, Universidad de Zaragoza, España

Recepción: 21/07/2021

Aceptación: 12/05/2022

Resumen

Dentro de la investigación que se está llevando a cabo para identificar y caracterizar el mármol empleado en Galicia desde la Antigüedad, en este trabajo se presenta por primera vez un inventario de los capiteles marmóreos tardorromanos y altomedievales localizados en el ámbito del actual territorio gallego, incluyendo un importante número de piezas inéditas que amplían significativamente el número de ejemplares conocidos hasta el momento.

En efecto, a pesar del interés y la calidad de estas piezas, hasta el momento no se había realizado ninguna revisión de conjunto sobre los capiteles marmóreos gallegos a pesar de la singularidad que representan dentro del panorama eminentemente granítico que identifica este territorio. Aunque la mayor parte de estos ejemplares aparecen descontextualizados o en posición secundaria, entendemos que existen elementos coincidentes que evidencian el interés mostrado desde la Antigüedad por obtener y utilizar el mármol en diferentes construcciones, realidad que siguió vigente en las múltiples reutilizaciones y usos a los que estas piezas se vieron sometidas.

Así, al tiempo que se está completando el estudio analítico de este conjunto, en este artículo se presenta un primer avance sobre la caracterización del material empleado en la realización de estos capiteles, se reflexiona sobre sus principales características formales y estilísticas, se consideran los contextos de localización y conservación de cada una de las piezas, y se apuntan distintas consideraciones vinculadas al uso y reutilización de

Abstract

Within the ongoing research that is being carried out to identify and characterize the marble used in Galicia since Antiquity, this article details for the first time an inventory of marble capitals dating from the late Roman and early medieval period located where now is Galicia. The addition of a significant number of new pieces has substantially broadened the number of samples known to date.

Indeed, despite their interest and quality, they have not been extensively studied as a whole within the eminently granitic panorama of this region until recent times. However, although most of these capitals appear decontextualized or in a secondary position, we consider that there are matching elements that evidence the interest shown since ancient times in obtaining and using marble in different constructions, a reality that continued with the multiple uses and reuses that these pieces were subjected to.

Consequently, at the same time that the analytical research is being carried out to establish the origin of the raw material employed, this study presents a first step in the characterization of the material used in the construction of these capitals. We also reflect on their main formal and stylistic characteristics, the contexts of location and conservation of each of the pieces, and the different aspects linked to the use and reuse of marble pieces, according to their importance in order to understand the meaning of this phenomenon in the northwest area of the Iberian Peninsula.

Financiación: Proyecto I+D+i HAR2011-25011, con continuación en el marco de los proyectos HAR2015-65319-P; PGC2018-099851-A-I00PHAARQ, PID2019 106967GB-I00 y ROMAE (ANR-10-LABX-52).



unas piezas de mármol que pueden ser de enorme importancia para comprender un poco mejor este fenómeno en el noroeste peninsular.

Palabras claves. *Marmora*; mármoles; Antigüedad tardía; arquitectura; *spolia*; *Gallaecia*.

Key words. *Marmora*; marbles; Late Antiquity; architecture; *spolia*; *Gallaecia*.

1. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Hace ya 45 años se publicaba en Galicia el estudio del profesor M. Núñez Rodríguez (1976) sobre los capiteles de los ss. V-VII en Galicia, apartado posteriormente incluido en su tesis doctoral sobre la arquitectura prerrománica en Galicia (Núñez Rodríguez, 1978) que, sin duda, supuso un punto de partida fundamental para el estudio de este periodo. En dicho artículo se llamaba la atención sobre las singularidades del arte tardorromano en el noroeste peninsular, y se insistía sobre la importancia de un inicial conjunto de capiteles asociados a ese periodo histórico todavía escasamente analizado. Entre esas piezas destacaba el grupo procedente de Setecoros, pequeña parroquia del ayuntamiento de Valga (Pontevedra), donde se localizó una de las principales concentraciones de estos elementos arquitectónicos tardorromanos de Galicia¹. Según este autor, este conjunto sería «el primer intento de una verdadera obra en la que se conjugan elementos de la baja romanidad con otros que, marcando una nueva etapa, no repudian la tradición clásica, ofreciendo una variada gama de capiteles relacionados» (Núñez Rodríguez, 1976: 47).

La excepcionalidad de este conjunto derivaba, no solo de su calidad y significado artístico, sino en gran medida del soporte en el que estaban realizados. Así, si bien la materia prima de algunas de estas piezas se definió por este autor como «alabastrino» (Núñez Rodríguez, 1976: 47-48), vinculado quizás a un material importado, otras creaciones se identificaban con un mármol descrito de forma genérica como «mármol azul del Incio» o, popularmente, «del país» (Núñez Rodríguez, 1976: 47 y 52; 1978: 83; Yzquierdo Perrín, 1993: 31-32).

En este trabajo pionero se apuntaban ya dos líneas de estudio que nos parecen significativas para la

comprensión de este periodo histórico y que, sin duda, son el eje vertebrador del proyecto «*Marmora Galicia*» en el que se encuadra este estudio². Así podríamos hablar, por una parte, de la necesidad de identificar y reconocer la presencia, dispersión y abundancia del mármol en el noroeste peninsular ya desde época romana de acuerdo con las múltiples connotaciones sociales, económicas, políticas y culturales que la presencia de este material podría sugerir; y, por otra parte, del interés por constatar la procedencia local o foránea de esa materia prima para indagar en aspectos vinculados a las redes de producción, comercio y consumo de un bien tan apreciado en la Antigüedad, del que el NW no fue ajeno.

En el estudio de este periodo, sin duda, el análisis de los capiteles muestra una especial relevancia ya que es un importante testimonio de las dinámicas culturales y sociales de su momento. En el caso de los capiteles marmóreos, esa importancia si cabe es mayor ya que a la información que aportan desde el punto de vista artístico se une el significado del material en el que están realizados. Así, pese a la relativa escasez del uso del mármol en el noroeste peninsular, el conjunto de capiteles documentados hasta el momento representa el grupo más amplio de piezas realizadas en mármol que se han identificado en Galicia (González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020).

Pese a la atención demandada por M. Núñez Rodríguez a estos materiales (1976; 1978), lo cierto es que no se realizaron posteriores publicaciones de conjunto sobre estos elementos arquitectónicos en Galicia, si exceptuamos el trabajo de M. Á. Gutiérrez Behemerid (1987), con algunas ausencias significativas; o las distintas aproximaciones a estos materiales por parte de A. Rodríguez Colmenero (1993: 338-341) y R. Yzquierdo Perrín (1993: 55-57); con menciones puntuales en L. Monteagudo (1965) o J. C. Sánchez Pardo (2015), entre otros. A nivel peninsular, los estudios sobre capiteles antiguos en la península Ibérica, independientemente del material en el que estuviesen realizados, mencionarán solo algunos ejemplos gallegos dentro del panorama peninsular, como se aprecia en el estudio de E. Domínguez Perela (1987), M. Á.

1. El conjunto marmóreo de Setecoros está formado por dos capiteles de pilastra, acompañados por sendos fustes y basas, que aparecen reutilizados en la actual iglesia parroquial de Setecoros; junto a otros materiales a los que se atribuyó esa procedencia, como son los dos capiteles y un fuste custodiados por el Museo Arqueológico Provincial de Pontevedra, y los 2 capiteles y un fuste depositados en el Museo Catedralicio de Santiago de Compostela. Recientemente (12/03/2021. Diario de Arousa), durante el proceso de finalización de este artículo, se ha descubierto un nuevo ejemplar (n.º 51) en la parroquia de Ferreirós, Valga, que se podría vincular a este enclave, aunque no exclusivamente. Agradecemos al concello de Valga y al Servizo de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia su amabilidad y ayuda para poder incluírlo en este estudio.

2. Proyecto creado en 2012 en el marco del proyecto I+D+i HAR2011-25011, con continuación en el marco de los proyectos HAR2015-65319-P; PGC2018-099851-A-I00PHAARQ y ROMAe (ANR-10-LABX-52). Para más información ver: González Soutelo *et al.*, 2015; Gutiérrez García-M. *et al.*, 2016; 2018; Lapuente *et al.*, 2019; González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020.

Gutiérrez Behemerid (1992) o más recientemente J. A. Domingo Magaña (2011) con un completo estudio sobre la naturaleza de los capiteles de la Península con cronología comprendida entre los siglos IV-VII d. C.

Todos estos autores realizaron un excepcional esfuerzo por recopilar y facilitar la interpretación y datación de los capiteles presentes en yacimientos muy diversos. Sin embargo, se aprecia la necesidad de llevar a cabo nuevos trabajos de revisión para el caso concreto de Galicia que permitan actualizar y ampliar el registro de estas piezas.

En el proyecto «*Marmora Galicia*», a partir de la creación de un inventario de los materiales marmóreos de época romana y tardorromana presentes en Galicia (González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020) hemos constatado que, en el caso concreto de los capiteles realizados en mármol, el número de ejemplares reconocidos en la bibliografía era limitado. Así, por ejemplo, en el trabajo de E. Domínguez Perela (1987) se mencionaban fundamentalmente los ejemplares de Sta. M.^a Nai, Bande, Setecoros y Quiroga; mientras que M. Á. Gutiérrez Behemerid (1992) recogía solo un número reducido de individuos, con algunas confusiones sobre sus lugares de hallazgo. En el estudio de J. A. Domingo

Magaña (2011), el más completo hasta el momento, se analizaron hasta 30 capiteles en Galicia, tanto de granito como de mármol, vinculados a una cronología entre los ss. IV-VII. En el presente trabajo, a pesar de inventariar exclusivamente los ejemplares marmóreos, hemos ampliado significativamente la cantidad de capiteles documentados hasta alcanzar un total de 51 capiteles completos, incluyendo algunos ejemplares inéditos.

En esta enumeración solo hemos incluido aquellas piezas que hemos podido visitar, fotografiar e identificar personalmente como realizados en mármol, sin contabilizar aquellos ejemplares de los que solo tenemos fragmentos de reducidas dimensiones (caso de algunos de los materiales depositados en el Museo Catedralicio de Santiago de Compostela o en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense). La constatación de nuevos hallazgos en localizaciones muy diversas nos lleva a confiar que en próximas actualizaciones se pueda ampliar el número de piezas en Galicia.

Ese elevado número de capiteles marmóreos dispersos por toda la geografía gallega (Fig. 1) no deja de ser significativo en un contexto territorial en el que predomina mayoritariamente la arquitectura en granito. Sin duda, su presencia es reflejo del valor simbólico y representativo

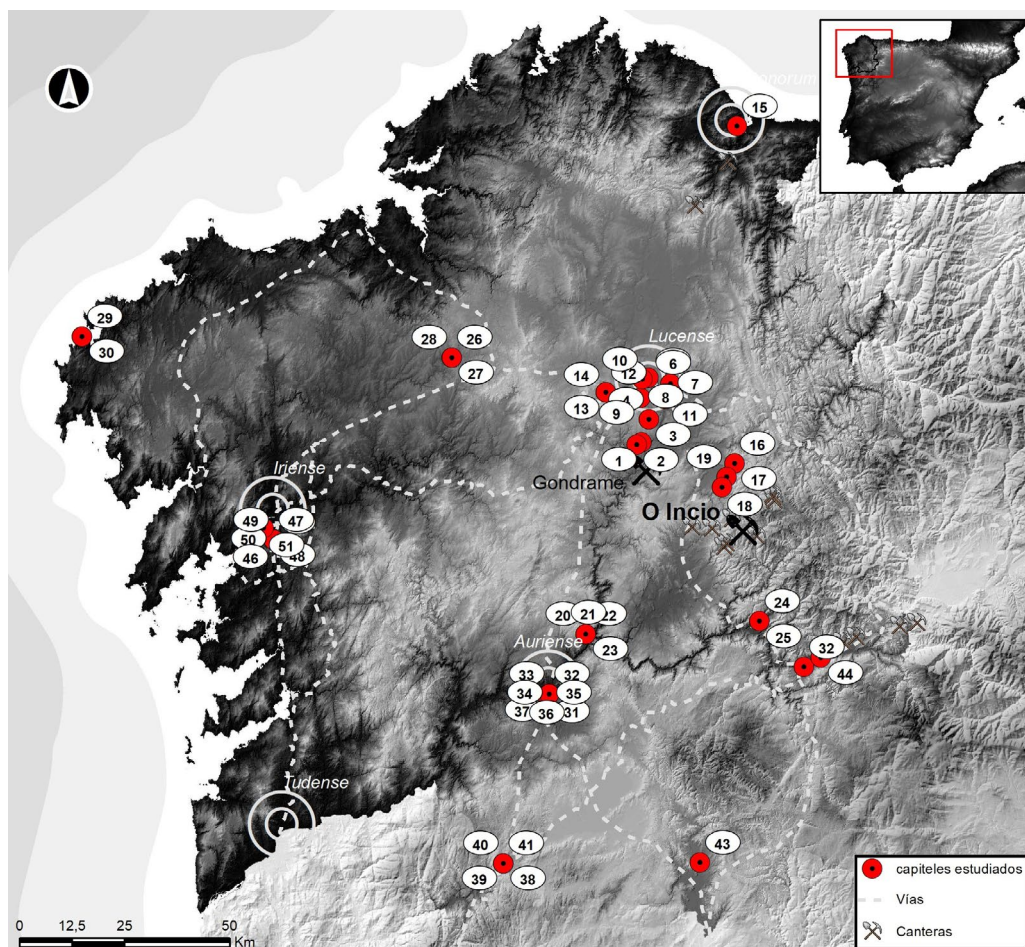


Figura 1: Distribución de los capiteles marmóreos inventariados en este artículo según su lugar de hallazgo. Aparecen enumerados según la tabla de la figura 2, con indicación de la principal área de explotación de mármol local, las sedes episcopales antiguas y los principales ejes viarios de época romana según Rodríguez Colmenero *et al.*, 2004









que este material debió tener dentro de la idiosincrasia del noroeste peninsular desde época antigua.

De acuerdo con esta apreciación, en las próximas líneas presentamos un primer estado de la cuestión sobre los capiteles marmóreos documentados en Galicia, como punto de partida para una línea de estudio específica dentro de la revisión sobre el significado y la función del mármol en el contexto de la *Gallaecia*.

2. BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS CAPITELES MARMÓREOS CONSERVADOS EN GALICIA








Para analizar las múltiples facetas de este amplio conjunto de capiteles (Fig. 2), planteamos una primera aproximación sobre los aspectos más controvertidos de estas piezas y sobre la complejidad interpretativa que presentan³.

CAPITELES MARMÓREOS INVENTARIADOS EN GALICIA, INCLUIDOS EN ESTE ARTÍCULO





| PROVINCIA DE LUGO Y A CORUÑA | | | |
|---|---|--|--|
|  | 1. Guntín, Sta. M.ª Mosteiro Museo Arq. Prov. Lugo, n.º 36 Perforado, pila de agua Alto: 26,6 cm / 21 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 739 |  | 2. Guntín, Sta. M.ª Magdalena de Mougán Museo Arq. Prov. Lugo, n.º 323 Fragmentado. Perforado, pila de agua Alto: 27 cm / 21 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 738 |
|  | 3. Lugo, S. Xoán do Campo Museo Arq. Prov. Lugo, n.º 1047 Muy alterado Alto: 20 cm / 20 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 741 |  | 4. Lugo, S. Xoán do Campo Museo Arq. Prov. Lugo, n.º 961 Perforado, pila de agua. Analizado Alto: 23 cm / 22 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 724 |
|  | 5. Lugo, Lugo ciudad. Rúa da Cruz, Lugo Museo Porta Miñá de Lugo Alto: 31 cm / 26 cm diámetro Rodríguez Colmenero <i>et al.</i> , 1995: 134 Similar a los de Mosteiro y Mougán (1-2) |  | 6. Lugo, Sta. María de Bóveda Perforado, pila de agua Alto: 42 cm / 32 cm diámetro Inédito Similar a los de Calvor y Seteventos (18-19) |
|  | 7. Lugo, Sta. María de Bóveda Capitel de pilastra Alto: 32 cm / 25 cm ancho diámetro Inédito |  | 8. Lugo, Sta. Eulalia de Esperante Capitel N. Arco ábside Alto: 38 cm / diámetro 30 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 725 |

3. La enumeración que acompaña a cada pieza en el texto remite a la figura 2. En esa figura, se presenta una breve descripción de cada capitel y se indica la referencia al estudio más reciente que lo cita o describe y que a su vez recoge la bibliografía precedente. Los capiteles han sido agrupados por provincias, y a su vez, por ayuntamientos de acuerdo con el lugar de

descubrimiento. Todas las piezas han sido estudiadas macroscópicamente, con la excepción de los capiteles de la iglesia de Sta. M.ª Nai, Petín y Tintores dada su difícil accesibilidad. Se indica igualmente qué capiteles han sido muestreados hasta 2020 para su identificación analítica.

| | | | |
|---|--|--|---|
|  | <p>9. Lugo, Sta. Eulalia de Esperante Capitel S. Arco ábside Alto: 38 cm / diámetro 30 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 726</p> |  | <p>10. Lugo, Santiago de Saamasas Capitel descontextualizado Alto: 35 cm / 30 cm diámetro Delgado Gómez, 2007</p> |
|  | <p>11. Lugo, S. Xoán da Pena Perforado, pila de agua Alto: 38 cm / 26 cm diámetro aprox. Inédito Similar al capitel de Setecoros (49) y al de Vilaronte (15)</p> |  | <p>12. Lugo, Sta. Eulalia de Bóveda Capitel NE. In situ. Analizado 35 cm alto / 26 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 698</p> |
|  | <p>13. Lugo, Santa Eulalia de Bóveda Capitel SE. In situ. Analizado 28 cm alto conservado / 18 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 699</p> |  | <p>14. Lugo, Santa Eulalia de Bóveda Capitel SW. In situ 23 cm alto conservado</p> |
|  | <p>15. Foz, S. Xoán de Vilaronte Capitel pilastra. Perforado, pila de agua Alto: 35 cm / 52 cm ancho Yzquierdo Perrín, 1993: 56-57 Similar a capitel de Setecoros (48)</p> |  | <p>16. Láncara, S. Pedro de Armea Capitel 1. Norte. Base de altar Alto: 33 cm / 28 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1993: 107</p> |
|  | <p>17. Láncara, S. Pedro de Armea Capitel 2. Sur. Base de altar Alto: 34 cm / 29 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1993: 107</p> |  | <p>18. Sarria, S. Esteban de Calvor Capitel exento. Perforado, pila de agua Alto: 36 cm / 34 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1996: 46-47</p> |
|  | <p>19. Sarria, S. Pedro de Seteventos Capitel exento. Perforado, pila de agua Alto: 36 cm / 30 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1996: 46-47</p> |  | <p>20. Carballedo, Sta. M.ª Temes Capitel pilastra 1. Reutilizado. Muro Alto: 33 cm / 43,5 cm ancho Domingo Magaña, 2011: n.º 737</p> |
|  | <p>21. Carballedo, Sta. M.ª Temes Capitel pilastra 2. Reutilizado. Muro Alto: 33 cm / 43 cm ancho</p> |  | <p>22. Carballedo, Sta. M.ª Temes Capitel de pilastra. Reutilizado, pie de altar N Alto: 35 cm / 43-24 cm ancho base Domingo Magaña, 2011: n.º 727</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
|  | 23. Carballedo, Sta. M.ª de Temes Capitel. Reutilizado, pie de altar S Alto: 35 cm / 28 cm diámetro base Domingo Magaña, 2011: n.º 734 |  | 24. Quiroga, Sta. M.ª de A Ermida Capitel pilastra. Reutilizado, pared de la sacristía. Alto: 36 cm / ancho: 40 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 735 |
|  | 25. Quiroga, Sta. M.ª de A Ermida Capitel pilastra Exento, en el interior de la sacristía Alto: 35 cm Inédito |  | 26. Vilasantar, Sta. M.ª de Mezonzo Exento. Pila agua. Dentro de la Iglesia parroquial Alto: 47 cm / 26 cm diámetro Carrillo Lista, 2005: 530 |
|  | 27. Vilasantar, Sta. M.ª de Mezonzo Museo Arq. A Coruña, Castelo S. Antón n.º 2763. Similar al siguiente (28) Alto: 28 cm / 21 cm diámetro |  | 28. Vilasantar, Sta. M.ª de Mezonzo Museo Arq. A Coruña, Castelo S. Antón n.º 2764. Similar al anterior (27) Alto: 28 cm / 21 cm diámetro |
|  | 29. Muxía, Sta. María, Iglesia parroquial Base de columna N en la fachada. Reutilizado Alto: 35 cm / 28 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1993: 57 |  | 30. Muxía, Sta. María, iglesia parroquial Base de columna S, en la fachada Alto: 17 cm conservado / 25 cm diámetro Yzquierdo Perrín, 1993: 57 |
| PROVINCIA DE OURENSE | | | |
|  | 31. Ourense, Magdalena, Sta. M.ª Nai Descontextualizado. Museo Arq. Prov. Ourense CE003685. Alto: 22 cm / 32,5 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 729 |  | 32. Ourense, ¿Magdalena, Sta. M.ª Nai? Descontextualizado. Museo Arq. Prov. Ourense CE000048. Analizado. Alto: 30 cm / 29 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 728 |
|  | 33. Procedencia desconocida. ¿Ourense? ¿Barxacova? Museo Arq. Prov. Ourense. CE000024. Analizado Alto: 22 cm / 25,5 cm diámetro |  | 34. Ourense, Sta. M.ª Nai. Fachada In situ. Capitel der-izq Reutilizado. Fachada iglesia Domingo Magaña, 2011: n.º 731 |

| | | | |
|---|---|--|---|
|  | 35. Oureense, Sta. M.ª Nai. Fachada In situ. Capitel izq-der Reutilizado. Fachada iglesia Domingo Magaña, 2011: n.º 732 |  | 36. Oureense, Sta. M.ª Nai In situ. Capitel der-der Reutilizado. Fachada iglesia Domingo Magaña, 2011: n.º 733 |
|  | 37. Oureense, Sta. M.ª Nai In situ. Capitel izq-izq Reutilizado. Fachada iglesia Domingo Magaña, 2011: n.º 730 |  | 38. Bande, Sta. Comba. Capitel NW In situ. Arco ábside Ato: 28 / Ancho: 37 / Diámetro: 25 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 709 |
|  | 39. Bande, Sta. Comba. Capitel SW In situ. Arco ábside. Analizado Alto: 27 / Ancho: 37 / diámetro: 24 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 710 |  | 40. Bande, Sta. Comba. Capitel SE In situ. Arco ábside Alto: 26,5 / Ancho: 40-42 / diámetro: 25 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 712 |
|  | 41. Bande, Sta. Comba. Capitel NE In situ. Arco ábside Alto: 26 / Ancho: 42 / diámetro 30 cm Domingo Magaña, 2011: n.º 711 |  | 42. Petín, centro urbano. Reutilizado en el muro de una vivienda Inédito |
|  | 43. Verín, Sta. Cristina de Tintores Capitel reutilizado. Base de una cruz. Nieto y Reboreda, 2011 Alto: 60 cm / 30 cm diámetro Inédito |  | 44. Vilamartín de Valdeorras, Valencia do Sil Pila de agua dentro de la Iglesia parroquial Alto: 32 cm aprox. / 26 cm diámetro |
| PROVINCIA DE PONTEVEDRA | | | |
|  | 45. Valga, S. Salvador de Setecoros Museo Catedralicio de Santiago de Compostela, n.º 497 Analizado. Alto: 30,5 cm / 21 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 708 |  | 46. Valga, S. Salvador de Setecoros Capitel de pilastra N. In situ. Arco acceso ábside, iglesia parroquial Analizado. Alto: 43 cm / 55 cm ancho Domingo Magaña, 2011: n.º 705 |

| | | | |
|---|---|--|--|
|  | <p>47. Valga, S. Salvador de Setecoros Capitel de pilastra S. In situ. Arco acceso ábside, iglesia parroquial Analizado. Alto: 43 cm / 55 cm ancho Domingo Magaña, 2011: n.º 706</p> |  | <p>48. Valga, S. Salvador de Setecoros Museo Arq. Prov. Pontevedra, n.º 2083 Alto: 45 cm / 37 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 701</p> |
|  | <p>49. Valga, San Salvador de Setecoros descontextualizado. Museo Catedral de Santiago, n.º 495 Analizado. Alto: 42 cm / 35 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 702</p> |  | <p>50. Valga, Setecoros Museo Arq. Prov. Pontevedra, n.º 2084 Analizado. Alto: 34 cm / 29,5 cm diámetro Domingo Magaña, 2011: n.º 703</p> |
|  | <p>51. Valga, Ferreirós Museo de Historia de Valga (provisional) perforado, pila de agua. Alto: 30 cm / 32 cm diámetro Inédito. En estudio</p> | | |

Figura 2: Tabla de capiteles marmóreos incluidos en este estudio, ordenados según la enumeración reflejada también en la figura 1 y nota a pie n.º 3. Fotografías: Silvia González Soutelo

2.1. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS FORMALES. PROBLEMAS CRONOLÓGICOS

El estudio estilístico de los capiteles marmóreos gallegos es una cuestión por completar, sobre todo a raíz de las nuevas incorporaciones en este inventario. Si bien existen significativas diferencias formales y de tamaño entre los capiteles incluidos en este estudio, falta desarrollar un análisis de conjunto que nos permita proponer grupos cronológicos bien definidos y ajustados a cada una de las piezas marmóreas documentadas, dada la diversidad interpretativa apuntada por los diferentes autores. A modo de síntesis, podríamos considerar los siguientes aspectos:

Desde el punto de vista tipológico y funcional, cabría resaltar la presencia de capiteles de pilastras, frente al predominio de capiteles de columna exenta. Así, dentro del conjunto de piezas estudiadas, en este estudio se han identificado 11 sujetos atribuibles a capiteles de pilastras que nos hablan de una asignación funcional y arquitectónica concreta para estas piezas: 1 capitel de pilastra en Sta. M.^a de Bóveda (7); 1 en Vilaronte (15); 3 en Temes (20-22); 2 en Quiroga (24-25); 1 en Petín (42); y 2 en Setecoros (46-47).

Igualmente, considerando parámetros estilísticos (y consecuentemente cronológicos), existen importantes divergencias interpretativas según los autores que los han tratado. A la luz de las nuevas piezas

inventariadas⁴ creemos que esas dataciones han de ser reconsideradas⁵. En efecto, dado que las piezas aparecen mayoritariamente descontextualizadas, las dataciones que se plantean se basan esencialmente en parámetros estilísticos que no siempre pueden aportar una datación precisa. Así, estas producciones se han enmarcado en un abanico temporal que iría entre los ss. III-IV y X, lo que necesariamente debe concretarse para un adecuado conocimiento de este periodo en el Noroeste Peninsular. Sin embargo, los contextos de origen no siempre son claros ni contamos con información detallada sobre su localización; o bien, el estado de conservación de estas piezas no siempre facilita su lectura ya que en ocasiones estamos antes capiteles alterados tanto por la naturaleza de la materia prima, como por su reutilización y readaptación a nuevos

4. Está pendiente el estudio detallado de algunos capiteles publicados en este trabajo, como sería, por ejemplo, los dos capiteles de Sta. M.^a de Bóveda (6 y 7), el capitel de S. Xoán de Pena (11), el nuevo capitel de Quiroga (25), el de Petín (42), Tintores (43), el de Valencia do Sil (44) o el reciente hallazgo de Valga (51).

5. Para las diversas descripciones y propuestas cronológicas sobre cada pieza, remitimos fundamentalmente al estudio de J. A. Domingo Magaña (2011) que recoge la bibliografía anterior. Para aquellos otros capiteles que no aparecen citados en su trabajo, indicamos las menciones más recientes sobre cada pieza de este estudio.

espacios y funciones, así como por las condiciones del lugar en el que fueron hallados⁶.

Conscientes de esas limitaciones, creemos necesario plantear una aproximación a las dataciones propuestas para estos ejemplares, pendientes de que se lleve a cabo una nueva revisión de este conjunto (Anexo). Así, si bien se identifica en la bibliografía una serie de capiteles corintios datables entre los ss. III-IV, no existe una adscripción cronológica unánime para alguno de estos ejemplares. Por ejemplo, esa datación se ha atribuido al capitel de Temes⁷ (23), los capiteles del Museo Arqueológico provincial de Ourense⁸ (31 y 32), el capitel NW de Sta. Comba de Bande⁹ (38) o los capiteles considerados como de la primera fase de Setecoros¹⁰ (45-47).

Junto a los anteriores, aparecen también capiteles datados entre los ss. IV y V y mayoritariamente localizados en el entorno lucense que muestran una representación más simple y con formas menos definidas tendentes a un inicio de esquematización de ese estilo corintio clásico. En esa cronología se han incluido, por ejemplo, los capiteles de S. Xoán do Campo (4)¹¹, Esperante¹² (8-9), Saamasas¹³ (10), S. Pedro de Arnea¹⁴

(16-17), Temes¹⁵ (22), junto a los capiteles de Sta. M.^a Nai de Ourense¹⁶ (34-37). Con significativas diferencias formales dentro de este mismo encuadre cronológico se ha considerado también el capitel SW de Sta. Comba de Bande¹⁷ (39), así como el de A Ermida de Quiroga¹⁸ (24).

Ya de cronología posterior, se documenta un nuevo grupo de capiteles datados principalmente entre los ss. VI-VII, también de estilo corintio esquemático, caracterizados entre otros aspectos por presentar motivos de líneas de perlado o tallos enroscados representados por las piezas de la considerada por algunos autores como segunda fase del yacimiento de Setecoros (48-50)¹⁹. Características similares se identifican, por ejemplo, en el capitel de Vilaronte²⁰ (15) o en los ejemplares de Temes²¹ (20-21)²². De similar atribución cronológica, aunque ya con amplias divergencias estilísticas, se citan también los capiteles de Mosteiro y Mougán

6. Caso, por ejemplo, de los capiteles de Sta. Eulalia de Bóveda (12-14), cuyo mal estado de conservación no permite una adscripción cronológica concreta (Núñez Rodríguez, 1978: 138; Domingo Magaña, 2011: n.º 698-699).
7. Según J. A. Domingo Magaña (2011: n.º 734) se podría datar entre los ss. III-IV. J. Delgado Gómez (1997: 61) considera que se encuadraría en el s. IV, y M. Núñez Rodríguez (1976: 52) entre los ss. VI-VII d. C.
8. Domingo Magaña (2011: n.º 728-729). Por el contrario, en la ficha de registro del Museo y en Núñez Rodríguez (1978: 80) se sugiere una datación entre los ss. VI-VII d. C.
9. Según J. A. Domingo Magaña (2011: 93 y n.º 709) sería del s. IV. M. Núñez Rodríguez (1978: 91) lo considera, de forma general, de época visigoda.
10. J. A. Domingo Magaña (2011: n.º 705-706 y 708) propone una cronología entre los ss. III-IV para el caso del capitel menor conservado en el Museo Catedralicio de Santiago de Compostela (45), así como para los capiteles de pilastra reutilizados y conservados en el arco de acceso al ábside de la iglesia de Setecoros (46 y 47). Por su parte, M. Núñez Rodríguez (1976: 52) data los ejemplares conservados en la iglesia entre los ss. VI-VII.
11. Si bien J. A. Domingo Magaña (2011: n.º 724) menciona su posible datación entre los ss. III-IV, otros autores como I. Cabarcos (2005: n.º 1) lo encuadran de forma más amplia entre los ss. IV-X, como también en el caso del otro capitel conservado de la misma procedencia (3).
12. J. A. Domingo Magaña (2011: 234, n.º 725 y 726) y J. Delgado Gómez (1996: 317-327) coinciden en datarlos en el s. IV.
13. Considerado como visigodo (Núñez Rodríguez, 1978: 80), J. Delgado Gómez (2007: 35) es el primero que considera que podría ser de cronología más temprana.
14. Mencionados por R. Yzquierdo Perrín (1993: 107 y figura) como capiteles que siguen las líneas iniciadas en época visigoda.

15. Datado por J. A. Domingo Magaña (2011: n.º 727) en el s. IV, al igual que J. Delgado Gómez (1996: 324).
16. Conjunto de capiteles presentes en la fachada de la iglesia de Sta. M.^a Nai que podrían representar dos cronologías diferenciadas, a los que se podrían unir las piezas conservadas en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense. Según J. A. Domingo Magaña (2011: 234-235, n.º 730-733) podrían encuadrarse entre los ss. III y IV d. C., aunque según Domínguez Perela (1987: 74) serían de finales del s. IV - principios del V d. C. Por el contrario, M. Núñez Rodríguez (1978: 166-167) plantea que dos serían tardorromanos (34-35), mientras que los otros dos (36-37) serían del s. IX. Su estudio de detalle presenta serias dificultades dada su localización, aunque de acuerdo con sus características formales sí podría justificarse esa posible diferencia cronológica.
17. Según J. A. Domingo Magaña (2011: 93, n.º 710) sería del s. VI. M. Núñez Rodríguez (1978: 85 y 91-94) sugiere su datación como tardorromano.
18. Al capitel que está reutilizado en el interior de la sacristía inserto en el muro (24) se le atribuye una datación del s. V (Domingo Magaña, 2011: 235, n.º 735), mientras que E. Domínguez Perela (1987: 371) plantea retrasarlo hasta los ss. VI-VII. El segundo capitel localizado en dicho lugar (25) está pendiente de estudio.
19. Caso de los capiteles depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Pontevedra (48 y 50) procedentes de esta iglesia, datados en el s. VI (Domingo Magaña, 2011: 345, n.º 701 y 703); así como el depositado en el Museo Catedralicio de Santiago de Compostela (49) (Domingo Magaña, 2011: 230, n.º 702). Capiteles datados también por Núñez Rodríguez entre los ss. VI-VII (1976: 51).
20. R. Yzquierdo Perrín (1993: 55) lo considera del s. VII, con similitudes con los de Setecoros.
21. Datados, no sin dudas, entre los siglos IV o VI-VII (Domingo Magaña, 2011: n.º 737), variaciones que se muestran en J. Delgado Gómez (1997: 63) que los data en el s. IV, y M. Núñez Rodríguez (1976: 63), entre los ss. VI-VII d. C.
22. Con ciertas similitudes con los capiteles en estudio de Valencia do Sil (44) y de S. Xoán de Pena (11), pieza citada como visigoda por J. Guerra Mosquera (1971: 23).

en Guntín²³ (1-2)²⁴, o los reutilizados como basas en Sta. M.^a de Muxía (29-30), no sin ciertas dudas sobre su adscripción cronológica dado su mal estado de conservación²⁵.

Finalmente, se considera un último grupo de capiteles con formas bien definidas y de claro carácter esquemático, datados entre los siglos VIII-X, entre los que se mencionan los capiteles de Sarria, S. Esteban de Calvor y S. Pedro de Seteventos²⁶ (18-19), muy similares entre ellos²⁷; los capiteles de Vilasantar²⁸ (27-28), de análoga factura; o los capiteles NE y SE del ábside de Sta. Comba de Bande (40-41), con influencias del considerado estilo asturiano²⁹.

2.2. CARACTERIZACIÓN DE SU SOPORTE MATERIAL

De acuerdo con la importancia que creemos puede tener el hecho de analizar individualmente la procedencia de la materia prima para valorar los posibles talleres que dieron lugar a cada una de estas piezas así como su significado, dentro de nuestro proyecto se ha llevado a cabo una primera revisión macroscópica del mármol empleado en estos 51 ejemplares, completada, en aquellos casos en los que ha sido pertinente y posible, con una toma de muestra del mármol para la

confirmación de su procedencia a partir de un análisis arqueométrico³⁰.

Así, hasta 2020 ha sido posible muestrear 12 capiteles, lo que implica el 23,5% de las piezas aquí representadas: un capitel de S. Xoán do Campo (4); los capiteles NE y SE de Sta. Eulalia de Bóveda (12 y 13); los capiteles depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense (31-33); los capiteles situados en la iglesia de Setecoros, así como los depositados en el Museo de la Catedral de Santiago de Compostela (45-47 y 49-50); y el capitel SW de Sta. Comba de Bande (39).

Pese a que muchos de los ejemplares presentan pátina o suciedad acumulada que recubre la pieza, lo que dificulta la descripción de su materia prima, gracias a la inspección inicial *de visu* de todos estos ejemplares se documenta el predominio de piezas de mármol de grano fino, blanco-grisáceo, con un característico bandeado gris oscuro fino y paralelo, que se aprecia de forma horizontal respecto a su altura.

Esa primera valoración se ha visto completada con los datos analíticos provisionales de algunas de estas piezas que permiten avanzar en las hipótesis de la procedencia de la materia prima (Gutiérrez García-M. *et al.*, 2018; Savin, 2021; Savin *et al.*, e. p.).

Así, por ejemplo, en el caso del capitel de S. Xoán do Campo (4) y el capitel de Sta. Comba de Bande (39) se ha podido confirmar que fueron elaborados con el mármol local de grano fino y bandeado blanco-gris característico de las canteras de O Incio y que arqueométricamente hemos designado como O Incio-2, dada la existencia de otras variedades o litotipos marmóreos en la zona; al igual que en el caso de los capiteles analizados en el Museo Arqueológico de Ourense (32-33) con claras similitudes con los anteriores y que se identifican con la misma fuente de abastecimiento marmóreo³¹.

Esa misma procedencia parece identificarse también en los capiteles asociados al yacimiento de Setecoros (45-47 y 49-50). En este caso, a pesar de que sus diferencias formales suscitaban dudas sobre su posible procedencia foránea sobre todo en las piezas de mayor tamaño y calidad (48-49) (Núñez Rodríguez, 1976: 47; 1978: 83, descritos como «alabastrinos»), todos los criterios petrográficos muestran una correspondencia similar a las piezas anteriormente descritas,

23. Considerados visigóticos (Yzquierdo Perrín, 1993: 57), otros autores los datan entre los ss. VII-IX (Cabarcos, 2005: n.º 3 y n.º 4), como los presentes en S. Estevo de Calvor (18) y S. Pedro de Seteventos (19).
24. El capitel localizado en la ciudad de Lugo (5) presenta significativas similitudes con estos ejemplares, aunque algunos autores lo datan entre los ss. IV-V (Rodríguez Colmenero *et al.*, 1995: 134).
25. Considerados de la segunda mitad del s. VII por R. Yzquierdo Perrín (1993: 57).
26. R. Yzquierdo Perrín (1993: 72) e I. Cabarcos (2005: 21-27). M. Núñez Rodríguez (1978: 105) los incluye en el s. VIII, mientras J. Guerra Mosquera (1971: 23) los considera visigóticos.
27. A este grupo se podría vincular el capitel de Sta. M.^a de Bóveda (6) por claras similitudes formales. Sobre este yacimiento ver J. Guerra Mosquera (1971: 23). Agradecemos a Adrián Gómez López las referencias e información aportada sobre los materiales de las parroquias de S. Xoán de Pena y Sta. M.^a de Bóveda.
28. El capitel conservado en el interior de la iglesia como pila de agua bendita, a pesar de su estado de conservación, se data en el s. IX por M.^a P. Carrillo Lista (2005: 530) aunque otros autores apuntan ya al s. VII (Losada, 1914: 12). Al siglo IX se atribuyen también los otros capiteles marmóreos procedentes de esa parroquia que fueron depositados en el Museo Arqueológico de A Coruña –Castillo de S. Antón– pertenecientes a la antigua colección Blanco-Cicerón (Ficha del Museo; Pallares Méndez y Portela Silva, 1997: 54).
29. Datados entre los ss. VIII-X (Domingo Magaña, 2011: 92-93, n.º 711-712), algunos autores los consideran algo más antiguos, entre los ss. V-VII (Domínguez Perela, 1987: 373).

30. Parte de la caracterización analítica de estos materiales se ha llevado a cabo en el marco de la tesis doctoral de M.-Cl. Savin (2021). Su aplicación a los diferentes materiales arqueológicos inventariados dentro de este proyecto será objeto de próximas publicaciones. Para una revisión sobre los aspectos analíticos aplicados en este estudio puede consultarse las diferentes publicaciones de índole arqueométrica realizadas en el contexto del proyecto «Marmora» Galicia (ver, por ejemplo, Gutiérrez García-M. *et al.*, 2016; 2018; o Lapuente *et al.*, 2019).

31. Para una descripción detallada del estudio analítico de estas piezas, remitimos a Gutiérrez García-M. *et al.*, 2016; Savin, 2021.

identificándose como mármol local O Incio-2 (Savin, 2021).

Por el contrario, el mármol empleado para elaborar los capiteles de Sta. Eulalia de Bóveda (12-13) muestra claras divergencias con los anteriormente descritos y presenta una mayor dificultad de adscripción. Mármol de color blanco-gris claro y de grano fino, presenta bandas grises y venas ferruginosas que lo diferencian del mármol empleado en los capiteles anteriores, aspecto que se confirma a nivel microscópico y composicional. Pese a que su análisis apunta a que se trata de un mármol de procedencia local, sus diferencias son significativas³², apreciándose una mayor similitud con los mármoles analizados en las canteras del área de Gondrame (O Páramo) (Savin, 2021).

A tenor de los datos obtenidos, hasta el momento podemos considerar de forma preliminar un predominio en el uso de los mármoles locales para la elaboración de estas piezas, aunque no en todos los casos resulta asumible esa consideración sin el oportuno estudio analítico que esperamos poder ampliar en los próximos años. Así, podríamos mencionar algunos ejemplares que macroscópicamente presentan variaciones de color y tipo de grano respecto a los anteriores, lo que podría plantear dudas sobre su procedencia y naturaleza marmórea: ese es el caso, por ejemplo, del capitel de Valencia do Sil (44), de grano más grueso y blanquecino, sin aparentes veteados; el capitel de Vilaronte (15) con un color más anaranjado (posiblemente, remarcado por la pátina) aunque con bandeados igualmente grises; o el de A Ermida de Quiroga (24), con grano grueso blanco y cierta variación cromática respecto a las otras piezas marmóreas presentes en dicho enclave.

3. USO Y REUTILIZACIÓN DE ESTAS PIEZAS

Junto a su caracterización formal, otro aspecto significativo y relevante para el estudio de estos capiteles es reconocer su lugar de procedencia, considerando cuál fue su uso y en qué contexto. Sin embargo, desafortunadamente prácticamente todos ellos aparecen descontextualizados o reutilizados en posiciones muy diversas, dificultando la comprensión sobre la cronología y funcionalidad original de estos elementos arquitectónicos. El hecho de que estén realizados en mármol evidencia ya de por sí una diferenciación respecto al predominio de los capiteles graníticos en Galicia, lo que debe ser reflejo del valor dado al empleo de estas piezas en las diferentes fases de uso y reutilización.

32. A pesar de que sus características no coinciden exactamente con ninguno de los mármoles de canteras gallegas muestreados y descritos hasta el momento de redactar estas líneas (Gutiérrez García-M. *et al.*, 2018; González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020), a partir de los resultados derivados de Savin (2021) se está trabajando en diversas propuestas interpretativas.

3.1 CAPITELES PRESERVADOS FUERA DE CONTEXTO

La mayoría de los capiteles descritos en este trabajo fueron descubiertos en circunstancias no bien documentadas. Así se han preservado en su mayoría como piezas aisladas, fuera de contexto, y depositadas en iglesias o museos públicos y eclesiásticos procedentes en su mayoría del entorno de yacimientos o iglesias ya desaparecidas o que sufrieron importantes modificaciones, destrucciones o abandonos.

Como ejemplo, podríamos mencionar las piezas preservadas en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense, tanto en el caso de las piezas localizadas en la ciudad de Ourense (31-32), atribuidas a las desaparecidas iglesias de Sta. María y S. Martín³³ (Yzquierdo Perrín, 1993: 30); así como un capitel marmóreo (33) cuya procedencia es desconocida aunque se ha considerado su vinculación al yacimiento (capilla y necrópolis) altomedieval de Barxacova en Parada de Sil (Veiga Romero, 2008; Nieto Muñiz, 2013).

Esa procedencia probable de entornos de iglesias tardorromanas y altomedievales se repite también en el caso de los capiteles que fueron depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo asociados a las parroquias de S. Xoán do Campo, Mosteiro y Mougán de Guntín (1-4); en los dos capiteles de la iglesia de Sta. M.^a de Mezonzo (Vilasantar) pertenecientes a la colección Blanco-Cicerón y depositados en el Museo de A Coruña-Castelo de S. Antón (27-28) (Pallares Méndez y Portela Silva, 1997); o en los capiteles atribuidos al área de la iglesia parroquial de Setecoros, depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Pontevedra (48 y 50) y en el Museo Catedralicio de Santiago de Compostela (45 y 49).



Figura 3: Ejemplo de uno de los capiteles (20) reutilizados en los muros de la iglesia parroquial de Sta. María de Temes (Carballedo). Fotografía: Silvia González Soutelo

33. Iglesias vinculadas a una primitiva comunidad cristiana en el s. IV (destruidas en el s. VIII) y a nuevas edificaciones derivadas de la restauración de la sede episcopal en el s. IX (Núñez Rodríguez, 1978: 161-169; Sánchez Pardo, 2012: 399).



Figura 4: Capiteles reutilizados en el arco triunfal de algunas iglesias: 4a, capitel y fuste marmóreo del lado norte del arco triunfal de la iglesia de S. Salvador de Setecoros (Valga); 4b, capitel, fuste y basa sur de Sta. María de Esperante. Fotografías: Silvia González Soutelo

Otras piezas que no fueron trasladadas a instituciones museográficas se han conservado mayoritariamente como capiteles exentos custodiados en iglesias o cumpliendo alguna función subsidiaria, bien como material constructivo, como parte del altar –elementos de soporte– o como pilas de agua bendita. En todos estos casos, su hallazgo se asocia mayoritariamente al lugar en el que se encuentran depositados, bien porque se han documentado otras evidencias materiales vinculables a estos capiteles, bien porque hay constancia documental o arqueológica de un posible edificio o yacimiento de cronología tardorromana o altomedieval en el lugar o en algún enclave próximo. Así podemos hablar de los capiteles exentos de Sta. M.^a de Bóveda (6-7), Saamasas (10), Vilaronte de Foz (15), el capitel de A Ermida (25), o los de Sta. M.^a de Temes reutilizados también como sillares en los muros de la construcción de la iglesia actual (20-21) (Fig. 3) o recientemente como parte del altar (22-23), como también sucede en la iglesia de S. Pedro de Armea en Lán cara (16-17). Otros capiteles se reutilizaron en construcciones de época moderna como sillares o elementos ornamentales sin una función concreta, caso del capitel de Petín (42) reintegrado junto a otros materiales marmóreos en diferentes viviendas de esa población.

3.2. REUTILIZACIONES INTENCIONADAS DE CAPITELES

Frente a los casos anteriores, un menor número de capiteles aparecen reutilizados de forma premeditada en la construcción de determinadas iglesias gallegas. En efecto, podemos constatar un uso intencionado de estos materiales ya desde época antigua hasta época moderna, posiblemente asociado al valor de prestigio, simbólico y/o representativo atribuido al mármol frente al granito; o bien, por vincularse a edificios o conjuntos constructivos previos, conservando quizás el simbolismo que estas piezas podrían haber representado en determinados yacimientos (Castiñeiras González, 1989; Caballero Zoreda y Sánchez, 1990; Sánchez Pardo, 2015).

Como muestra de ello, en primer lugar, se constata la aparición de capiteles reutilizados en el arco de acceso al ábside de cabecera de algunas iglesias, normalmente en posición destacada dentro del edificio, lo que podría considerarse una reutilización conservadora (Castiñeiras González, 1989: 77). Esa situación se aprecia en las iglesias de Setecoros (46-47) y Esperante (8-9) (Fig. 4: a y b) como capiteles insertos en la construcción, reocupando su función original junto a fustes y basas también marmóreos. En el caso concreto

de la iglesia prerrománica de Sta. Comba de Bande (38-41), los cuatro capiteles marmóreos presentes en el arco triunfal cobran protagonismo junto a fustes y basas marmóreas readaptadas, entre los que destacan los de mayor antigüedad (datados entre los ss. IV-VI) en una posición más visible desde el cuerpo de la iglesia (Núñez Rodríguez, 1978: 91).

No obstante, debemos ser conscientes de que estamos ante reutilizaciones en iglesias con cronologías muy diferentes, puesto que si bien, como sucede en Sta. Comba de Bande, el contexto de su reutilización es significativo para el análisis del edificio (véase Sánchez Pardo *et al.*, 2017, con bibliografía anterior), como también podría considerarse en Esperante³⁴, en otros edificios como la iglesia actual de Setecoros esa relación no parece tan obvia dada la construcción de esta iglesia en época más reciente.

Igualmente, cabría mencionar la singularidad de las columnas marmóreas de Sta. Eulalia de Bóveda (13-14) que, según la interpretación funcional inicial, formarían parte de las columnas de mármol que fueron identificadas en la sala hipogea del conjunto de acuerdo con la propuesta interpretativa de tres naves divididas por estos elementos constructivos. Aunque posteriores estudios ponen en tela de juicio la localización original de esas columnas, valorando su pertenencia a la estancia del piso superior del edificio (Montenegro Rúa *et al.*, 2005: 26; Blanco-Rotea *et al.*, 2009: 166-167), la presencia de estos elementos constructivos marmóreos no deja de ser significativa en una construcción tardorromana-altomedieval mayoritariamente realizada en granito (Blanco-Rotea *et al.*, 2009).

Más dudoso es el papel simbólico o representativo que podemos atribuir a otros capiteles reutilizados en iglesias de muy diversas cronologías. Así ha sido frecuente la reutilización de estas piezas en las fachadas de algunas iglesias, tanto cumpliendo su función original como capiteles o con otras funciones ornamentales. Por ejemplo, en la iglesia parroquial románica de Sta. M.^a de Muxía dos capiteles marmóreos (29-30) aparecen reutilizados, en posición inversa y reformados para adaptarlos a su nueva función, como basas de las columnas graníticas del arco de la portada principal de la iglesia (Fig. 5). Ya en época posterior, en la fachada de la iglesia de Sta. M.^a Nai de Ourense (34-37), situada en las inmediaciones de las plazas en las que aparecieron un importante conjunto de piezas atribuidas a la iglesia primitiva, diversos capiteles y fustes fueron reutilizados en la fachada de la iglesia actual (del s. XVIII) como parte de los recursos ornamentales. En ambos casos, si bien se manifiesta el valor dado a estas piezas marmóreas en las construcciones eclesiásticas de diversas épocas, no descartamos que más allá de su función

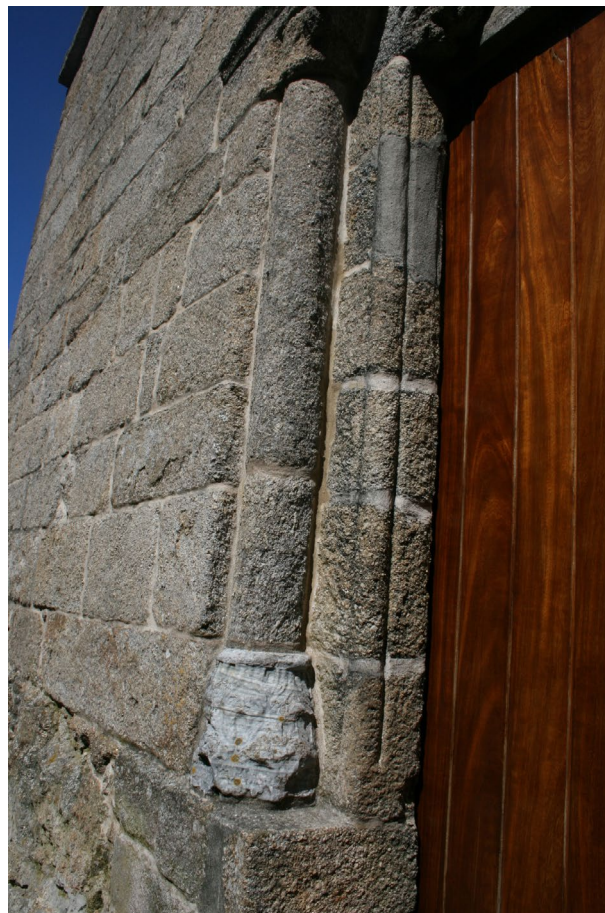


Figura 5: Capitel en posición invertida conservado como basa de columna en la fachada de la iglesia parroquial de Sta. M.^a de Muxía. Fotografía: Silvia González Soutelo

estética se haya pretendido preservar el simbolismo dado a estos materiales antiguos y, quizás también, la pervivencia del recuerdo de antiguas construcciones.

En todo caso, no deja de ser significativa la abundante presencia de estas piezas en un elevado número de iglesias gallegas, aspecto que sin duda deberá ser analizado en mayor detalle. Si bien no es un fenómeno exclusivo de los capiteles marmóreos, sí es un hecho recurrente en los ejemplares aquí estudiados, cumpliendo múltiples funciones con un cierto papel destacado dentro del edificio, ya no solo en las iglesias más antiguas sino también en otras más recientes. Así, como ya hemos indicado, estas piezas aparecen reutilizadas como bases de altar, como sucede en las iglesias de Sta. M.^a de Temes (22-23) o S. Pedro de Armea (16-17) (Fig. 6: a y b) ya en época moderna; o se constata la reutilización de estos capiteles también como pilas de agua bendita, como lo permite intuir las perforaciones presentes en la parte superior de muchos de estos ejemplares, caso de los capiteles de Sta. M.^a do Mosteiro (1), Sta. M.^a Magdalena de Mougán (1-2) o S. Xoán do Campo (4) –trasladados al Museo Arqueológico Provincial de Lugo–, los de Sta. M.^a de Bóveda (6), S. Xoán da Pena (11), Vilaronte de Foz (15), S. Esteban de Calvor y S. Pedro de Seteventos (18-19), el capitel

34. Para la iglesia de Esperante, también se plantea la posible pervivencia de un recinto previo en el lugar, bien «de época tardorromana o más probablemente visigoda» (Rodríguez Colmenero, 2011: 245).



Figura 6: Capiteles reutilizados como base de altar: 6a. Capiteles conservados en la iglesia de Sta. María de Temes (Carballedo, Lugo); 6b. Capiteles conservados en la iglesia de S. Pedro de Armea (Láncara, Lugo). Fotografías: Silvia González Soutelo

que permanece en la iglesia de Sta. M.^a de Mezonzo (26) o el de Valencia do Sil (44), así como probablemente el ejemplar recientemente localizado en Valga (51), todos ellos reutilizados con esa finalidad en época desconocida.

4. VINCULACIÓN CON OTRAS PIEZAS ELABORADAS EN MÁRMOL

Por último, en el estudio de estos capiteles querríamos destacar también su frecuente asociación a otras piezas de mármol reutilizadas en el mismo contexto que, si bien no siempre pueden informarnos sobre las edificaciones precedentes en las que se emplearon dichas piezas, sí permiten reafirmar el protagonismo que tuvo el mármol como elemento de ostentación y prestigio en diferentes momentos.

Por una parte, se comprueba que estos capiteles aparecen con frecuencia asociados a uno o más capiteles marmóreos. En efecto, ante los hallazgos aislados que podrían hablar de apariciones puntuales o de un posible reparto de piezas antiguas entre diferentes enclaves, se constata también la agrupación de estos capiteles en determinados conjuntos gallegos. Si bien, en algunos casos se ha considerado que esos materiales podrían proceder de yacimientos, mausoleos tardorromanos o capillas funerarias próximas que podrían haber surtido de materiales marmóreos a estos edificios, como se ha llegado a mencionar para los ejemplos de Bande (Rodríguez Colmenero, 1993: 336) o Temes (Arias Vilas, 1991), la diversidad de las piezas recuperadas en algunos yacimientos aconsejan no simplificar la explicación sobre el origen de estas concentraciones sin conocer los detalles de cada uno de los elementos que componen un determinado conjunto en particular (Utrero Agudo, 2020).

Atentos a estas cuestiones, entre los ejemplares estudiados se registra el predominio de parejas de capiteles, pese a que en algunos yacimientos aparecen divergencias cronológicas y formales entre ellos. Así podríamos hablar de 2 capiteles en Sta. M.^a de

Bóveda (6-7); 2 en Esperante (8-9); 3 en Sta. Eulalia de Bóveda (12-14), ya que el cuarto no se ha conservado; 2 en S. Pedro de Armea (16-17); 4 en Temes (20-23); 2 en A Ermida de Quiroga (24-25); 2 capiteles procedentes de Sta. M.^a de Mezonzo (27-28) y 1 muy alterado conservado en la propia iglesia (26); 2 en Sta. M.^a de Muxía (29-30); al menos 6 procedentes posiblemente del entorno de Sta. M.^a Nai-A Madalena (31-32, 34-37); 4 en Sta. Comba de Bande (38-41); y 6 identificados con el conjunto de Setecoros (45-50), a los que, no sin dudas, podría incorporarse el recientemente descubierto (51). Una pareja interesante sería la que representan los capiteles de Calvor y Seteventos (18-19) ya que, dadas sus características formales y su proximidad geográfica, es probable que se trate de piezas de un mismo conjunto, a las que podría vincularse por su similitud al menos uno de los capiteles depositados en la iglesia de Sta. M.^a de Bóveda (6). El mismo fenómeno podría sugerirse, dada su similitud y cercanía, para los capiteles de Mosteiro (1) o Mougán (2) en el municipio de Guntín.

Por otra parte, en algunos de los enclaves estudiados se evidencia la presencia de otros elementos marmóreos constituyentes de una columna. En efecto, aparecen numerosos ejemplos de fustes marmóreos localizados dentro o cerca de las iglesias o lugares de hallazgo de estos capiteles que parecen estar realizados con el mismo tipo de material. Así, en Sta. Comba de Bande, Sta. Eulalia de Bóveda, Setecoros, Sta. M.^a Nai-A Magdalena o Esperante, los capiteles aparecen formando parte de columnas con fustes marmóreos recortados o adaptados para su nueva ubicación. En ocasiones, como hemos visto en Temes, los capiteles aparecen reutilizados como soportes de altar o como sillares en los muros de la iglesia actual, pero junto a ellos aparecen también fragmentos de fustes de columnas y pilastras de mármol similar, reemplazados como sillares, dinteles, bases o mesas en posiciones diversas. Lo mismo sucede en el caso de la iglesia románica de Sta. M.^a de Mezonzo, en Vilasantar donde, además de los 3 capiteles identificados, también se documenta al menos un fuste marmóreo reutilizado en la fachada N de la iglesia (Fig. 7).

Específicamente, en iglesias como la de Sta. Eulalia de Esperante (Lugo) los capiteles aparecen acompañados de fustes y basas que, dada su forma, tamaño y configuración, podrían haber formado parte del mismo proyecto original, frente a lo que sucede en otros conjuntos edilicios. A ello se une el hecho de que se intuye que puedan estar realizados en el mismo material, lo que les atribuiría una cronología similar a la de los capiteles que han sido datados en el s. IV (Utrero Agudo y Sastre de Diego, 2012: 321). Sin embargo, frente a ese hecho, el ejemplo excepcional de Sta. Comba de Bande muestra otra realidad, en la que capiteles de diferente cronología aparecen reutilizados con fustes y basas con tamaños adaptados y de incierta cronología.

Se registran así también basas asociadas a estos capiteles. Si bien en ocasiones se trataría de piezas diversas readaptadas y transformadas como en Sta. Comba de Bande, esa probable asociación se documenta nuevamente en Esperante que, como hemos indicado, parecen formar parte del programa original de las columnas. Lo mismo podría proponerse para las piezas marmóreas depositadas en el Museo Portamiñá de Lugo (Rodríguez Colmenero *et al.*, 1995), aunque se desconoce el edificio al que pertenecerían. En otros yacimientos como en A Ermida de Quiroga, pese a que se identifican dos basas reutilizadas en posición inversa como pilas dentro de la iglesia, esa asociación no parece viable tanto por sus dimensiones como por la forma que presentan.

Finalmente, como hemos indicado, en determinados yacimientos estos capiteles aparecen conservados junto a otro importante número de materiales marmóreos que, si bien no tuvieron por qué formar parte de un mismo proyecto original, podrían responder a una misma intencionalidad funcional o simbólica. Así podríamos hablar nuevamente de los materiales de A Ermida, donde sus grandes capiteles aparecen asociados a otros elementos marmóreos, caso del famoso Crismón de Quiroga, además de diversos fragmentos de pilastras-dinteles y basas (Sánchez Pardo, 2012: 402); Sta. Eulalia de Bóveda, donde junto a sus columnas, aparecen abundantes elementos marmóreos, tales como bajorrelieves –depositados en el Museo Diocesano de Lugo–, un epígrafe –depositado en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo– o una imposta marmórea inserta en el edificio (Blanco Rotea *et al.*, 2009); o Temes, en donde, más allá de los materiales indicados (capiteles, fustes y pilastras) destaca la presencia de una tapa de sarcófago esculpida en mármol blanco para el que existen diversas propuestas de identificación (Sotomayor Muro, 1991; Delgado Gómez, 1997) aunque aún no ha sido caracterizada arqueométricamente. Un ejemplo excepcional sería nuevamente el conjunto de materiales marmóreos de Sta. Comba de Bande, donde sus capiteles se combinan, además de con los fustes y basas ya mencionados, con materiales de muy diversa naturaleza marmórea, formal y cronológica (caso del sarcófago, el pie de altar-ara y la mesa de altar presentes todavía en el interior de la iglesia); así como en la iglesia de Saamasas, donde su



Figura 7: Fuste marmóreo –izquierda– reutilizado en la fachada de la iglesia de Sta. María de Mezonzo (Vilasantar), de donde proceden tres capiteles marmóreos (26-28). Fotografía: las autoras

capitel aparece vinculado a placas y cancelos visigodos y columnillas de ventana, expuestos actualmente en el Museo Diocesano de Lugo (Caballero Zoreda, 1991; Delgado Gómez, 2007).

5. PRIMERAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS CAPITELES MARMÓREOS TARDORROMANOS Y ALTOMEDIEVALES EN GALICIA

A partir de todos los aspectos expuestos, se evidencia la necesidad de realizar estudios de conjunto que permitan profundizar en el valor y significado de estos materiales marmóreos en el contexto de Galicia, considerando no solo el total de los capiteles dispersos por toda la geografía gallega (en un número más amplio del inicialmente sospechado), su procedencia y sus características formales, sino también la naturaleza del mármol en el que fueron realizados, así como la gran variedad de situaciones en las que se han conservado y reutilizado. Si bien, como se ha apuntado ya en numerosas ocasiones (Domingo Magaña, 2020), la infinidad de factores que entran en juego en el fenómeno de los *spolia* denota la necesidad de tener en cuenta

cada capitel y yacimiento de forma individualizada para valorar las circunstancias y razones de cada hallazgo, así como la propia historia de cada sujeto, no debemos perder de vista las pautas generales que se vislumbran en la procedencia, uso y reutilización de estas piezas en cada territorio.

A partir del estudio que se está llevando a cabo sobre la naturaleza y procedencia del mármol en Galicia, se ha podido documentar un elevado número de capiteles marmóreos de época tardoantigua en Galicia (mucho de ellos inéditos) que, como se ha mencionado en trabajos previos (González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020), evidencian un mayor predominio del empleo de mármol en capiteles frente a otro tipo de piezas.

Desde el punto de vista de su localización, se aprecia también la amplia dispersión de estas piezas por todo el territorio gallego (Fig. 1), aunque se documenta una mayor concentración de capiteles en áreas del interior de Galicia, en lugares que aparentemente estarían próximos a las antiguas sedes episcopales o vinculados a iglesias primitivas (Sánchez Pardo, 2012; 2013).

En efecto, se comprueba una importante presencia de capiteles en las proximidades de algunas de las antiguas sedes episcopales del noroeste peninsular, principalmente en el caso de *Lucus Augusti* (Lugo), *Auria* (Ourense) e *Iria* (Iria Flavia). Si bien, como indicamos en la introducción, siempre se ha tomado como referencia el singular conjunto de capiteles de Setecoros, vinculable a la próxima sede episcopal de *Iria*, no es menos destacable la acumulación de capiteles en el entorno inmediato de la ciudad de Ourense y Lugo (Rodríguez Lovelle y López Quiroga, 2000; Gómez Vila, 2002). Así, en las proximidades de *Lucus Augusti* podríamos hablar de un significativo número de iglesias parroquiales que detentan capiteles marmóreos (González Soutelo, e. p.), véase el caso de Saamasas, Esperante, Sta. M.^a de Bóveda, S. Xoán de Pena, Sta. Eulalia de Bóveda, Sta. M.^a de Mosteiro, S. Xoán do Campo y, ya con una mayor distancia, el caso de las iglesias de Láncara (Armea) y Sarria (Seteventos y Calvor).

Igualmente, como hemos mostrado en este estudio, cabría considerar si este fenómeno podría haberse visto favorecido también por una cuestión de carácter práctico vinculado a la materia prima que caracteriza mayoritariamente al conjunto de piezas aquí analizadas, ya que la proximidad de las canteras de mármol local que se han identificado no solo en el área del municipio de O Incio, sino también en el territorio circundante (Fig. 1)³⁵, podría haber facilitado su producción y uso.

35. Entre las primeras, además de las pequeñas canteras abiertas en los lugares de Pacios y Hospital, junto al núcleo del ayuntamiento de O Incio (Gutiérrez García-M. *et al.*, 2016), también se han documentado frentes de cantera en Sta. Cristina do Viso, Vilamor de San Salvador do Mao –cantera conocida como Cadamonte– y Buxán do Viso –la única que no proporciona mármol–. En el ayuntamiento de Samos, destaca la presencia de la cantera de La Perla, de gran extensión

Otro factor de interés vinculado al anterior sería la relación de estos materiales con las vías de comunicación (terrestres y fluviales), como también han señalado autores como M. Núñez Rodríguez (1976: 2) o J. C. Sánchez Pardo (2014: 406). En efecto, se aprecia una clara coincidencia entre ejes viarios y lugares de hallazgo de estas piezas (Fig. 1) que podría mostrar el papel desarrollado por esas vías, bien como ejes estratégicos en torno a los que surgirían los aglomerados secundarios romanos y posteriormente los asentamientos articuladores del territorio; bien como ejes que permitirían el traslado de las materias primas, las tendencias artísticas, piezas y talleres que, al servicio de un cierta élite, promovieron la presencia de estas representaciones en el noroeste peninsular.

Tal y como recoge D. Kinney (2019: *addendum*) en su revisión sobre el concepto *spolia*, «while many scholars do employ *spolia* and «reuse» synonymously, most are also inclined to privilege *spolia* as a particular kind of reuse». Desafortunadamente, como hemos descrito en páginas anteriores, casi todas las piezas estudiadas en este trabajo aparecen descontextualizadas o reintegradas en edificaciones relativamente modernas, con lo que carecemos de contextos que nos permitan analizar ese fenómeno en detalle. En aquellos edificios más antiguos o que conservan parte de la estructura original, podemos valorar cierta intencionalidad a partir de la reutilización de estos materiales en posiciones destacadas, posiblemente con una cierta finalidad simbólica representativa. Así, se aprecia la reutilización de estos capiteles en posición central en las iglesias más antiguas, caso de Sta. Comba de Bande (¿s. VIII?) (Sánchez Pardo *et al.*, 2017, con bibliografía anterior³⁶), Sta. Eulalia de Esperante (ss. X-XII, con importantes reformas con posterioridad) (Delgado Gómez, 1996; Gómez Vila, 2002; Rodríguez Colmenero, 2011) o Sta. M.^a de Muxía (ss. XII-XIII. Monteagudo, 1965: 25). De igual manera, se mantiene ese valor estético (¿y simbólico?) también en iglesias posteriores, quizás como emblema representativo de edificios precedentes, caso de Sta. M.^a Nai en Ourense donde los materiales se readaptan a la fachada de la nueva iglesia del s. XVIII, o en la iglesia actual de Setecoros (Valga), con dos columnas marmóreas de

y situada a unos 7 km al Este de O Incio. Por la coherencia en los litotipos que proporcionan, todas ellas han sido agrupadas en un mismo distrito que toma el nombre de O Incio, por ser el punto tradicionalmente más reconocido; aunque también en el marco de este proyecto se ha podido identificar otras posibles áreas de extracción en zonas próximas (Savin *et al.*, e. p.; González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020).

36. La datación de este enclave ha sido objeto de múltiples discusiones, siendo la aportación más reciente la realizada por J. C. Sánchez Pardo *et al.* (2017) que, a través de estudios arqueométricos y estratigráficos, han establecido su datación de construcción en el s. VIII d. C., lo que podría ayudar a matizar la cronología propuesta para los dos capiteles considerados más recientes en esta iglesia.

gran tamaño (capiteles, fustes y basas) que sostienen el arco triunfal de la iglesia reformada y terminada también en el s. XVIII.

En el resto de los casos inventariados, las reutilizaciones responden a reubicaciones realizadas en diversas épocas, tras las que un importante número de piezas fueron reintegradas en las nuevas construcciones o utilizadas como elementos funcionales o de decoración posiblemente al desaparecer la construcción antigua a la que pertenecían. Así, aunque ya no cumplirían una posición tan destacada como en los casos anteriores, aparecen reutilizadas bien como pilas de agua bendita desde época incierta, como bases de altar, o simplemente como elementos exentos conservados en las iglesias como testimonio quizás de anteriores edificios o yacimientos próximos que podrían estar reforzando el sentimiento de identidad y prestigio local representado por estos materiales.

Por último, se confirma que el estudio del material marmóreo en el que fueron realizadas estas piezas ha de ser un aspecto fundamental para comprender el significado de estos capiteles. El hecho de poder identificar si estamos ante un mármol importado o un mármol local aporta luz a aspectos vinculados con la explotación, el comercio, la economía y la sociedad de este periodo en Galicia, y permite reconocer una destacada producción autóctona de este tipo de piezas que arrancarían, según

las dataciones propuestas y en el caso concreto de los capiteles, al menos desde el s. IV d. C.³⁷.

Así, gracias a la revisión macroscópica y a los análisis arqueométricos realizados, se puede identificar la producción local de un importante conjunto de capiteles (incluso en aquellos que podrían ser sospechosos de ser foráneos), lo que lleva a reflexionar sobre la cadena técnica operativa del mármol en el noroeste peninsular ya desde época romana. Tal y como apuntaban autores como M. Núñez Rodríguez (1976) con el que iniciábamos este artículo, o J. A. Domingo Magaña (2011: 95), la confirmación del uso mayoritario de materias primas locales para estas piezas permite considerar la hipótesis de que estamos ante una producción realizada por talleres locales o, en todo caso, por talleres itinerantes con una tradición estilística muy influenciada por rasgos indígenas que circularían por los ejes viarios presentes en Galicia, lo que justificaría la abundancia, originalidad y diferenciación de las producciones presentes en este territorio frente a otras áreas de la Península.

Sin duda, el estudio de estos materiales permite finalmente confirmar un aspecto poco valorado en la bibliografía como es la existencia de una latente producción de capiteles de mármol local en el noroeste peninsular que, si bien no fue constante, sí es reconocible durante toda la Antigüedad tardía hasta época medieval.

ANEXO

| n. | Lugar de hallazgo | Datación lugar de hallazgo | Lugar actual | Reutilización | Dataciones | Estudio del material | Propuesta |
|----|---|--|-----------------------|---------------|---|--|--|
| 01 | Guntín, Sta. M. ^a Mosteiro | ¿Originalmente cenobio del s. VIII? Iglesia románica (Sánchez Pardo, 2012: 401) | Museo Arq. Prov. Lugo | Pila | visigodo (Yzquierdo Perrín, 1993: 57); s. VII (Domingo Magaña, 2011: n.º 739); ss. VII-IX (Cabarcos, 2005: n.º 4) Similar al siguiente | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII-IX? |
| 02 | Guntín, Sta. M. ^a Magdalena Mougán | Primera referencia a la parroquia de Mougán en el s. VIII (Cabarcos 2005: n.º 4) | Museo Arq. Prov. Lugo | Pila | visigodo (Yzquierdo Perrín, 1993: 57); s. VII (Domingo Magaña, 2011: n.º 738); ss. VII-IX (Cabarcos 2005: n.º 3). Similar al anterior | No analizado. Fragmentado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII-IX? |
| 03 | Lugo, S. Xoán do Campo | Iglesia moderna, con materiales antiguos (Sánchez Pardo, 2012: 404) | Museo Arq. Prov. Lugo | | ss. IV-X (Cabarcos, 2005: n.º 2); desconocida (Domingo Magaña, 2011: n.º 731) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. IV-X? Similitudes con 45 |
| 04 | | | Museo Arq. Prov. Lugo | Pila | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 724); ss. IV-X (Cabarcos, 2005: n.º 1) | Analizado. Local, Incio-2 (Gutiérrez García-M. <i>et al.</i> , 2018; Savin, 2021) | ¿ss. IV-X? Diferente al anterior. Similitudes con 12 o 22 |
| 05 | Lugo, rúa da Cruz, 18 | Dentro de la ciudad amurallada | Museo Arq. Prov. Lugo | | ss. IV-V (Rodríguez Colmenero <i>et al.</i> , 1995: 134). Presenta decoración similar a los ejemplares de Guntín (1-2) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 1 y 2 |

37. El estudio de los objetos marmóreos de carácter local localizados en Galicia (caso del ara funeraria del Museo Arq. Provincial de Lugo, datada entre el s. II-III d. C. CIL II 2586 = IRLu 30 = IRG II, 35, IRPL 30, ILER 4263. Savin *et al.*,

e. p.) ha permitido ampliar la cronología de explotación del mármol local al menos hasta el s. II-III d. C., aunque parece responder a un fenómeno de carácter muy puntual (González Soutelo y Gutiérrez García-M., 2020: 215).

| | | | | | | | |
|----|---|---|------------|--------------------|---|---|--|
| 06 | Lugo, Sta. M. ^a de Bóveda | Primeras noticias sobre esta iglesia en el s. VIII (Yzquierdo Perrín, 1993: 72-73) | Iglesia | Pila | Inédito. En proceso de estudio | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VIII-X? Similitudes con 18 y 19 |
| 07 | | | Iglesia | Pieza exenta | Inédito. Pendiente de estudio | No analizado. <i>De visu</i> , local | Mal conservado |
| 08 | Lugo, Sta. Eulalia de Esperante | Iglesia románica con posible origen tardorromano o visigodo (Rodríguez Colmenero, 2011: 245-246) | Iglesia | Capitel de columna | s. IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 725; Delgado Gómez, 1996) | No analizado. <i>De visu</i> , local | s. IV |
| 09 | | | Iglesia | Capitel de columna | s. IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 726; Delgado Gómez, 1996) | No analizado. <i>De visu</i> , local | s. IV |
| 10 | Lugo, Santiago de Saamasas | Capilla mencionada ya en 923 (Núñez Rodríguez, 1978: 80; Sánchez Pardo, 2012: 400) | Iglesia | Pieza exenta | Visigodo (Núñez Rodríguez, 1978: 80); anterior (Delgado Gómez, 2007: 35) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 45 y 46 |
| 11 | Lugo, S. Xoán da Pena | Capilla desaparecida | Iglesia | Pila | Visigoda (Guerra Mosquera, 1971: 23) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VI-VII? Similitudes con 15 y 49 |
| 12 | Lugo, Sta. Eulalia de Bóveda | Columnas de la posible fase II (Rotea <i>et al.</i> , 2009) | Yacimiento | Capitel de columna | Sin datación, por su mal estado de conservación (Domingo Magaña, 2011: n.º 698); ss. III-IV (Gutiérrez Behemerid, 1987: 259) | Analizado. Local ¿Gondrame? (Gutiérrez García-M. <i>et al.</i> , 2018; Savin, 2021) | ss. IV-VII? ¿Similitudes con 4 y con 16 y 17? |
| 13 | | | Yacimiento | Capitel de columna | Sin datación, por su mal estado de conservación | Analizado. Local ¿Gondrame? (Gutiérrez García-M. <i>et al.</i> , 2018; Savin, 2021) | |
| 14 | | | Yacimiento | Capitel de columna | Sin datación, por su mal estado de conservación | No analizado. <i>De visu</i> , como los anteriores | |
| 15 | Foz, S. Xoán de Vilaronte | Procedencia desconocida. Cerca de S. Martiño de Mondoñedo de Foz, con origen en el s. IX (Sánchez Pardo, 2012: 403) | Iglesia | Pila | s. VII (Yzquierdo Perrín, 1993: 55) | No analizado. <i>De visu</i> , ¿local? | s. VII Similitudes con 48 y 49 |
| 16 | Láncara, S. Pedro de Armeá | Parroquia citada en el 952 (Casal Vila, 2003: 25, 87) | Iglesia | Base de altar | Visigodo (Yzquierdo Perrín, 1993: 107 y figura) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VI-VII? Similitudes con 4 |
| 17 | | | Iglesia | Base de altar | Igual que la pieza anterior | No analizado. <i>De visu</i> , local | Igual que anterior |
| 18 | Sarria, S. Esteban de Calvor | Monasterio fundado en el s. VIII (Yzquierdo Perrín, 1993: 72) | Iglesia | Pila | ss. VIII-X (Guerra Mosquera, 1971: 23; Yzquierdo Perrín, 1993: 72; Cabarcos, 2005: 21-27); s. VIII (Núñez Rodríguez, 1978: 105) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ss. VIII-X |
| 19 | Sarria, S. Pedro de Seteventos | En relación con la referencia anterior. Iglesia del s. XII (Yzquierdo Perrín, 1996: 46-47) | Iglesia | Pila | Igual que pieza anterior (18). Similar a Sta. M. ^a de Bóveda (06) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ss. VIII-X |
| 20 | Carballedo, Sta. M. ^a de Temes | Templo nuevo construido en el s. XVIII cuyo origen puede estar en un posible edificio anterior del s. IX y un mausoleo previo del s. IV (Delgado Gómez, 1979: 1149; Sánchez Pardo, 2012: 401-402) | Iglesia | Sillar | ss. IV o VI-VII (Domingo Magaña, 2011: n.º 737); s. IV (Delgado Gómez, 1997: 63); ss. VI-VII d. C. (Núñez Rodríguez, 1976: 63) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 46 y 47 |
| 21 | | | Iglesia | Sillar | Mal conservado. Similar al anterior | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿s. IV-VII? |
| 22 | | | Iglesia | Base de altar | s. IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 727; Delgado Gómez, 1996: 324) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿s. IV? Similitudes con 4 y 5 |
| 23 | | | Iglesia | Base de altar | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 734); s. IV (Delgado Gómez, 1997: 61); ss. VI-VII d. C. (Núñez Rodríguez, 1976: 52) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 46 y 47 |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|
| 24 | Quiroga, Sta. M. ^a da Ermida | Iglesia construida en el s. XVII (Casal Vila, 2003: 37: 202). Lugar de hallazgo del Crismón de Quiroga (s. V). Posible iglesia anterior (Sánchez Pardo, 2012: 402) | Iglesia | Inserto en el muro de la sacristía | s. V (Domingo Magaña, 2011: n.º 735); ss. VI-VII (Dominguez Perela, 1987: 371) | No analizado. <i>De visu</i> , dudoso. | ¿s. V? Con paralelos en el yacimiento de Carranque (Domingo Magaña, (2011: 114) |
| 25 | | | Iglesia | Pieza exenta | Pendiente de estudio | No analizado. <i>De visu</i> , dudoso. ¿local? | |
| 26 | Vilasantar, Sta. M. ^a de Mezonzo | Las primeras referencias escritas sobre esta iglesia son del s. IX. Iglesia actual del s. XII (Casal Vila, 2003: 44: 68; Carrillo Lista, 2005: 527-549) | Iglesia | Pila | s. IX (Carrillo Lista, 2005: 530); s. VII (Losada, 1914: 12) Mal conservado | No analizado. <i>De visu</i> , ¿local? | ¿ss. VII-IX? Mal conservado |
| 27 | | | Museo Arq. A Coruña | | s. IX (Ficha del Museo; Pallares Méndez y Portela Silva, 1997: 54) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII-IX? |
| 28 | | | Museo Arq. A Coruña | | Similar al anterior | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII-IX? |
| 29 | Muxía, Sta. M. ^a | Primeras referencias escritas del s. XII (Monteagudo, 1965: 25). ¿De origen tardoantiguo? (Sánchez Pardo, 2012: 404) | Iglesia | Base de columna | 2º ½ s. VII (Yzquierdo Perrín, 1993: 57). Muy mal conservado | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII? Similitudes con 31 y 45 |
| 30 | | | Iglesia | Base de columna | Similar al anterior. En muy mal estado de conservación. | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿ss. VII? Similitudes con 31 y 45 |
| 31 | Ourense, ¿A Magdalena, Sta. M. ^a Nai? | ¿Primitiva iglesia de S. Martín y Sta. María, ss. IV-V (Sánchez Pardo, 2012: 399) | Museo Arq. Prov. Ourense | | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 728); ss. VI-VII d. C. (ficha de registro del Museo y Núñez Rodríguez, 1978: 80) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 45 |
| 32 | ¿Ourense, Seixalbo?, ¿A Magdalena? | Procedencia desconocida. Seixalbo? Igual que anterior? | Museo Arq. Prov. Ourense | | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 729); ss. VI-VII d. C. (ficha de registro del Museo y Núñez Rodríguez, 1978: 80) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿ss. IV-VII? Similitudes con 45 |
| 33 | ¿Ourense?, ¿Barxacova-Parada de Sil? | ¿Monasterio de Barxacova? ss. X-XII (Veiga Romero, 2008; Nieto-Muñoz, 2012: 128) | Museo Arq. Prov. Ourense | | ss. VI-VII d. C. (ficha del museo) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿VI-VII? |
| 34 | Ourense, Sta. M. ^a Nai | Iglesia actual del s. XVIII ¿Primitiva iglesia de S. Martín y Sta. María, ss. IV-V?, con posible restauración de la sede episcopal en el s. IX (Núñez Rodríguez, 1978: 161-169; Sánchez Pardo, 2012: 399) | Iglesia | Fachada, parte de columna | ss. III y IV d. C. (Domingo Magaña, 2011: 234-235, n.º 730-733); ss. IV-V d. C. (Dominguez Perela, 1987: 74); tardorromanos, s. IV (34-35) y del s. IX (36 y 37) (Núñez Rodríguez, 1978: 164-167) | No analizado. | ¿ss. IV- IX? Diferente a los capiteles de este conjunto 36 y 37 |
| 35 | | | Iglesia | Fachada, parte de columna | Ver anterior | No analizado. | ¿s. IV- IX? Diferente a los capiteles de este conjunto 36 y 37 |
| 36 | | | Iglesia | Fachada, parte de columna | Ver anterior | No analizado. | ¿ss. IV-IX? |
| 37 | | | Iglesia | Fachada, parte de columna | Ver anterior | No analizado. | ¿ss. IV-IX? |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--------------------|--|---|--|
| 38 | Bande, Sta. Comba | Nueva propuesta de datación del edificio en el s. VIII (Sánchez Pardo <i>et al.</i> , 2017, con bibliografía anterior) | Iglesia | Capitel de columna | s. IV (Domingo Magaña, 2011: 93, n.º 709); visigodo (Núñez Rodríguez, 1978: 91) | No analizado. <i>De visu</i> , local. Similar al siguiente | ¿ss. IV-VI? |
| 39 | | | Iglesia | Capitel de columna | s. VI (Domingo Magaña, 2011: 93, n.º 710); tardorromano (Núñez Rodríguez, 1978: 85 y 91-94) | Analizado. Local, Incio-2 (González Soutelo <i>et al.</i> , 2015; Gutiérrez García-M. <i>et al.</i> , 2018; Savin, 2021) | ¿ss. IV-VI? |
| 40 | | | Iglesia | Capitel de columna | ss. VIII-X (Domingo Magaña, 2011: n.º 712); ss. V-VII (Dominguez Perela, 1987: 373) | No analizado. <i>De visu</i> , ¿local?. Similar al anterior | ss. VIII-X |
| 41 | | | Iglesia | Capitel de columna | ss. VIII-X (Domingo Magaña, 2011: n.º 711) | No analizado. <i>De visu</i> , ¿local?. Similar al anterior | ss. VIII-X |
| 42 | Petín, casco urbano | ¿Iglesia perdida, de mediados del s. VI? (Sánchez Pardo, 2012: 399) | Vivienda | Sillar | Pendiente de estudio | No analizado. | ¿ss. VIII-X? Similitudes con n.º 721 de J. A. Domingo Magaña (2011) |
| 43 | Verín, Sta. Cristina de Tintores | Desconocido | Iglesia | Base de cruz | Cronología dudosa. Pendiente de estudio | No analizado. | Cronología dudosa, sin paralelos |
| 44 | Vilamartín de Valdeorras, Valencia do Sil | Yacimiento próximo (ss. IV-VI) (Tejerizo-García <i>et al.</i> , 2019) | Iglesia | Pila | Pendiente de estudio. Similitudes con los capiteles de Setecoros. Datado como suevo-visigodo (Rodríguez Colmenero <i>et al.</i> , 2009: 79-80) | No analizado. <i>De visu</i> , ¿local? | ¿IV-VI? |
| 45 | Valga, S. Salvador de Setecoros | Procedencia desconocida. Se asocian a la iglesia de S. Salvador de Setecoros Edificio original de antigüedad desconocida, con posible reforma en el s. VII (Sánchez Pardo, 2012: 401) | Museo Catedral, Santiago de Compostela | | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 708) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿ss. III-IV? |
| 46 | | | Iglesia | Capitel de columna | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 705); ss. VI-VII (Núñez Rodríguez, 1976: 52) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿ss. III-IV o VI-VII? |
| 47 | | | Iglesia | Capitel de columna | ss. III-IV (Domingo Magaña, 2011: n.º 706); ss. VI-VII (Núñez Rodríguez, 1976: 52) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ¿ss. III-IV o VI-VII? |
| 48 | | | Museo Arq. Prov. Pontevedra | | s. VI (Domingo Magaña, 2011: n.º 701); ss. VI-VII (Núñez Rodríguez, 1976: 51) | No analizado. <i>De visu</i> , local | ss. VI-VII |
| 49 | | | Museo Catedral, Santiago de Compostela | | s. VI (Domingo Magaña, 2011: n.º 702); ss. VI-VII (Núñez Rodríguez, 1976: 51) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ss. VI-VII |
| 50 | | | Museo Arq. Prov. Pontevedra | | s. VI (Domingo Magaña, 2011: n.º 703); ss. VI-VII (Núñez Rodríguez, 1976: 51) | Analizado. Local, O Incio-2 (Savin, 2021) | ss. VI-VII |
| 51 | Valga, Ferreirós, Sta. Comba de Cordeiro | | Museo da Historia de Valga | | Inédito. Pendiente de estudio | No analizado. <i>De visu</i> , local | ¿s. IV? Similitudes con capitel 45 |

AGRADECIMIENTOS

Para la realización de este estudio y la visita a todas las piezas expuestas en este inventario, querriamos agradecer la ayuda de todas las instituciones gallegas que facilitaron esta investigación, pero especialmente a las personas que forman parte de ellas: a los técnicos del Servicio de Arqueoloxía, Patrimonio y Museos de la Xunta de Galicia, a los encargados de los museos y

colecciones, a arqueólogos y profesionales de la restauración, a múltiples colegas, así como a un amplísimo número de párrocos, eruditos locales y vecinos que, dentro de las tareas fundamentales que desempeñan en sus centros o parroquias, nos facilitaron la consulta y estudio de estas piezas excepcionales.

Igualmente agradecer a investigadores como J. A. Domingo Magaña, sus sugerencias e interesantes comentarios sobre las piezas descritas; así como a los revisores

de este artículo, junto a compañeros y compañeras de investigación, que enriquecieron este trabajo con las puntualizaciones realizadas.

REFERENCIAS

- Arias Vilas, F. (1991). Tapa de sartego. En *Galicia no Tempo. Catálogo da Exposición* (p. 126). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Blanco-Rotea, R., Benavides García, R., Sanjurjo Sánchez, J. y Fernández Mosquera, D. (2009). Evolución constructiva de Santa Eulalia de Bóveda (Lugo, Galicia). *Arqueología de la arquitectura*, 6, 149-198. DOI: <https://doi.org/10.3989/arqarqt.2009.09010>
- Caballero Zoreda, L. (1991). Sobre Santa Comba de Bande (Ourense) y las placas de Saamasas (Lugo): algunos problemas de historiografía, análisis estructural y estilístico y atribución cronológico-cultural. En *Galicia no Tempo (1991, Santiago de Compostela)* (pp. 75-111). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Caballero Zoreda, L. y Sánchez, J. C. (1990). Reutilización de material romano en edificios de culto cristiano. *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*, 7, 431-485.
- Cabarcos, I., (Ed.). (2005). *Bases, fustes e capiteis: catálogo de elementos columnarios medievais no Museo Provincial de Lugo*. Lugo: Deputación Provincial de Lugo.
- Canto, A. M. (1977). Avances sobre la explotación del mármol en la España romana. *Archivo Español de Arqueología*, 50-51(135-138), 165-188.
- Carrillo Lista, M.^a P. (2005). *Arte románico en el Golfo Ártabro y el oriente coruñés*. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela. Recuperado de: <https://dspace.usc.es/handle/10347/9516>
- Casal Vila, B. (Dir.). (2003). *Gran Enciclopedia galega Silverio Cañada*. 44 vol. Lugo - Pontevedra: El Progreso - El Diario de Pontevedra.
- Castiñeiras González, M. A. (1989). La reutilización de piezas romanas y medievales en Galicia. *Brigantium*, 6, 77-90.
- Cisneros Cunchillos, M., Gisbert Aguilar, J. y Somovilla de Miguel, I. A. (2010). El uso del mármol en la arquitectura de Asturica Augusta. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 21-22, 93-126.
- Delgado Gómez, J. (1979). El complejo de Temes. ¿Un monumento paleocristiano? En *XV Congreso Nacional de Arqueología (Lugo, 1977)* (pp. 1143-1154). Zaragoza.
- Delgado Gómez, J. (Ed.). (1996). *El Románico de Galicia. El románico de Lugo y su provincia (6 vols.)*. A Coruña: Edinosa.
- Delgado Gómez, J. (1997). O Conxunto paleocristián de Temes = El conjunto paleocristiano de Temes. En X. M. García Iglesias (Ed.). *Galicia castrexa e romana* (pp. 298-303). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Delgado Gómez, J. (2007). Saamasas, singular complejo histórico y artístico. *Lucensia: miscelánea de cultura e investigación*, 17(35), 319-328.
- Domingo Magaña, J. A. (2011). *Capiteles tardorromanos y visigodos en la Península Ibérica (siglos IV-VIII d. C.)*. (1.^a edición). Tarragona: Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Domingo Magaña, J. A. (2020). La reutilización del mármol en la arquitectura tardorromana y visigótica en la Península Ibérica. En V. García-Entero, S. Vidal, A. Gutiérrez García-M. y R. Aranda (Eds.). *Paisajes e historias en torno a las piedras* (pp. 319-348). Monografías de Prehistoria y Arqueología, 1. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. DOI: <https://doi.org/10.5944/monografias.prehistoria.arqueologia.2020.11>
- Domínguez Perela, E. (1987). *Capiteles hispánicos altomedievales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gómez Vila, J. (2002). Focos cristianos primitivos en torno a la vía romana *Lucus Augusti - Aquis Querquennis*: Bóveda, Temes, Castillós, Esperante. *Lucensia*, 25, 227-240.
- González Soutelo, S. (e. p.). El mármol ausente de *Lucus Augusti* (Lugo). Primeros apuntes sobre el uso y consumo de un bien de prestigio. En A. Gutiérrez y D. Gorostidi (Eds.). *Barcino-Tarraco-Roma. Poder y prestigio en mármol*. Tarragona.
- González Soutelo, S., Gutiérrez García-M., A. y Royo Plumed, H. (2015). El mármol de O Incio: Proyecto de caracterización, estudio de la explotación y uso de un marmor local en la Galicia romana. En *XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica* (pp. 323-326). Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.
- González Soutelo, S. y Gutiérrez García-M., A. (2020). El proyecto «Marmora Galicia»: Identificación y estudio de la explotación, empleo y circulación de los mármoles en el NW peninsular desde época romana. En V. García-Entero, S. Vidal, A. Gutiérrez García-M. y R. Aranda (Eds.). *Paisajes e historias en torno a las piedras* (pp. 191-264). Monografías de Prehistoria y Arqueología, 1. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. DOI: <https://doi.org/10.5944/monografias.prehistoria.arqueologia.2020.08>
- Guerra Mosquera, J. (1971). Algunos restos visigótico-mozárabes de la provincia de Lugo. *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Lugo*, 9, 17-24.
- Gutiérrez Behemerid, M.^a Á. (1987). Capiteles romanos de Galicia. *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade*, 9-10, 259-265.
- Gutiérrez Behemerid, M.^a Á. (1992). *Capiteles romanos de la Península Ibérica*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones, Universidad de Valladolid.
- Gutiérrez García-M., A., Royo Plumed, H. y González Soutelo, S. (2018). New data on Spanish marbles: the case of *Gallaecia* (NW Spain). En D. Matetić Poljak y K. Marasović (Eds.). *ASMOSIA XI. Interdisciplinary Studies of Ancient Stone (Split, 18-22 May 2015)* (pp. 401-411). Split: University of Split. DOI: <https://doi.org/10.31534/XI.asmosia.2015/02.25>

- Gutiérrez García-M., A., Royo Plumed, H., González Soutelo, S., Savin, M.-C., Lapuente, P. y Chapoulie, R. (2016). The marble of O Incio (Galicia, Spain): Quarries and First Archaeometric Characterisation of a Material Used since Roman Times. *ArchéoSciences*, 40, 103-117.
- Kinney, D. (2019). The Concept of Spolia. En R. Conrad (Ed.). *A Companion to Medieval Art: Romanesque and Gothic in Northern Europe* (pp. 233-252). (2ª Edición). Oxford: John Wiley & Sons, Ltd. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781119077756.ch14>
- Lapuente Mercadal, P., Savin, M.-C., González Soutelo, S., Gutiérrez García-M., A., Chapoulie, R., Laborde Marqueze, A. y Pérez García, P. P. (2019). Marble Pieces in the Romanesque Portal of Glory of the Santiago de Compostela Cathedral. New Data through a Multi-Analytical Approach. *International Journal of Architectural Heritage*, 14(8), 1239-1251. DOI: <https://doi.org/10.1080/15583058.2019.1602683>
- Losada, M. (1914). La iglesia de Santa María de Mezonzo. *Boletín de la Real Academia Gallega*, 85, 12-15.
- Monteagudo, L. (1965). *Hispania germánica*. Madrid: Ministerio de Información y Turismo.
- Montenegro Rúa, E. J., Fernández Ochoa, C. y Arias Vilas, F. (2005). *El Descubrimiento y las actuaciones arqueológicas en Santa Eulalia de Bóveda (Lugo): estudio historiográfico y documental de los avatares de un Bien de Interés Cultural*. Lugo: Concello de Lugo.
- Nieto Muñiz, E.-B. y Reboreda Carreira, A. (2011). *Ficha arqueológica GA32085ACH-11: Capitel de Tintores*. Verín: Xunta de Galicia.
- Nieto-Muñiz, E.-B. (2013). Romanos en San Vitor: vestigios romanos en la necrópolis rupestre de San Vitor de Barxacova (Parada de Sil, Ourense): algo más que unas tumbas en roca. En *Arqueología para el siglo XXI: actas de las V Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (Santiago de Compostela, mayo de 2012)* (pp. 126-130). Santiago de Compostela: JAS Arqueología S.L.U.
- Núñez Rodríguez, M. (1976). Estudio estilístico de los capiteles de los siglos V al VII en Galicia. *Conimbriga*, XV, 45-54.
- Núñez Rodríguez, M. (1978). *Arquitectura prerrománica*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia.
- Pallares Méndez, M. C. y Portela Silva, E. (1997). Entre Toledo y Oviedo. Los efectos de la conquista árabe en Galicia. En F. Singul (Ed.). *Santiago, Al-Andalus: diálogos artísticos para un milenio: conmemoración del Milenario de la Restauración de la ciudad de Santiago después de la «razzia de Almanzor» (997-1997)* (pp. 39-59). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Rodríguez Colmenero, A. (1993). *Galicia. Arte prehistórica e romana. Vol. IX*. (Edición en galego). A Coruña: Ediciones Hércules.
- Rodríguez Colmenero, A. (2011). *Lucus Augusti. La ciudad romano-germánica del finis terre ibérico. Génesis y evolución histórica (14 a. C.-711 d. C.)*. Lugo: Concello de Lugo.
- Rodríguez Colmenero, A., Carreño Gascón, M.C., González Fernández, E., Hervés Raigoso, F. M., Ferrer Sierra, S., Alcorta Irastorza, E. J. y Naveiro López, J. L. (1995). *Lucus Augusti, Urbs Romana: los orígenes de la ciudad de Lugo*. Lugo: Concello de Lugo.
- Rodríguez Colmenero, A., Ferrer Sierra, S. y Álvarez Asorey, R. (2004). *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do noroeste hispánico (conventos bracarense, lucense e asturicense)*. Lugo: Consello da Cultura Galega, Sección de Patrimonio Histórico.
- Rodríguez Colmenero, A., Ferrer Sierra, S. y García Tato, I. (2009). *Priorato de Xagoaza (Valdeorras, Ourense): el referente histórico de una próspera comarca gallega*. Bande: Fundación *Aquae Querquennae Via Nova*, Centro Arqueológico Porto Quintela.
- Rodríguez Lovelle, M. y López Quiroga, J. (2000). El poblamiento rural en torno a Lugo en la transición de la Antigüedad al feudalismo (ss. V-X). *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 47(113), 53-76. DOI: <https://doi.org/10.3989/ceg.2000.v47.i113.158>
- Sánchez Pardo, J. C. (2013). Iglesias y dinámicas sociopolíticas en el paisaje gallego de los siglos V-VIII. *Hispania*, 73, 11-50. DOI: <http://doi.org/10.3989/hispania.2013.001>
- Sánchez Pardo, J. C. (2014). Organización eclesiástica y social de la Galicia tardoantigua. Una perspectiva geográfico-arqueológica del parroquial suevo. *Hispania Sacra*, 66, 429-480. DOI: <https://doi.org/10.3989/hs.2014.058>
- Sánchez Pardo, J. C. (2015). El reuso de materiales y estructuras antiguas en las iglesias altomedievales de Galicia. Casos, problemas y motivaciones. *Estudos do Quaternário*, 12, 95-110.
- Sánchez Pardo, J. C., Blanco-Rotea, R. y Sanjurjo-Sánchez, J. (2017). The church of Santa Comba de Bande and early medieval Iberian architecture: new chronological results. *Antiquity*, 91(358), 1011-1026. DOI: <https://doi.org/10.15184/aqy.2017.83>
- Savin, M.-C. (2021). *Exploitation et usage du marbre sur le territoire galicien de l'époque romaine à l'achèvement de la cathédrale de Saint-Jacques-de-Compostelle (1^{er}-XIII^e siècles p.C.)*. (Tesis doctoral). Burdeos - Zaragoza: Université Bordeaux-Montaigne - Universidad de Zaragoza.
- Savin, M.-C., Lapuente Mercadal, P., González Soutelo, S., Gutiérrez García-M., A., Pianet, I., Chapoulie, R. y Royo Plumed, H. (e. p.). First Assessment of Marble Exploitation in the NW of Spain in Ancient Times. En *Natural Stone for Cultural Heritage: Local Resources with a Global Impact (Premostratensian Monastery at Strahov, Czech Republic, September 19-22, 2017)*. Praga.
- Sotomayor Muro, M. (1991). La presencia del cristianismo: los sarcófagos de Temes y Lourenzá en su contexto. En *Galicia no tempo* (pp. 57-73). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Tejerizo-García, C., Scaro, A. y Daflon, E. (2019). Materiales inéditos del asentamiento fortificado de Valencia do Sil (Vilamartín de Valdeorras, Ourense). *Gallaecia*, 38, 71-101. DOI: <http://dx.doi.org/10.15304/gall.38.5949>

Utrero Agudo, M.^a Á. (2020). La arqueología de la producción y la producción de iglesias. Utilizar, reutilizar y reciclar materiales en la tardoantigüedad y el altomedievo. En P. Mateos Cruz y C. J. Morán Sánchez (Eds.). *Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (pp. 33-51). MYTRA, 7. Mérida: CSIC, Instituto de Arqueología de Mérida.

Utrero Agudo, M.^a Á. y Sastre de Diego, I. (2012). Reutilizando materiales en las construcciones de los siglos

VII-X. ¿Una posibilidad o una necesidad? *Anales de Historia del Arte*, 22, Núm. Esp. (II), 309-323. DOI: https://doi.org/10.5209/rev_ANHA.2013.v23.41575

Veiga Romero, A. M. (2008). *Museo Arqueológico Provincial de Ourense. Peza do mes, febreiro 2008. Capitel románico*. Ourense: Museo Arqueológico Provincial de Ourense.

Yzquierdo Perrín, R. (1993). *Galicia. Arte Medieval (I). Vol. X*. (Edición en galego). A Coruña: Edicións Hércules.

