



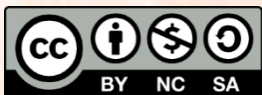
CID

COMPETENCIAS EN
INFORMACIÓN
DIGITAL

**CÓMO EVALUAR LA
INFORMACIÓN ENCONTRADA**



Biblioteca de la Universitat d'Alacant
Biblioteca de la Universidad de Alicante



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

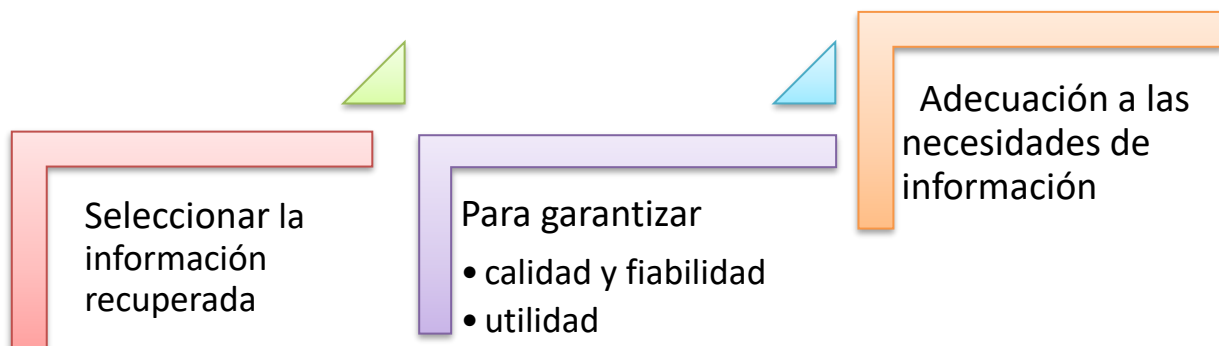
ÍNDICE

PARA EMPEZAR	2
¿CÓMO EVALUAMOS LA INFORMACIÓN?: CRITERIOS DE EVALUACIÓN	4
DOCUMENTOS IMPRESOS Y ELECTRÓNICOS	6
CALIDAD DE REVISTAS CIENTÍFICAS Y REPERCUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	10
RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA EN INTERNET (SEDES WEB, BASES DE DATOS, PÁGINAS WEB, PORTALES, REVISTAS-E)	18
PARA FINALIZAR	22
PARA SABER MÁS	23

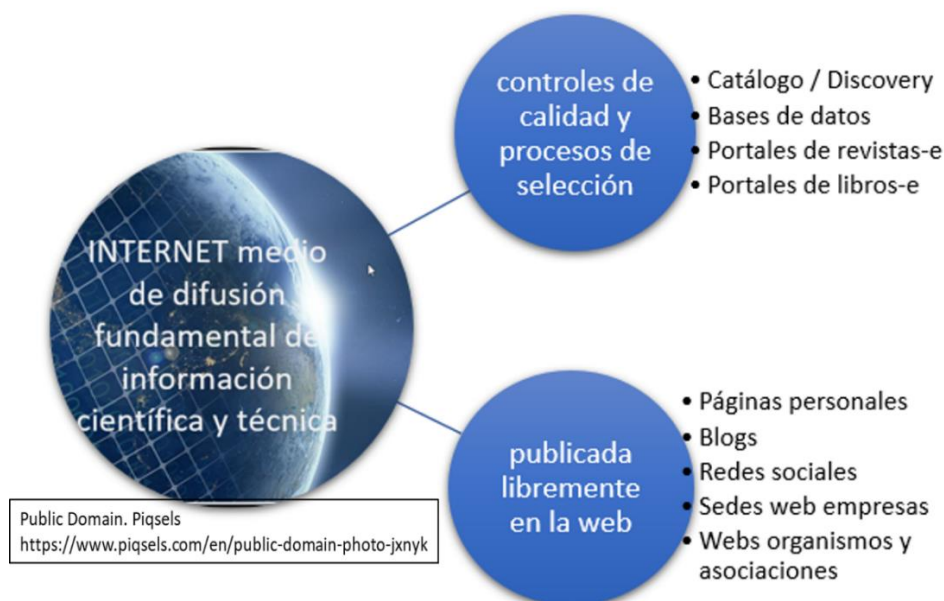
CÓMO EVALUAR LA INFORMACIÓN ENCONTRADA

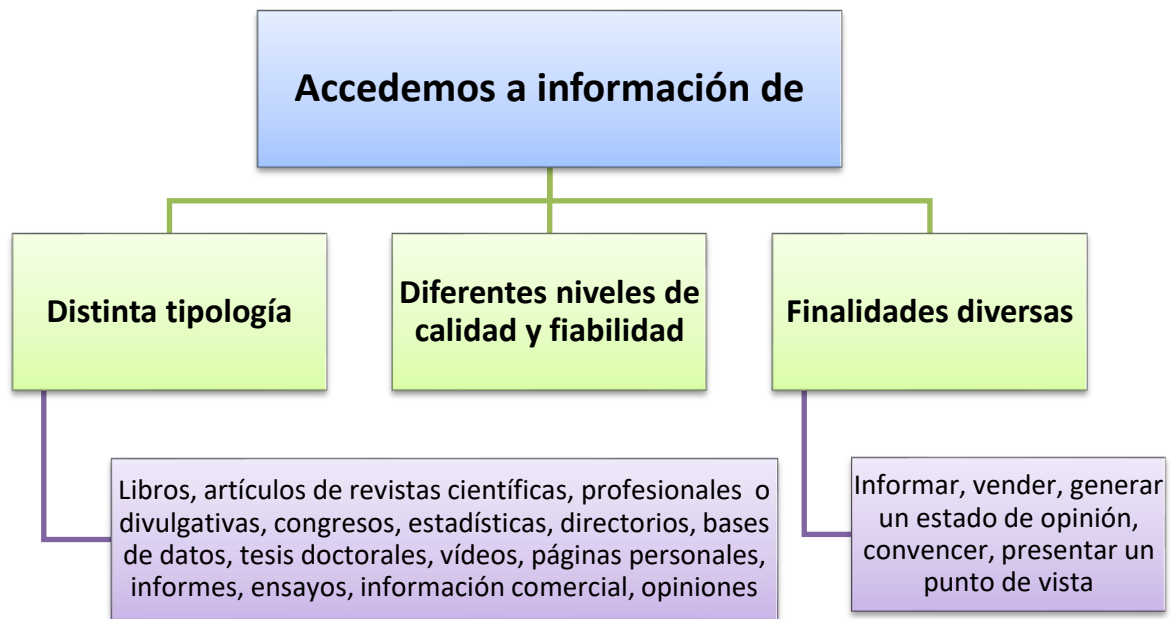
PARA EMPEZAR

Al realizar una búsqueda de información para elaborar tu trabajo de fin de grado, es posible que recuperes un número de documentos (artículos de revistas, libros, informes, tesis, páginas web especializadas, etc.) mayor del que puedes manejar. Es importante que evalúes esa información para garantizar que seleccionas los mejores y los más útiles.



La red se ha convertido en un medio de difusión fundamental de la información científica y técnica





Importante



Debemos tener claro qué información necesitamos y para qué, para poder discriminar aquella información que, aunque de calidad, no nos sea útil. Por tanto, hay que evaluar los resultados de nuestras búsquedas partiendo de nuestras necesidades de información, tanto si los hemos localizado en una base de datos o un catálogo, como si proceden de internet.

Información científica y académica en **Internet**



No evaluada ni clasificada por buscadores, pero sí por directorios académicos y guías temáticas de las bibliotecas universitarias

Importante



La evaluación de la información que localicemos, tanto en la web (a través de directorios y buscadores académicos), como a través de los recursos de información que facilita la biblioteca (bases de datos, portales de revistas y libros electrónicos, catálogo...), nos ayudará a seleccionar los documentos de mayor calidad y utilidad para nuestro trabajo de fin de grado.

¿CÓMO EVALUAMOS LA INFORMACIÓN?: CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Debemos evaluar tanto la información que hemos recuperado de **fuentes** de información **impresas**, como la que hemos conseguido a través de las fuentes y recursos de información **digitales**.

En el caso de la **documentación localizada a través de la web**, la evaluación se hace más necesaria, por una serie de **razones**:

Razones para evaluar la documentación de Internet

- El crecimiento exponencial de la información científica y técnica disponible
- La libertad e inmediatez de publicación para cualquier persona o entidad y la facilidad de acceso a la misma
- La inexistencia de sistemas de revisión o evaluación que garantice su calidad y fiabilidad
- La ausencia en muchos casos de garantías de identidad y reputación (del autor/a)
- La falta de estructuración de la información
- La gran variedad de información que contiene en cuanto a tipología de documentos, características o finalidad de la información, calidad y rigor científico
- La inestabilidad del medio digital: páginas y sitios web, a veces efímeros

Por otra parte, la evaluación de la información es una cuestión muy compleja, ya que depende fundamentalmente de las características de la persona que la va a utilizar:

- nivel de conocimientos previos sobre el tema,
- capacidad de comprensión y aprendizaje
- Actitud
- contexto en el que se encuadra la necesidad de información.

Por eso, es necesario establecer una serie de **criterios** que nos ayuden a evaluar la documentación que vamos a manejar y seleccionar la más útil y fiable.

El **contenido** y la **autoría** (a la que va ligada la validez y fiabilidad del contenido) son los más importantes tanto para los documentos impresos como para los electrónicos. Debemos valorar aspectos como el tipo de fuente de información y su procedencia, su cobertura temporal y geográfica, su actualización, su originalidad, su rigor y exhaustividad, su objetividad, su estructura y su inteligibilidad, su finalidad y el tipo de público al que va dirigida, la cantidad de información que proporciona, etc.

En el caso de los recursos de información digital, además de la calidad de los contenidos, es necesario considerar la **forma** en que éstos se **organizan** y se presentan para su utilización, además de la facilidad de **acceso** a los mismos.

En definitiva, debemos intentar responder a los interrogantes que plantea el siguiente esquema




En los siguientes apartados insistiremos de manera más detallada en estos aspectos.

DOCUMENTOS IMPRESOS Y ELECTRÓNICOS

Para los distintos tipos de documentos (libros, capítulos de libros, informes, artículos de revista, congresos...), tanto en formato electrónico como impreso, podemos aplicar una serie de **criterios** que nos ayudarán a valorar la **calidad** de la información que nos proporcionan. La mayoría van vinculados a la calidad del **contenido**.

Te destacamos algunos de los más relevantes. Pincha en este enlace para visualizar la imagen en [PDF](#).


CRITERIOS PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN



AUDIENCIA

Objetivo de la publicación y audiencia a la que va dirigida

Contenidos de carácter científico, profesional o divulgativo, y tipo de público al que se destinan, que determinará el nivel de complejidad y exhaustividad.




ORIGINALIDAD, EXHAUSTIVIDAD Y COBERTURA

Determinar el nivel de profundidad con que se cubre el tema, qué aspectos trata y el nivel de detalle, si se detectan omisiones importantes y si aporta información novedosa o se basa en otros trabajos

ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DE LA INFORMACIÓN


Si se expone la información de forma clara, estructurada y coherente con su finalidad y su audiencia

Con una buena distribución en apartados o capítulos que incluya resumen, introducción, metodología y conclusiones.



CALIDAD DE LA EXPRESIÓN Y DE LAS ILUSTRACIONES, TABLAS, MAPAS Y GRÁFICOS


Si está bien escrita, con corrección gramatical y ortográfica, y si los elementos gráficos y estadísticos adicionales son adecuados y complementan y aclaran el texto



AUTORIDAD DE LA PERSONA, LA EDITORIAL O DE LA ORGANIZACIÓN SOBRE EL TEMA.

El autor o la autora responsable de la obra es uno de los principales indicadores de calidad de un trabajo científico

Se valora el prestigio, el conocimiento y la experiencia previa del tema, el grado de especialización y el currículum. En las obras colectivas se considera la función que desempeña (dirección, colaboración, coordinación, revisión).



ACTUALIDAD DE LA INFORMACIÓN


Relevante en los ámbitos científicos en los que envejece rápidamente

En otros ámbitos, en los que es importante la perspectiva histórica, una menor actualidad puede resultar enriquecedora.

OBJETIVIDAD, PRECISIÓN Y EXACTITUD



Determinan la validez y la fiabilidad de la información


Ha de ser imparcial, completa, verificable a partir de la bibliografía y las fuentes estadísticas y documentales y ha de distinguir los hechos de las opiniones.



ADECUACIÓN A LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN

La información ha de tener calidad y ser fiable, pero lo más importante es que sea útil



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

¿Cómo podemos aplicar esos criterios al analizar la calidad de una publicación?

Autoridad (fiabilidad de la fuente)

- ¿Quién es el autor o la autora? ¿A qué escuela científica o de pensamiento pertenece?
- ¿Es un experto/a en la materia? ¿Qué más ha escrito? ¿Lo citan otros autores/as?
- ¿Pertenece a alguna institución, entidad o grupo de investigación prestigiosos?

Audiencia (tipo de publico influye en su rigor)

- ¿A quién va dirigido el documento?: ¿a investigadores/as?, ¿a estudiantes?, ¿al público en general?

Actualización (actualidad / contexto histórico)

- ¿Cuál es la fecha de publicación?
- ¿Está la información actualizada?
- ¿Ofrece una perspectiva histórica?

Editor (fiabilidad de la fuente)

- ¿Quién publica el documento? ¿Es una editorial comercial o institucional?
- ¿Qué control de calidad hace la editorial?
- ¿Los documentos son revisados antes de su publicación?
- ¿Qué intereses puede tener la editorial?: ¿científicos, profesionales, comerciales?

Condiciones de uso (Derechos de autoría o explotación indican cómo utilizar la información)

- ¿Qué tipo de uso se puede hacer del documento? ¿Se reservan todos los derechos o hay algunos que se cedan?
- ¿Hay alguna licencia Creative Commons?

Tipo de documento

(Tipo de fuente, actualización, audiencia a la que se dirige y papel del editor/a están relacionados)

- ¿Es un **artículo científico**? Estos artículos suelen ser evaluados antes de su publicación, y, en ocasiones, existen versiones preliminares o preprints. ¿Se ha publicado en una revista con factor de impacto?
- ¿Es un **artículo de divulgación**? Estos artículos son muy actuales, pero no tienen el rigor ni la profundidad de los artículos científicos
- ¿Es una **monografía**? Los libros publicados por editoriales de prestigio aportan una visión en profundidad del tema, pero no están tan actualizados como los artículos
- ¿Es una **obra de referencia**? Estos documentos permiten conocer el estado de la cuestión y son un buen punto de partida para investigar, pero deben ser actuales.

Contenido

(qué cuenta y cómo lo cuenta)

- ¿El tema se trata en profundidad o de forma superficial?
- ¿El documento es relevante? ¿El tratamiento es exhaustivo?
- ¿La información es objetiva o responde a algún tipo de interés?
- La información, ¿se enriquece con otros puntos de vista?
- ¿Las afirmaciones están lo suficientemente argumentadas y documentadas?
- ¿Se distingue claramente la aportación del autor/a de lo que procede de otras fuentes? ¿Hay bibliografía? ¿Hay citas?
- ¿Se incluye información adicional?: ¿índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, anexos...?
- ¿La exposición es clara, exacta y precisa?
- ¿Está bien estructurada y organizada la información? ¿Existen una introducción, capítulos y conclusiones?
- ¿La expresión es correcta? ¿Hay errores lingüísticos?
- Si estamos ante un artículo, ¿se incluye publicidad en el periódico o en la revista?

CALIDAD DE REVISTAS CIENTÍFICAS Y REPERCUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

LA CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

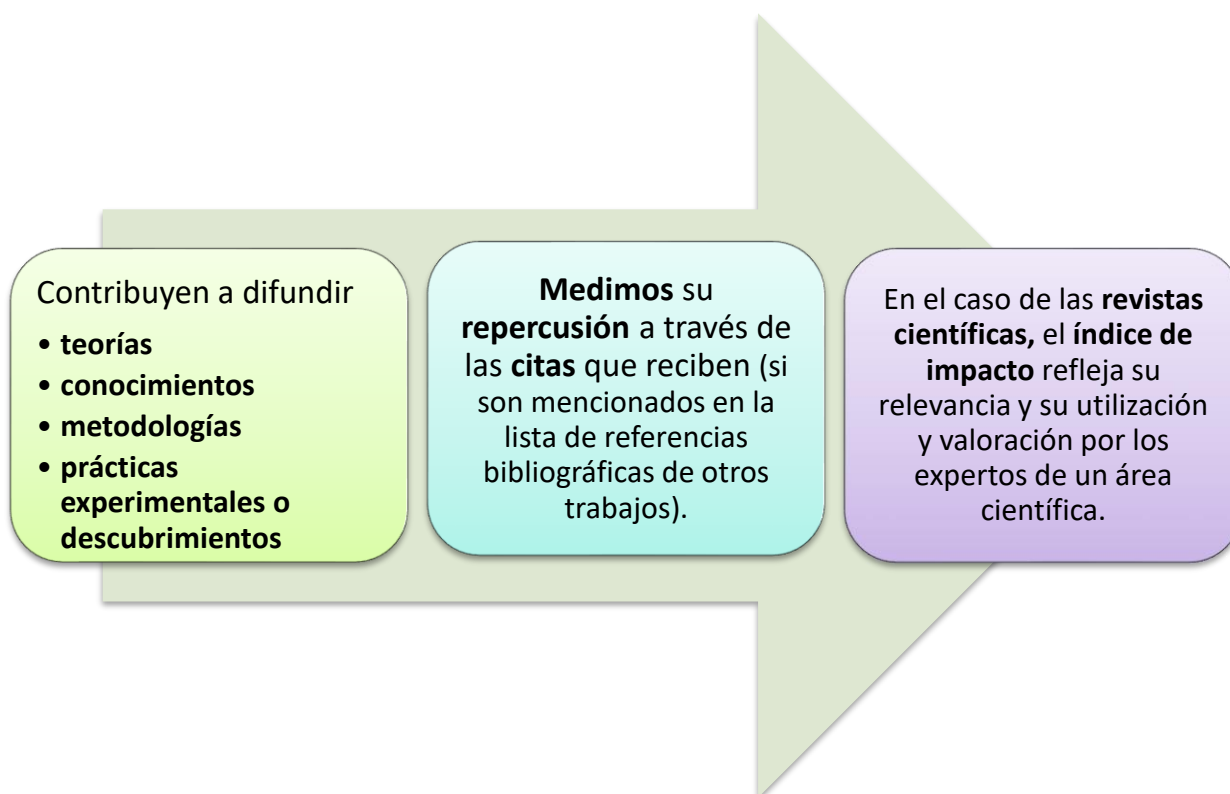
Además de los criterios expuestos en el punto anterior, otros factores permiten seleccionar los artículos publicados en las revistas científicas de mayor calidad y repercusión entre el personal investigador de una disciplina concreta.

- **Revisión por pares**

Es importante que la revista utilice procedimientos de **arbitraje** o **revisión por pares** (peer review) para seleccionar los artículos que publica. Cada artículo enviado a la revista es revisado por personas expertas en el tema, ajenas a la editorial, que evalúan contenido, metodología, originalidad, rigurosidad, desarrollo, resultados y conclusiones alcanzadas. [DOAJ](#) es un portal de acceso abierto integrado únicamente por revistas con proceso de revisión por pares. Los libros también pueden estar sometidos a estos procesos. Por ejemplo, [DOAB](#) es un portal de acceso abierto que contiene libros revisados por pares.

- **Índice de impacto**

Hay trabajos de investigación, y por extensión las revistas científicas donde éstos se publican, que son ampliamente difundidos y utilizados por el personal investigador para la elaboración de sus propios trabajos de investigación.

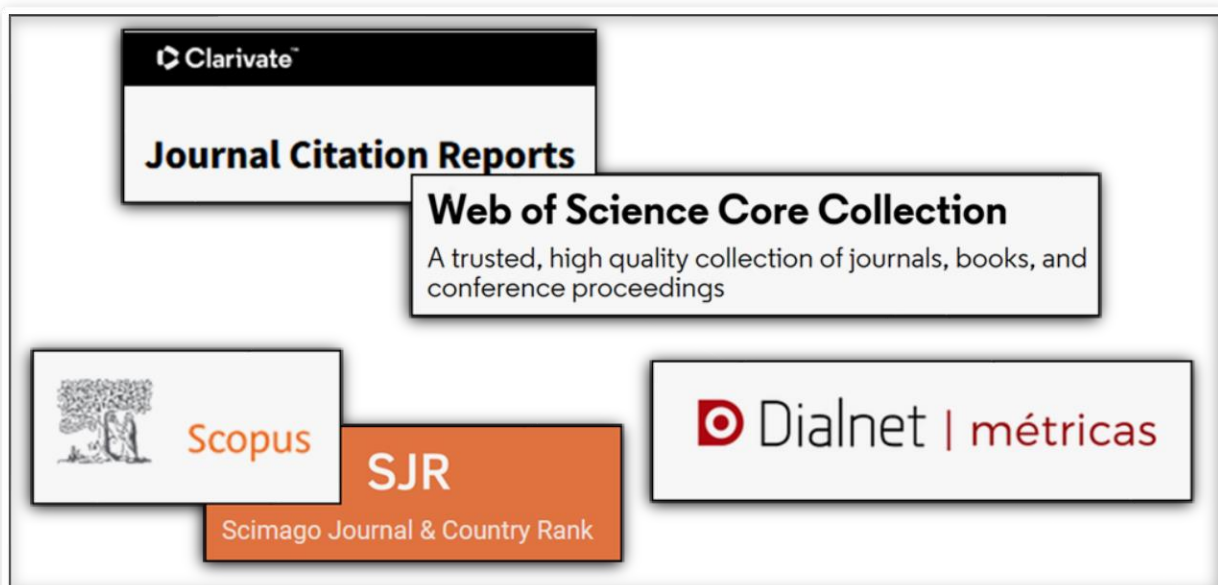


El índice de impacto mide la frecuencia con la que una revista ha sido citada en un año concreto. Permite comparar revistas y evaluar su importancia relativa dentro de un mismo campo científico. Determina la posición que ocupa una revista concreta, dentro del total de la categoría donde está presente (cuartil, tercil), en los rankings que se elaboran a partir de él.

Ejemplo

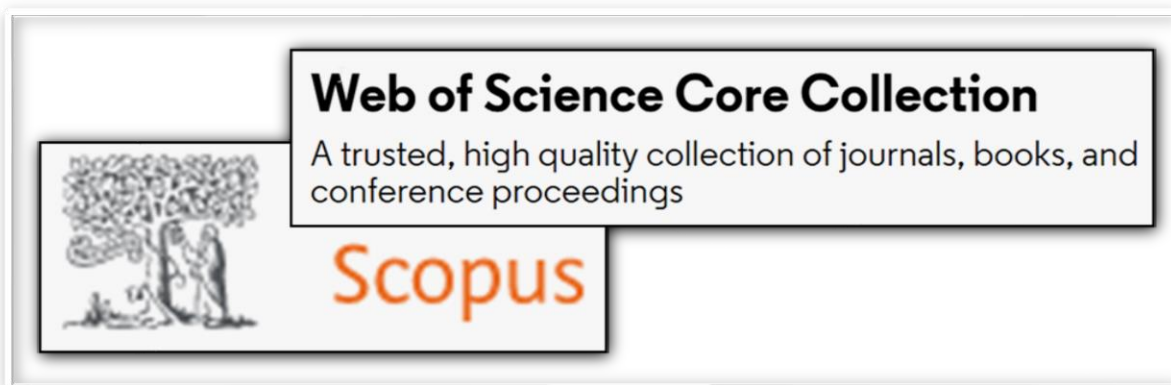


Puedes localizar esta información en recursos de carácter internacional, como el [Journal Citation Reports](#) (JCR, vinculado al [Web of Science Core Collection](#)) o el [Scimago Journal Rank](#) (vinculado a la base de datos [Scopus](#)), o nacional, como [Dialnet Métricas](#). El más importante de todos ellos, aunque sólo facilita información para los ámbitos científicos de Ciencias y Ciencias Sociales, es el [Journal Citation Reports](#). [Scimago Journal Rank](#) y [Dialnet Métricas](#). se utilizan fundamentalmente en los ámbitos de Ciencias Sociales y Humanidades.



- Presencia en bases de datos y clasificaciones

La inclusión de una revista en las principales **bases de datos internacionales multidisciplinares** (Scopus y Web of Science Core Collection) y **especializadas** es un indicio de su calidad, ya que tienen que superar unos procesos de selección previos y cumplir los criterios de calidad que establece cada base de datos. Hay algunas bases de datos muy selectivas.



Algunas de las bases de datos especializadas más destacadas:



Otra variable que te ayudará a establecer la calidad de una revista, fundamentalmente para las áreas de **Ciencias Sociales y Humanidades**, es su integración en alguna de las **clasificaciones e índices** que valoran criterios de calidad editorial, difusión e internacionalización de las publicaciones ([ERIH](#), [CARHUS](#), [CIRC](#), [FECYT](#)).

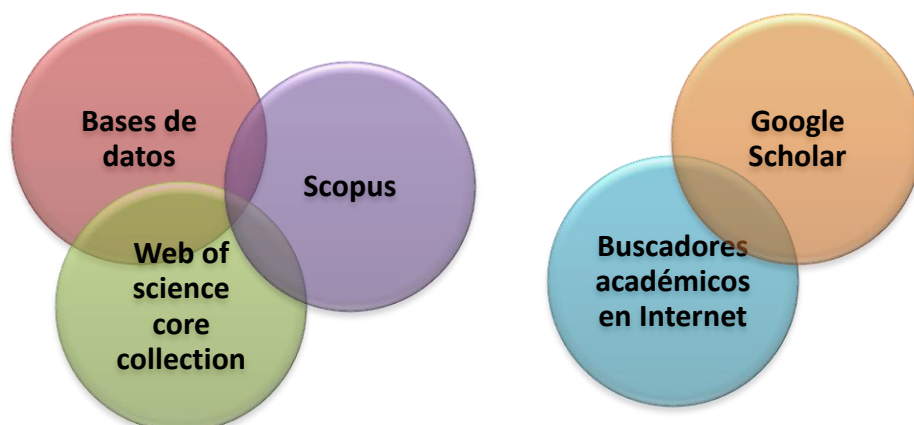
Importante



La revista en la que ha sido publicado un artículo es un medio indirecto para valorar su validez como fuente de información. Además, su contenido se ha de ajustar a nuestro tema de investigación para resultarnos útil.

REPERCUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN: CITAS QUE HA RECIBIDO UNA PUBLICACIÓN

Esta información la proporcionan, fundamentalmente, las dos bases de datos internacionales de carácter multidisciplinar más relevantes que ya hemos mencionado. Además, puedes localizar citas en bases de datos especializadas y portales de revistas electrónicas y, sobre todo para publicaciones de los ámbitos de Ciencias Sociales, Humanidades o Artes, en el buscador de información académica [Google Scholar](#),



Importante



Hay que tener en cuenta que el número de citas recibidas depende, además de la repercusión del artículo, de la fecha de publicación del mismo. Publicaciones muy recientes carecerán de citas o tendrán un número reducido. Tienes que tener cuidado con este aspecto para evitar la discriminación de artículos muy recientes y de calidad.

Cuando realizamos una búsqueda, tanto **Scopus** como **Web of Science Core Collection** informan del **número de citas** que han recibido los artículos que recuperamos. Como ese listado de resultados está ordenado por defecto por la fecha de publicación más reciente (Scopus) o por relevancia (Web of Science), hemos de modificar la ordenación y realizarla por el número de citas recibidas.

SCOPUS

Scopus

TITLE-ABS-KEY ("emotional Intelligence" AND adult AND education)

Documents Secondary documents Patents View Mendeley Data (100)

Analyze search results Show all abstracts Sort on: Date (newest)

All Export Download View citation overview View cited by Add to List

Document title	Authors	Year	Source	Cited by
1 Promoting resilience and lower stress in nurses and improving inpatient experience through emotional intelligence training in China: A randomized controlled trial	Mao, L., Huang, L., Chen, Q.	2021	Nurse Education Today 107,105130	0
2 Phubbing and temperaments among young Lebanese adults: the mediating effect of self-esteem and emotional intelligence <i>Open Access</i>	Bitar, Z., Hallit, S., Khansa, W., Obeid, S.	2021	BMC Psychology 9(1),87	2

Documents Secondary documents Patents View Mendeley Data (100)

Analyze search results Show all abstracts **Sort on: Cited by (highest)**

All Export Download View citation overview View cited by Add to List ... 🖨️ ✉️ 📄

	Document title	Authors	Year	Source	Cited by
<input type="checkbox"/> 1	Evidence that emotional intelligence is related to job performance and affect and attitudes at work	Lopes, P.N., Grewal, D., Kadis, J., Gall, M., Salovey, P.	2006	Psicothema 18(SUPPL.1), pp. 132-138	202
View abstract ExLibris Primo Related documents					
<input type="checkbox"/> 2	Effects of trait emotional intelligence and sociobiographical variables on communicative anxiety and foreign language anxiety among adult multilinguals: A review and empirical investigation <i>Open Access</i>	Dewaele, J.-M., Petrides, K.V., Furnham, A.	2008	Language Learning 58(4), pp. 911-960	190
View abstract ExLibris Primo Comprobar en el editor Related documents					

WEB OF SCIENCE CORE COLLECTION

Web of Science™

Q ("climate change" or "climate warming") and biological invasion and mediterranean (Topic)

0/117 Add To Marked List Export Copy query link

Relevance

Date: newest first

Date: oldest first

Citations: highest first

Citations: lowest first

Usage (all time): most first

Usage (last 180 days): most first

Recently added

Conference title: A to Z

Conference title: Z to A

ords

1 **The joint influence of environmental and anthropogenic factors on alien caulerpae in northwestern Mediterranean**

Houngnandan, F; Kefi, S; (...); Deter, J
Oct 2021 (Early Access) | BIOLOGICAL INVASIONS

Enriched Cited References

Many factors are known to influence the invasion of alien species depending on the sp. Caulerpa taxifolia and Caulerpa cylindracea are two green macroalgae that are classifi invasive exotic macroalgae in the world. Their spread into the Mediterranean Sea seei .

2 **Functional responses to climate change may increase invasive potential of Carpobrotus edulis**

Campos, J.G; Lema, M; (...); Retuerto, R
Oct 2021 | Oct 2021 (Early Access) | AMERICAN JOURNAL OF BOTANY 108 (10) , pp.1902-1916

97 References

Enriched Cited References

Premise Biological invasions and climate change are major threats to biodiversity. It is therefore important to anticipate how the climate changes projected for Southern Europe would affect the ecophysiological performance of the invasive South African plant, Carpobrotus edulis (ice plant or soui ... [Show more](#)

Free Full Text From Publisher View Associated Data Related records 31 ?

0/117 [Add To Marked List](#) [Export](#) Citations: highest first < 1 of 3 >

- 1 [Global change and marine communities: Alien species and climate change](#) 322 Citations
 Occhipinti-Ambrogi, A
 2007 [MARINE POLLUTION BULLETIN](#) 55 (7-9) , pp.342-352 117 References
 Anthropogenic influences on the biosphere since the advent of the industrial age are increasingly causing global changes. Climatic change and the rising concentration of greenhouse gases in the atmosphere a ... [Show more](#)
 BUA [Full Text at Publisher](#) *** [Related records](#)
- 2 [Global climate change amplifies the entry of tropical species into the Eastern Mediterranean Sea](#) 169 Citations
 Raitsos, DE; Beaugrand, G; (...); Papatthanassiou, E
 Jul 2010 [LIMNOLOGY AND OCEANOGRAPHY](#) 55 (4) , pp.1478-1484 40 References
 Using long-term data of 149 warm alien species since 1924, we show that the introduction of warm and tropical alien species has been exacerbated by the observed warming of the eastern Mediterranean Sea. TI ... [Show more](#)
 BUA [Free Full Text From Publisher](#) *** [Related records](#)
- 3 [Niche shift versus niche conservatism? Climatic characteristics of the native and invasive ranges of the Mediterranean house gecko \(Hemidactylus turcicus\)](#) 161 Citations
 Rodder, D and Lotters, S
 Nov 2008 [GLOBAL ECOLOGY AND BIOGEOGRAPHY](#) 18 (6) , pp. 674-687 57 References 31 ?

Google Scholar (Google Académico) proporciona las citas recibidas por los artículos recuperados ordenados por relevancia, permitiendo solo reordenar los resultados por fecha, pero no por número de citas u otra variable.

The screenshot shows the Google Académico search interface. The search query is 'mercado agricultura ecologica españa'. The results list three articles, each with a citation count highlighted in a red box:

- Article 1: "[PDF] Evaluación del potencial de **mercado** de los productos de **agricultura ecológica**". Cited by 79. Authors: M Sánchez, I Grande, JM Gil Roig, A Gracia - 1995 - upcommons.upc.edu.
- Article 2: "[PDF] Potencial de **mercado** para nuevos productos alimentarios: la producción **ecológica**". Cited by 19. Authors: MMB Mollá-Bauza, LMR Vilas... - 1997 - dialnet.unirioja.es.
- Article 3: "La **agricultura ecológica** en España desde una perspectiva agroecológica". Cited by 35. Authors: M Gonzalez De Molina, AM Alonso, GJ Guzman - 2007 - ageconsearch.umn.edu.

Importante



Google Scholar es muy utilizado para localizar citas recibidas en Ciencias Sociales y Humanidades; pero es necesario realizar una comprobación de los resultados de citación que obtenemos, puesto que atribuye como citas cosas que no lo son y proporciona mucha información duplicada.

El número de citas recibidas nos permite valorar trabajos y revistas, pero hay que tener en cuenta ciertas cuestiones:

Distinta finalidad de la citas

- Críticas negativas
- Amiguismo
- Prácticas de autocitación de las revistas

Vinculación del número de citas con:

- El **tipo de trabajo**: las revisiones bibliográficas o trabajos metodológicos reciben más citas
- Los **hábitos de citación** de distintas disciplinas
- El **tamaño** de las comunidades científicas
- La **actualidad** del tema de investigación

Importante



Por tanto, debes considerar las citas en su justa medida, teniendo en cuenta que la cantidad de citas, es decir la difusión y repercusión de un trabajo en el ámbito científico y académico, es una medida indirecta de la calidad de la información que proporciona.

RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA EN INTERNET (SEDES WEB, BASES DE DATOS, PÁGINAS WEB, PORTALES, REVISTAS-E)

La evaluación de la información recuperada de la web es más necesaria que la procedente de fuentes impresas o electrónicas que establecen procesos de evaluación, revisión y selección de la información que ofrecen (por ejemplo, bases de datos o revistas).

Muchos de los criterios relacionados con la **autoría** y el **contenido** de la información que ya hemos mencionado para los documentos impresos y electrónicos son también de aplicación para estas fuentes. Además, hemos de tomar en consideración otros criterios que valoran la **forma** en la que se organiza ese contenido y se facilita el uso y el acceso a esos recursos.

Navegación y Recuperación

- **Opciones de acceso a la información:** posibilidad de navegar, integración de un buscador que permita recuperar información concreta.
- **Diseño y estructuración de la información en el recurso:** existencia de elementos de navegación complementarios (tablas de contenido, índices o mapas del sitio, iconos); posibilidad de usar navegación secuencial, estructural o vinculación de los contenidos; homogeneidad del sistema de navegación (etiquetas, iconos...); la existencia de páginas de ayuda...

Usabilidad, Legibilidad y Ergonomía

- **Facilidad de uso** del recurso, a través de la capacidad de adaptación de la fuente a cada usuario/a, de la facilidad de lectura, de realizar las mismas acciones por distintos medios, de rectificar actuaciones y deshacer errores, de la velocidad de descarga o de las políticas y normas de acceso al recurso.

Cantidad de información

- Ante la capacidad y la falta de límites de la red, se ha de ofrecer la máxima información posible. Se prima la **exhaustividad** y la **cobertura** del recurso.

Luminosidad

- **Número de enlaces** que contiene hacia otras sedes o páginas web.
- **Actualización y calidad** de los enlaces, así como la información que se ofrece sobre sus características. Pueden enriquecer la publicación o propiciar confusión y abandono de la página por el lector/a.

Visibilidad

- Grado en que una web **es enlazada** o "citada" por otras. A aquellas webs más enlazadas, más populares, se les presupone una mayor calidad.

¿Cómo podemos aplicar esos criterios al analizar la calidad de una página web?

Autoridad

(Quién está detrás:
fiabilidad de la
fuente)

- ¿Qué persona o entidad es responsable?
¿Está claramente identificada? ¿Ofrece información sobre sí misma?
- ¿Es posible contactar con ella?
- ¿Con qué otras personas u organizaciones está relacionada?
- ¿Qué intereses personales, profesionales, institucionales o comerciales tiene?

Audiencia

(destinatarios de la
información)

- ¿A quién va dirigida la web? ¿A un colectivo específico? ¿Al público en general?
- ¿Los contenidos son públicos o está restringido su acceso?

Actualización

(páginas y sedes web,
blogs, perfiles en redes
sociales... deben estar
actualizados)

- ¿Cuál es la fecha de publicación?
- ¿Está la información actualizada?
- ¿Admite RSS? ¿Hay algún sistema de alertas?

Contenido

(Muchas variables
influyen en la
calidad de la
información de una
web)

- ¿La web es objetiva o responde a algún tipo de interés parcial?
- ¿Los contenidos son exhaustivos??
- ¿Hay publicidad en la página? ¿Quién subvenciona a la persona o entidad responsable?
- ¿La expresión es correcta? ¿Hay errores lingüísticos?
- ¿Qué información se incluye? ¿Índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, ficheros para descarga...?

Condiciones de uso

(Derechos de autoría
o explotación indican
cómo utilizar la
información)

- ¿Qué tipo de uso se puede hacer de los contenidos?
- ¿Se reservan todos los derechos o hay algunos que se cedan?
- ¿Hay alguna licencia Creative Commons?

Usabilidad

(facilidad de navegación y acceso al contenido)

- ¿Está bien organizada la información? ¿Es sencillo utilizar los menús de navegación?
- ¿Es posible realizar búsquedas en el contenido?
- ¿Hay versiones de impresión de las páginas?
- ¿Es posible encontrar contenidos de ayuda?
- El diseño, los textos y las imágenes, ¿facilitan o entorpecen la lectura?
- ¿Se mantienen los mismos criterios de estilo en todas las páginas?
- ¿Tarda la web en cargarse?
- ¿Se cumplen las normas de accesibilidad?

Visualización

- ¿Existen problemas de visualización?
- ¿Funciona con los principales navegadores de Internet?
- ¿Qué formatos de ficheros se utilizan?
- ¿Es necesario disponer de algún software especial? ¿Los contenidos se pueden abrir con software libre?

Luminosidad

(capacidad para remitir a otras páginas)

- ¿Se incluyen enlaces externos?
- Los enlaces externos, ¿están actualizados o están rotos?
- ¿Cuáles son las fechas de consulta de las webs enlazadas?

Visibilidad

(su impacto en la Web)

- ¿Se encuentra fácilmente en buscadores y directorios de Internet?
- ¿Qué otras páginas, perfiles, blogs... la enlazan?

PARA FINALIZAR

- Tienes que ser consciente de la importancia de evaluar toda la información que localices en tu proceso de búsqueda.
- Esa evaluación es más necesaria en el caso de la información procedente de internet, pues, en muchos casos, no ha pasado por ningún proceso de revisión ni de selección. Internet contiene fuentes de información de distinta calidad y fiabilidad.
- Por eso, es conveniente que utilices aquellos recursos que han realizado un proceso de evaluación y selección de sus contenidos, como es el caso de los catálogos, las bases de datos y los portales de revistas científicas
- La calidad y fiabilidad de la información es importante, pero si no se adecúa a tus necesidades de información, si no te resulta útil, no te servirá de nada.
- No utilices nunca información que no puedas contrastar o verificar a través de otras fuentes.
- No te fíes de la información anónima. Es recomendable que examines y verifiques los datos de autoridad y edición, sobre todo en el caso de las sedes y páginas web que no pertenecen a instituciones académicas u organismos oficiales.
- Asegúrate de que los documentos que manejes sean originales o que citen las fuentes que hayan utilizado.
- Autoría, editorial u organismo responsable de una publicación, contenido, fecha de publicación o documentación, son criterios a considerar tanto para los libros, los artículos de revista u otro tipo de documentos, como para la información procedente de Internet.
- Criterios como diseño formal, facilidad de uso, opciones de navegación y búsqueda o características de los enlaces que incluye y recibe, son propios de la evaluación de los recursos web.
- Podemos evaluar, además, los artículos de revistas científicas considerando tanto las citas que han recibido en otros trabajos como la revista en la que han sido publicados.
- Para valorar las revistas tendremos en cuenta la existencia de procesos de revisión por expertos de los artículos publicados, su factor de impacto, su presencia en bases de datos relevantes y su inclusión en clasificaciones en función de su calidad formal y su difusión.

PARA SABER MÁS

AYUSO-GARCÍA, María-Dolores; MARTÍNEZ-NAVARRO, Victoria Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 2006, vol. 9, pp. 17-42. Disponible en <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1841> [Consulta: 11/01/2022]

AYUSO-GARCÍA, María-Dolores; MARTÍNEZ-NAVARRO, Victoria. Protocolo de evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista General de Información y Documentación* [Online], 2005, vol. 15, nº 1, pp. 21 - 53.
Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/10587>. [Consulta: 11/01/2022]

CODINA, Lluís. Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos [en línea]. *Revista Española de Documentación Científica*, 2000, Vol 23, nº 1. Disponible en Internet: <https://doi.org/10.3989/redc.2000.v23.i1.315> [Consulta: 11/01/2022]

CORDÓN GARCÍA, José Antonio. Las fuentes de información hoy. Criterios de selección y evaluación. En: TORRES, Isabel de (coord). *Guía práctica de fuentes de información*. Madrid, Síntesis, 1998. Cap. 3, pp. 43-62. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10366/83137> . [Consulta: 17/01/2022]

FORNAS CARRASCO, Ricardo. Criterios para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet. *Revista Española de Documentación Científica*, 2003, Vol 26, nº 1. Disponible en Internet: <https://doi.org/10.3989/redc.2003.v26.i1.226>. [Consulta: 17/01/2022].

JIMÉNEZ PIANO, Marina; ORTIZ-REPISO, Virginia. *Evaluación y calidad de sedes web*. Gijón: Trea, 2007.

MERLO VEGA, José Antonio. La evaluación de la calidad de la información web: aportaciones teóricas y experiencias prácticas [en línea]. En *Recursos informativos: creación, descripción y evaluación*. Mérida: Junta de Extremadura, 2003, p. 101-110. (Sociedad de la información, 8). Disponible en Internet: <http://hdl.handle.net/10366/17956>. [Consulta: 21/01/2022]

SALVADOR OLIVÁN, José A.; ANGÓS ULLATE, José M^a; FERNÁNDEZ RUIZ, María Jesús. Criterios para evaluar la calidad de las fuentes de información en Internet. *Scire*, 1999, vol. 5, nº 2 (julio-diciembre), pp. 99-113. Disponible en: <https://doi.org/10.54886/scire.v5i2.1119> [Consulta: 21/01/2022]

SALVADOR OLIVÁN, José Antonio. *Evaluación de recursos de información en Internet: evaluación formal y de contenidos.*, 2001 (Unpublished) [Guide/Manual]. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/8727/>. [Consulta: 16/01/2022].

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID. BIBLIOTECA. *Evaluar: Guía bibliotecaria para el apoyo a los alumnos UC3M que realizan su Trabajo de Fin de Grado.* [en línea]. Disponible en <http://uc3m.libguides.com/TFG/evaluar>. [Consulta: 30/01/2018]

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. BIBLIOTECA. *Autoformación: cómo evaluar fuentes de información* [en línea]. Disponible en Internet: <http://www.uma.es/ficha.php?id=78348> [Consulta: 16/01/2022].

UNIVERSIDAD DE SEVILLA. BIBLIOTECA. *Ayudas para la elaboración del trabajo académico: Evaluarla.* [en línea]. Disponible en Internet: <http://guiasbus.us.es/elaboraciondeltrabajoacademico/evaluarla> [Consulta: 24/01/2022].

UNIVERSIDAD DE SEVILLA. BIBLIOTECA. *Evaluar En: Trabajo Fin de Grado: material de apoyo.* [en línea]. Disponible en Internet: <http://fama2.us.es/bgu/ad/tfg/Evalua/index.htm>. [Consulta: 30/01/2018].