



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

Convocatoria
2020-21

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

215. Investigación cualitativa en marketing mediante Atlas.ti: desarrollo, aplicación y evaluación en una nueva asignatura del grado en Marketing

Franco Manuel. Sancho Esper; Carla. Rodríguez Sánchez; Liudmila. Ostrovskaya; Fernando. Campayo Sánchez; Azahara. Romero Ortiz; Francisca María. Fernández Díaz, Vives, Aldric; Mora Fernández, Carlos.

franco.sancho@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

carla.rodriguez@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

ostrovskaya@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

fernando.campayo@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

azahara.romero@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

dmk@ua.es. Dpto. Marketing, Universidad de Alicante.

Aldric.vives@uib.cat. Universitat de les Illes Balears.

carlosmora@likert.eu. Likert Investigación Social Aplicada.

Resumen (Abstract)

En el contexto universitario actual de adquisición de competencias, se pone de manifiesto la necesidad de usar diferentes herramientas que promuevan el trabajo autónomo y/o colaborativo de los/as alumnos/as, así como la aplicación práctica de contenidos aprendidos en el aula mediante, por ejemplo, el uso de nuevas tecnologías o programas informáticos. El propósito de este trabajo es analizar la introducción de un software de análisis cualitativo de información (Atlas.ti) en la asignatura de Investigación de Mercados I en el grado en Marketing. Esta experiencia piloto ha supuesto la creación de nueve sesiones

prácticas multiplataforma (ej. apuntes, clases informática, videos explicativos, etc.) relativas a la investigación cualitativa mediante dicho programa. En concreto, se ha recogido información sobre diversas variables sociodemográficas y un conjunto de variables relativas al uso del software que están relacionadas con el modelo de aceptación de tecnología TAM (p.ej. utilidad percibida, ansiedad derivada del programa o intención de uso) en una muestra de 47 estudiantes a través de una encuesta online. Esta información nos ha ayudado a entender mejor cuál es la aceptación por parte del alumnado del programa Atlas.ti en la asignatura bajo estudio y poder desarrollar mejoras en la enseñanza para cursos posteriores.

Palabras clave: Aceptación tecnologías, CAQDAS, Atlas.ti, investigación cualitativa, Marketing

1. Introducció

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

El establecimiento del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) como consecuencia de la Declaración de Bolonia (1999) y posteriores ha supuesto un cambio importante en el paradigma de la enseñanza, restando importancia al aprendizaje memorístico y vinculado a conocimientos teóricos y conceptuales, para centrarnos en un proceso de enseñanza-aprendizaje en torno al nuevo constructo pedagógico denominado “competencias” (Castañeda Fernández, 2016). Esto supone que el aprendizaje de contenidos y conocimientos debe poder reflejarse a través de conductas operativas por parte del alumnado (Pérez et al., 2013) con la finalidad de entender la enseñanza universitaria como un puente para facilitar su incorporación al mercado laboral. En este sentido los nuevos planes de estudios deben incorporar la adquisición de una serie de competencias transversales entre las que podemos destacar: la comunicación oral, el aprendizaje cooperativo -entendido como pequeños grupos de trabajo que colaboran para alcanzar un objetivo guiados por el profesor (De Miguel, 2005)-, o las competencias informáticas e informacionales (CI2) que permiten al alumno desarrollar habilidades informáticas así como la capacidad para la búsqueda, análisis y gestión de la información.

En este sentido, y para el desarrollo de dichas competencias, toma relevancia la incorporación de las TICs en ámbito de la educación como una necesidad ante los cambios en la sociedad que llevan al uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los distintos ámbitos de la vida cotidiana. Más aún, con el cambio experimentado en el perfil del alumnado ante la llegada a las aulas de los llamados “nativos digitales” definidos como aquellos individuos que nacieron en la era digital y son usuarios permanentes de las tecnologías con una habilidad perfeccionada (Prensky, 2001). Entre las características de estas personas jóvenes destacan la facilidad para adaptarse a los cambios, la exigencia de información de forma instantánea, la captación rápida de información multimedia y la dependencia de las TIC en todas las facetas de su

vida. Este nuevo perfil, al igual que la incorporación al EEES, promueve la reforma del sistema educativo para tratar de atraer, motivar y retener a los nuevos estudiantes.

Si bien este nuevo alumnado es nativo digital, la incorporación de programas informáticos en distintas asignaturas de grado en la rama de las ciencias económicas y empresariales, ha dejado patente que existen importantes carencias en cuanto a conocimientos informáticos aplicados y avanzados. No obstante, también se han puesto de manifiesto un incremento notable de la motivación y la posibilidad de mostrar problemas reales que por sus dimensiones no se podrían tratar en el aula sin estas herramientas, lo que los acerca a la realidad del mercado laboral. Este tipo de herramientas también permiten fomentar la participación activa, ya que el alumnado no puede sólo limitarse con acudir a clase con una actitud pasiva, sino que debe participar en las tareas, buscando e integrando información, trabajando en equipo y presentando resultados.

En este contexto el presente trabajo de investigación educativa pretende planificar, desarrollar material y evaluar la introducción de un programa de investigación cualitativa (Atlas.ti) en la nueva asignaturas Investigación de Mercados 1 del nuevo grado en Marketing de la Universidad de Alicante.

1.2 Revisión de la literatura

Para examinar los factores condicionan la adopción de Atlas.ti en la docencia de grado por parte del alumnado este estudio utiliza se apoya en el modelo TAM (Davis, 1989), que se ha descrito como "la teoría más influyente y utilizada para explicar la aceptación de la tecnología de la información por parte de un individuo " (Min et al., 2019, p. 2). El modelo TAM ha sido ampliamente utilizados para investigar la utilidad de la tecnología y de programas informáticos (Igbaria & Iiravi, 1995; Venkatesh & Davis, 1996), así como ampliado y adaptado a diversos contextos y áreas de estudio (Bagozzi, 2008; Venkatesh et al, 2003). En el contexto educativo, el TAM se ha utilizado principalmente para analizar el uso de software cuantitativo, como medio para estudiar la utilidad y aceptación de los programas de apoyo estadístico (p.ej., SPSS, SEM-PLS) (Mulyani et al., 2019; Šebjan & Tominc, 2015), siendo más

escasa su utilización respecto a programas cualitativos (Bjørn et al., 2003; Neville & Fitzgerald, 2002; Renaud & Van Biljon, 2008).

El modelo TAM original consta incluye dos elementos clave como son la utilidad y la facilidad percibidas de uso que condicionan las actitudes de los usuarios y, por lo tanto, su intención futura de uso de una tecnología o programa específico (Davis, 1989, 1993). Las investigaciones previas, relativas al uso de los programas estadístico (cualitativo) entre el alumnado han ampliado el modelo TAM incluyendo factores como la habilidad relativa al programa, la actitud hacia los ordenadores (en general) y la ansiedad derivada del programa, entre otras (Brezavšček et al., 2014; Hsu et al., 2009). Asimismo, han analizado la relación existente entre los factores iniciales (la utilidad y la facilidad de uso percibida).

En este contexto, se entiende por utilidad percibida como "el grado en el que una persona cree que el uso de un sistema particular mejoraría su desempeño laboral"; mientras que la facilidad de uso sería "el grado en que una persona cree que utilizar un sistema en particular no supondría ningún esfuerzo" (Davis, 1989, p. 320). Existe importante evidencia previa que sugiere que ambos constructos mejoran la actitud ante la tecnología y en consecuencia incentivan la intención de uso futura (Cothran, 2011; Lee & Lehto, 2013). Asimismo, en el ámbito educativo, diversos trabajos apoyan esta tesis en relación con la aceptación, adopción y uso de los programas de apoyo estadístico (Brezavšček et al., 2014; Masood & Lodhi, 2016; Šebjan & Tominc, 2015) como es IBM-SPSS. En esta línea, Hsu (2009) demuestran que tanto la utilidad como la facilidad de uso están relacionadas positivamente con la intención futura de uso de SPSS por parte de estudiantes de MBA online; mientras que Brezavšček et al. (2014) hallan resultados análogos entre estudiantes grado en Ciencias Sociales de universidades en Eslovenia.

Estos resultados también se observan en, la más escasa, literatura relativa a programas (software) cualitativo (ej., MacCormac, 2019; Silver & Rivers, 2015). Según Silver y Rivers (2015), tanto la intención como la utilidad de uso percibidas son conceptos importantes para comprender cómo los estudiantes toman la decisión de aprender y usar el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador (CAQDAS), concluyendo que ambas variables alimentan la

aceptación de esta tecnología, siendo éste un requisito previo para la capacitación y aprendizaje a través de la actitud positiva que contribuye a la decisión de aprender el software.

La habilidad relativa respecto al programa es una variable que se ha propuesto en posteriores expansiones del modelo TAM en relación con el uso de programas informáticos (Igbaria & Iiravi, 1995, Marakas, et al, 1998) y se define como la creencia de que uno tiene la capacidad de realizar una acción determinada en relación con una aplicación informática específica. Otras variables más generales, la actitud hacia los ordenadores ha sido relevantes para explicar la intención de usar los programas estadísticos (Compeau & Higgins, 1995). Sin embargo, Šebjan & Tominc (2015) indican que, sería importante estudiar el papel mediador de la utilidad y la facilidad de uso percibidas como variables entre la actitud hacia los ordenadores, la habilidad relativa a un programa estadístico y la actitud del alumnado hacia el uso de este programa. Otra ampliación del modelo TAM supone incorporar una variable psicológica como es la ansiedad estadística como factor determinante de la facilidad de uso y de la utilidad percibidas entre los estudiantes de MBA (Hsu et al., 2009). Existiendo evidencia amplia empírica relativa a estas variables en contexto de programas de investigación cuantitativa como IBM SPSS (Ej. Brezavšček et al., 2014; Mulyani et al, 2019).

Referente a estudios en programas de investigación cualitativa (CAQDAS), Silver & Rivers (2015) analizan la efectividad percibida de la formación en el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador (aumentando la habilidad del alumnado relativa al programa) lo que da lugar al “entusiasmo por el software” y por consiguiente intención de usarlo. No obstante, es necesaria más investigación aplicada sobre la actitud del alumnado hacia el uso de las aplicaciones informáticas cualitativas, así como la intención de usarlas en el futuro, especialmente en los estudiantes universitarios (Mulyani et al, 2019). Trabajos previos en este ámbito sugieren que la habilidad auto percibida del alumnado puede explicar el uso exitoso del mismo mientras que la ansiedad hacia la estadística o hacia el software tiene un impacto negativo significativo sobre la utilidad percibida, la facilidad de uso percibida y las intenciones de usar el programa (Chou, 2001; Hsu et al, 2009; Onwuegbuzie et al., 1997;

Venkatesh & Davis, 1996). La ansiedad en este caso se refiere a los sentimientos negativos que experimenta el alumnado que toman un curso de estadística o realizan análisis estadísticos en términos de recopilación, procesamiento e interpretación de datos (Cruise, et al., 1985; Hsu et al, 2009). Por último, es interesante resaltar que no existe evidencia empírica previa que haya examinado la posible relación entre la ansiedad por parte del alumnado derivada de las aplicaciones informáticas cualitativas y la intención de utilizar el programa en futuro, por lo que es necesario llevar a cabo estudios en este campo.

1.3 Propósitos u objetivos

El problema a analizar en este caso es la introducción de una nueva herramienta docente (aplicaciones prácticas de un programa informático) en la planificación de la nueva asignatura de 3er curso del nuevo grado en Marketing de la UA. El equipo de trabajo se ha coordinado para crear material docente en diversas plataformas (apuntes tradicionales, material audiovisual –videos explicativos-, etc.) con el fin de facilitar al alumnado (dividido en grupos de trabajo) la adquisición de conocimientos y competencias aplicados necesarios para desarrollar sus trabajos grupales de la asignatura.

El objetivo principal de esta red es analizar la introducción de un software de análisis cualitativo de información (Atlas.ti, disponible en REDUA) mediante el cual grupos de estudiantes llevarán a cabo diversas aplicaciones reales en la nueva asignatura de del grado en Marketing de la UA: Investigación de Mercados I (cualitativa).

Los objetivos específicos de esta red docente son:

- 1) Revisar la literatura relevante en el ámbito de la introducción de software de análisis de información en a nivel de grado, estudiando los factores motivadores e inhibidores para alumnado.
- 2) Coordinar la creación del material docente complementario en diversas plataformas (apuntes tradicionales, material audiovisual –videos explicativos-, etc.). La planificación de esta nueva asignatura es fundamental para que haya coherencia entre el material teórico y el aplicado a desarrollar.

3) Implementar en el aula las diferentes herramientas diseñadas relativas a las aplicaciones reales del software y a los informes de los trabajos grupales.

4) Analizar, al finalizar el cuatrimestre, la percepción subjetiva del alumnado (interés, motivación aceptación, etc.) respecto al uso de la herramienta mediante un método mixto (grupos focales y encuesta personal auto administrada).

2. Método

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El presente trabajo se ha desarrollado en el contexto de asignatura de nueva creación (Investigación de Mercados 1 -cualitativa-) en un grado nuevo implementado en la Universidad de Alicante: Grado en Marketing. La asignatura escogida es obligatoria y se ha impartido por primera vez durante el segundo cuatrimestre del curso 2020-2021. El total de estudiantes matriculados es de 47.

Así, los profesores responsables de la misma propusieron un contenido teórico completo y actualizado referente a la materia en cuestión ([ver ficha de la asignatura](#)), así como la entrega de prácticas grupales aplicadas que, en su conjunto configuran un estudio de investigación de mercados cualitativa. Para llevar a cabo el diseño de dichas aplicaciones prácticas (9 prácticas) el alumnado ha tenido que aprender a usar y aplicar el software de análisis cualitativo Atlas.ti versión 7 (disponible en REDUA de la UA) así como otras herramientas. La idea de los docentes, a nivel global, es poner al alumnado en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando la responsabilidad individual, así como el trabajo grupal. Se pretende trabajar las competencias informáticas e informacionales, así como la capacidad de presentación oral, ya que se realizan dos presentaciones orales (a mitad y a final del cuatrimestre). La Tabla 1 resume la secuencia de entregas y controles orales a lo largo del cuatrimestre.

Tabla 1. Secuencia de entregas y controles orales

id	Actividad	Fecha
P0	Contextualización y fuentes información	10-feb-21
P1	Planificación estudio y transcripción	17-feb-21
P2	Customer Experience & Journey (Carlos Mora)	24-feb-21
P3	Introducción a Atlas.ti	03-mar-21
P4	Análisis textual en Atlas.ti	10-mar-21
C1	Control oral 1 (P0-P4)	22-mar-21
P5	Análisis contextual en Atlas.ti	14-mar-21
P6	Análisis organizacional en Atlas.ti	21-abr-21
P7	La connotación en Atlas.ti	28-abr-21
P8	Interpretación de resultados	05-may-21
C2	Control oral 2 (P5-P8)	24-may-21
EF	Entrega informe final (escrito)	04-jun-21

Se ha intentado coordinar el contenido de las sesiones prácticas con los conceptos teóricos explicados en las clases magistrales. Tanto la planificación como el diseño específico de las prácticas se ha desarrollado en coordinación entre los docentes responsables de la asignatura (Franco Sancho y Carla Rodríguez) junto al director de investigación de mercados de LIKERT centro de investigación social (Carlos Mora). La idea en este caso ha sido que las actividades desarrolladas por el alumnado fuesen los más actuales y reales posibles. Asimismo, Carlos Mora impartió la sesión práctica 2 donde explicaba conceptos clave para los trabajos grupales como son la experiencia del cliente (customer experience), el itinerario del cliente (customer journey map) y los arquetipos de clientes.

Los dos primeros meses de docencia de la asignatura han sido plenamente online, del mismo modo que las prácticas informáticas. Sin embargo, en el último tramo del cuatrimestre, según mejoraban las cifras de la pandemia, la Universidad de Alicante pasó a una modalidad dual donde parte del alumnado podía seguir las clases presencialmente (en turnos cada 3 semanas) usando el resto la plataforma Google Meet. Es de destacar, sin embargo, que esta dualidad ha sido en la práctica docencia plenamente en línea ya que la asistencia del alumnado a las aulas de informática ha sido nula la práctica totalidad de las mismas (siendo casi el 100% de asistencia online).

La docencia relativa al programa Atlas.ti se ha apoyado en los siguientes materiales seleccionados y preparados. Además, se han recomendado los manuales y guías (abiertos y gratuitos) de consulta para el alumnado que se presentan en la Tabla 2.

Tablas 2. Principales referencias bibliográficas recomendadas

Muñoz Justicia, J., & Sahagún Padilla, M. (2017). *Hacer análisis cualitativo con Atlas. ti 7. Manual de uso*. Disponible en: <https://cutt.ly/pbKkgsV>

Penalva-Verdú, C., Alaminos, A., Francés, F., & Santacreu, Ó. (2015). *La investigación cualitativa: técnicas de investigación y análisis con Atlas. ti*. Pydlos Ediciones. Disponible en: <https://cutt.ly/ibKkoXx>

Friese, S. (2013). *ATLAS. ti 7 user guide and reference*. Berlin: ATLAS. ti Scientific Software Development GmbH. Disponible en: <https://cutt.ly/vbKkp7g>

Como elemento de apoyo a las sesiones prácticas se han confeccionado transparencias en PowerPoint, así como videos explicativos de cada sesión para facilitar al alumnado el visionado de la misma dada la situación extraordinaria de docencia dual derivada de la pandemia del Covid19. Una vez una práctica había sido impartida, el profesorado subía a UADRIVE la tarea correspondiente a dicha práctica donde se incluía el enlace del video de esta. El alumnado tenía una semana para realizar y entregar la práctica por correo electrónico. La imagen 1 es un ejemplo de las 9 prácticas realizadas a lo largo del curso.

El acceso del alumnado tanto a los recursos bibliográficos como al software Atlas.ti7 (programa de pago suscrito por la UA) se ha llevado a cabo

principalmente mediante REDUA que es la conexión remota que la universidad pone a disposición del alumnado.

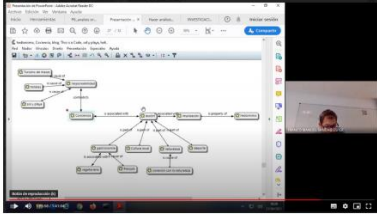
Imagen 1. Práctica 6 Análisis organizacional con Atlas.ti

PRÁCTICA 6 – Análisis organizacional (estructural) en Atlas.ti © Franco Sancho Esper
Investigación Mercados I (Cualitativa), Grado en MK (UA)

PRÁCTICA 6
ANÁLISIS ORGANIZACIONAL EN ATLAS.TI

En la presente sesión práctica se explica los conceptos básicos del “**análisis organizacional (estructural)**” mediante el software Atlas.ti, con especial énfasis en la problemática a analizar en este curso como es la “experiencia del cliente” (CX).

Video Explicativo después de la sesión



<https://drive.google.com/file/d/1Y6x4245y77Oo227gKNboXrUiElhNvGie/view?usp=sharing>

El trabajo de esta semana será, por tanto:

- 1) Reflexionar sobre la estructura y jerarquía de los conceptos (códigos y familias) utilizados hasta el momento, sobre todo en relación con las variables claves de vuestro estudio: experiencia del cliente (CX), customer journey map y perfil del cliente (tipología de clientes). **ENTREGAR WORD**
- 2) Intente aplicar a su estudio los cuatro ejemplos del **análisis estructural** del discurso: i) las oposiciones binarias (confeccione tabla), ii) el cuadro semiótico de la tipología del cliente (confeccione cuadrado), iii) el triángulo sémico entre planos y iv) incluya el cuadro de atributos (códigos), familias y conceptos. **ENTREGAR WORD**
- 3) Proponga diversas representaciones gráficas mediante Atlas.ti (visualizaciones red) que permitan responder a los objetivos del estudio. Es decir, comprender las tipologías de clientes, comprender la relación entre factores (generadores) de experiencia, entender las posibles fricciones en puntos de contacto cliente-empresa del customer journey map (es posible que los resultados de esta sección os hagan modificar los OBJETIVOS de la sección 4 del informe). **ENTREGAR UH**

2.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

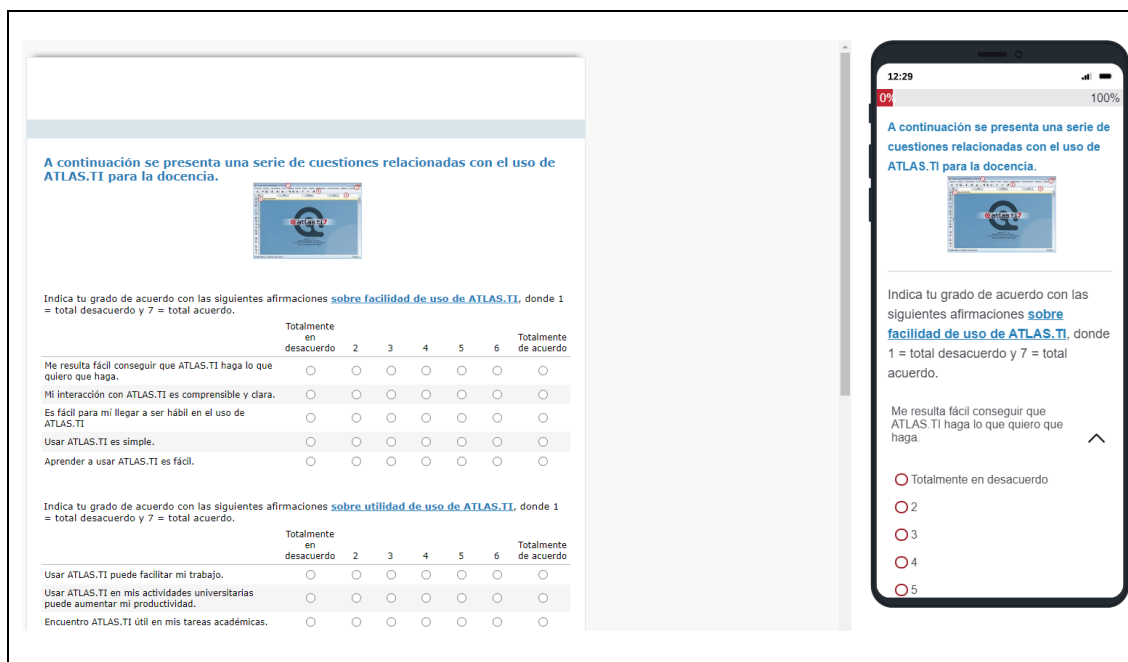
Para evaluar la aceptación del programa Atlas.ti por parte del alumnado, así como otras variables de interés se ha desarrollado un cuestionario semiestructurado basado en escalas previamente validadas procedentes de la literatura especializada. Las variables incluidas en el instrumento de medida, así como las escalas de las que proceden se presentan en ANEXO 1. Al final del cuestionario se incluyeron las siguientes preguntas relativas al alumnado: edad, sexo, nacionalidad, localidad de residencia durante el curso (CP) y nivel de ingresos mensual.

Complementariamente se ha recogido información cualitativa mediante grupos de discusión. Estos grupos de discusión se llevaron a cabo mediante la plataforma Google Meet siguiendo un guion donde se discutió más en profundidad aspectos relativos a las variables previamente mencionadas.

2.3. Procedimiento

El sistema de recogida de la información escogido es el cuestionario online mediante confeccionado por el profesorado mediante la plataforma Qualtrics. La imagen 2 muestra el cuestionario online tanto en su versión de PC como de teléfono móvil. Incluir el Procedimiento.

Imagen 2. Cuestionario en versión online implementado mediante Qualtrics



Este sistema permite crear una versión electrónica del cuestionario que ha sido enviada mediante un mail (y por anuncio en el campus virtual) y está abierta durante las últimas 4 semanas del cuatrimestre. El equipo de trabajo considera que dadas las actuales condiciones derivadas del covid19, donde el alumnado no asiste presencialmente al aula, el uso del CAWI puede ser el método idóneo. El 100% del alumnado matriculado a la asignatura contestó el cuestionario (n=47) siendo el tiempo medio de contestación de aproximadamente 12 minutos.

Respecto a la recogida de información cualitativa mediante los grupos de discusión, se realizaron 9 grupos de discusión (coincidentes con los grupos de los trabajos y las practicas) de cinco estudiantes cada grupo (ver imagen 3). Las sesiones se llevaron a cabo a la finalización del cuatrimestre y la duración promedio de los mismos fue de aproximadamente 55 minutos.

Imagen 3. Fotografía de un grupo de discusión mediante Google Meet



3. Resultados

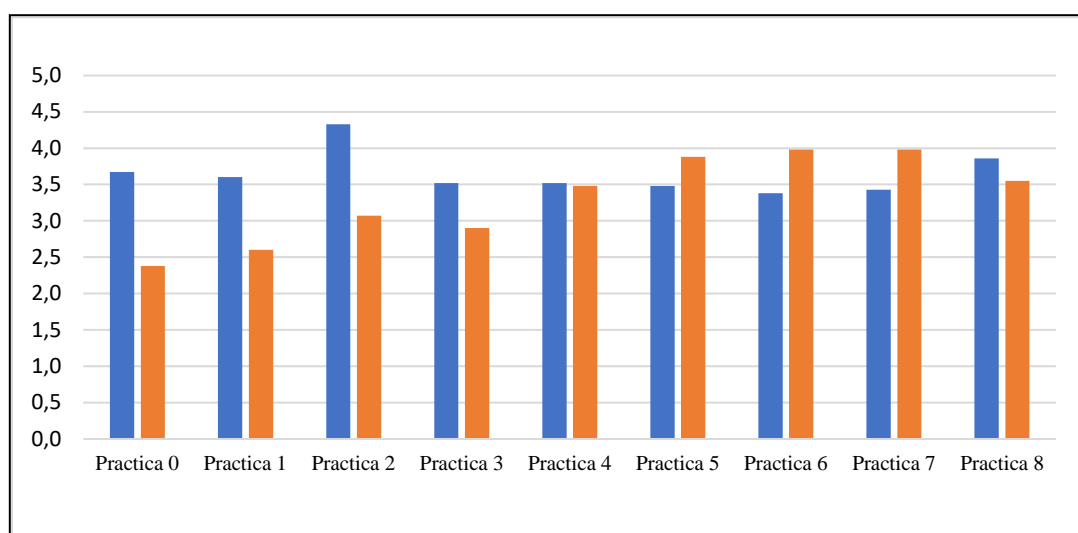
3.1. Revisión de la literatura, creación del material e implementación en el aula

En relación con la revisión de la literatura existente en el ámbito de la investigación cualitativa asistida por ordenador (Obj. 1), cabe destacar que existen mucha menos literatura que la existente relativa al análisis cuantitativo de los datos. Asimismo, cabe destacar que el tamaño muestral en estos trabajos es mucho menor y se apoyan principalmente en metodología cualitativa. Es por ello que, a la hora de buscar factores que afectasen a la aceptación de dicha tecnología, nos hemos tenido que apoyar en trabajos y escalas tanto cualitativos como cuantitativos.

La coordinación a la hora de planificar, confeccionar e impartir el nuevo material docente se ha llevado a cabo entre 3 miembros del grupo (Dr. Franco Sancho Esper, Dra. Carla Rodríguez Sánchez y Carlo Mora, CEO de Likert) (Obj. 2). Como se ha comentado con anterioridad, se prepararon 9 sesiones prácticas aplicadas que conjuntamente configuran una investigación de mercados cualitativa. Cada una de estas prácticas tenían una semana para ser entregadas por los grupos de estudiantes (ver Tabla 1). A este respecto, el cuestionario online realizado al final del cuatrimestre incluyó una pregunta relativa al interés que veía el alumnado a dicha práctica (de 1 a 5) y otra

pregunta relativa a la dificultad percibida por ellos a la hora de realizarla (de 1 a 5). Como se observa en la Figura 1, el nivel de interés del alumnado por las sesiones aplicadas es bastante elevado y constante; mientras que el nivel de dificultad percibido comienza siendo bajo y va aumentando a lo largo del cuatrimestre. De la información procedente de los grupos de discusión destaca la “queja” de la mayoría de los grupos por el “excesivo volumen” de trabajo que se lleva a cabo en las prácticas 5, 6 y 7. Este resultado ha hecho plantearse al claustro de la asignatura la posibilidad de separar alguna de estas prácticas en el curso que viene en varias.

Figura 1. Interés y dificultad percibida respecto a las prácticas a entregar



Nota: En azul se indica el interés mientras que en naranja se indica la dificultad.

Hubo más dificultades a la hora de implementar dichas prácticas en el aula a lo largo del curso (Obj. 3), especialmente por las dificultades derivadas de la pandemia de la COVID-19. Al pertenecer esta asignatura al 2º cuatrimestre del curso (enero 2021-mayo 2021) la mayor parte de las sesiones, tanto de teoría como de práctica, se llevaron a cabo de forma dual (presencial + online). La realidad sin embargo es que el 95% de las sesiones fueron 100% online donde el alumnado seguía las clases mediante Google Meet y en las sesiones de prácticas aplicadas utilizaban el programa Atlas.ti (de suscripción) mediante la conexión virtualizada RedUA. Este ha sido uno de los principales aspectos negativos que surgieron en los grupos de discusión. Por un lado, la dificultad para seguir una clase práctica de ordenador desde casa y no en una sala de

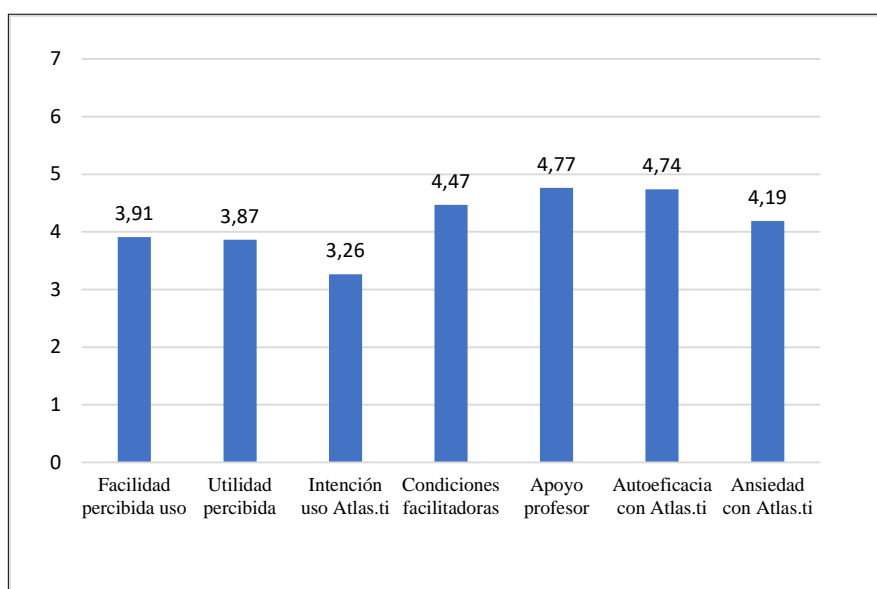
informàtica de la UA, y por otro lado, la mala conexión y dificultades de trabajar en Atlas.ti mediante la deficiente conexión RedUA.

3.2. Percepción del alumnado sobre el uso de programas informáticos de investigación cualitativa

A continuación, se analizan algunos aspectos generales relativos a la percepción del alumnado a utilizar software aplicado para llevar a cabo una investigación de mercados cualitativa aplicada (Obj 4).

Como se ha visto en la sección de revisión de la literatura, existe una serie de variables que conforman los modelos de aceptación de la tecnología (en nuestro caso TAM) como son: la facilidad percibida de uso, la utilidad percibida, la intención de uso del programa, las condiciones facilitadoras al uso, el apoyo del profesorado, la autoeficacia respecto al uso del software y la ansiedad que produce el uso de este. En la Figura 2 se resume la información procedente de las escalas de medida de estos constructos, ya que se presenta el valor promedio de los ítems para cada factor (todos los ítems se miden de 1 a 7).

Figura 2. Modelo aceptación Atlas.ti: Media ítems por factor

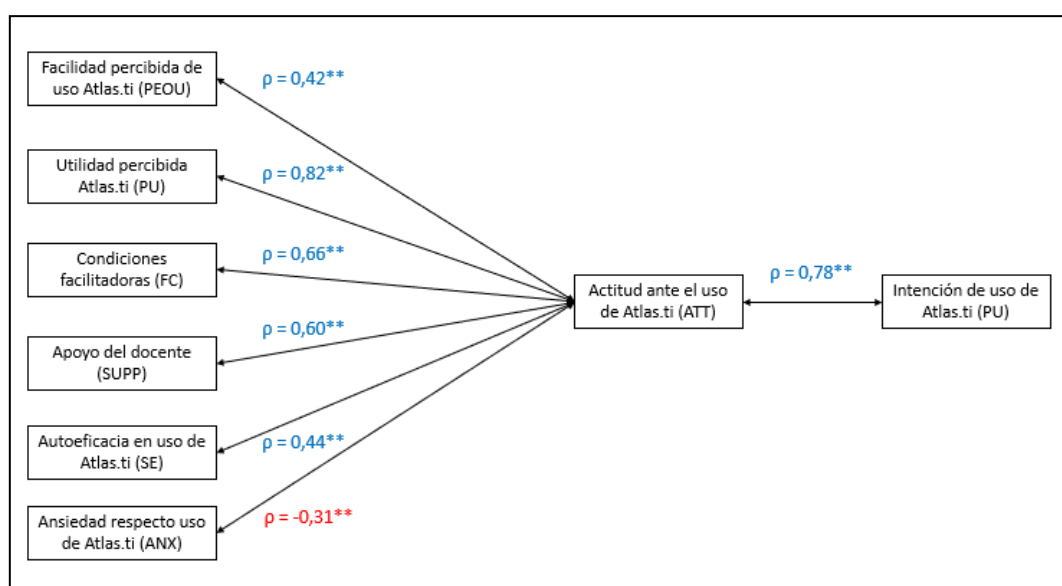


Los datos indican que la facilidad de uso de Atlas.ti así como su utilidad percibida está por encima del punto central de la escala (3,5); sin embargo, la intención de utilizarlo en el futuro se encuentra por debajo del mismo. En este caso, la información procedente de los grupos de discusión revela que la razón

principal es tener que usar el software vía RedUA. La mala conexión y estabilidad del sistema, que les ha supuesto perder bastante información a lo largo del cuatrimestre está también relacionado con el alto valor de la variable “ansiedad respecto al uso de Atlas.ti”. Por otro lado, el alumnado percibe que las condiciones facilitadoras a usar el programa, así como el apoyo del profesorado han sido buenos. Finalmente, consideran que su nivel de autoeficacia respecto al uso del programa ha sido muy bueno al final del cuatrimestre.

Como complemento a esta información descriptiva se han estimado los coeficientes de correlación bivariados de Pearson entre las variables que componen, en general los modelos de aceptación de tecnología en educación. Sin embargo, y dado que las variables están medidas mediante escalas múltiples (Likert), como paso previo para poder reducir la dimensionalidad de los datos se ha realizado un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) guardando las puntuaciones factoriales. En todos los casos estos AFEs reportaron resultados unidimensionales y con buen nivel de representación. Así, utilizando estos factores derivados de los AFEs se han calculado los coeficientes de correlación bivariados de Pearson que se presentan en la Figura 3.

Figura 3. Modelo de aceptación de Atlas.ti en docencia: Correlación de Pearson



Nota: Las variables empleadas son las puntuaciones guardadas del AFE, unidimensionales en todos los casos. $** p < 0.05$

Los resultados de esta estimación confirman lo observado en la literatura previa ya que todos los elementos que componen el modelo de aceptación de

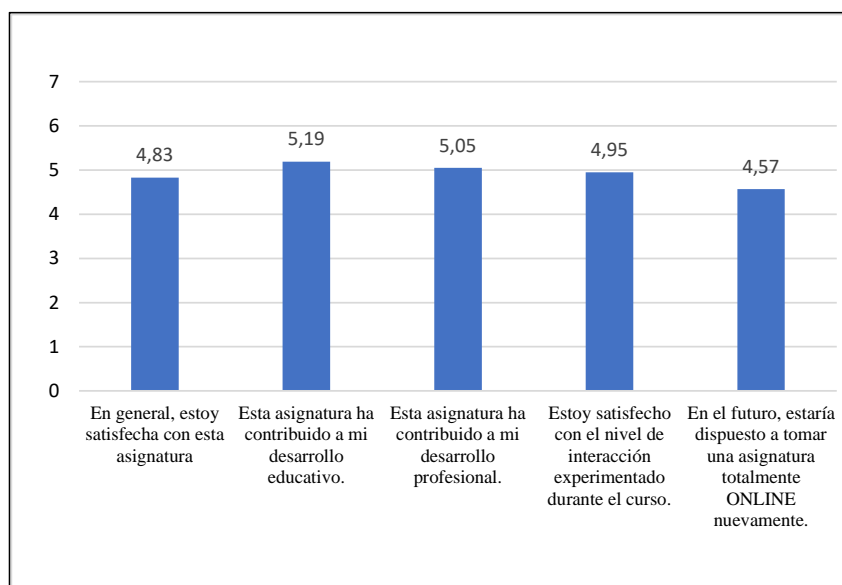
tecnología presentan una correlación positiva con la actitud ante el uso del programa (promotores) mientras que sólo uno de ellos, la ansiedad respecto al uso actúa como inhibidor de esta. Además, se observa que la actitud del alumnado ante el uso de un programa de investigación cualitativa como Atlas.ti puede ser un antecedente de su futura intención de uso. Existe contradicción entre este último resultado procedente de los datos cuantitativos (encuesta) y lo comentado por el mismo alumnado en los grupos de discusión ya que parece que el uso del RedUA podría moderar (negativamente) la relación entre actitud e intención futura de uso.

3.3. Satisfacción general respecto a la asignatura y respecto a los resultados

En este contexto de una nueva asignatura en un nuevo grado y llevando a cabo una metodología de enseñanza-aprendizaje más centrado en el alumnado, consideramos fundamental conocer su nivel de satisfacción percibido.

De este modo, en primer lugar, se han incluido ítems relativos al nivel de satisfacción general del alumnado respecto a la asignatura (ver Figura 4). El nivel global de satisfacción respecto a la asignatura es 4,83 sobre 7 (69%) mientras que consideran que la asignatura ha contribuido a su desarrollo educativo y profesional 5,19 sobre 7 (74%) y 5,05 sobre 7 (72%) respectivamente.

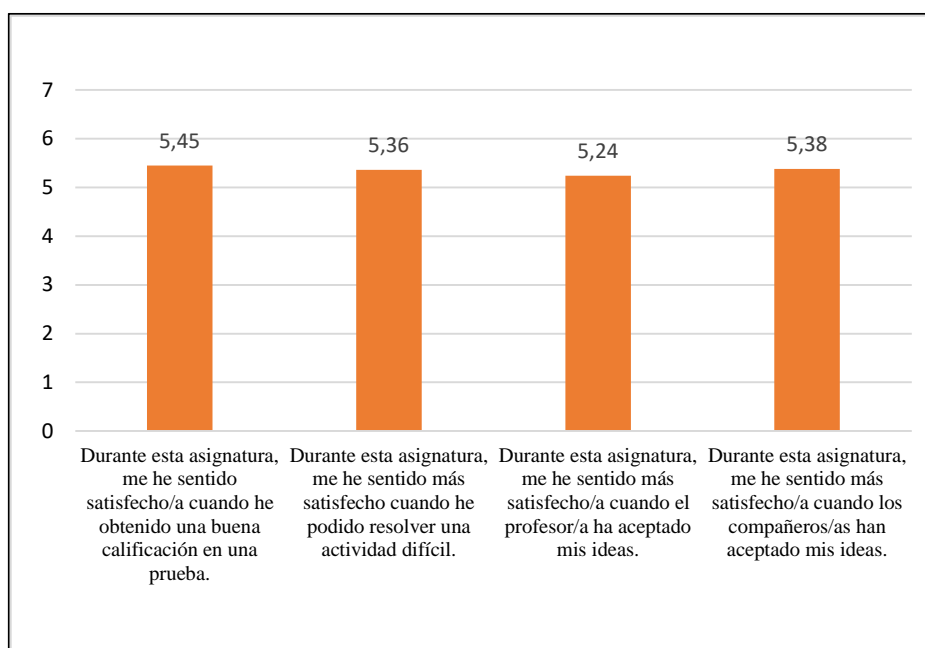
Figura 4. Satisfacción general respecto a la asignatura



Es importante resaltar que la forma de impartición de este curso, principalmente online, no es la que se espera en próximos cursos lo que probablemente haga que los niveles de satisfacción e interacción percibida sean mejores.

Finalmente, también es de especial relevancia conocer el nivel de satisfacción del alumnado con relación a sus resultados obtenidos. A este respecto es importante comentar que en el momento de responder al cuestionario online no se conocía la nota del examen final tipo test ni de la nota final, sino que solamente conocían las calificaciones relativas al trabajo grupal y a las prácticas de Atlas.ti. Como se puede observar en la Figura 5, la valoración de cada uno de los ítems considerados está por encima de 5 sobre 7. Esto sugiere que el alumnado, a pesar de que considere que la carga de trabajo ha sido muy importante y continuada a lo largo del cuatrimestre, también considera que han obtenido una calificación justa y les ha hecho sentirse satisfechos también con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 5. Satisfacción general respecto a los resultados



4. Conclusiones

El presente proyecto de investigación docente pretende ser una herramienta que sirva para conocer mejor la aceptación por parte del alumnado de grado a

introducir un programa de análisis cualitativo aplicado. Este tipo de metodología, muy empleada en otros ámbitos de conocimiento como la Sociología y la Educación ha sido mucho menos estudiada en el ámbito de la Empresa y el Marketing. El desarrollo de material aplicado y la planificación de tareas a lo largo del cuatrimestre ha permitido al alumnado de la asignatura Investigación de Mercados I (Grado en Marketing) llevar a cabo una investigación cualitativa aplicada de forma grupal.

La principal idea que desataca es que el alumnado está muy interesado en conocer herramientas informáticas aplicadas como Atlas.ti. a pesar de las dificultades inherentes al uso de software nuevo y al RedUA, la actitud hacia el programa y su intención de uso futuro son elevadas. También, se confirma la importancia de los factores tradicionales del modelo TAM y su asociación la actitud e intención futura de uso del software. Otro aspecto que actúa como inhibidor respecto a su uso es la ansiedad respecto al uso de Atlas.ti; siendo la importancia relativa de este factor menor que el resto, probablemente debido al perfil de “nativos digitales” del alumnado.

Este estudio, no exento de limitaciones, permite proponer una serie de futuras líneas de trabajo que pudiesen ayudar a comprender mejor la actitud del alumnado respecto a estas experiencias de innovación docente. Primero, las aplicaciones empíricas llevadas a cabo en este trabajo están limitadas por el tamaño muestral ($n=47$). En futuros cursos se pretende recoger información de esta, así como de otras asignaturas (y grados) donde se utilice Atlas.ti (u otro software cualitativo equivalente como Nvivo, Aquad, MAXQDA, ect.) para obtener una muestra más amplia y poder estimar modelos de aceptación más completos y así realizar una mejor explotación de los datos (Ej. SEM-PLS). Segundo, dado que esta primera “oleada” del cuestionario se ha llevado a cabo en contexto de pandemia, sería interesante recoger datos en otros contextos para poder realizar comparativas. Es decir, incorporar al modelo TAM de variables relativas al contexto de COVID19 (miedo, riesgo, etc.) y a la Docencia Dual (incluidas y recogidas en el cuestionario). Tercero, sería muy interesante llevar a cabo estudios similares en otras asignaturas que utilicen programas de investigación cuantitativa (Ej. IBM-SPSS, R-studio, STATA, etc.) para poder compararlos con estos resultados de software cualitativo.

5. Tareas desarrolladas en la red (Título 2)

Participante de la red	Tareas que desarrolla
1.- Franco Manuel, Sancho Esper (PDI, UA)	Coordinador de la red: realizó la solicitud, los informes de seguimiento y el control de los miembros. Diseño del material docente en Atlas.ti, implementación en el aula y evaluación posterior. Apoyo en la revisión de la literatura, recogida de datos y confección del informe final. Preparó y presentó la comunicación enviada a las Jornadas Redes INNOVASTIC 2021
2.- Carla Rodríguez Sánchez (PDI, UA)	Diseño del material docente en Atlas.ti. Apoyo en la revisión de la literatura, recogida de datos y confección del informe final. Preparación de la comunicación enviada a las Jornadas Redes INNOVASTIC 2021
3.- Liudmila, Ostrovskaya (PDI, UA)	Revisión de la literatura, recogida de información y análisis de datos.
4.- Fernando, Campayo Sánchez (PDI, UA)	Revisión de la literatura, recogida de información y análisis de datos.
5.- Azahara, Romero Ortiz (PDI, UA)	Revisión de la literatura, recogida de información y análisis de datos.
6.- Vives Maruffy, Aldric	Revisión de la literatura, recogida de información y análisis de datos. Preparación comunicación y presentación en International Congress on Innovative Education in Business and Economics (ICIEBE Conference) 2021
7.- Mora Fernández, Carlos (CEO Likert)	Diseño del material docente en Atlas.ti, implementación en el aula y evaluación posterior. Impartición de seminario aplicado en el aula a lo largo del cuatrimestre.
8.- Francisca María, Fernández Díaz (PAS)	Apoyo administrativo de la red.

6. Referencias bibliogràficas

- Bagozzi, R. P. (2008). The legacy of the technology acceptance model and a proposal for a paradigm shift. *Journal of the Association for Information Systems*, 8 (3), 244–254. <http://aisel.aisnet.org/jais/vol8/iss4/3>
- Bjørn, P., Fitzgerald, B., & Scopula, A. (2003). The role of social awareness in technology acceptance of groupware in virtual learning teams. In *Proceedings of the 26th Information Systems Research Seminar in Scandinavia, IRIS, Haikko Manor, Finlandia*. <https://forskning.ruc.dk/en/publications/the-role-of-social-awareness-in-technology-acceptance-of-groupwar>
- Brezavšček, A., Šparl, P., & Žnidaršič, A. (2014). Extended technology acceptance model for SPSS acceptance among Slovenian students of social sciences. *Organizacija*, 47(2), 116-127. <http://organizacija.fov.uni-mb.si/index.php/organizacija/article/view/557>
- Castañeda Fernández, J. (2016). Análisis del desarrollo de los nuevos títulos de Grado basados en competencias y adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 14(2), 135-157. <https://riunet.upv.es/handle/10251/81061>
- Chou, H. W. (2001). Effects of training method and computer anxiety on learning performance and self-efficacy. *Computers in Human Behavior*, 17 (1), 51–69. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00035-2](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00035-2)
- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. (1995). Computer self-efficacy: development of a measure and initial test. *MIS Quarterly*, 19(2), 189–211. <https://doi.org/10.2307/249688>
- Cothran, T. (2011). Google Scholar acceptance and use among graduate students: A quantitative study. *Library & Information Science Research*, 33(4), 293–301. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2011.02.001>
- Cruise, R.J., Cash, R.W., & Bolton, D.L. (1985). Development and validation of an instrument to measure statistical anxiety. *Proceedings of the American Statistical Association*, 4 (3), 92-96.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>

- Davis, F. D. (1993). User acceptance of information technology: System characteristics, user perceptions and behavioral impacts. *International Journal of Man–Machine Studies*, 38(3), 475–487. <https://doi.org/10.1006/imms.1993.1022>
- De Miguel Díaz, M. (Dir.), Alfaro Rocher, I., Apodaca Urquijo, P., Arias Blanco, J., García Jiménez, E., & Lobato Fraile, C. (2005). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias: orientaciones para el profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior*. Alianza editorial, Madrid.
- Hsu, M. K., Wang, S. W., & Chiu, K. K. (2009). Computer attitude, statistics anxiety and self-efficacy on statistical software adoption behavior: An empirical study of online MBA learners. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 412-420. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.10.003>
- Igbaria, M., & Iiravi, J. (1995). The effects of self-efficacy on computer usage. *Omega*, 23(6), 587–605. [https://doi.org/10.1016/0305-0483\(95\)00035-6](https://doi.org/10.1016/0305-0483(95)00035-6)
- Lee, D. Y., & Lehto, M. R. (2013). User acceptance of YouTube for procedural learning: An extension of the Technology Acceptance Model. *Computers & Education*, 61, 193–208. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.001>
- MacCormac, M. (2019). Why was I not taught to use this software earlier? A gendered exploration of university students' beliefs towards their future use of CAQDAS. *International Journal of Pedagogy, Innovation and New Technologies*, 6, 58-70. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0013.2878>
- Marakas, G. M., Yi, M. Y., & Johnson, R. D. (1998). The multilevel and multifaceted character of computer self-efficacy: Toward clarification on the construct and an integrative framework for research. *Information Systems Research*, 9(2), 126–163. <https://doi.org/10.1287/isre.9.2.126>
- Masood A, Lodhi, R. N., (2016). Determinants of behavioral intentions to use SPSS among students: Application of Technology Acceptance model (TAM). *FWU Journal of Social Sciences*, 10(2), 146–52.
- Min, S., So, K. K. F., & Jeong, M. (2019). Consumer adoption of the Uber mobile application: Insights from diffusion of innovation theory and technology acceptance model. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 36(7), 770–783. <https://doi:10.1080/10548408.2018.1507866>
- Mulyani, S. R., Ridwan, M., & Ilona, D. (2019, Dic.). Statistical software adoption behaviour among Indonesia's undergraduate students. En *Journal of Physics*:

Conference Series 1339 (1), 012125.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1339/1/012125/meta> SPSS

- Neville, K., & Fitzgerald, B. (2002). An innovative training model for an organization embracing technology. *Journal of Information Technology Education: Research*, 1, 193–200. <http://hdl.handle.net/10344/3310>
- Onwuegbuzie, A. J., DaRos, D., & Ryan, J. (1997). The components of statistics anxiety: A phenomenological study. *Focus on Learning Problems in Mathematics*, 19 (4), 11–35.
- Pérez Martínez, J. E., García Martín, J. & Sierra Alonso, A. (2013). Desarrollo y evaluación de competencias genéricas en los títulos de Grado. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11, (Nº Especial Sept.-Oct.), 175-196. <http://dx.doi.org/10.4995/redu.2013.5552>.
- Prensky, M. (2001). *Digital Game-Based Learning*. McGraw-Hill, Nueva York (EEUU)
- Renaud, K., & Van Biljon, J. (2008, Oct.). Predicting technology acceptance and adoption by the elderly: a qualitative study. *En Proceedings of the 2008 annual research conference of the South African Institute of Computer Scientists and Information Technologists on IT research in developing countries: Riding the wave of technology* (210–219), SAICSIT 2008, Wilderness Beach Hotel, Wilderness, Sud Africa. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/1456659.1456684>
- Šebjan, U., & Tominc, P. (2015). Impact of support of teacher and compatibility with needs of study on usefulness of SPSS by students. *Computers in Human Behavior*, 53, 354-365. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.022>
- Silver, C., & Rivers, C. (2016). The CAQDAS Postgraduate Learning Model: an interplay between methodological awareness, analytic adeptness and technological proficiency. *International Journal of Social Research Methodology*, 19(5), 593-609. <https://doi.org/10.1080/13645579.2015.1061816>
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (1996). A model of the antecedents of perceived ease of use: Development and test. *Decision Sciences*, 27(3), 451–481. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.1996.tb00860.x>
- Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B., & Davis, F.D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi:10.2307/30036540>

7. Anexos

Anexo 1. Variables, características y fuentes del estudio

Variable	Nº ítems y tipo	Fuente
MODELO ACEPTACIÓN TECNOLOGÍAS (respecto al programa Atlas.ti)		
Facilidad percibida de uso (PEU)	4, Likert 7	Hsu et al. (2009), Brezavšček et al. (2014), Šebjan & Tominc (2015)
Utilidad percibida (PU)	4, Likert 7	Hsu et al. (2009), Brezavšček et al. (2014), Šebjan & Tominc (2015), Raza, et al. (2021)
Actitud hacia el programa (ATT)	4, Likert 7	Hsu et al. (2009), Brezavšček et al. (2014)
Intención de uso (BI)	4, Likert 7	Hsu et al. (2009), Brezavšček et al. (2014), Šebjan & Tominc (2015)
Condiciones facilitadoras (FC)	5, Likert 7	Lai et al., (2012), Raza, et al. (2021)
Apoyo del profesorado (SUPP)	5, Likert 7	Šebjan & Tominc (2015)
Autoeficacia en el uso (SE)	5, Likert 7	Hsu et al. (2009), Brezavšček et al. (2014)
Ansiedad respecto al uso (ANX)	4, Likert 7	Sam et al. (2005), Alrajawy et al. (2018)
Influencia social (SI)	4, Likert 7	Raza, et al. (2021)
VALORACIÓN ASIGNATURA		
Satisfacción con la asignatura (SAT_O)	5, Likert 7	Kuo et al (2014)
Satisfacción resultados propios (SAT)	4, Likert 7	Brezavšček et al. (2014)
Interés respecto a cada práctica entregada (INT)	9, de 1 a 5	Elabroación propia
Dificultad respecto a cada práctica entregada (DIF)	9, de 1 a 5	Elabroación propia
RELATIVAS A LA DOCENCIA DUAL		
Mejoras en el acceso a la docencia (IA)	4, Likert 7	Adaptada de An et al. (2021)
Mejoras educativas en la docencia (EC)	3, Likert 7	Adaptada de An et al. (2021)
Privacidad y descontento con la docencia virtual (PD)	3, Likert 7	Adaptada de An et al. (2021)
RELATIVAS AL CONTEXTO SANITARIO DE COVID19		
Miedo al COVID19 (CO_F)	6, Likert 7	Akour et al. (2021), Raza et al. (2021)
Ansiedad derivada COVID19 (CO_ANX)	3, Likert 7	An et al. (2021)
Aislamiento social (AIS)	4, Likert 7	Raza et al. (2021)
Normas subjetivas relativas al COVID19 (CO_SN)	4, Likert 7	Akour et al. (2021)