



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatoria
2020-21

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*


Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

154. Variables y éxito académico del estudiante de ciencias de la salud en 2 tipologías de evaluación: oral y escrita

G. Esquiva Sobrino¹; R. Pérez Rodríguez¹; M.C. Grijota-Martinez²; A. Cifuentes Martinez³; V. Gómez Vicente¹; J.V. García Velasco¹, E. Ausó Monreal¹

¹Universidad de Alicante, gema.esquiva@ua.es; rocio.perez@ua.es; vgvicente@ua.es; jv.garcia@ua.es; eva.auso@ua.es

²Universidad Complutense de Madrid, margrijo@ucm.es

³IES Josep María LLompart, Acifuentes@iesllompart.cat

Resumen (Abstract)

Un gran número de variables influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. En este trabajo, hemos querido conocer la posible relación existente entre el rendimiento académico del alumnado de Anatomía Humana del Grado de Enfermería de la Universidad de Alicante con variables como la edad, el género, la autopercepción de nivel de estrés, la experiencia previa del tipo de examen (test/oral), el interés y el grado de dificultad de la asignatura y el tiempo dedicado al estudio, en dos modalidades evaluativas: oral y escrita. Adicionalmente quisimos conocer las calificaciones del estudiante en los dos métodos de evaluación. El 32% del alumnado superó el examen escrito frente al 92'3% en el oral ($P < 0,05$). A través del análisis de las respuestas del alumnado a 9 preguntas detectamos una correlación negativa entre la variable "calificaciones" y "percepción estrés" y positiva con "percepción del resultado" en las dos modalidades evaluativas. La "edad" y el "tiempo dedicado al estudio" mostraron correlación negativa y positiva, respectivamente, con "calificaciones" solo en el examen escrito (todas, $P < 0,05$). Los estudiantes con mayor interés por la asignatura y de género femenino refirieron mayores niveles de estrés

($P < 0,05$). Aprender a gestionar el estrés podría ayudar a mejorar el rendimiento académico del estudiante.

Palabras clave: estrés, calificaciones, enfermería, evaluación oral, evaluación escrita

1. Introducció

La evaluació es el momento de mayor estrés para el estudiante. Se ha demostrado que una alta ansiedad ante los exámenes reduce la eficiencia en el aprendizaje, la atención, la concentración y la capacidad de retención, dando lugar a una disminución del rendimiento académico (Jadue, 2001). En contraposición, también hay estudios que relacionan el estrés y la ansiedad con mejores calificaciones (Kalantari et al., 2017). Al mismo tiempo, otras variables como el género, la edad y el tipo de carrera elegida pueden afectar al nivel de estrés y ansiedad autopercebido por el estudiante (Guzmán, 2008). Sin embargo, estos factores parecen no afectar de manera significativa con las expresiones de ansiedad que puedan repercutir en el rendimiento académico (Ávila-Toscano, Hoyos, González, & Cabrales, 2011). Por lo tanto, parece que el estrés autopercebido por los estudiantes y generado por los exámenes no es propio de un grupo característicos de estudiantes, sino que es algo inespecífico y generalizado. Igualmente, la tipología de evaluación puede influir en el nivel de estrés experimentado por el alumnado. Es conocido que la modalidad oral destaca como una una de las modalidad más estresantes para el alumnado (Kalantari et al., 2017). A pesar de esto, en un trabajo previo, nuestros resultados mostraron que en estudiantes de ciencias de la salud, el alumnado mostraba una clara predilección por el examen oral cuando se trataba de evaluar conocimientos prácticos (Padrós-Flores, Grijota-Martínez, García, García-Velasco, & Ausó, 2020). En este trabajo hemos querido ver la influencia de variables intrínsecas y modificables en las dos tipologías de evaluación en estudiantes de la asignatura de Anatomía Humana (AH) del grado de enfermería (ENF) de la Universidad de Alicante (UA).

2. Objetivos

Los objetivos de este trabajo son: 1) conocer y comparar las calificaciones del estudiante en los dos métodos de evaluación y 2) estudiar la relación de variables intrínsecas (edad, género y nivel de estrés autopercebido por el estudiante) y variables modificables (interés y grado de dificultad de la asignatura, experiencia previa, autopercepción de resultados y tiempo dedicado de estudio) con el

rendimiento académico del alumnado de Anatomía Humana (AH) del Grado de Enfermería (ENF) de la Universidad de Alicante (UA) en dos tipos de evaluación: oral y escrita.

3. Método

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

Se basa en un estudio observacional transversal cuantitativo. El examen oral y escrito para comparar las calificaciones así como la respuesta al cuestionario para analizar las variables objeto de estudio se llevó a cabo bajo la asignatura de AH del Grado de Enfermería de la UA. La asignatura se imparte en el primer semestre del primer curso y consta de 6 créditos ECTS. Está compuesta por 20 temas distribuidos en 3 módulos organizados según sistemas orgánicos (30 horas teóricas y 30 prácticas).

La muestra de estudio, distribuida en 3 grupos de teoría y 9 de prácticas, estuvo formada por 191 estudiantes matriculados en la asignatura de AH durante el curso académico 2019-2020. El estudiante de AH de ENF destaca por mostrar una gran motivación por la asignatura, elevada asistencia y participación activa durante el desarrollo de las clases teóricas y prácticas (Ausó, García-Velasco, Gómez-Vicente, Gutiérrez, & Angulo, 2018).

3.2. Instrumento utilizado para evaluar la experiencia educativa

Para llevar a cabo los objetivos de este estudio, el profesorado de la asignatura realizó un examen escrito y un examen oral sobre del contenido de la asignatura. En el examen escrito se evaluó contenidos teóricos y en el examen oral contenidos prácticos. Para averiguar la influencia de las variables, el profesorado de la asignatura confeccionó un cuestionario con 9 preguntas relacionadas con posibles variables que pensamos pueden influir en el rendimiento del alumnado, más la variable demográfica, edad. Quisimos conocer el grado de interés y dificultad de la AH, el nivel de nervios/estrés autopercebido por el estudiante antes, durante y después de la realización del examen (escrito/oral), la experiencia previa en el tipo de examen (test opción múltiple/oral), el tiempo

dedicado al estudio y la autopercepción del resultado de la prueba evaluativa (escrita/oral).

3.3. Descripción de la experiencia

El contenido teórico y práctico fue impartido por los 4 docentes del área de anatomía de la UA. El examen escrito fue el primero de la asignatura y constó de 25 preguntas de opción múltiple con una única opción verdadera. El profesorado, como viene haciendo hasta ahora, previamente a la realización del examen escrito teórico, explicó con detalle las normas de evaluación así como el procedimiento para rellenar la plantilla de respuestas. Se les informó de la existencia de 9 preguntas, añadidas al final del examen, y que deberían contestar una vez finalizado éste. Tras finalizar el tiempo destinado al examen escrito, se proporcionaron 10 minutos extra para responder a las 9 preguntas de sondeo (ver apartado 3.2.). Respecto al examen oral, se realizó en la última clase práctica y en éste el estudiante, debía identificar sobre los modelos anatómicos a escala real y en órganos plastinados 20 estructuras anatómicas en un tiempo máximo de 10 minutos. Para ello, el profesorado de la asignatura confeccionó 50 “etiquetas” numeradas donde en cada una de ellas habían 20 estructuras anatómicas representativas de todas las prácticas. El estudiante eligió aleatoriamente una de las 50 “etiquetas” que entregó al profesor responsable de su evaluación. Se le explicaron las normas asegurándonos de su entendimiento y comenzó el examen. Tras los 10 minutos de duración, se le dio la opción al estudiante de contestar a las 6 preguntas de sondeo para su posterior análisis. En este caso, solo se sondeó sobre el nivel de nervios/estrés autopercebidos antes, durante y después de la realización del examen, la experiencia previa en tipo de examen (oral), el tiempo dedicado al estudio y la autopercepción del resultado de la prueba evaluativa, correspondiendo a 6 preguntas. Las otras 3 preguntas. edad, interés y dificultad de la AH fueron recogidas en el examen escrito y no esperamos cambio en la respuesta.

El análisis estadístico de los resultados se realizó con el programa estadístico SPSS 26. Los datos se expresaron en medias \pm desviación estándar y porcentajes. Se llevaron a cabo los análisis estadísticos correspondientes a datos no paramétricos, U de Mann-Whitney para muestras independientes y Rho

de Spearman para ver asociación/relación entre variables. Las diferencias se consideraron significativas cuando $P < 0.05$.

4. Resultados

4.1. Rendimiento académico

El análisis de las calificaciones revelaron una nota media del examen escrito en $3,99 \pm 2,14$ frente a $7,44 \pm 1,76$ en el examen oral ($P < 0,0001$). Si tenemos en cuenta únicamente las calificaciones >5 , encontramos que un 31,74% del alumnado superó el examen escrito con una nota media de $6,43 \pm 1,24$ frente al 92,30% del estudiantado que superó el examen oral con una nota media de $7,79 \pm 1,31$ ($P < 0,0001$).

4.2. Respuestas de las variables por parte del alumnado

Respecto a las características demográficas, en la distribución por género, encontramos un 75,7%, de mujeres frente a un 24,3% de hombres. En lo que respecta a la edad, la mayoría del alumnado, un 82%, se localizó en el rango de edad de 18 a 25 años. El porcentaje restante se distribuyó entre el estudiante de 26 y 30 años, con una representación del 5,2%, y el alumnado mayor o igual a 31 años, que representó un 11,9% del total de los estudiantes.

Por otra parte, el 97,4% del alumnado respondió sentir interés por la anatomía a pesar de que el 86% la consideró de difícil aprendizaje. Solo un 8% consideró a la AH como una asignatura de fácil asimilación y el 6% no contestó esta pregunta. Al comparar las respuestas al cuestionario entre los dos tipos de evaluación se observó que en el examen escrito el alumnado afirmó un mayor nivel de nervios autopercibido por el estudiante, una mayor experiencia previa y más tiempo dedicado al estudio frente al examen oral. El promedio de las respuestas del alumnado a las 6 preguntas de sondeo restantes en el examen escrito y oral se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Promedio de las contestaciones a las 6 preguntas de sondeo por parte del alumnado de AH. En negrita los valores con $p < 0.05$.

TIPO EXAMEN	VARIABLES					
	promedio ± desviación estándar					
	Nivel nervios/estrés en examen (1: muy bajo-5: muy alto)			Experiencia previa ^a	Percepción resultado ^b	Tiempo dedicado estudio ^c
	antes	durante	después			
Escrito	3,98±0,93	3,49±1,19	2,96±1,27	2,97±1,28	3,31±1,03	2,64±0,79
Oral	3,92±1,04	3,05±1,22	2,40±1,21	1,84±0,91	3,76±0,89	2,29±0,84

a: 1: primero que realizo, 2: <5; 3: 5-10; 4: 10-20; 5: >20

b: 1: NS/NC; 2: mal (espero una nota<3); 3: regular (nota entre 4 y 6); 4: bien (nota entre 6 y 8); 5: muy bien (nota >8)

c: 1: <10h; 2: 10-30h; 3: 30-50h; 4: >50h

4.3 Relación entre rendimiento académico y variables

Al estudiar la correlación entre las calificaciones del alumnado y el resto de las variables, encontramos correlación con las variables “edad”, “autopercepción nervios”, “autopercepción resultado” y “tiempo dedicado al estudio” (Tabla 2). El grado de relación encontrado entre las variables mencionadas es bajo/medio a excepción de la relación entre “calificaciones examen oral” y “percepción resultado” con un valor de 0,727 (P<0,001). No encontramos correlación entre calificaciones y las variables “género”, “interés AH” y “dificultad AH”, por lo que no se muestran en la tabla.

Tabla 2. Correlaciones de las calificaciones del alumnado en las 2 tipologías de evaluación con las variables estudiadas. Prueba estadística Rho de Spearman (p valor). n.s.: no significativo.

VARIABLES	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	EXAMEN ESCRITO	EXAMEN ORAL
EDAD	-0,295 (p=0,001)	n.s
PERCEPCIÓN ESTRÉS		

Antes del examen	n.s	-0,197 (p=0,01)
Durante el examen	-0,277(p=0,001)	-0,316 (p=0,000)
Al finalizar el examen	-0,180 (p=0,029)	-0,297 (p=0,000)
PERCEPCIÓN RESULTADO	0,240 (p=0,006)	0,727 (p=0,000)
TIEMPO DEDICADO ESTUDIO	0,235 (p=0,007)	n.s

5. Conclusiones

De este trabajo obtenemos las siguientes conclusiones:

1. El rendimiento académico del alumno es significativamente mayor en el examen oral con respecto al escrito.
2. Las calificaciones del examen escrito han revelado correlación negativa significativa con las variables de “edad”, “percepción nervios durante” y “percepción nervios final”, indicando que a mayor edad y mayor nivel de nervios se obtuvieron peores calificaciones. En cambio, correlaciones significativas positivas se encontraron con “percepción resultado” y “tiempo dedicado estudio”, indicando que mayor tiempo de estudio resulta en mejores calificaciones.
3. Las calificaciones del examen oral han mostrado una correlación negativa significativa con “percepción nervios” en todos los momentos temporales sondeados, reflejando que a mayor nivel de nervios se obtienen peores calificaciones. Elevada correlación significativa positiva (0,727) se encontró con “percepción resultado” indicando que este tipo de examen y/o la metodología empleada ayuda mucho al estudiante a una correcta autopercepción del resultado.

6. Tareas desarrolladas en la red

Participante de la red

Tareas que desarrolla

Gema Esquiva Sobrino	Realización de exámenes y entrega del cuestionario a los estudiantes. Escritura y revisión del manuscrito.
Roció Pérez Rodríguez	Escritura y revisión del manuscrito.
María del Carmen Grijota Martínez	Revisión del manuscrito
Ana Cifuentes Martínez	Revisión del manuscrito
Violeta Gómez Vicente	Realización de exámenes y entrega del cuestionario a los estudiantes.
José Víctor García Velasco	Realización de exámenes, confección y entrega del cuestionario a los estudiantes.
Eva Ausó Monreal	Coordinadora del estudio. Realización de exámenes, confección y entrega del cuestionario a los estudiantes. Análisis de los resultados. Escritura y revisión del manuscrito.

7. Referencias bibliográficas

Ausó, E., García-Velasco, J. V., Gómez-Vicente, V., Gutiérrez, E., & Angulo, A. (2018). Innovación educativa para valorar el grado de atención y asistencia en titulaciones universitarias. el uso de “Kahoot” en el aula. En R. Roig-Vila (Ed.), *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la enseñanza superior* (1ª ed., pp. 519). Alicante, España: Octaedro.

Ávila-Toscano, J. H., Hoyos, S., González, D., & Cabrales, A. (2011). Relationship between test anxiety, types of test and academic performance in university students. *Psicogente*, 14, 255-268.

Guzmán, D. (2008). La relación entre la ansiedad y la atribución causal en la población universitaria. *Revista Eos*, 2, 1-13.

Jadue, G. (2001). Some effects of anxiety on the students' school performance. *Estudios Pedagógicos*, 27, 111-118.

Kalantari, M., Zadeh, N. L., Agahi, R. H., Navabi, N., Hashemipour, M. A., & Nassab, A. H. G. (2017). Measurement of the levels anxiety, self-perception of preparation and expectations for success using an objective structured clinical examination, a written examination, and a preclinical preparation test in kerman dental students. *Journal of Education and Health Promotion*, 6, 28. doi:10.4103/jehp.jehp_97_15 [doi]

Padrós-Flores, N., Grijota-Martínez, C., García, V., García-Velasco, J. V., & Ausó, E. (2020). Opinión del estudiante universitario frente a dos pruebas de evaluación: Oral versus escrito. En R. Roig-Vila (Ed.), *La docencia en la Enseñanza superior. nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas* (1ª ed., pp. 343). Alicante, España: Octaedro.

8. Referencia bibliográfica de la publicación científica de miembros de la red publicada o en prensa que complementa esta memoria

El presente trabajo ha contado con una ayuda del Programa de Redes-I3CE de investigación en docencia universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (convocatoria 2020-21). Ref.: 5267.

Esquiva Sobrino, G.; Pérez-Rodríguez, R.; Grijota-Martínez, M.C.; Cifuentes Martínez, A.; Gómez Vicente, M.V.; García Sousa, V.; García Velasco, J.V.; Ausó Monreal, E., (2021). Rendimiento académico e influencia de variables en el

estudiante de enfermería en 2 tipologías de evaluación: oral y escrita. *Revista Octaedro. En proceso de revisión.*