



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

Convocatoria
2020-21

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

153.Evaluación presencial frente evaluación *online*: resultados académicos del alumnado en ciencias de la salud

Rocío Pérez-Rodríguez; Eva Ausó Monreal; Violeta Gómez-Vicente, Emilio Gutiérrez Flores, José Victor García Velasco, Gema Esquiva Sobrino

rocio.perez@ua.es, eva.auso@ua.es, vgvicente@ua.es,
Emilio.gutierrez@ua.es, jv.garcia@ua.es, gema.esquiva@ua.es

Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía

Departamento de Fisiología, Genética y Microbiología

Universidad de Alicante

Resumen (Abstract)

En el ámbito educativo existen diferentes modalidades de evaluación. Durante el curso 2020/21, debido a la pandemia sanitaria, la evaluación universitaria tuvo que adaptarse transformándose, en muchos casos, de una evaluación presencial en el aula a una evaluación en línea (*online*). En el presente trabajo hemos querido averiguar si este cambio en el método de evaluación podría afectar al rendimiento académico del estudiantado. Para ello, analizamos y comparamos las calificaciones del alumnado de Anatomía tras la realización de los exámenes presenciales del curso 2019/2020 y de los exámenes *online* del curso 2020/21. Tras analizar los resultados obtenidos, observamos que las calificaciones correspondientes a los exámenes presenciales de 2019/20 fueron significativamente más bajas ($p < 0,0001$) que las obtenidas en los exámenes *online* de 2020-21. El 71,4 % del alumnado afirmó que les resultó más fácil la prueba evaluativa realizada en clase de manera presencial. Sin embargo, los resultados obtenidos tras este trabajo muestran que la calificación obtenida tras

el examen presencial fue menor, a pesar de que la autopercepción de aprendizaje es mayor, si se compara con las calificaciones obtenidas tras el examen *online* de las mismas características.

Palabras clave: evaluación, presencial, *online*, ciencias, salud

1. Introducción

La educación fue uno de los sectores que se vio afectado tras la crisis sanitaria desatada a comienzos de 2020 por la pandemia de la COVID-19. Para proteger la salud y seguridad de sus ciudadanos, los países limitaron la libre circulación entre ellos. En consecuencia, más del 90% de la población estudiantil mundial, lo que equivale a más de 1.725.000.000 estudiantes, se vieron afectados por el cierre temporal de las instituciones educativas, entre ellas, las universidades (UNESCO, 2020).

Ante esta extraordinaria e inesperada situación se tuvo que reformular, en la medida de lo posible, el tradicional sistema presencial de enseñanza con el objetivo de garantizar a los estudiantes, de todos los niveles educativos, el acceso al aprendizaje durante el cierre de los diferentes centros educativos. Como consecuencia, la docencia presencial se vio sustituida por la docencia en línea (*online*). El sistema de evaluación también sufrió modificaciones puesto que la prolongación del confinamiento y la realización de la docencia de manera virtual no dejó espacio al examen presencial. Tras la resolución rectoral de 6 de abril de 2020 (RD 463/2020), se estableció “que la convocatoria C3 se llevará a cabo, con carácter general, a través de mecanismos de evaluación no presencial” atendiendo a lo dispuesto en el RD 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19.

De este modo, la evaluación universitaria tuvo que adaptarse transformándose, en muchos casos, de una evaluación presencial en el aula a una evaluación en línea (*online*). La adaptación a la evaluación *online* creó un panorama especialmente crítico para las asignaturas del primer cuatrimestre ya que, a pesar de haber tenido una docencia presencial, debían adaptar la prueba final de evaluación para las convocatorias de junio y septiembre. En este caso, como en muchos otros, la normativa que se elaboró por las distintas entidades competenciales depositaba la responsabilidad del diseño de estas pruebas en el profesorado de las asignaturas. La Consellería de Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital y las Rectoras y Rectores de las Universidades Valencianas acordaron desarrollar en cada Universidad procedimientos de

adaptación de la evaluación a través de medios no presenciales. A este respecto, la Universidad de Alicante (UA) estableció que para la evaluación no presencial se utilizara cualquier aplicación disponible a través de la plataforma institucional de UACloud, incluyendo los servicios externos que cuentan con suscripción institucional (plataformas de Google y Microsoft Office 365).

El cambio de una evaluación presencial a una evaluación a través de medios no presenciales no es una cuestión de poca importancia. La evaluación de los resultados del aprendizaje del alumnado, así como de la calidad educativa, es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje del sistema universitario. Existe una elevada diversidad de pruebas y modalidades evaluativas: oral, escrita, presencial, virtual, etc.

Cada modalidad permite evaluar objetivos y competencias diferentes y tiene unas necesidades específicas para su puesta en práctica (Fernández-March 2001). Por lo tanto, no todas las modalidades evaluativas serán adecuadas para evaluar los objetivos de aprendizaje que se han marcado en las guías docentes de la asignatura. Por otra parte, se ha observado que las modalidades evaluativas influyen de manera determinante sobre la motivación, el comportamiento del estudiantado (Jadue, 2001) y la opinión y el grado de satisfacción del alumnado y profesorado (Martínez Muñoz, Santos Pastor, & Castejón Oliva, 2017).

Por todo ello, la elección de la modalidad evaluativa afectará no sólo al grado de satisfacción del alumnado y del profesorado, sino también a la manera en la que se enfrenten a la asignatura y al rendimiento académico de los objetivos específicos que se quieren evaluar.

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

Las asignaturas de Anatomía impartidas durante el primer cuatrimestre se impartieron de manera presencial. Del mismo modo, los exámenes del área de Anatomía de la UA, tanto los parciales como los finales, se han venido realizando tradicionalmente de forma presencial en el aula.

Debido a la pandemia, las limitaciones de aforo en las aulas durante el curso 2020-21, obligaron a realizarlos de manera *online*, y el profesorado se encontró con la paradoja de proponer un examen en formato no presencial para unos contenidos que habían sido explicados de forma presencial. Esto supuso el reto de adaptar del sistema de evaluación previsto y garantizar tanto el rigor y como la calidad académica del nuevo procedimiento

Es objeto de este estudio determinar si este cambio de modalidad evaluativa afecta de manera significativa el rendimiento del estudiantado y, en caso afirmativo, si este cambio podría variar en función del historial académico del alumnado. Además, se analizará la opinión del estudiantado respecto a los diferentes métodos de evaluación para detectar debilidades susceptibles de mejora en el sistema de evaluación empleado.

1.2 Revisión de la literatura

No es la primera vez en la era contemporánea que acontecimientos históricos excepcionales han obligado a alterar el funcionamiento de la universidad.

Un ejemplo claro lo tenemos en la guerra civil española. Durante este periodo, el desarrollo de la docencia reglada en las doce universidades existentes se vio tremendamente afectado. En su inicio, durante el verano de 1936, se suspendieron las matriculaciones, se aplazaron los exámenes de septiembre, así como el inicio del curso. Posteriormente, la situación de las universidades pasó a ser dependencia de los regímenes políticos de la zona. Así, universidades situadas en zonas republicanas continuaron con cierta actividad académica, acogiendo incluso a estudiantes de otras universidades en zonas de conflicto, mientras que en universidades bajo el bando nacional no la regularización de la enseñanza no se recuperó hasta el final de la guerra. Los cambios también se

vieron reflejados en el modelo evaluativo, de manera que el estudiantado que cumplía ciertos requisitos (entre ellos tener tres o menos asignaturas para acabar sus estudios) podría realizar unas pruebas de suficiencia para obtener el título académico. Según consta en la Gaceta de la República, las pruebas de suficiencia consistían en la realización de un cursillo de dos semanas de duración basado en la realización de prácticas y explicaciones enfocadas tanto a alcanzar conocimientos teóricos como a medir las habilidades adquiridas por el estudiante entendidas como la capacidad y preparación de éste (Gaceta de la República). Parte de estos conflictos se arrastraron hasta bien entrados los años 70. Reflejo de estos conflictos fueron largas y continuas huelgas estudiantiles durante el curso 1972-73, por lo que, y debido a la ausencia de clases oficiales, más de 2.500 estudiantes y cierta parte del profesorado, se reunía de manera autónoma y organizada para preparar los exámenes oficiales dando lugar, en la Universidad de Valladolid, a la conocida "Universidad Paralela". Aún después del cierre de la Universidad de Valladolid en el año 1975, la "Universidad Paralela" continuó con su actividad y muchas más universidades bajo el mismo concepto fueron apareciendo en el territorio español. Ante la demanda masiva de celebración de exámenes el rector José Ramón del Sol declaró: "Examinar sin haber impartido enseñanzas es negar la propia esencia de la Universidad" (El Norte de Castilla, 23 de Abril de 1975), poniendo de manifiesto la estrecha relación entre la docencia y la evaluación en las enseñanzas universitarias.

No menor fue el efecto de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), la cual supuso la cancelación de las clases de muchos países europeos, entre ellos España, que aún no se había recuperado de la Guerra Civil. Ante la pandemia de la Covid-2019, la enseñanza actual no se ha visto tan drásticamente afectada debido a la minimización de los efectos por la gran evolución tecnológica que hemos sufrido. Si bien la mayoría de las universidades europeas son de tipo presencial, cuando se declaró el confinamiento muchas ya contaban con herramientas digitales y cierta experiencia en la impartición de cursos a distancia. Esto permitió continuar con el desarrollo de las clases a pesar de las restricciones de movilidad impuestas por los diferentes países.

Sin embargo, realizar evaluaciones *online* no resultaba tan común. En el contexto europeo se observaron diferentes estrategias gubernamentales para establecer

sistemas de evaluación que permitieran adaptarse a las nuevas condiciones en materia de Educación Superior. En todas ellas se constata un denominador común: la evaluación por medios *online* dentro de un marco dotado de cierta flexibilidad. Entre las más comunes destacan la realización de exámenes orales por videoconferencia, la utilización de sistemas que no requieren supervisión humana y que conllevan la realización de pruebas *online* con tiempo limitado en plataformas virtuales tipo Moodle o exámenes monitorizados sin supervisión mediante capturas de video y análisis sincrónico de las condiciones de la prueba.

En la UE, de manera institucional, se impulsaron sistemas de evaluación continua, enfocados a recopilar evidencias evaluativas y reducir el valor del examen final. Estas medidas, flexibles de por sí, se combinaron con otras como la habilitación de plazos de evaluación extraordinarios, la entrega de tareas que no exigen mecanismos *online* ni de control de identidad como por ejemplo la evaluación continua ya acumulada, la eliminación de penalizaciones por exámenes suspendidos, o la concesión de prórrogas para superar asignaturas, como se desprende del informe elaborado por el Ministerio de Universidades (González et al., 2020) y el Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE, 2020).

1.3 Propósitos u objetivos

Evaluar y comparar el resultado de realizar un examen parcial tipo test de las mismas características (número de preguntas, grado de dificultad...) y en el mismo marco de evaluación (evaluación continuada con el mismo peso en la nota final) pero en dos escenarios distintos: con el estudiantado presente en el aula o con estudiantado *online*, dado el impacto de la COVID 19 en la docencia universitaria de este curso 2020-21.

Para ello, analizamos y comparamos las calificaciones del alumnado de Anatomía en el Grado de Nutrición Humana y Dietética (NHD) y en el Grado de Óptica y Optometría (OPT) tras la realización de los exámenes parciales presenciales del curso 2019-2020 y de los exámenes parciales *online* del curso 2020-21, habiendo recibido ambos docencia exclusivamente presencial.

Además, en el caso de NHD también comparamos las calificaciones del examen final presencial en ambos cursos académicos, 2019-20 y 2020-21.

Llevaremos a cabo los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar y comparar las calificaciones y tasa de aprobados del estudiantado de Anatomía en los dos grados universitarios tras la realización de la prueba *online* y de la prueba presencial.
2. Conocer la opinión del alumnado repetidor acerca de las dos tipologías de evaluación.
3. Analizar los factores que pueden influir en una posible diferencia en los resultados obtenidos tras las pruebas con las dos tipologías empleadas, *online* y presencial.

2. Método

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Nuestro trabajo es un estudio observacional transversal cuantitativo llevado a cabo en la UA. La asignatura objeto de estudio fue Anatomía (A) del grado de Nutrición Humana y Dietética (NHD) perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud y Anatomía del Sistema Visual y Humana (ASVH) del Grado de Óptica y Optometría (OPT) perteneciente a la Facultad de Ciencias. Ambas, asignaturas de 6 créditos ECTS enmarcadas en el primer semestre dentro del primer curso académico.

Para evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiantado en las asignaturas se llevó a cabo, por una parte, una evaluación continua realizada durante el curso (dos parciales escritos de contenido teórico, cuestionarios de prácticas de laboratorio y ordenador y un seminario de aprendizaje basado en problemas), y por otra parte, un examen final con contenido teórico/práctico de la asignatura.

La muestra de estudio la conformaron 90 estudiantes matriculados en la asignatura de A y 67 estudiantes matriculados en ASVH durante el curso

académico 2019-2020 y 100 estudiantes matriculados en la asignatura de A y 63 estudiantes matriculados en ASVH durante el curso 2020-2021.

El profesorado del área de Anatomía, compuesto por tres profesoras y un profesor, imparte docencia en la asignatura desde 2011.

2.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

Para llevar a cabo los objetivos de este estudio, el profesorado de la asignatura realizó exámenes presenciales acerca del contenido de la asignatura durante el curso 2019-2020 y exámenes *online* durante el curso 2020-21 (a excepción de los exámenes finales de la asignatura Anatomía del Grado de NHD que fueron siempre presenciales).

Los exámenes parciales, tanto presenciales como *online*, fueron de 30 minutos de duración cada uno, estuvieron compuestos por 25 preguntas tipo test de selección múltiple sobre el contenido teórico de la asignatura con una única opción verdadera. Estos exámenes se realizaron a mitad del semestre (primer parcial) y al final del semestre (segundo parcial).

En el caso de NHD también evaluamos las calificaciones obtenidas tras los exámenes finales (convocatoria C2), siempre presenciales. Estos fueron de 60 minutos de duración con 50 preguntas tipo test de selección múltiple sobre el contenido tanto teórico como práctico de la asignatura, con una única opción verdadera.

Los exámenes de modalidad presencial se llevaron a cabo en el aula de clase. En el caso de los exámenes *online*, los cuestionarios (de las mismas características que los cuestionarios de los exámenes presenciales: tipo test de pregunta múltiple, misma complejidad...) se llevaron a cabo mediante la herramienta "cuestionario" de la plataforma Moodle (curso 2020-21). En el examen *online* las preguntas iban apareciendo en la pantalla de 3 en 3 y el examen era tipo secuencial, es decir, una vez que se pasaba de pregunta ya no se podía volver atrás. El orden, tanto de preguntas como de respuestas, era aleatorio, apareciendo a cada alumno en diferente orden. Los criterios y la

ponderación de las pruebas fueron exactamente los mismos para ambas tipologías.

Para conocer la opinión del estudiantado acerca de las dos tipologías de evaluación, se les envió vía email una encuesta de siete preguntas cerradas ("Formulario" de Google) tras el examen final de la asignatura. Se les preguntó por la metodología de estudio, la autopercepción de aprendizaje y la dificultad de las diferentes tipologías de evaluación empleadas (Tabla 1).

2.3. Procedimiento

El contenido teórico y práctico fue impartido por los dos profesores del área de Anatomía de la UA. Previamente a la realización de los exámenes, el profesorado explicó con detalle las normas de evaluación, así como el procedimiento para rellenar la hoja de respuestas o el funcionamiento de la herramienta "cuestionarios de Moodle". Tras finalizar el examen final de la asignatura se les informó de la existencia del cuestionario de opinión de siete preguntas.

El análisis estadístico de los resultados se realizó con el programa estadístico GraphPad. Los datos se expresaron en medias \pm desviación estándar y porcentajes. Las diferencias se consideraron significativas cuando $P < 0.05$.

3. Resultados

Realizaremos un análisis en cada una de las asignaturas, comparando los resultados obtenidos en los exámenes parciales de este curso con los resultados obtenidos en cursos anteriores. De este modo analizamos y comparamos las calificaciones del alumnado de Anatomía en el Grado de NHD y en el Grado de OPT tras la realización de los exámenes parciales presenciales del curso 2019/20 y de los exámenes parciales *online* del curso 2020/21. Para corregir el error que puede proporcionar el hecho de que sea un alumnado diferente en los diferentes cursos, corregiremos los datos en ambos cursos con los resultados obtenidos en el examen final de NHD, que será siempre presencial.

No hubo cambios en las diferentes tipologías de exámenes estudiadas: mismo profesorado, mismo temario, mismo material de un año a otro, misma dificultad de las preguntas...

Los datos obtenidos se representaron gráficamente para mostrar los resultados de forma más clara y visual. Tras analizar los resultados se observó que, en ambos grados, las calificaciones correspondientes a los exámenes presenciales de 2019/20 fueron significativamente más bajas ($p < 0,0001$) que las obtenidas en los exámenes *online* de 2020/21.

En el grado de OPT, los resultados revelan una nota media de $4,14 \pm 1,81$ en el primer parcial en la modalidad presencial, frente a un $6,36 \pm 1,53$ en la modalidad *online* ($p < 0,0001$). Se encontraron resultados parecidos en el segundo parcial, con notas de $4,21 \pm 2,09$ frente a $6,12 \pm 1,72$ en la modalidad presencial y *online*, respectivamente ($p < 0,0001$) (Figura 1).

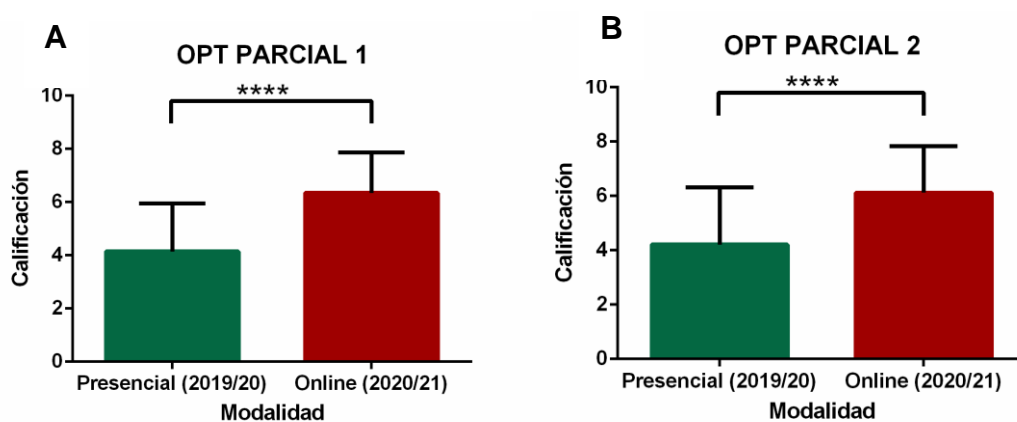


Figura 1. Calificaciones correspondientes al primer (A) y segundo parcial (B) en el Grado de Óptica y Optometría en los cursos 2019/20 (modalidad presencial) y 2020/21 (modalidad *online*).

En cuanto al grado de NHD, las calificaciones correspondientes a los exámenes presenciales de 2019/20 también fueron más bajas que las obtenidas en los exámenes *online* 2020/21 ($p < 0,0001$). En el primer parcial de NHD, la nota media fue $4,55 \pm 1,52$ en el examen presencial, frente a un $7,13 \pm 1,66$ en el examen

online. En cuanto al segundo parcial, a pesar de que no encontramos diferencias significativas ($p=0,23$), las calificaciones tendieron a ser también más bajas en la modalidad presencial, con un $3,78\pm 1,95$ frente a un $4,10\pm 1,71$ en la modalidad online. Al analizar las calificaciones obtenidas en el examen final, no encontramos diferencias significativas ($p=0,13$) entre años académicos, obteniendo una nota media de $4,53\pm 1,51$ en 2019/20 frente a un $4,14\pm 1,94$ en 2020/21. Esta mínima diferencia entre calificaciones, sugiere que el perfil del estudiantado en ambos años académicos es similar, sin influir de manera determinante en las calificaciones obtenidas (Figura 2).

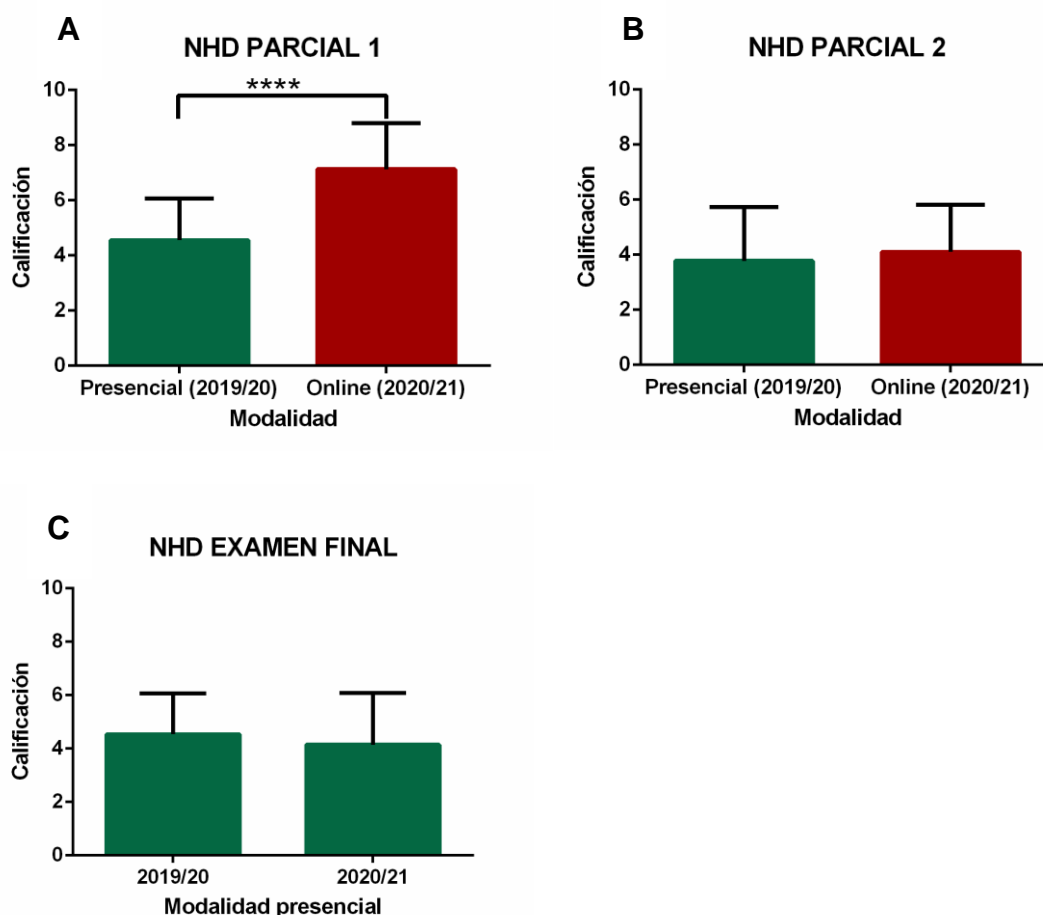


Figura 2. Calificaciones correspondientes al primer examen parcial (A), segundo examen parcial (B) y al examen final (C) en el Grado de Nutrición Humana y Dietética en los cursos 2019/20 y 2020/21.

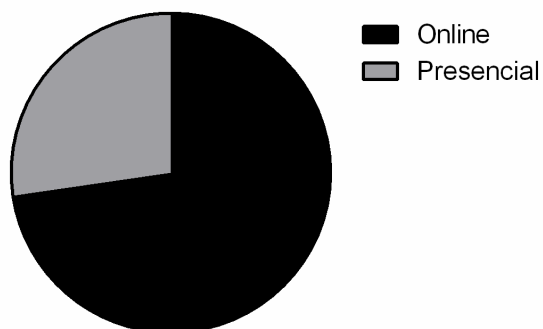
Tras analizar la encuesta de opinión realizada al alumnado acerca de las dos tipologías de evaluación (Tabla 1), observamos que el 71,4% del alumnado afirmó que les resultó más fácil la prueba evaluativa realizada en clase de manera presencial (Figura 3A). Resultó interesante conocer que, a pesar de que la mayoría del alumnado, un 76,2%, afirmó no haber cambiado su forma de estudiar según la tipología del examen (Figura 3B), un 50% reveló una autopercepción de mayor aprendizaje cuando estudiaba para una modalidad presencial (Figura 3C).

Tabla 1. Cuestionario realizado al alumnado

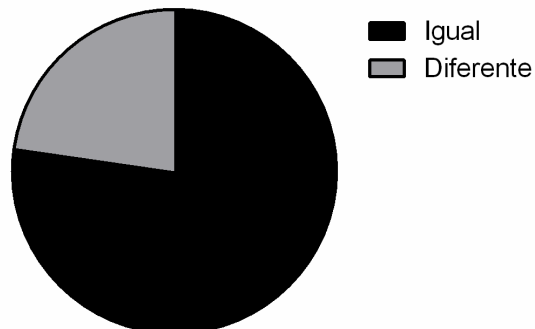
	Pregunta	Respuesta
1	¿Te ha resultado más fácil la modalidad de exámenes <i>online</i> (utilizada para la realización de los exámenes parciales) que la modalidad presencial (llevada a cabo en el examen final de la asignatura)?	Sí/No
2	Si has cursado esta asignatura con anterioridad, ¿en qué exámenes PARCIALES has encontrado mayor dificultad?	En los parciales presenciales de cursos anteriores/En los parciales online de este curso
3	¿Estudias de forma diferente para un examen <i>online</i> y para un examen presencial?	Sí/No
4	¿Tu nivel de estrés varía según la modalidad de examen?	Sí/No
5	Si la respuesta anterior fue sí ¿cuál te genera mayor estrés?	Examen presencial/ Examen <i>online</i>

6	¿Con qué tipo de modalidad has obtenido mejores resultados?	Presencial/ <i>online</i>
7	¿Con qué tipo de modalidad crees que has aprendido más durante el estudio?	Presencial/ <i>online</i>

A Mayor dificultad



B Método de estudio



C Mayor aprendizaje

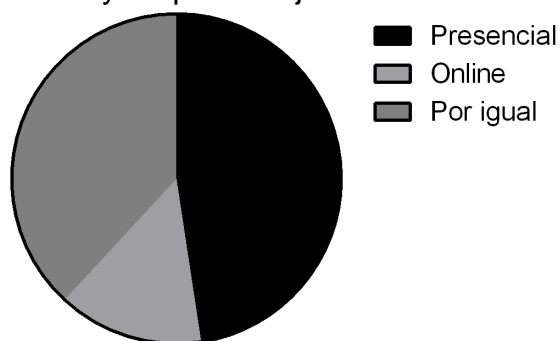


Figura 3. Encuesta realizada al alumnado acerca de la dificultad (A) el método de estudio (B) y la percepción de aprendizaje (C) en las diferentes tipologías de examen: presencial vs *online*

4. Conclusiones

A la vista del estudio realizado, podemos concluir que la adaptación del área de Anatomía de la Universidad de Alicante a la abrupta situación de evaluación

online se ha caracterizado por el empleo flexible de herramientas tecnológicas al servicio de metodologías de evaluación *online*. El análisis preliminar de las medidas adoptadas para la asignatura de Anatomía, pone de manifiesto la dificultad que supone la introducción de pruebas finales diferentes a las planificadas en el momento de diseñar la programación y docencia de la asignatura, que ha recaído en la figura del profesorado. Los campus virtuales, imprescindibles para el paso del mundo presencial al virtual, estaban pensados como complemento para la docencia presencial, y tuvieron que asumir la docencia *online* completa de todos los títulos de cada universidad, resistiendo el envite de este gran reto (Corell et al 2020). A pesar de ello, la tecnología y la realización de las pruebas de evaluación quedaron supeditados a los recursos domésticos disponibles por profesorado y alumnado.

En los exámenes presenciales, el estudiantado de diferentes años académicos obtuvo resultados que no mostraban diferencias significativas en las calificaciones (Figura 2C), validando que, aunque el alumnado cambiara, los resultados esperados deberían ser similares. Sin embargo, sí se obtuvieron calificaciones significativamente más altas en los exámenes de modalidad *online* (Figuras 1 A y 1 B y 2 A y 2 B). Es curioso destacar que los resultados obtenidos en la encuesta de autopercepción muestran que, a pesar de que se obtuvo una calificación menor en la prueba presencial, a la mayoría del alumnado le resultó más fácil este tipo de evaluación (Figura 3 A) así como la autopercepción de aprendizaje fue mayor respecto al examen *online* (Figura 3C). Por otra parte, un alto porcentaje del estudiantado manifestó que las evaluaciones *online* eran más complejas que las presenciales, y por lo tanto el nivel de exigencia era mayor. ¿A qué se debe que el alumnado obtenga mejores calificaciones en unas pruebas que les parecen más difíciles y para las que, según su percepción, están menos preparados? En un estudio similar en la Universidad de Barcelona de un mismo test realizado en 2019, de manera presencial, y en 2020 de manera *online* por diferentes estudiantes, mostró en promedio un aumento en las calificaciones en la modalidad *online*. Los autores destacaron que el tiempo para realizar el examen es un factor estresante que podría afectar al resultado, y que, si bien tiene un mayor impacto sobre los exámenes *online*, el realizar el test desde casa, en un contexto más tranquilo, podría facilitar un mayor rendimiento en las

pruebas que podría beneficiar al mejor estudiantado (Montolio 2020). Estos resultados corroboran los obtenidos por nuestro alumnado, y si bien el contexto tranquilo de los exámenes desde casa puede facilitar el rendimiento, el aumento de las calificaciones, junto con el hecho de que el alumnado no modificara la metodología de estudio ante las diversas tipologías evaluativas (Figura 3B), aspecto fundamental a la hora de enfrentar una asignatura, hizo pensar al profesorado del área de Anatomía de la Universidad de Alicante que durante la evaluación *online* pudieron darse otros factores, como por ejemplo, una mayor facilidad para cometer fraude, comparado con los exámenes presenciales.

La evaluación en línea requiere que el profesorado conozca las herramientas tecnológicas y también que el alumnado sea autónomo y digitalmente competente, pero esto en sí mismo no es suficiente. Es necesario contar con los recursos necesarios para una correcta transformación digital, realizar cambios organizativos y de gestión y modificar y rediseñar los planes de estudio y las estrategias evaluativas para favorecer la consecución de los objetivos docentes, asegurar los criterios de calidad necesarios para la titulación, y evitar el fraude.

En algunos países, tales como España, se están acreditando titulaciones y conocimientos sin garantías de que el proceso evaluativo haya sido el correcto. Esto puede suponer la puesta de duda y devaluación futura de algunas titulaciones universitarias. Es un asunto que concierne a la esfera de las políticas educativas, donde deben impulsar una verdadera transformación docente garantizando la calidad de las enseñanzas que se impartirán (Fardoun et al 2020).

En resumen, ningún protagonista del proceso, ni profesorado ni estudiantado, quedó contento con los resultados de la evaluación. A pesar del descontento generalizado, se pudo concluir el curso sin grandes incidentes y sin procesos de reclamación masiva por las calificaciones obtenidas. Aun así, siempre que las condiciones sanitarias lo permitan, el profesorado del área de Anatomía apostará por una modalidad de evaluación presencial hasta que se pueda garantizar una correcta implementación y calidad de los procesos de evaluación *online*.

Esta experiencia precipitada dista mucho de la ideal, pero sienta las bases para repensar el futuro y la evolución tecnológica que las universidades y el profesorado universitario deberían afrontar.

5. Tareas desarrolladas en la red

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Rocío Pérez Rodríguez	Escritura de la memoria y discusión de resultados
Eva Ausó Monreal	Revisión de la memoria y de la presentación de REDES INNOVAESTIC
Violeta Gómez-Vicente	Revisión de la memoria, recogida de datos
Emilio Gutierrez Flores	Revisión de la memoria, recogida de datos
Jose Victor García Velasco	Revisión de la memoria
Gema Esquivá Sobrino	Análisis de datos, presentación del póster en las jornadas REDES INNOVAESTIC y escritura de la memoria

6. Referencias bibliográficas

Corell, A., García Peñalvo F.J. COVID: La encerrona que transformó las universidades en virtuales. Gaceta Cultural 2020.

Montolio (2020) Evaluación presencial vs evaluación on-line en la universidad: un poco de evidencia para seguir avanzando. <https://nadaesgratis.es/admin/evaluacion-presencial-vs-evaluacion-on-line-en-la-universidad-un-poco-de-evidencia-para-seguir-avanzando>

Fardoun H., González C., Collazos, C.A.,Yousef Mohammad (2020). Exploratory Study in Iberoamerica on the Teaching-Learning Process and Assessment Proposal in the Pandemic Times. *Education in the Knowledge Society* 21. Article 17

Fernández-March, A. (2011). Evaluation orientated to the learning in a model of competences formation in high education. *Revista De Docencia Universitaria*, 8(1), 11-34.

González, M., Marco, E. y Medina, T. (2020). Informe de iniciativas y herramientas de evaluación *online* universitaria en el contexto del Covid-19. Madrid: Ministerio de Universidades.

Jadue, G. (2001). Some effects of anxiety on the students' school performance. *Estudios Pedagógicos*, 27, 111-118.

Martínez Muñoz, L. F., Santos Pastor, M. L., & Castejón Oliva, F. J. (2017). Perceptions of students and tutors in higher education about assessment in teaching training in physical education. *Retos*, 32, 76-81.

UNESCO (2020). COVID-19 Impact on Education. Recuperado de <https://bit.ly/2yJW4yy>

Universidad politécnica de Cartagena (2020). Procedimiento para la modificación extraordinaria de los sistemas de evaluación en los títulos de Grado y Máster de la UPCT como consecuencia de la suspensión de la actividad presencial debido al COVID-19. Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena.