

Cita bibliográfica: Echeverri Gallo, C. (2022). Trayectorias y avatares de las parentalidades contemporáneas a través de contextos digitales: una revisión sistemática. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 29(1), 106-132. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.19560>


TRAYECTORIAS Y AVATARES DE LAS PARENTALIDADES CONTEMPORÁNEAS A TRAVÉS DE CONTEXTOS DIGITALES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

TRAJECTORIES AND VICISSITUDES OF CONTEMPORARY PARENTHOOD THROUGH DIGITAL CONTEXTS: A SYSTEMATIC REVIEW

CATALINA ECHEVERRI GALLO

Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia

catalina.echeverri@upb.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-7274-619X>

Resumen

Introducción. Internet ha logrado imbricarse de manera vertiginosa e insospechada en todas las esferas de la vida cotidiana; las formas de ser y ejercer como madres y padres en la contemporaneidad no han quedado al margen de estos avatares. Las tecnologías digitales adquieren un lugar protagónico en la forma como mujeres y hombres configuran y agencian sus parentalidades, incidiendo en sus significados, saberes, sentires y prácticas. *Método.* Este estudio realizó una revisión sistemática de la producción científica que explora las trayectorias y las transformaciones de las subjetividades parentales que se despliegan a partir de mediaciones digitales en la contemporaneidad durante los años 2010-2020. Se realizó una búsqueda en tres bases de datos: Scopus, EBSCOhost y ScienceDirect, recuperando, una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión, un total de 55 artículos. *Resultados.* Se encontraron tres líneas principales de estudio sobre el tema: (1) Pesquisas parentales, en el que las madres, y más recientemente, los padres, se sirven de las mediaciones digitales para la gestión

Abstract

Introduction. The Internet has become interwoven in dizzying and unsuspected ways with all spheres of daily life, including contemporary parenthood. Digital technologies are playing a key role in how mothers and fathers configure and manage their parenting, influencing meanings, knowledge, feelings, and practices. *Method.* A systematic review was conducted of studies exploring the trajectories and transformations of parental subjectivities based on contemporary digital mediations over the 2010-2020 period. A search was performed in three databases: Scopus, EBSCOhost, and ScienceDirect. After applying the inclusion and exclusion criteria, a total of 55 articles were retrieved. *Results.* Three main lines of related research were found: (1) Parental searches, in which mothers, and more recently, fathers, make use of digital mediations for the instrumental, symbolic, and emotional management of their parenthood, especially in moments of transition, crisis, and adverse situations. (2) Discursive disputes regarding hegemonic parenthood, where maternal and paternal practices,

Recibido: 03/04/2021

Aceptado: 26/10/2021



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

instrumental, simbólica y emocional de sus parentalidades, especialmente en momentos de transición, crisis y situaciones adversas. (2) Disputas discursivas de las parentalidades hegemónicas, donde las prácticas maternas y paternas, reservadas tradicionalmente a la esfera privada, se hacen públicas a través de lo digital para su significación, debate y renegociación. (3) Emergencias en los usos y apropiaciones parentales, que remite a los mayores usos de Internet en madres y padres en torno a la sociedad de consumo, la conciliación laboral, las preocupaciones por la privacidad y el activismo social. *Discusión y conclusiones.* Las interacciones facilitadas por Internet permiten la comprensión de fenómenos culturales y sociales más amplios que permean las subjetividades parentales, las cuales requieren seguir investigándose en sus diferentes aristas y posibilidades. Asimismo, es importante que se incorporen estas lecturas a los abordajes y las intervenciones profesionales que buscan transformaciones sociales.

Palabras clave: parentalidades; maternidades; paternidades; internet; medios sociales.

traditionally reserved to the private sphere, become public through their digitalisation involving their signification, debate, and renegotiation. (3) Emergence of parental uses and appropriations, referring to increasing Internet use by mothers and fathers relating to the consumer society, work conciliation, privacy concerns, and social activism. *Discussion and conclusions.* The interactions facilitated by the Internet allow us to understand the broader cultural and social phenomena that permeate parental subjectivities. Further research is required regarding their different characteristics and potential. It is also important to incorporate these readings into professional approaches and interventions directed towards social transformation.

Keywords: parenthood; motherhood; fatherhood; Internet; social media.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas tres décadas del siglo XX, la revolución tecnológica, apalancada en la difusión de los ordenadores en los años 80, la expansión de Internet desde los años 90 y la emergencia de los medios sociales y los teléfonos móviles inteligentes en los años 2000, configuró y dinamizó nuevas formas de producción, comunicación e interacción (Castells, 2000; Scolari, 2018). Estas mediaciones tecnológicas han logrado integrarse en la vida cotidiana de las personas, posicionándose como otra forma de estar e interactuar en los mundos sociales, lo que también aporta a la construcción, el soporte y la redefinición de estos (Hine, 2015; Pink et al., 2019). Frente a esta irrupción, vertiginosa, global y ubicua de Internet y sus plataformas, en las sociedades contemporáneas (Van Dijck, Poell y Waal, 2018), las subjetividades parentales, las formas de ser y ejercer como madres y padres, no han permanecido fijas ni inalterables.

Las parentalidades engloban un conjunto de representaciones, comportamientos, relaciones y sentimientos culturalmente pautados y afines a la procreación, la crianza, el cuidado, el vínculo y la socialización de los hijos y las hijas (Valdés y Piella Vila, 2016). La parentalidad –término acuñado por Racamier, Sens y Carretier en 1961, tal como se cita en Montagna (2016)–, refleja la pluralidad de estilos con los que se ejercen las maternidades y las paternidades, su conexión con las identidades de género y la diversidad de configuraciones familiares existentes (Imaz, 2016).

En la actualidad, las transiciones parentales suceden en contextos diferentes a los de las generaciones anteriores, antes se contaba únicamente con la orientación de expertos, familiares y amigos para la comprensión y la solución de asuntos sobre la crianza y el cuidado de los hijos. En la contemporaneidad, hombres y mujeres recurren, cada vez más, al uso de las tecnologías digitales para informarse, resolver sus inquietudes, gestionar y tomar decisiones o compartir sus experiencias y emociones más íntimas y sombrías en torno a sus parentalidades, de modo que sus interacciones se expanden y diversifican con las vivencias de otras personas en situaciones similares, aunque difieran en sus contextos sociales, culturales y económicos.

Ante este nuevo panorama, los investigadores se interrogan por lo que las madres y los padres hacen con un Internet más interactivo (Van Dijck, 2016), en el que las personas no solo consumen contenidos, sino que también los generan y comparten, convirtiéndose incluso en creadores de comunidades digitales en torno a sus narrativas y trayectorias vitales.

Madge y O'Connor (2005) son pioneras en el Reino Unido en los estudios sobre las apropiaciones que hacen madres primerizas de las comunidades digitales. En sus resultados encuentran que las mujeres acuden al sitio web

Babyworld como fuente de información, pero también para encontrar apoyo *online* en mujeres que atraviesan sus mismas situaciones y probar versiones alternativas a las maternidades imperantes que no podían manifestar en sus ambientes cercanos. Por otra parte, Sarkadi y Bremberg (2005) identifican en el mayor sitio web de crianza sueco *Föräldranätet* (en español: la red de los padres), que Internet se constituye en una herramienta útil y accesible en la provisión de apoyo en la crianza y la principal fuente de información ante problemáticas parentales, por encima de los consejos de expertos. Lopez (2009), en Estados Unidos, explora las madres que bloguean sobre sus hijas e hijos y cómo expanden desde la esfera pública la noción de maternidad para visibilizar sus versiones multifacéticas. A su vez, advierte que estas comunidades crecen en torno a problemas colectivos más allá de la crianza y los cuidados, desde sus propias voces, al margen de lo estipulado por expertos e instituciones.

Estudios como los anteriores continuaron realizándose y aumentando en las décadas siguientes, suscitando el interés de investigadores en sistematizarlo como Daneback y Plantin (2008), Dworkin, Connell y Doty (2013) y Nieuwboer, Fukkink y Hermanns (2013) quienes rastrearon temas y tendencias en el uso de Internet por parte de madres y padres en su vida cotidiana. Estas revisiones encontraron que los usos principalmente se orientaron a la búsqueda de información y al apoyo social entre sí, coincidiendo en una valoración positiva de los recursos para estos fines. Igualmente, las investigaciones hicieron énfasis en madres de niños pequeños, prestando menor atención a lo que sucedía con los padres y otras edades de los hijos. De manera más reciente, las infraestructuras de Internet han evolucionado drásticamente y se hacen más accesibles, omnipresentes e inadvertidas, pero el conocimiento sobre los tránsitos y los énfasis recorridos por las madres y los padres está disperso y se desconocen sus continuidades, rupturas y nuevos rumbos. Mediante la revisión de investigaciones que se interesaron por los usos y las apropiaciones que mujeres y hombres hacen de Internet para tramitar asuntos vinculados con sus parentalidades, se busca conocer cuáles son las trayectorias y las transformaciones de las subjetividades parentales a partir de mediaciones digitales en la contemporaneidad.

2. METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistemática, la cual busca la exploración exhaustiva, retrospectiva y metódica de los estudios primarios disponibles sobre el tema *parentalidades e Internet* para su evaluación crítica y la síntesis de los resultados obtenidos (Beltrán, 2005). De forma descriptiva y analítica, este estudio visibiliza avances, perspectivas, vacíos y tendencias encontradas en la literatura

científica (Cisneros y Olave, 2012). Para este proceso se acogieron las directrices de la declaración PRISMA para la selección e inclusión de investigaciones en revisiones sistemáticas y metaanálisis, cumpliendo con los puntos 1-4, 6-11, 14, 17-18 y 23-26 de su lista de comprobación (Urrútia y Bonfill, 2010).

La búsqueda se realizó durante los meses de enero y marzo de 2021, y se focalizó en investigaciones empíricas publicadas, entre enero de 2010 y diciembre de 2020, en revistas indexadas en tres bases de datos multidisciplinares: Scopus, EBSCOhost y ScienceDirect. Se usó la estrategia de búsqueda *Building Blocks* –bloques de construcción– (Harter, 1986, citado en Marchionini, 1995) para el registro de los artículos, la cual implica construir dos bloques de palabras claves, en inglés y español, afines con la temática. El primer bloque incorporó términos relacionados con las parentalidades, y el segundo bloque, con Internet. Debido a la amplia recuperación encontrada con las combinaciones booleanas, se tomaron solo los textos que emergían del operador booleano «AND» entre el bloque 1 y el bloque 2. De este modo, un término del primer bloque debía unirse con uno del segundo bloque para incluirse en la selección (Tabla 1).

Tabla 1. Términos utilizados en la estrategia de búsqueda en las bases de datos

Idioma	Bloque 1	Bloque 2
Español	Maternidad, paternidad, parentalidad, padre, madre	Internet, Web, blog, foro en línea, medios sociales, plataformas digitales
Inglés	Motherhood, fatherhood, parenthood, mother, father	Internet, Web, blog, online forum, social media, digital platforms

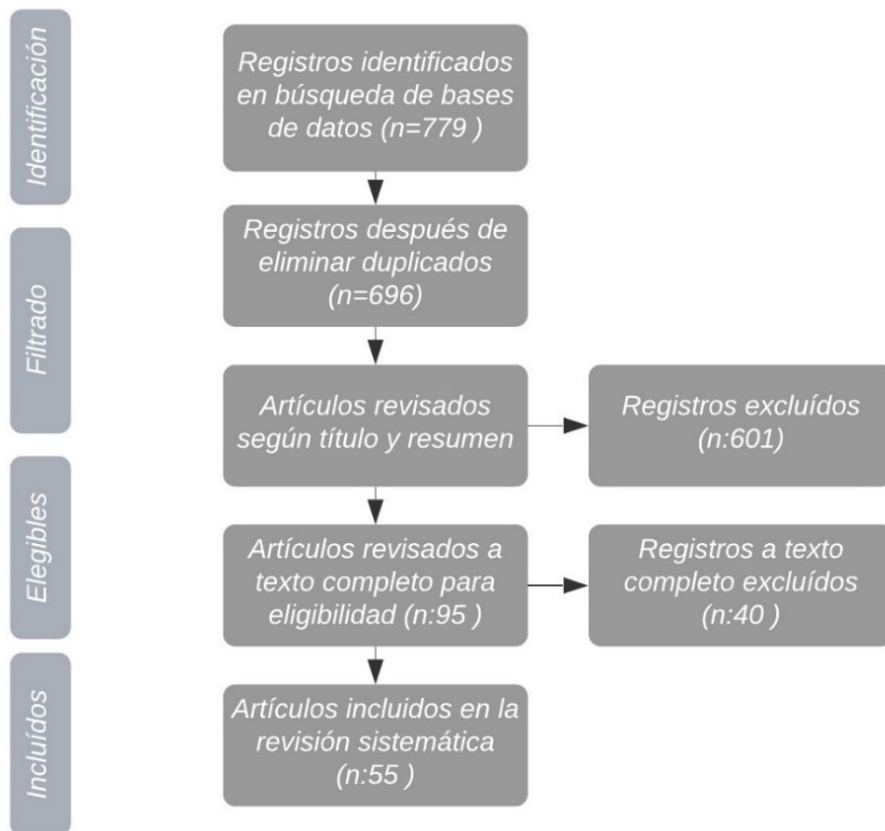
Fuente: elaboración propia.

Los criterios de selección de la muestra fueron: (a) artículos publicados en el periodo seleccionado sin restricción geográfica, (b) investigación empírica en una de las bases de datos elegidas, (c) acceso al texto completo para su estudio, (d) publicación en inglés, español o portugués y (e) abordaje de los entrelazamientos entre parentalidades e Internet en título y contenido.

La selección se realizó en varias etapas (véase Figura 1): (a) utilizando la estrategia de búsqueda, se hizo una recopilación de todos los artículos en las bases de datos mencionadas ($n = 779$). (b) Se leyeron los títulos y se eliminaron los artículos duplicados ($n = 83$). (c) Se revisaron los títulos, resúmenes, palabras claves, donde se descartaron los textos que no aportaban de manera directa a la pregunta de investigación y no cumplían con los criterios de inclusión, por lo que se eliminaron ($n = 601$). (d) Se realizó la lectura de texto completo de los artículos elegibles y se excluyeron los que en detalle no respondían a los

criterios de inclusión ($n = 40$), por lo cual ($n = 55$) fueron los seleccionados para la revisión sistemática. Para el registro y organización sistemática de la bibliografía se empleó el software *Zotero*.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de revisión



Fuente: elaboración propia.

Una vez se conformó la muestra final para el análisis ($n = 55$), se utilizó una matriz en Excel para la extracción de nueve datos principales: (a) base de datos, (b) título, (c) autor/es, (d) año de publicación, (e) país, (f) objetivo, (g) diseño de investigación, (h) población y (i) principales resultados y conclusiones. La Tabla 2 caracteriza la muestra obtenida en cuanto al número de estudios por países, diseños de investigación empleados, los años de publicación y las bases de datos en las que se hallaron. Cabe precisar que la mayor tasa de recuperación se obtuvo de artículos en inglés.

Tabla 2. Caracterización de la muestra. Publicaciones revisadas

Característica	Cantidad	%
País		
Estados Unidos	15	27
Australia	10	18
Suecia	4	7
Canadá	3	5
Reino Unido	3	5
España	2	4
China	2	4
Brasil	2	4
Turquía	1	2
Escocia	1	2
Irlanda	1	2
Argentina	1	2
Colombia	1	2
Corea	1	2
Finlandia	1	2
Estonia	1	2
Polonia	1	2
Portugal	1	2
Israel	1	2
Países Bajos	1	2
Nueva Zelanda	1	2
Dinamarca	1	2
Diseño de investigación		
Cualitativo	45	82
Cuantitativo	7	13
Mixto	3	5
Años de Publicación		
2010-2012	4	7
2013-2015	13	24
2016-2018	20	36
2019-2020	18	33
Bases de datos		
Scopus	40	73
EBSCOhost	9	16
ScienceDirect	6	11

Fuente: elaboración propia.

Para el análisis cualitativo se utilizaron las estrategias de categorización propuestas por Galeano (2004) y el *software Nvivo* como herramienta para facilitar el proceso. Esto permitió la agrupación de los datos que compartían significados similares, a los que se les asignó inductivamente categorías y subcategorías según los contenidos temáticos y las relaciones entre sí, con el fin de hacer emerger perspectivas, patrones y dimensiones del material recopilado. Las categorías y subcategorías construidas se ilustran en la Tabla 3.

3. RESULTADOS

En el contexto de las bases de datos revisadas, las investigaciones sobre las parentalidades e Internet han sido efectuadas principalmente en Estados Unidos (15), Australia (10), Suecia (4), Canadá (3) y Reino Unido (3), mientras se encontraron uno o dos estudios en los demás países. La mayor cantidad de publicaciones se realizaron en los últimos cinco años, para un total de 38 publicaciones, mientras que 17 artículos se publicaron en el periodo 2010-2015, lo que evidencia un interés creciente en la temática. Las investigaciones mayoritariamente se realizaron desde el enfoque cualitativo (45), y en menor medida cuantitativo (7), y mixto (3), esto muestra un abordaje del fenómeno más desde intencionalidades comprensivas y no desde la medición de sus propiedades y dimensiones.

Las categorías remiten a tres líneas principales de estudio sobre el tema: *pesquisas parentales*, *disputas discursivas de las parentalidades hegemónicas* y *emergencias en los usos y apropiaciones parentales*, las cuales engloban en total 12 subcategorías como lo indica la Tabla 3 donde se consignan los estudios correspondientes a cada una y se amplían a continuación.

Tabla 3. Categorías y subcategorías de la revisión temática

Categoría	Subcategorías	Referencias
Pesquisas parentales	Búsqueda e intercambio de información parental	Baker y Yang (2018); Barkin y Jani (2016); Coyne, McDaniel y Stockdale (2017); Eriksson y Salzmman-Erikson (2013); Holtz, Smock y Reyes-Gastelum (2015); Lupton (2016); Muñetón, Suárez y Rodrigo (2015); Porter e Ispa (2013); Santos, Gago, Suárez Perdomo y Rodrigo (2018); Sayimer y Rabenda Derman (2019); Sparud-Lundin, Ranerup y Berg (2011); Valtchanov, Parry, Glover y Mulcahy (2016); Walker et al., (2017).
	Creación de vínculos	Alianmoghaddam, Phibbs y Benn (2019); Baker y Yang (2018); Hunter (2016); Jociles y Leyra (2017); Rodríguez-González, Marauri-Castillo y Cantalapiedra-González (2013).
	Apoyo social	Alianmoghaddam et al., (2019); Baker y Yang (2018); Barker, Subramanian, Selman y Bryn Aunstin (2019); Brady y Guerin (2010); Eriksson y Salzmman-Erikson (2013); Fletcher y StGeorge (2011); Gramatchikova (2020); Harrison, Moore y Lazard (2020); Johnson (2015); Kantrowitz-Gordon (2013); Lebron, St. George, Eckembrecher y Alvarez (2020); Rouhi, Stirling y Crisp (2020); Sanders (2019); Sayimer y Rabenda Derman (2019); Sparud-Lundin et al., (2011); White, Giglia, Scott y Burns (2018); Wilson (2020).
	Apoyo social en situaciones adversas	Garncarek (2020); Jociles y Leyra (2017); Khvorostyanov y Yeshua-Katz (2020); Litchman et al., (2019); Moore y Abetz (2019); Ruthven, Buchanan y Jardine (2018); Zhao y Basnyat (2018).
Disputas discursivas de las parentalidades hegemónicas	Tensión y cuestionamiento	Chan (2013); Lehto (2020); McGannon, McMahon y Gonsalves (2017); Orton-Johnson (2017); Pedersen (2016); Rodríguez Aguero y Cingolani (2018); Rogers (2015); Valtchanov et al., (2016); Van Cleaf (2020).
	Reafirmación y continuidad	Baker y Yang (2018); Chae (2015); Johnson (2015); Masullo Chen (2013).
	Negociaciones de los discursos paternos dominantes	Andreasson y Johansson (2016); Johansson y Hammarén (2014); Sayimer y Rabenda Derman (2019); Scheibling (2020).
	Desafío a los saberes expertos	Harrison (2014); Lupton (2016); Porter e Ispa (2013); Rouhi et al., (2020); Song, West, Lundy y Dahmen (2012).

Categoría	Subcategorías	Referencias
Emergencias en los usos y apropiaciones parentales	Maternidades y sociedad de consumo	Archer (2019); Hunter (2016); Lupton (2016); Rodríguez-González et al., (2013); Van Cleaf (2020).
	Conciliaciones parentales	Andrade (2017); Archer (2019); Salzmänn-Erikson (2017).
	Privacidad en Internet	Andrade (2017); Chalklen y Anderson (2017).
	Movimientos sociales maternos en la Red	Rodríguez Agüero y Cingolani (2018); Sena y Tesser (2017).

Fuente: elaboración propia.

3.1 *Pesquisas parentales*

Los entornos digitales se constituyen en espacios de gestión instrumental, simbólica y emocional de las maternidades y paternidades actuales. La *búsqueda e intercambio de información parental* fue un uso de Internet que los estudios concibieron con mayor frecuencia entre las madres y los padres durante sus transiciones parentales. Las exploraciones en las madres remitían a temas generales como el embarazo y sus complicaciones, el parto, la maternidad, la crianza y los cuidados infantiles relacionados con la lactancia, la alimentación y el sueño, y otras búsquedas más precisas como diagnósticos de salud y salud mental de la madre o diagnósticos infantiles específicos (Baker y Yang, 2018; Porter e Ispa, 2013; Sparud-Lundin et al., 2011). Los padres, por su parte, indagaron temas alusivos al cuidado, el desarrollo y el bienestar infantil, la relación padre-hijo/a y el equilibrio entre familia y trabajo (Eriksson y Salzmänn-Erikson, 2013; Sayimer y Rabenda Derman, 2019).

Estas indagaciones pasaron de los motores de búsqueda a encaminarse más a blogs y a foros en línea donde encontraban no solo información relevante, sino también posibilidades de interactuar con otras personas en situaciones similares para el intercambio de saberes basados en experiencias, lo que resultaba más significativo que las exploraciones en línea unidireccionales (Eriksson y Salzmänn-Erikson, 2013; Holtz et al., 2015; Walker et al., 2017). El interés por obtener información relacionada con las maternidades fue demarcado también en otras revisiones previas (Daneback y Plantin, 2008; Dworkin et al., 2013; Nieuwboer et al., 2013), sin embargo, estas no mostraron énfasis en la población de los padres, lo que sí se devela en los estudios más actuales. En las nuevas investigaciones se presenta un mayor interés por los usos de las

tecnologías digitales que realizan los hombres que se involucran, cada vez más, en los cuidados y la crianza de los hijos.

Por otra parte, la facilidad en el acceso desde cualquier lugar y tiempo, la posibilidad de anonimato ante temas que podrían ser vergonzosos, la inmediatez y el bajo costo son atributos de Internet que atraen a los usuarios para la recopilación de información parental (Baker y Yang, 2018; Holtz et al., 2015; Lupton, 2016). Estas búsquedas por parte de madres y padres pueden llegar a ser copiosas e intensivas y generar frustración, altos niveles de ansiedad y depresión (Barkin y Jani, 2016), del mismo modo, las comparaciones sociales que se facilitan en los medios sociales digitales pueden conllevar efectos negativos al producir sobrecargas en los roles maternos y disminución de la competencia y el apoyo social percibido (Coynne et al., 2017).

Respecto al beneficio de la información hallada en los espacios en línea, Muñeton et al., (2015) encuentran que aquellos padres y madres colombianos que tienen un mayor nivel educativo cuentan con más capacidades y herramientas para búsquedas de información más eficientes, identifican páginas web más apropiadas y evalúan la calidad de la información obtenida. De modo similar, Santos et al., (2018), en Portugal, identifican que las madres más jóvenes, con niños más pequeños, de niveles socioeconómicos y educativos más altos, son las mayores usuarias de Internet y las más competentes para la búsqueda de recursos web, coincidiendo ambos estudios en el nivel académico como modulador de estos usos y apropiaciones.

De otro lado, algunas madres participan e invierten su tiempo libre en hallar contenidos divertidos que les permitan descansar y «escapar» de la rutina diaria y obtener esparcimiento (Holtz et al., 2015; Valtchanov et al., 2016). Asimismo, las investigaciones visibilizaron que la búsqueda e intercambio de información que convoca hoy a madres y padres suele acompañarse de otros intereses que se interrelacionan entre sí y que pueden llegar a ser más significativos en su día a día, como la *creación de vínculos* y el *apoyo social en diferentes situaciones*.

Diversos estudios mostraron que algunas mujeres usaron las redes sociales digitales más por la posibilidad de *creación de vínculos*, para la conexión emocional y el sentirse parte de una comunidad, que para indagar datos sobre el embarazo o los cuidados infantiles, secciones que podían encontrar en otros sitios web (Rodríguez-González et al., 2013). Estas redes tienen el potencial de expandir el entramado relacional de madres que de otra manera no sería posible por su aislamiento o sus circunstancias sociales limitadas que impide que conozcan personas con vivencias semejantes (Baker y Yang, 2018; Hunter, 2016).

Para algunos investigadores, en las comunidades digitales predominan los *lazos débiles*, los establecidos con personas que no llegan a hacerse cercanas debido a interacciones menos intensas y regulares, mientras que los *lazos fuertes* se atribuyen a amigos y familiares con los que se tienen contactos de mayor profundidad, temporal y emocional. Estos supuestos han sido debatidos por autores que plantean que los lazos débiles, de serlo, tienen gran fuerza, ya que las personas invierten gran cantidad de tiempo en participar de ellos, se vinculan emocionalmente, de forma positiva y negativa y se prestan servicios mutuamente (Alianmoghaddam et al., 2019; Granovetter, 2000, citado en Jociles y Leyra, 2017).

Respecto al *apoyo social*, muchos de los estudios resaltaron su predominio, en especial, en madres que durante la infancia de sus hijos e hijas acuden a comunidades en línea afines con la maternidad para conseguir reconocimiento, validación, comprensión y normalización de su experiencia por parte de otras mujeres (Baker y Yang, 2018; Barker et al., 2019; Brady y Guerin, 2010; Sparud-Lundin et al., 2011). Estos hallazgos coinciden con lo encontrado con revisiones de literatura previas (Daneback y Plantin, 2008; Dworkin et al., 2013; Nieuwboer et al., 2013). Esta relevancia en las vidas de las madres puede deberse a los decrecientes vínculos sociales y familiares en la sociedad contemporánea, que genera aislamiento y disminuye el apoyo percibido de fuentes tradicionales (Barker et al., 2019; Brady y Guerin, 2010). Cabe señalar que las usuarias de estas comunidades no tienen que compartir o interactuar de manera directa con otras madres para obtener apoyo social: ellas pueden, de forma invisible y discreta, acceder a la información, los consejos y las prácticas que allí circulan, lo que Johnson (2015) denomina «apoyo subrepticio».

Situaciones específicas en las que las madres buscan apoyarse entre sí, remiten a mujeres que a través de lo digital intercambian narraciones de sus partos, de los procedimientos y los obstáculos que enfrentaron al dar a luz (Gramatchikova, 2020; Sanders, 2019). Igualmente, visibilizan, en los foros en línea, los problemas de salud y salud mental que pueden devenir posteriores al parto (Rouhi et al., 2020). También, algunas mujeres buscan apoyos para comprender lo que desencadena su ansiedad perinatal y resolverla a partir de las orientaciones digitales (Harrison et al., 2020). Así mismo, mujeres con depresión postparto utilizan el lenguaje confesionario en foros en Internet para compartir sus experiencias y sentimientos al no alcanzar la maternidad idealizada (Kantrowitz-Gordon, 2013) y mujeres con diabetes se interesan en recibir apoyo informacional y emocional de madres con su misma condición médica (Sparud-Lundin et al., 2011).

Se suma a estas búsquedas de apoyo social, las mujeres que se apalancan en las experiencias compartidas en medios sociales digitales respecto a la lactancia para lograr transitarla con menos tropiezos (Alianmoghaddam et al., 2019; Lebron et al., 2020; Wilson, 2020). De igual manera, algunos padres comienzan a participar en foros en línea para adquirir conocimientos sobre la lactancia para apoyar a sus parejas (White et al., 2018). Aunque fueron menos los estudios sobre las formas particulares de apoyo social entre padres, en general, sus intercambios digitales son similares a los maternos en cuanto a sus preocupaciones sobre el cuidado y el bienestar infantil y el cómo ser mejores padres; se orientan a contactarse con otros padres en trayectos similares y en brindarse apoyo a través de consejos, autorrevelaciones y validación de sus acciones (Eriksson y Salzmann-Erikson, 2013; Fletcher y StGeorge, 2011; Sayimer y Rabenda Derman, 2019).

De otro lado, en los últimos años, los estudios han comenzado a ir más allá de los apoyos sociales en las transiciones y conflictos habituales que atraviesan las madres y los padres para indagar cómo se presentan en condiciones desafiantes que adicionan cargas a sus parentalidades. De este modo se refugian en las comunidades digitales para compartir sus vulnerabilidades y encontrar los soportes emocionales que carecen en sus entornos cotidianos; estos *apoyos sociales en situaciones adversas* fueron rastreados, principalmente, en madres con discapacidad, subrogadas, cabeza de familia, adolescentes, arrepentidas y a través de reproducción asistida.

Litchman et al., (2019) identifican que las *madres con discapacidad* recurren a los blogs como escritoras y lectoras para compartir los retos de sus experiencias maternas y las adaptaciones que deben hacer en una sociedad que las cuestiona por ser madres y no les brinda los sostenes necesarios. Khvorostyanov y Yeshua-Katz (2020) estudiaron mujeres que optan por ser *madres subrogadas* en Rusia donde es una práctica legal; ellas usan los *foros en internet* para describir sus experiencias, sus motivaciones y la manera como han internalizado el estigma social por su decisión, dada en condiciones precarias y opresivas. Igualmente, *las madres cabeza de hogar* exploran, en comunidades digitales, el apoyo social para aliviar la soledad ante el acceso limitado a redes formales e informales, lo que les permite sentirse parte de un grupo, adquirir confianza, y ofrecerse apoyo material, informacional y legal (Zhao y Basnyat, 2018). Para las madres o futuras *madres adolescentes*, la posibilidad de conectarse con otras en el mismo contexto les permite contar con refugios seguros para discutir los desafíos que atraviesan (Ruthven et al., 2018).

Garncarek (2020) y Moore y Abetz (2019) se centraron en madres y padres que en los espacios digitales expresan y legitiman su *arrepentimiento* frente a sus

parentalidades, lo que es rechazado desde lo social. Otros autores se ocuparon de *mujeres que acuden a la reproducción asistida con donación* (TRA-D) y que conforman tipos de familias diversos (monoparentales por elección, homoparentales con pareja lésbica y heteroparentales); a través de foros en línea y blogs obtienen información, apoyo psicológico, canales de expresión emocional y recursos para construir sus proyectos familiares (Jociles y Leyra, 2017).

3.2 Disputas discursivas de las parentalidades hegemónicas

En relación con los discursos parentales hegemónicos, el auge de los blogs y los foros en línea en el siglo XXI hizo que algunos investigadores se interesaran por comprender cómo circulan los discursos maternos en estos contextos digitales y cómo podían disputarse a través de *cuestionamientos* y *oposiciones*, o permitir su *reafirmación* y *continuidad*; además de inquietarse por las *negociaciones de los discursos paternos dominantes* y los *desafíos a los saberes expertos*.

Uno de los discursos dominantes, referido en varios estudios, es el de maternidad intensiva caracterizado por Hays (1998). Este discurso promueve en las madres que el nacimiento de un hijo o hija se convierta en su nuevo eje vital, se guíen por consejos de expertos e inviertan gran cantidad de tiempo y dinero en su crianza. A pesar del desgaste emocional ocasionado, no tienen permitido emociones más allá del amor y la felicidad; cabe señalar que, si bien la madre puede trabajar fuera del hogar para su éxito profesional, lo hace en beneficio de su familia y no por su propio bienestar, conservándose la configuración doméstica tradicional.

Los estudios rastreados expusieron que las madres en internet pueden mostrar narrativas confluyentes con la versión normativa de «buena madre» y reforzarla al acogerla, promulgarla públicamente o al juzgar a otras mujeres por no coincidir con ella. Igualmente, las madres pueden servirse de los escenarios digitales para interrumpir y revelar, en lugar de ocultar, las realidades vividas en la esfera privada, posibilitando mayor apertura y diversidad en sus representaciones (Orton-Johnson, 2017; Valtchanov et al., 2016). De allí que emerjan *cuestionamientos* y *oposiciones* en relación con estos discursos maternos imperantes. Por tanto, ante la ardua y frágil tarea de sostener este discurso hegemónico y enfrentar los impasses propios de las maternidades, a través del juego, el humor, la ironía y el anonimato, las madres parodian, problematizan y resisten aspectos de esta posición preponderante, además, visibilizan intereses y roles que no implican a sus hijas e hijos ni a sus identidades maternas (Chan, 2013; McGannon et al., 2017; Orton-Johnson, 2017).

Desde confesiones autorreflexivas, las mujeres intentan desmantelar el mito de la madre perfecta, normalizando y dándole lugar a la «mala madre» que

recoge las fricciones y oscuridades de las maternidades intensivas (Lehto, 2020; Orton-Johnson, 2017; Pedersen, 2016). Los medios digitales les proporcionan a las madres infraestructuras y herramientas para politizar sus experiencias desde sus propias agencias al desafiar y subvertir las representaciones maternas que son producidas en masa y se instrumentalizan para juzgarlas si se apartan de lo esperado (Rodríguez Aguero y Cingolani; 2018; Rogers, 2015; Van Cleaf, 2020).

Sin embargo, Chen (2013) concluye que, aunque el acto de las mujeres que bloguean sobre sus hijas e hijos puede ser de empoderamiento, también lo es de *reafirmación* y *continuidad* de las representaciones dominantes de la maternidad. Esto las inscribe en una forma de domesticidad digital en la cual la mujer que no trabaja fuera del hogar, se hace cargo de los cuidados y la crianza, se ubica en la esfera privada, tiene poco que decir sobre temas «serios» y continúa siendo extranjera en la esfera pública. En esta misma dirección, Baker y Yang (2018) y Johnson (2015) identifican que las mujeres en lo digital encuentran un escenario para «probar» o «legitimar» su nueva identidad y transitar hacia las maternidades dictaminadas socialmente. Por tanto, prevalece en los discursos que circulan a través de Internet, la concepción a favor de la maternidad intensiva, solo que se manifiesta con otros rostros, persistiendo los roles de géneros en el que la mujer se centra en los otros, solo que, con mayor sobreinformación, expectativas de logro y competencia entre sí (Chae, 2015; Masullo Chen, 2013).

En los primeros registros, fueron escasos los estudios que abordaban los discursos hegemónicos referidos a las paternidades, entre ellos, Johansson y Hammarén (2014) analizan los blogs de padres jóvenes suecos que hicieron la transición de adolescentes a ser padres. Sus narraciones contribuyeron a corregir la imagen asignada de padres jóvenes, pobres, irresponsables y desfavorecidos para posicionarse en sus blogs como padres presentes, amorosos y solícitos. Sin embargo, en los dos últimos años, han aumentado los estudios sobre las *negociaciones de los discursos paternos dominantes* y cómo los padres, desde sus propias narrativas digitales, reafirman la paternidad de orden patriarcal o hacen apuestas por ampliar sus versiones.

La investigación de Sayimer y Rabenda Derman (2019) indica que el papel del padre en la sociedad se está renegociando y empiezan a enfocarse a relaciones más cercanas y corresponsables con sus hijos e hijas, optando por un equilibrio entre roles tradicionales y modernos. Por su parte, Scheibling (2020) delineó patrones discursivos que en lo digital aportan a la construcción de nuevos marcos de interpretación y acción al visibilizar a los padres como cuidadores, participantes de redes de apoyo en contra de los estereotipos de la

paternidad y en la lucha por políticas favorables. De otro lado, Andreasson y Johansson (2016) encontraron en los blogs de paternidad tres concepciones distintas: una posición nostálgica en relación con el rol paterno hegemónico, otra que aboga por el cambio y una mayor complicidad del padre para favorecer la igualdad de género y, por último, una posición inclusiva que no se entienda en términos de masculinidad, heteronormatividad y responsabilidades divididas por género.

En cuanto a los conocimientos profesionales relacionados con las maternidades y las formas de acceder a los mismos, se ha encontrado que se posibilita un *desafío a estos saberes expertos* por parte de las madres a través de las tecnologías digitales. El uso de recursos de internet ha modificado las relaciones tradicionales entre médico y paciente; las madres logran percibirse más empoderadas frente al discurso médico al conocer vivencias de otras mujeres y discursos alternativos de embarazo y parto (Song et al., 2012). Esto no implica que descarten la información recibida de profesionales de la salud, sino que quieren recibirla de manera más cercana, actualizada e inmediata y acompañada de la procedente de mujeres con sus mismas vivencias (Lupton, 2016). Además, surge en escenarios como los blogs, un discurso híbrido donde las madres se permiten mezclar términos médicos complejos (explicados y replanteados) con sus emociones y opiniones (Harrison, 2014). Algunos autores plantean que el personal asistencial debe evolucionar al ritmo de los cambios tecnológicos y acogerlos en sus prácticas ante un usuario más informado y crítico. De allí que revisen las inquietudes de los pacientes en medios sociales digitales, los alienten a acceder a espacios digitales para su alfabetización en salud y apoyo social y les adviertan sobre distorsiones y errores que circulan en estos escenarios (Porter e Ispa, 2013; Rouhi et al., 2020).

3.3 Emergencias en los usos parentales

Otros estudios vienen indagando temas que emergen de manera incipiente a través de lo digital respecto a las parentalidades como *maternidades y sociedad de consumo, conciliaciones parentales, privacidad en Internet y movimientos sociales maternos en la red*.

Las mujeres embarazadas y las madres de infantes se constituyen en un grupo demográfico muy lucrativo y apetecido para el comercio debido a que invierten grandes sumas de dinero en la compra de bienes y servicios afines a las maternidades y al cuidado infantil (Rodríguez-González et al., 2013). Además, al utilizar las aplicaciones digitales, las madres o futuras madres generan, cargan y comparten información detallada sobre sí mismas, sus bebés por nacer o sus niños y niñas, lo que contribuye a la construcción de

perfiles digitales que se usan con fines de *marketing* (Lupton, 2016). En esta misma perspectiva, Hunter (2016) y Van Cleaf (2020) advierten que, si bien las madres blogueras han logrado monetizar sus blogs para obtener ingresos, estos, a medida que se comercializan, se ven amenazados cuando sus audiencias consideran que sus publicaciones patrocinadas se instrumentalizan, pierden autenticidad y son influidas por los anunciantes.

De otro lado, si bien se identificaron estudios que se ocuparon de la compleja interacción trabajo, parentalidad y tecnologías digitales (Andrade, 2017; Archer, 2019; Salzman-Erikson, 2017), todavía son pocos los autores que se inquietan por las maneras como estas tecnologías les permiten a las madres y a los padres redefinir sus lugares de trabajo y lograr una mayor conciliación parental sin desistir del ejercicio de sus profesiones, lo que, a su vez, puede acompañarse de precariedades laborales que se invisibilizan.

Frente a cuestiones de privacidad en Internet, recién las madres se preguntan por los dilemas éticos, los riesgos potenciales, la vigilancia y la huella digital que implica publicar fotografías de sus hijas e hijos en el dominio digital y el intercambio de datos personales en línea, lo cual puede ser usado por extraños de manera inapropiada o con fines económicos (Andrade, 2017). Esto ha llevado a las madres a usar tácticas de negociación para proteger su privacidad sin renunciar a los beneficios de su apertura e intercambios en las redes sociales digitales (Chalklen y Anderson, 2017).

Por último, los movimientos sociales que emergen a partir de las comunidades en línea en relación con lo materno es un campo de exploración naciente. Rodríguez Aguero y Cingolani (2018) rastrean relatos disidentes que a través de las plataformas digitales debaten las maternidades en términos políticos, feministas y activistas. Sena y Tesser (2017) muestran que Internet puede ser una herramienta para promover el conocimiento, la discusión y la ruptura de la violencia obstétrica. Desde el ciberactivismo de las mujeres, en especial de mujeres madres, se logró en Brasil exigir el cumplimiento de las políticas públicas de seguridad, humanizar la atención del parto e impulsar una agenda política al respecto.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La temática de las parentalidades y las tecnologías digitales en los últimos once años ha contado con un interés sostenido y creciente en países de Norteamérica, Europa y Oceanía, principalmente, lo cual se relaciona con una inmersión cada vez más significativa y masiva de las tecnologías digitales en estos contextos. Aunque en los países latinoamericanos también se presenta una mayor adopción de estas tecnologías, la producción de conocimientos relacionados sigue

siendo un desafío, ya sea porque no ha sido suficientemente objeto de pesquisa o porque las brechas digitales, aún existentes, inciden en que las parentalidades todavía no se entrelacen de manera considerable con Internet, lo cual requiere de mayores precisiones empíricas. Además, aunque exista producción académica en estas regiones, no siempre logra publicarse en las revistas indexadas que se insertan en bases de datos internacionales, lo que reduce su difusión e impacto.

Las primeras investigaciones encontradas, en las que Internet comenzaba a ser más cotidiano para las personas, priorizaron conocer de qué manera Internet era usado por madres y padres, donde se resaltaron pesquisas parentales como la indagación de información, el establecimiento de lazos sociales y el apoyo mutuo, lo cual sintoniza con los hallazgos de revisiones de literatura previas. Sin embargo, en lo referido al apoyo social, en estudios recientes, este pasó a centrarse más en el apoyo que se demanda ante problemáticas determinadas o situaciones de riesgo para las madres, especificidades que no surgieron en los estudios anteriores. Asimismo, a medida que Internet fue evolucionando, surgieron otros intereses investigativos que se orientaron no solo a los usos de las tecnologías digitales, lo cual ya era un terreno conocido y caracterizado por diversos investigadores, sino también a comprender las transformaciones que estos usos y apropiaciones generan en las parentalidades y su conexión con otros temas subyacentes, frente a lo cual la presente revisión aporta en este sentido.

Los resultados indican la emergencia de nuevas subjetividades parentales en las que mujeres y hombres acuden a Internet para rastrear experiencias de otras personas que transitan situaciones semejantes y, al encontrarlas reconfortantes y sugerentes, las utilizan como brújulas para reflexionar, contrastar y direccionar sus sentidos, sentires y prácticas. Las madres y los padres se resisten a vivir sus parentalidades en solitario como exacerbando las sociedades neoliberales, por ello, se apropian de Internet para apalancar conexiones, complicidades y espacios de sociabilidad a partir de experiencias y vulnerabilidades compartidas en torno a sus parentalidades; esto es coincidente con los primeros estudios al respecto de Madge y O'Connor (2005) y Sarkadi y Bremberg (2005).

Por otra parte, a través de lo digital, las madres intentan mantener la conexión con el mundo que las circunda, no quedarse al margen ni cautivas en lo privado y visibilizar el lado oscuro de la maternidad que ha sido silenciado y oculto. De este modo, las prácticas maternas y paternas, reservadas tradicionalmente a la esfera privada, pasan a ser públicas desde sus propias narrativas digitales para su significación, debate y renegociación. Lo anterior recoge lo planteado por Varela (2019), quien advierte que las diferencias de género son

observables en los escenarios digitales, pero que también, como lo mostraron las investigaciones presentadas, emergen fisuras, intersticios y puntos de quiebre que habilitan tensiones y transformaciones que pueden potencializarse y capturarse a través de los medios sociales digitales.

De allí que algunos estudios acogieron las disputas discursivas que cuestionaban las representaciones hegemónicas de las maternidades, y de manera reciente, de las paternidades, ya sea que plantearon que a través de las interacciones digitales eran reforzadas, problematizadas o subvertidas, lo que no sucedió con otras investigaciones halladas en las que los roles de género y los discursos dominantes se asumían como dados y no como construcciones sociales a interpelarse.

Igualmente, los paradigmas imperantes de producción de conocimiento en los que las experiencias de concepción, reproducción y maternidad son de dominio de los saberes expertos, especialmente masculinos, son confrontados y apropiados por mujeres a través de sus saberes experienciales y los escenarios digitales, al margen de las figuras tradicionales de autoridad. Por otra parte, se encontró que recién otros usos de Internet cobran relevancia como la conciliación laboral, la inserción en la sociedad de consumo y el activismo social, este último ya advertido por Lopez (2009). Igualmente, ante mayor comprensión de las potencialidades y los riesgos de Internet, ha cobrado importancia cuestiones como el manejo de la privacidad por parte de madres y padres.

Aunque en la presente revisión se consignaron mayores investigaciones que se ocuparon de conocer los usos y las apropiaciones de Internet por poblaciones solo de padres o nuevos padres, lo que no sucedió en estudios de revisión previos (Daneback y Plantin, 2008; Dworkin et al., 2013; Nieuwboer et al., 2013), aún siguen siendo pocos en relación con las investigaciones que se centran en las madres, lo que no escapa a las lógicas de las desigualdades de género que le atribuyen a la mujer, en función de sus diferencias biológicas, la responsabilidad en exclusiva de los cuidados y la crianza, mientras que los padres permanecen como protagonistas secundarios o invisibles de estos procesos. Solo últimamente, los padres se vienen involucrando de manera más corresponsable, lo que podrá ser acogido en futuras pesquisas. A la par, los estudios presentados, así como lo señalaron las revisiones que sirvieron de antecedentes, se enfocaron en las madres y los padres de hijos en la primera infancia, lo que invita a futuros investigadores a indagar por lo que sucede con las parentalidades y las mediaciones digitales frente a las vicisitudes y los tránsitos de las adolescencias de sus hijos.

Los estudios, más recientes y aun minoritarios, muestran nuevas vías de exploración y de análisis, donde las subjetividades parentales en contextos

digitales se entrecruzan con otros tópicos como las relaciones de poder, las tensiones entre los géneros, la conciliación trabajo/parentalidad, las lógicas del capitalismo y los mandatos neoliberales, entre otras emergencias. Lo que demuestra que las mediaciones tecnológicas posibilitan la comprensión de fenómenos más amplios de la cultura y la sociedad que permean las parentalidades contemporáneas que sirven de insumos para las lecturas y las intervenciones que buscan transformaciones sociales.

Cabe señalar que los resultados de esta revisión se articulan más a la narrativa que considera a Internet una herramienta y un espacio social creado y usado por las personas para extenderse a sí mismas y a sus relaciones, es decir, Internet «como parte del mundo» y se distancia de la narrativa construida en los inicios de Internet donde se asumía, desde una perspectiva tecnocéntrica, «como un mundo aparte», que aludía a un espacio autocontenido y autorreferenciado, diferente a otro mundo, el *offline*, capaz de crear nuevas identidades y formas de relación (Grillo, 2007).

Por tanto, en la medida que Internet y sus plataformas hacen parte del mundo cotidiano de muchas madres y padres contemporáneos y despliegan allí sus necesidades, inquietudes y malestares, los profesionales de la salud y de las ciencias sociales deben avanzar en sintonía de estos cambios tecnológicos e incorporar las lecturas de estos usos y apropiaciones digitales en el diseño de sus abordajes, de modo que los contenidos y las orientaciones que les proporcionen a las madres y los padres respondan a sus realidades, y posibilidades. Asimismo, tanto los profesionales como los actores sociales requieren miradas críticas y reflexivas de los escenarios y herramientas digitales para sortear los impactos de estos en sus subjetividades parentales y procesos de salud mental, y, por ende, en las prácticas de cuidado, crianza, vínculo y sostén de la infancia, fundantes para su desarrollo y bienestar.

Por otro lado, aunque el rastreo contempló investigaciones del año 2020, estas publicaciones, cuyos procesos investigativos y editoriales suelen ser anteriores, no registraron alusiones a las transformaciones en los usos y apropiaciones digitales que acontecen a partir de la pandemia por la covid-19, lo cual será un foco relevante en el futuro ante una mayor imbricación y aceleración de las tecnologías digitales en las cotidianidades parentales suscitadas por esta crisis mundial.

Para finalizar, aunque esta revisión narra usos y apropiaciones parentales de las tecnologías digitales a partir de resultados investigativos, estos no enfatizan en las diferencias según los países de origen ni capturan de manera única y completa las diferentes trayectorias que al respecto han seguido. Su aporte se orienta a visibilizar algunas formas como los padres y las madres se

están sirviendo de Internet en el mundo contemporáneo para ampliar nuestros horizontes de comprensión y los abordajes profesionales que puedan derivarse de estos. Por ello, se requiere seguir habilitando la sospecha sobre lo que las madres y padres hacen y dicen en y a través de las tecnologías digitales, para continuar apuntando a conocimientos situados que acojan los fenómenos sociales y subjetivos desde sus particularidades en cada contexto y población.

Para finalizar, los diferentes recorridos transitados reiteran que Internet no es en sí misma agente de cambio o de riesgo, sino que la mirada debe detenerse en las experiencias y las construcciones de sentido que se establecen en torno a ella. De este modo, las transformaciones en los significados, los sentires, los saberes y las acciones de las parentalidades que emergen a través de las tecnologías digitales, reclaman nuevos cuestionamientos, nuevos referentes teóricos y nuevas metodologías de abordaje, más aún, cuando las tecnologías digitales seguirán haciendo parte de nuestro devenir previsible y continuarán imbricándose en las cotidianidades parentales contemporáneas.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ANDREASSON, J., y JOHANSSON, T. (2016). Global narratives of fatherhood. Fathering and masculinity on the Internet. *International Review of Sociology*, 26(3), 482-496. <https://doi.org/10.1080/03906701.2016.1191245>
- ALIANMOGHADDAM, N., PHIBBS, S. y BENN, C. (2019). «I did a lot of Googling»: A qualitative study of exclusive breastfeeding support through social media. *Women and Birth*, 32(2), 147-156. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2018.05.008>
- ARCHER, C. (2019). How influencer «mumpreneur» bloggers and «everyday» mums frame presenting their children online. *Media International Australia*, 170(1), 47-56. <https://doi.org/10.1177/1329878X19828365>
- ANDRADE, M. C. (2017). O discurso da maternidade em celebrity mommy blogs. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 6(4), 111-127. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2017v6i4.p111-127>
- BAKER, B. y YANG, I. (2018). Social media as social support in pregnancy and the postpartum. *Sexual & Reproductive Healthcare*, 17, 31-34. <https://doi.org/10.1016/j.srhc.2018.05.003>
- BARKER, K. M., SUBRAMANIAN, S. V., SELMAN, R. y BRYN AUSTIN, S. (2019). Gender perspectives on social norms surrounding teen pregnancy: A thematic analysis of social media data. *JMIR Pediatrics and Parenting*, 2(2), e13936. <https://doi.org/10.2196/13936>
- BARKIN, J. L. y JANI, S. (2016). Information management in new motherhood: Does the internet help or hinder? *Journal of the American Psychiatric Nurses Association*, 22(6), 475-482. <https://doi.org/10.1177/1078390316659697>

- BELTRÁN., Ó. A. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 20(1), 60-69. Recuperado de <http://www.scielo.org/co/pdf/rcg/v20n1/v20n1a09.pdf>
- BRADY, E. y GUERIN, S. (2010). «Not the romantic, all happy, Coochy Coo experience»: A qualitative analysis of interactions on an Irish parenting web site. *Family Relations*, 59(1), 14-27. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2009.00582.x>
- CASTELLS, M. (2000). *La sociedad red* (2.ª ed.). Madrid: Alianza.
- CHAE, J. (2015). «Am I a better mother than you?»: Media and 21st-century motherhood in the context of the social comparison theory. *Communication Research*, 42(4), 503-525. <https://doi.org/10.1177/0093650214534969>
- CHALKLEN, C. y ANDERSON, H. (2017). Mothering on Facebook: Exploring the privacy/openness paradox. *Social Media + Society*, 3(2), 1-10. <https://doi.org/10.1177/2056305117707187>
- CHAN, A. H. (2013). Si-nais talking dirty: Hong Kong middle-class working mothers on- and offline. *Sexualities*, 16(1-2), 61-77. <https://doi.org/10.1177/1363460712466212>
- CISNEROS, M. y OLAVE, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos: enfoque discursivo*. Bogotá: Ecoe.
- COYNE, S. M., MCDANIEL, B. T. y STOCKDALE, L. A. (2017). «Do you dare to compare?»: Associations between maternal social comparisons on social networking sites and parenting, mental health, and romantic relationship outcomes. *Computers in Human Behavior*, 70, 335-340. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.081>
- DANEBACK, K. y PLANTIN, L. (2008). Research on parenthood and the Internet: Themes and trends. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 2(2). Recuperado de <https://cyberpsychology.eu/article/view/4213/3255>
- DWORKIN, J., CONNELL, J. y DOTY, J. (2013). A literature review of parents' online behavior. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 7(2), 2. <https://doi.org/10.5817/CP2013-2-2>
- ERIKSSON, H. y SALZMANN-ERIKSON, M. (2013). Supporting a caring fatherhood in cyberspace – An analysis of communication about caring within an online forum for fathers. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 27(1), 63-69. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2012.01001.x>
- FLETCHER, R. y STGEORGE, J. (2011). Heading into fatherhood-nervously: Support for fathering from online dads. *Qualitative Health Research*, 21(8), 1101-1114. <https://doi.org/10.1177/1049732311404903>
- GALEANO, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad Eafit.
- GARNCAREK, E. (2020). «Living with Illegal Feelings»—Analysis of the internet discourse on negative emotions towards children and motherhood. *Qualitative Sociology Review*, 16(1), 78-93. <https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.1.06>

- GRAMATCHIKOVA, N. (2020). «How I gave birth» (and why I am writing about it): Women's narratives of first childbirth experiences from internet publications. *Folklore*, 80, 97-124. <https://doi.org/10.7592/FEJF2020.80.gramatchikova>
- GRILLO, Ó. (2007). Internet como un mundo aparte e internet como parte del mundo. En M. Cárdenas y M. Mora (coords.), *Ciberoamérica en red. Escotomas y fosfenos 2.0*. (pp. 27-44). Barcelona: UOC. Recuperado de http://esterkaufman.com.ar/wp-content/uploads/2010/02/ogrillo_revista_observatorio_5-21.pdf
- HARRISON, K. (2014). Online negotiations of infertility: Knowledge production in (in) fertility blogs. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 20(3), 337-351. <https://doi.org/10.1177/1354856514531400>
- HARRISON, V., MOORE, D. y LAZARD, L. (2020). Supporting perinatal anxiety in the digital age: A qualitative exploration of stressors and support strategies. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 20(1), 363. <https://doi.org/10.1186/s12884-020-02990-0>
- HAYS, S. (1998). *Las contradicciones culturales de la maternidad*. Barcelona: Paidós.
- HINE, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Londres: Bloomsbury.
- HOLTZ, B., SMOCK, A. y REYES-GASTELUM, D. (2015). Connected motherhood: Social support for moms and moms-to-be on Facebook. *Telemedicine & e-Health*, 21(5), 415-421. <https://doi.org/10.1089/tmj.2014.0118>
- HUNTER, A. (2016). Monetizing the mommy: Mommy blogs and the audience commodity. *Information Communication and Society*, 19(9), 1306-1320. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1187642>
- IMAZ, E. (2016). Las madres *bricoleurs*. Estrategias, prácticas y modelos maternos contemporáneos. *Revista Estudios Feministas*, 24(2), 485-497. <http://dx.doi.org/10.1590/1805-9584-2016v24n2p485>
- JOCILES, M. y LEYRA, B. (2017). Comunidades virtuales creadas en torno la donación reproductiva. «¿Simulacros del contacto humano?» *Cuadernos de Antropología Social*, (45), 51-69. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/3799>
- JOHANSSON, T. y HAMMARÉN, N. (2014). «Imagine, just 16 years old and already a dad!» The construction of young fatherhood on the Internet. *International Journal of Adolescence and Youth*, 19(3), 366-381. <https://doi.org/10.1080/02673843.2012.747972>
- JOHNSON, S. A. (2015). «Intimate mothering publics»: Comparing face-to-face support groups and Internet use for women seeking information and advice in the transition to first-time motherhood. *Culture, Health & Sexuality*, 17(2), 237-251. <https://doi.org/10.1080/13691058.2014.968807>
- KANTROWITZ-GORDON, I. (2013). Internet confessions of postpartum depression. *Issues in Mental Health Nursing*, 34(12), 874-882. <https://doi.org/10.3109/01612840.2013.806618>

- KHVOROSTYANOV, N. y YESHUA-KATZ, D. (2020). Bad, pathetic and greedy women: Expressions of surrogate motherhood stigma in a Russian online forum. *Sex Roles*, 83, 474-484. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01119-z>
- LEBRON, C. N., ST. GEORGE, S. M., ECKEMBRECHER, D. G. y ALVAREZ, L. M. (2020). «Am I doing this wrong?» Breastfeeding mothers' use of an online forum. *Maternal & Child Nutrition*, 16(1), e12890. <https://doi.org/10.1111/mcn.12890>
- LEHTO, M. (2020). Bad is the new good: Negotiating bad motherhood in Finnish mommy blogs. *Feminist Media Studies*, 20(5), 657-671. <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1642224>
- LITCHMAN, M. L., TRAN, M. J., DEARDEN, S. E., GUO, J.-W., SIMONSEN, S. E. y CLARK, L. (2019). What women with disabilities write in personal blogs about pregnancy and early motherhood: Qualitative analysis of blogs. *JMIR Pediatrics and Parenting*, 2(1), e12355. <https://doi.org/10.2196/12355>
- LOPEZ, L. K. (2009). The radical act of «mommy blogging»: Redefining motherhood through the blogosphere. *New Media & Society*, 11(5), 729-747. <https://doi.org/10.1177/1461444809105349>
- LUPTON, D. (2016). The use and value of digital media for information about pregnancy and early motherhood: A focus group study. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12884-016-0971-3>
- MADGE, C. y O'CONNOR, H. (2005). Mothers in the making? Exploring liminality in cyber/space. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 30(1), 83-97. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2005.00153.x>
- MARCHIONINI, G. (1995). *Information Seeking in Electronic Environments*. Cambridge: Cambridge University. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511626388>
- MASULLO CHEN, G. (2013). Don't call me that: A techno-feminist critique of the term *mommy blogger*. *Mass Communication & Society*, 16(4), 510-532. <https://doi.org/10.1080/15205436.2012.737888>
- MCGANNON, K. R., MCMAHON, J. y GONSALVES, C. A. (2017). Mother runners in the blogosphere: A discursive psychological analysis of online recreational athlete identities. *Psychology of Sport and Exercise*, 28, 125-135. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.11.002>
- MONTAGNA, P. (2016). Parentalidad socio-afectiva y las familias actuales. *Derecho PUCP*, (77), 219-233. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.201602.010>
- MOORE, J. y ABETZ, J. (2016). «Uh oh. Cue the [new] mommy wars»: The ideology of combative mothering in popular U.S. newspaper articles about attachment parenting. *Southern Communication Journal*, 81(1), 49-62. <https://doi.org/10.1080/1041794X.2015.1076026>
- MUÑETÓN, M. A., SUÁREZ, A. y RODRIGO M. J. (2015). El uso de recursos web como apoyo a la educación de los hijos en los padres colombianos. *Investigación & Desarrollo*, 23(1), 91-116. <https://doi.org/10.14482/indes.23.1.6496>

- NIEUWBOER, C. C., FUKKINK, R. G. y HERMANN, J. M. A. (2013). Peer and Professional Parenting Support on the Internet: A Systematic Review. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(7), 518-528. <https://doi.org/10.1089/cyber.2012.0547>
- ORTON-JOHNSON, K. (2017). Mummy blogs and representations of motherhood: «Bad mummies» and their readers. *Social Media + Society*, 3(2), 1-10. <https://doi.org/10.1177/2056305117707186>
- PEDERSEN, S. (2016). The good, the bad and the «good enough» mother on the UK parenting forum Mumsnet. *Women's Studies International Forum*, 59(Supplement C), 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2016.09.004>
- PINK, S., HORST, H., POSTILL, J., HJORTH, L., LEWIS, T. y TACCHI, J. (2019). *Etnografía digital: principios y práctica*. Madrid: Morata.
- PORTER, N. e ISPA, J. M. (2013). Mothers' online message board questions about parenting infants and toddlers. *Journal of Advanced Nursing*, 69(3), 559-568. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2012.06030.x>
- RODRIGUEZ AGUERO, E. y CINGOLANI, M. (2018). Relatos disidentes sobre experiencias de maternidad. Una lectura desde el punto de vista feminista de las escrituras en primera persona que circulan en plataformas digitales. Los casos de: «Mamá Mala» y «Las dos mamis, activismo virtual». *Estudos em Comunicação*, 1(27), 127-141. <https://doi.org/10.20287/ec.n27.v1.a08>
- RODRÍGUEZ-GONZÁLEZ, M. M., MARAURI-CASTILLO, I. y CANTALAPIEDRA-GONZÁLEZ, M. J. (2013). Information and community for mothers on the Internet: An analysis of the principal Spanish baby websites. *Communication & Society*, 26(1), 22-46. Recuperado de <https://hdl.handle.net/10171/35426>
- ROGERS, M. (2015). Beyond blogging: How mothers use creative non-fiction techniques in digital environments to dislodge the mask of motherhood. *Journal of Family Studies*, 21(3), 248-260. <https://doi.org/10.1080/13229400.2015.1074932>
- ROUHI, M., STIRLING, C. y CRISP, E. P. (2020). The «fallacy of normalcy»: A content analysis of women's online post-childbirth health-related support. *Women and Birth*. 34(3), e262-e270. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2020.04.007>
- RUTHVEN, I., BUCHANAN, S., y JARDINE, C. (2018). Isolated, overwhelmed, and worried: Young first-time mothers asking for information and support online. *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 69(9), 1073-1083. <https://doi.org/10.1002/asi.24037>
- SALZMANN-ERIKSON, M. (2017). Work life and family life collide: Online support for new fathers. *Workplace Health and Safety*, 65(6), 248-252. <https://doi.org/10.1177/2165079916666546>
- SANDERS, J. (2019). Sharing special birth stories. An explorative study of online childbirth narratives. *Women and Birth*, 32(6), e560-e566. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2018.12.009>

- SANTOS, S. R., GAGO, N., SUÁREZ PERDOMO, A. S. y RODRIGO, M. J. (2018). Parents and internet: What kind of usage? *Análise Psicológica*, 36(4), 409-426. <https://doi.org/10.14417/AP.1329>
- SARKADI, A. y BREMBERG, S. (2005). Socially unbiased parenting support on the Internet: A cross-sectional study of users of a large Swedish parenting website. *Child: Care, Health and Development*, 31(1), 43-52. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2005.00475.x>.
- SAYIMER, İ. y RABENDA DERMAN, M. (2019). Perspectives on fatherhood and manhood in new media: A narration analysis of Polish, Turkish and British «Daddy Blogs». *Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi*, (31), 111-136. <https://doi.org/10.16878/gsuilet.552108>
- SCOLARI, C. A. (2018). *Las leyes de la interfaz: diseño, ecología, evolución, tecnología*. Barcelona: Gedisa.
- SCHEIBLING, C. (2020). Doing Fatherhood Online: Men's Parental Identities, Experiences, and Ideologies on Social Media. *Symbolic Interaction*, 43(3), 472-492. <https://doi.org/10.1002/symb.459>
- SENA, L. M. y TESSER, C. D. (2017). Violência obstétrica no Brasil e o ciberativismo de mulheres mães: Relato de duas experiências. *Interface – Comunicação, Saúde, Educação*, 21(60), 209-220. <https://doi.org/10.1590/1807-57622015.0896>
- SONG, F. W., WEST, J., LUNDY, L. y DAHMEN, N. (2012). Women, pregnancy, and health information online: The making of informed patients and ideal mothers. *Gender and Society*, 26(5), 773-798. <https://doi.org/10.1177%2F0891243212446336>
- SPARUD-LUNDIN, C., RANERUP, A. y BERG, M. (2011). Internet use, needs and expectations of web-based information and communication in childbearing women with type 1 diabetes. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 11(1), 49. <https://doi.org/10.1186/1472-6947-11-49>
- URRÚTIA, G. y BONFILL, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- VALDÉS, M. y PIELLA VILA, A. (2016). La parentalidad desde el parentesco. Un concepto antropológico e interdisciplinar. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 21(2), 4-20. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/QuadernseICA/article/view/320534>
- VALTCHANOV, B. L., PARRY, D. C., GLOVER, T. D. y MULCAHY, C. M. (2016). «A whole new world»: Mothers' technologically mediated leisure. *Leisure Sciences*, 38(1), 50-67. <https://doi.org/10.1080/01490400.2015.1043414>
- VAN CLEAF, K. M. (2020). The pleasure of connectivity: Media, motherhood, and the digital maternal gaze. *Communication, Culture and Critique*, 13(1), 36-53. <https://doi.org/10.1093/ccc/tcz045>
- VAN DIJCK, J. (2016). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- VAN DIJCK, J., POELL, T. y WAAL, M. DE. (2018). *The platform society*. New York: Oxford University.
- VARELA, N. (2019). *Feminismo 4.0. La cuarta ola*. Barcelona: B.
- WALKER, L. O., MACKERT, M. S., AHN, J., VAUGHAN, M. W., STERLING, B. S., GUY, S. y HENDRICKSON, S. (2017). e-Health and new moms: Contextual factors associated with sources of health information. *Public Health Nursing*, 34(6), 561-568. <https://doi.org/10.1111/phn.12347>
- WHITE, B. K., GIGLIA, R. C., SCOTT, J. A. y BURNS, S. K. (2018). How new and expecting fathers engage with an app-based online forum: Qualitative analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 6(6), e-144. <https://doi.org/10.2196/mhealth.9999>
- WILSON, J. C. (2020). Using Social Media for Breastfeeding Support. *Nursing for Women's Health*, 24(5), 332-343. <https://doi.org/10.1016/j.nwh.2020.07.003>
- ZHAO, X. y BASNYAT, I. (2018). Online social support for «Danqin Mama»: A case study of parenting discussion forum for unwed single mothers in China. *Computers in Human Behavior*, 80, 12-21. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.10.045>