



*Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

# 118. Análisis de la enseñanza y el aprendizaje en habilidades gimnásticas y acrobáticas en estudiantes de Educación Superior II

M. A. Ávalos Ramos; L. Vega Ramírez; P. Benavidez Lozano; P. Zarco Pleguezuelos; S. Saiz Colomina

[sandra.avalos@ua.es](mailto:sandra.avalos@ua.es); [lilyan.vega@ua.es](mailto:lilyan.vega@ua.es); [paula.benavidez@ua.es](mailto:paula.benavidez@ua.es);  
[pablo.zarco@ua.es](mailto:pablo.zarco@ua.es); [sheila.saiz@ua.es](mailto:sheila.saiz@ua.es)

Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas. Facultad de Educación

Departamento Física Ingeniería de Sistemas y teoría de la Señal. Escuela Politécnica Superior

Universidad de Alicante

## Resumen

El objetivo de este proyecto es analizar las diferencias en la experiencia gimnástica previa a la etapa universitaria en el contexto español y latinoamericano, así como establecer los distintos niveles en la práctica gimnástica detectada. En este estudio descriptivo y mixto participan 209 estudiantes de Ciencias de la Actividad Física de una universidad española y otra universidad latinoamericana. Los instrumentos para la recogida de datos han sido la entrevista semiestructurada. Los resultados indican que los estudiantes de ambas universidades han tenido en su mayoría experiencia

previa a la etapa universitaria del contenido gimnástico y se han detectado cuatro niveles diferentes de práctica gimnásticas en ambos países. Ante estos hallazgos, podemos señalar que la identificación de diversos niveles de práctica según la dificultad de las acrobacias aprendidas durante la edad escolar puede orientar a identificar qué estrategias metodológicas serían las más idóneas para disminuir las carencias encontradas y plantear las estrategias adecuadas en los inicios de la formación inicial. Según nuestros resultados la estrategia metodológica basada en los Ambientes de Aprendizaje podría ser adecuada para abordar las diferencias de nivel detectadas y señaladas por los estudiantes

**Palabras clave: estudiantes, formación previa, contenido gimnástico, Educación Física**

## 1. Introducción

La práctica gimnástica con enfoques educativos, de salud o de recreación y ocio no cuentan con el reconocimiento ni la repercusión social que las disciplinas gimnásticas con un carácter de rendimiento tienen, a pesar de los diversos beneficios tanto a nivel motor, cognitivo o de interacción social que pueden ofrecer todas estas prácticas. Por lo que, la presencia de actividades gimnásticas y acrobáticas básicas, que pueden permitir una práctica más prolongada en el tiempo y abarcar diferentes grupos de población, es escasa en la sociedad. En este sentido, somos conocedores que estas prácticas deben desarrollarse en edades tempranas y dentro de la educación formal en las diferentes etapas educativas y deben estar incluidas en las programaciones de aula de la asignatura de Educación Física. Sin embargo, los niveles de competencia motriz en los estudiantes que llegan a la universidad son insuficientes en estas habilidades específicas. Estas premisas se establecen a partir de los resultados obtenidos en la red llevada a cabo en el curso académico 2019-2020 y denominada *Análisis de la enseñanza y el aprendizaje de habilidades gimnásticas y acrobáticas en estudiantes de Educación Superior*. Por ello, en el planteamiento de la Red del curso académico 2020-2021 nos preguntamos si la situación era extensiva a otros países. Nos

planteamos conocer cuál era la situación en el contexto de una universidad de Ecuador y, concretamente, en estudiantes universitarios que cursan la carrera de Ciencias de la Actividad Física para así, analizar las diferencias en relación con estas cuestiones.

La temática de la red gira en torno al desarrollo del contenido gimnástico dentro de la asignatura de educación física en etapas educativas previas a la formación universitaria en el contexto español y en el contexto latinoamericano. Los distintos niveles en la competencia de los estudiantes exigen planteamientos metodológicos diversos a la hora de diseñar la acción educativa, por parte del profesorado. En esta línea, existen multitud de factores que pueden influir en el aprendizaje motor por ejemplo el profesorado de educación física, el tipo de feedback ofrecido a los aprendices, la variedad de la práctica motriz, la motivación y la predisposición del individuo, el nivel y experiencia inicial de las habilidades a aprender o como hemos mencionado, la selección de estrategias y métodos apropiados (Magill y Anderson, 2017). Además, la particularidad gimnástica puede ocasionar dificultades en los estudiantes poco cualificados o inexpertos como puede ser el caso de los estudiantes de secundaria, cuyas experiencias previas en estas disciplinas son escasas (Ávalos et al., 2016). La aparición de ciertos obstáculos en el aprendizaje de las actividades gimnásticas en las etapas de Primaria y Secundaria se asocia a problemáticas como la ausencia de estos contenidos en los programas didácticos de los profesores de educación física, la inadecuada metodología utilizada, o los miedos de los estudiantes (Ariza-Vargas et al., 2011; Reyes, 2016). De ahí, que las actividades de aprendizaje de este contenido deben propiciar en el alumnado experiencias variadas y adaptadas a su nivel, en un clima motivacional hacia la tarea, que les brinde la oportunidad de construir aprendizajes significativos, influyendo positivamente en su motivación práctica (González-Cutre et al., 2011).

Conocer el estado de estas cuestiones en diferentes contextos ayudará a identificar los niveles de adquisición motriz específica en los estudiantes para orientar de forma adecuada el diseño de los programas universitarios en relación con este contenido.

## 2. Objetivos

1. Conocer la formación y experiencias en etapas educativas previas a la universitaria, del contenido de habilidades gimnásticas y acrobáticas dentro de la asignatura de Educación Física de los estudiantes del grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Central de Ecuador.

2. Analizar las diferencias en la formación y experiencias previas de los universitarios en el desarrollo del contenido gimnástico y acrobático, según las universidades de estudio: Universidad de Alicante (UA) y Universidad Central de Ecuador (UCE).

3. Establecer grupos de nivel a partir del diagnóstico inicial realizado de la formación previa del alumnado universitario de las universidades de estudio, así como diseñar y organizar ambientes de aprendizaje acordes a los mismos para el desarrollo de las asignaturas asociadas a las habilidades gimnásticas y acrobáticas en el contexto universitario.

## 3. Método

### 3.1. Descripción del contexto y de los participantes

El proyecto se enmarca en el análisis del desarrollo gimnástico desde la asignatura de educación física en las etapas no universitarias y participaron 209 estudiantes de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, de los que un total de 96 estudiantes (64 hombres y 32 mujeres) con una edad media de 19,67 años son españoles y un total de 113 estudiantes (89 hombres y 24 mujeres) con una edad media de 23,27 años son ecuatorianos.

### 3.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

El instrumento utilizado para la recogida de los datos fue la entrevista semiestructurada. Se plantearon dos cuestiones abiertas que permitieron reflexionar sobre las experiencias gimnásticas vividas en la infancia y en la época de la adolescencia y sobre las modalidades y/o tipos de actividad gimnástica realizada, todo ello desde la asignatura de Educación Física.

La recogida de los datos se realizó en formato presencial en el contexto universitario (aulas) y en formato no presencial (vía plataforma meet) con una duración media de 20-30 minutos, garantizándose en todo momento el anonimato de los participantes.

### **3.3. Procedimiento**

En la primera fase del proyecto se revisó el diseño y se planificó la temporalidad del plan de actuación. Tras la revisión y actualización de la literatura científica específica se definieron de forma concreta los objetivos de este trabajo. Una vez delimitadas las actuaciones se procedió a la contextualización de los participantes para llevar a cabo la investigación prevista. Se diseñaron las preguntas de la entrevista y se verificó la validez de las mismas para proceder a la recogida de la información. Durante los meses de enero y febrero se realizaron las entrevistas y procediéndose posteriormente al análisis y el tratamiento y organización de la información. En la fase final del proyecto, abordamos la etapa de elaboración de la discusión y el extracto de las conclusiones. Asimismo, procedimos a la realización de la puesta en común de la valoración final de todo el proceso llevado a cabo.

## **4. Resultados**

Los resultados del proyecto llevado a cabo, y respondiendo a los objetivos que nos planteamos inicialmente, indican que un porcentaje elevado de estudiantes ha recibido formación gimnástica previa a la universidad en ambas universidades (91,4%), siendo las etapas específicas identificadas la Educación Secundaria (UA: 30,3%; UCE: 40%), Bachillerato (UA: 42,4%; UCE: 27,5%) y finalmente, en menor porcentaje en Educación Primaria (UA: 27,3%; UCE:32,5%). En lo que se refiere a las modalidades gimnásticas recibidas en las clases de educación física, las habilidades de suelo como los volteos básicos (UCE: 35,3%; UA: 24,6%), gimnasia sobre aparatos (UCE: 26,4%; UA: 22,7%) y gimnasia rítmica (UCE:17,6%; UA: 8,2%) son más predominantes en la UCE que en la UA. Por el contrario, los participantes de la UA señalan en mayor medida la práctica del Acrosport (UA:31%; UCE:26,4%), y otras

modalidades gimnásticas como la gimnasia Aeróbica o General (UA: 2,6%; UCE:0,3%).

En el análisis de nuestros resultados identificamos cuatro niveles de acrobacias según el nivel de dificultad. En primer lugar, encontramos el Grupo de nivel 1 (volteo adelante, volteo atrás y rueda lateral) donde los estudiantes universitarios españoles tienen más experiencia (UA: 63,2%; UCE: 46,8%). En segundo lugar, aparecen experiencias gimnásticas de nivel 2 (vertical de manos, puntal, vertical puente o quinta), donde los estudiantes universitarios tienen una experiencia similar (UCE:31,7%; UA:30%). Con menores porcentajes puntúan acrobacias que requieren de una exigencia técnica mayor catalogados como nivel 3 de dificultad (UCE: 15,8%; UA: 5,5%) y, finalmente se identifica un grupo de nivel 4 de dificultad donde destacan acrobacias con fases aéreas (UCE:5,5%; UA:1,2%) siendo en estos niveles los estudiantes de la UA los que han tenido menores experiencias con acrobacias de mayor nivel técnico durante su etapa escolar.

## 5. Conclusiones

Las principales conclusiones de este proyecto son:

La necesidad de ajustar el desarrollo del contenido gimnástico de acuerdo a las etapas educativas del alumnado. Los estudiantes universitarios en sus etapas previas de formación tienen experiencias previas en el contenido gimnástico, aunque las etapas de implementación señaladas son tardías. Por lo que, estos contenidos deberían plantearse desde las etapas iniciales de formación hacia el aprendizaje de destrezas deportivas propias de la Educación Secundaria.

Las diferencias entre universidades en el tipo de actividad gimnástica practicada siendo más predominante la práctica del Acrosport en el caso de los estudiantes de la UA y las habilidades gimnásticas individuales básicas de suelo en el caso de los estudiantes de la UCE. Identificar las diferencias entre países, nos permitirá centrar la acción en diseñar posibles estrategias didácticas en base a los niveles de experiencia previa señalados para poder abordar los contenidos curriculares específicos de forma más personalizada.



Finalmente, la información obtenida nos facilitará centrar estudios futuros en el planteamiento y diseño de estrategias basadas en métodos de enseñanza que contemplen la inclusión de diversos niveles y tareas, ambientes de aprendizaje como y un trabajo colaborativo.

## 6. Tareas desarrolladas en la red

Las tareas desarrolladas por los componentes de la red se detallan a continuación.

Participante de la red	Tareas que desarrolla
1. M. <sup>a</sup> Alejandra Ávalos Ramos	Coordinación, elaboración de los instrumentos, planificación y desarrollo del proyecto, redacción y supervisión de los diferentes documentos y del trabajo final. Elaboración y publicación del artículo científico. Redacción y supervisión del estudio de investigación.
2. Lilyan Vega Ramírez	Participación en el desarrollo del proyecto. Realización de entrevistas, recogida y análisis de datos. Análisis de datos para la comunicación y desarrollo de las principales conclusiones.
3. Paula Gabriela Benavidez Lozano	Participación en el desarrollo del proyecto y supervisión del método llevado a cabo.
4. Pablo Zarco Pleguezuelos	Participación en el desarrollo del proyecto. Búsqueda referencial y

	recogida de datos para la exposición de la comunicación.
5. Sheila Saiz Colomina	Participación en el desarrollo del proyecto. Elaboración del marco conceptual para la comunicación.

## 7. Referencias bibliográficas

- Ariza-Vargas, L., López-Bedoya, J., Domínguez-Escribano, M., & Vernetta, M. (2011). The effect of anxiety on the ability to learn gymnastic skills: A study based on the Schema Theory. *The Sport Psychologist*, 25(2), 127–143. <https://doi.org/10.1123/tsp.25.2.127>
- Ávalos, M. A., Martínez, M. A., & Merma, G. (2016). Gymnastics dispositions and skills: a case study listening to the voices of teachers. *Science of Gymnastics Journal*, 8(1), 57–70.
- González-Cutre, D., Sicilia, A., y Moreno-Murcia, J. A. (2011). Un estudio cuasi-experimental de los efectos del clima motivador tarea en las clases de educación física. *Revista de Educación*, 356, 677–700. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2010-356-056>.
- Magill, R.A., & Anderson, D. (2017). *Motor Learning and control: concepts and applications*, 11th ed. McGraw Hill: New York, NY, USA.

## 8. Referencia bibliográfica de la publicación científica de miembros de la red publicada o en prensa que complementa esta memoria

Ávalos, M. A. (2021). Identification learning levels of gymnastic competence in pre-Higher education training. *International Journal of Social Policy and Education*, 3(5), 37–43. <https://ijspe.com/arcive/may-2021/IJSPE-202195.pdf>

Ávalos, M. A., Vega, L., Benavidez, P. G., Zarco, P., & Saiz, S. (2021). Estrategias docentes en base a la experiencia previa en habilidades gimnásticas y acrobáticas de los universitarios españoles y latinoamericanos. *XIX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria y IV Workshop Internacional de Innovación en Enseñanza Superior y TIC – modalidad online— (REDESINNOVAESTIC 2021)*, Alicante.