

La medición de la realidad social, ya sea en su conjunto o exclusivamente en alguno de sus ámbitos, viene realizándose desde una doble perspectiva, a saber:

1. A través del **desarrollo teórico-conceptual**, en el que la teoría sociológica aporta ideas, esquemas y conceptos desde los que es posible definir las hipótesis explicativas e indicadores operativos, o bien;
2. A partir del **desarrollo empírico** de los datos, para el que el interés se centra en la recogida y análisis de la información. Dentro de esta segunda aproximación, a su vez, dos son las vías de cuantificación que se vienen aplicando:
 - Por un lado, algunos autores e instituciones proponen la definición de un **Sistema de Indicadores Sociales** como medición de la multidimensionalidad de los conceptos o sistemas sociales. De esta manera, se analiza individualmente cada una de las parcelas o dimensiones del objeto de estudio.
 - Complementando al anterior enfoque, otros autores e instituciones comparten la idea de que sí es posible llegar a la definición y concreción de un **Índice Sintético** o **Índice de Medición Global** de la situación o fenómeno sometido a examen.

Dado el estado actual de la *ciencia sociológica* (en su doble dimensión teórico-práctica) es posible aplicar, en nuestro interés por conocer más y mejor la realidad social alicantina, la doble perspectiva teórico-empírica apuntada. De este modo, la ya consolidada tradición sociológica en el *análisis de las estructuras sociales* ofrece el marco teórico y conceptual idóneo e imprescindible para su medición, realizándose de forma individual o conjuntamente. Esta investigación sintetiza los dos procedimientos con los que tradicionalmente se vienen realizando este tipo de investigaciones.

Ya hemos apuntado que una de las formas más frecuente de abordar el análisis y medición de la estructura sociodemográfica ha sido, y sigue siendo, la determinación de un Sistema de Indicadores Sociodemográficos adscritos o clasificados según campos de interés sociodemográfico (pese a ser una parcela de la realidad social, el concepto “estructura social” denota multidimensionalidad por lo que es impensable analizarlo desde un único indicador). Esta es la línea de trabajo más usual en los *manuales* y *libros* de consulta relativos al análisis de la estructura social, como también es frecuente en los *informes sociales*, en donde la referencia a uno o a varios capítulos de estructura social es obligada.

Antes, pues, de proceder a la medición de la estructura social, debemos identificar los campos (áreas, componentes, preocupaciones,..., depende de la terminología aplicada en cada uno de los estudios) en los que podemos desglosar el concepto objeto de estudio. La finalidad es abordar el mayor número de aspectos relativos al mismo, pues solo así garantizaremos un mayor acercamiento a la comprensión del aspecto social sometido a evaluación.

1.- Áreas o campos de Interés Sociodemográfico.

La delimitación de áreas de interés sociodemográfico que aquí presentamos responde a *criterios genéricos* y nunca a ningún proceso matemático o estadístico. Para su concreción nos hemos basado en los grandes epígrafes que relacionados con el análisis de estructuras sociales, indistintamente desde el punto de vista teórico como empírico, incluían libros de consulta, manuales e informes sociales.

En conjunto, el total de campos asciende a un total de cinco. Algunos de éstos han quedado subdivididos con el fin de matizar alguna particularidad identificada en el mismo así como para enfatizar algún aspecto de gran actualidad. En última instancia, ha sido la disponibilidad de la información la que ha condicionado la inclusión o no de determinados campos. Los cinco grandes ámbitos para el análisis de la estructura social alicantina ocupan la mayor parte del Atlas Social. Sin perjuicio de que cada uno de ellos se desarrolle con mayor profusión en sus correspondientes apartados éstos quedan como siguen:

1.1.- Tamaño, Crecimiento y Desequilibrio en la distribución espacial de la población.

Es obligada una primera referencia al *tamaño demográfico* de la población sometida a examen. De él consideramos sus dos aspectos más reveladores, a saber: el volumen y la densidad.

El *volumen demográfico* no solo constituye un factor endógeno de crecimiento, sino que también implica una primera aproximación al rango que desde un punto de vista urbano ocupa en relación a los ámbitos urbanos en los que queda inscrito (ya sea administrativamente o por relaciones de intercambio).

Por su parte, la *densidad urbana* o *demográfica* además de representar un elemento diferenciador territorial¹ de primer orden, resulta ser la causa y efecto de las distintas formas de crecimiento.

Una vez constatado el volumen de la población, resulta obligada la referencia a las *pautas de crecimiento* o dinámica demográfica de dicha población (en España tradicionalmente explicadas por un incremento vegetativo de la población).

Actualmente, a las ya tradicionales referencias apuntadas se viene incorporando al análisis información relativa a las *pautas de distribución* de la población en el espacio, considerandolas, siempre desde un punto de vista sociológico, el fiel reflejo de los efectos provocados por los cambios que en el orden social se producen (estructura económica, política, cambios valorativos y culturales,...). El análisis de los aspectos considerados tradicionalmente demográficos, constituye la base para entender la estructura de una población no solo desde un punto de vista económico, sino también, político, religioso, cultural,...

1.2.- Estructura Demográfica.

El análisis de la estructura de la población por grupos de edad y sexo es otro de los conceptos claves que nos ayudan a entender tanto la propia dinámica de la población como la propia estructura social de la misma. A este respecto, y sin considerar la estrecha relación mantenida entre estructura demográfica e indicadores demográficos, no podemos obviar la contrastada relación existente entre variables demográficas y variables de corte cultural, económico y urbanístico.

• Proceso de Envejecimiento de la Población.

No obstante, y en aras de describir más y mejor la población alicantina (y puesto que lo que pretendemos es analizar en profundidad su estructura social), se ha incluido la *subdimensión* envejecimiento de la población. El objetivo es indagar

1. Amado de Miguel asume una gradación de densidades de población desde la que clasifica el conjunto de provincias españolas y contrasta distintos modelos teóricos: densidad desértica (25-0 Habs./Km²); densidad rala (50-25 Habs./Km²); densidad media (100-50 Habs./Km²); densidad espesa (200-100 Habs./Km²); densidad urbana (300-200 Habs./Km²); y densidad metropolitana (más de 300 Habs./Km²) (Miguel, A., de 1993: *La sociedad española 1992-93*. Madrid, Alianza Editorial, pp. 43-46).

más sobre un proceso demográfico generalizable al conjunto de contextos desarrollados. De este modo, el análisis de la existencia, o no, y de la intensidad del proceso, arrojará luz en un ulterior análisis sobre su repercusión social.

1.3.- El Hogar en el Espacio.

Una vez descrito a los miembros de la sociedad sometida a examen de forma individual, esto es, a partir de alguno de sus indicadores demográficos más relevantes, la inclusión de indicadores relativos a la unidad mínima de agregación social resulta imprescindible. Es la dimensión individual la que ocupa la casi totalidad de los estudios que sobre estructura de población se vienen realizando. Sin embargo, los individuos no actúan como parte de una masa demográfica. Todo lo contrario, éstos tiende a agruparse ya sea en torno a la *familia* u *hogar* y solo un porcentaje muy reducido de sus miembros, voluntaria o involuntariamente, viven solos.

- **Estructura de los Hogares.**

La familia, en sus múltiples formas, se erige como la unidad básica de la sociedad. Actualmente, se vienen constatando, y así lo evidencian múltiples investigaciones, una re-estructuración de la tipología familiar. Los cambios en la estructura familiar tradicional son consecuencia, como no podía ser de otra manera, de las nuevas tendencias demográficas que irrumpen en nuestra sociedad (reducción de las tasas de natalidad, alargamiento del ciclo vital y con ello, *grosso modo*, generalización del proceso de envejecimiento demográfico). Una breve exposición del estado actual de la estructura de los hogares junto con el análisis de la composición de los mismos, contribuirá, sin lugar a dudas, a la descripción de la sociedad allicantina.

- **Movilidad Residencial.**

En último lugar, consideramos necesario incluir en este campo o área de interés sociodemográfico alguna referencia a las características migratorias y/o de movilidad geográfica de la población residente en el municipio objeto de estudio. En este sentido, el acercamiento a la comprensión social desde la perspectiva sociológica exige considerar, además de las ya clásicas variables sociodemográficas, datos referentes al origen y movilidad de la población residente. Esta reflexión cobra especial protagonismo en la descripción de un municipio que podemos caracterizar de turístico, o cuanto menos, capital de una provincia dedicada casi en exclusividad a dicho sector.

En última instancia, la medición de la movilidad geográfica nos acerca indirectamente a la evaluación de los procesos de “ruralidad” y de “urbanización”, y dentro de éste último, al de “concentración”. Todos ellos de gran trascendencia desde el punto de vista de significación sociológica.

1.4.- Nivel de Instrucción de la Población.

Un Sistema de Indicadores Sociales que tiene por objeto describir e identificar la estructura latente de un ámbito no puede dejar de incluir en su análisis indicadores de corte cultural. En este sentido, y considerando nuestra fuente de información, este aspecto de la sociedad alicantina queda cubierto con la introducción del nivel de instrucción alcanzado por la población.

El nivel de instrucción alcanzado por la población en su conjunto, y en un sentido general, viene incrementándose de tal manera que las tasas de analfabetización ya no son la nota más característica de la población. Cabe pensar, pues, que este mayor nivel formativo redundará en una mayor adaptación al mercado laboral incrementando las oportunidades de igualdad, la reducción en las diferencias de rentas, y con ello, de movilidad social. Todos estos aspectos estructurales vinculados indirectamente con el nivel de formación alcanzado se analizan en apartados precedentes, o bien, se tratan en el que sigue.

1.5.- Actividad Económica.

En último lugar, resulta obvia y obligada la inclusión de indicadores cuyo objetivo sea la medición de la faceta más económica de la población sometida a examen. En este caso, también nos encontramos nuevamente limitados por la fuente de información que estamos utilizando, lo que nos lleva a incluir un conjunto de indicadores relacionados con la medición, directa o indirectamente, de lo que genéricamente denominamos como “trabajo”.

Como ya sucedió para otros ámbitos de interés sociodemográfico, no intentamos medir exhaustivamente cada una de las facetas ligadas a la actividad económica, pues este objetivo excedería de las pretensiones de esta investigación, sino simplemente relacionar aquellos aspectos económicos de mayor protagonismo sociológico cuando el objetivo es definir la estructura sociodemográfica de un ámbito territorial dado. Para que la exposición resultara clara y sin ambigüedades se ha optado por analizar el aspecto económico de la sociedad alicantina a partir de las *subdimensiones* que se presentan a continuación.

- **Población Activa.**

Bajo este epígrafe nos encontramos con una noción que combina aspectos tanto demográficos, económicos como sociológicos. En síntesis, pretende clasificar a la población en función de su presencia y participación en el mercado laboral.

- **Empleo Femenino.**

No podemos olvidar que las tasas de actividad difieren según el sexo que se tome en su análisis, más aún, cuando éstas son consideradas por rama o sector de ocupación. Tradicionalmente, la medición de la actividad diferenciando por géneros

se viene utilizando como valoración de la igualdad entre los mismos y como indicador de progreso y desarrollo. En este sentido, la medición se centra no tanto en cuantificar la representación femenina en el conjunto del mercado laboral, como en identificar su grado de participación en cada uno de los sectores de ocupación.

Por todo ello, nos ha parecido interesante su incorporación en el análisis que aquí se lleva a cabo, considerando además, que ésta puede ser actualmente una de las pautas que posiblemente más determine y describa la estructura sociodemográfica de una sociedad dada.

- **Situación Profesional.**

Dentro del conjunto de población que participa en el mercado laboral, esto es, de la población activa que se encuentra ocupada, podemos diferenciar dos situaciones claramente distintas. La *subdimensión* situación profesional tiene por objeto recoger esta consideración pues creemos que contribuye a la definición y clasificación de, en este caso, la población ocupada.

- **Pirámide de Ocupación o Estratificación Social.**

Del conjunto de indicadores que tradicionalmente se vienen utilizando para describir y desenmascarar la estructura económica subyacente en un ámbito demográfico es, la que se conoce como *pirámide de ocupación o estratificación social*, la aportación más sociológica. En este sentido, no podemos ignorar, desde la perspectiva exclusivamente sociológica, que el sentido otorgado al trabajo en las sociedades modernas trasciende de la mera consideración de éste como el medio a través del cual conseguimos una retribución económica. Actualmente, el trabajo desempeñado se convierte en un elemento característico de gran simbolismo social y, en consecuencia, de diferenciación social.

Como cualquiera de las facetas que desempeñamos en nuestro entorno social, los “trabajos” (el “qué” y el “cómo” conseguimos nuestra retribución económica), vienen determinados y acompañados por una serie de papeles perfectamente instituidos y que denominamos “ocupaciones”. El sistema de ocupaciones, como abstracción sociológica, nos permite el acercamiento a la realidad social de forma directa. Es más, su estudio va a ocupar un lugar estratégico en nuestro intento por acercarnos a la comprensión y análisis de la estructura social alicantina y ello por su vinculación directa con otros aspectos relevantes a la hora de entender la sociedad. En síntesis, el sistema de ocupaciones:

1. Estructura y organiza el sistema de retribuciones, prestigio, influencias y poder;
2. Mantiene una estrecha relación con el sistema de enseñanza, y por ende, con el nivel de instrucción alcanzado por la población;

3. Responde al sistema de valores y creencias subyacentes en la sociedad;
4. Guarda una estrecha relación con el nivel de desarrollo y el estado tecnológico de la sociedad que representa.

En consecuencia, el sistema de ocupaciones aparece perfectamente jerarquizado, formando lo que metafóricamente y por analogía se ha convenido en denominar *pirámide de ocupaciones*. Esta pirámide de ocupaciones nos lleva a diferenciar entre sistema de *estratificación social* y *sistema de clases sociales*² (ambos recogidos de forma independiente en esta *subdimensión*):

Por **Sistema de Estratificación Social** entendemos los estratos que horizontalmente identificamos en la pirámide de ocupaciones. Así, pues, las frecuentes referencias a estratos como *trabajadores liberales* u *obreros*, por citar algunos, se asocian, además, con una serie de estratos o niveles perfectamente diferenciados de: ocupaciones, rentas, educación, estatus social, poder, prestigio, capacidad de toma de decisiones,...

Por su parte, y en lo referente al **Sistema de Clases Sociales** entendemos el estado de conciencia de clase, esto es, la asunción por parte de cada uno de los estratos de su situación en la pirámide de ocupaciones; asunción que les lleva a asumir la desigualdad básica (principio subyacente en este sistema) que les une y les separa. El sistema de clases refleja el conjunto de intereses colectivos perfectamente asociados, diferenciados y vinculados con el sistema de producción y el de poder (Miguel, A. de, 1974: 259-260).

2.- Indicadores Sociales por áreas de interés sociodemográficas

La elección y selección de las variables y/o indicadores no responde al cumplimiento de criterios estadísticos o matemáticos, sino más bien, a una serie de criterios genéricos que enumeramos a continuación:

1. El conjunto de indicadores seleccionados cuenta, en su mayoría, con una extensa y reconocida aplicación en análisis de estructuras sociales. Este hecho no solo nos garantiza su idoneidad y actualidad de los mismos, sino que además nos permitirá ulteriores comparaciones a partir de la contrastación de se-

2. Nos ha parecido más interesante, desde un punto conceptual, incorporar esta distinción. Con demasiada frecuencia se alude a un sistema de estratificación por clases sociales en el que se unen y mezclan distintos aspectos.

ries sincrónicas representativas de distintos ámbitos.

2. Se deduce de lo dicho que, los indicadores seleccionados mantienen una estrecha relación con aquel aspecto que trata de medir.
3. En su conjunto, los indicadores seleccionados se construyen en torno a un sistema de definiciones, especificaciones, directrices estadísticas y categorías clasificatorias compatibles con las grandes estadísticas demográficas y sociales.
4. Del conjunto de indicadores que podrían medir los aspectos identificados, se han seleccionado únicamente aquellos que su obtención fuera viable (siendo la disponibilidad de información y la posibilidad de contar con el indicador para la unidad de análisis de secciones censales las principales limitaciones).
5. Se han seleccionado aquellos indicadores que podrían basarse en fuentes estadísticas oficiales y periódicas, esto es, con continuidad en el tiempo.
6. Los indicadores seleccionados son exclusivamente descriptivos quedando excluidos los normativos o valorativos.
7. En definitiva, el sistema de indicadores propuesto queda constituido por un conjunto de indicadores mínimo pero coordinado que, basado en la experiencia acumulada, ofrece una visión completa de la sociedad que trata de describir.

A continuación se relacionan y definen, para cada uno de los campos o áreas de interés sociodemográfico, los indicadores seleccionados y adscritos a los mismos. Junto a ellos aparece la tipología de indicador utilizada para su cuantificación. Se podrá observar como su operacionalización se limita, mayoritariamente, al cálculo de porcentajes recibiendo, en consecuencia, dicha denominación. Al respecto cabe hacer notar que la denominación de algunos de los indicadores aplicados en este estudio, pese a su uso generalizado, no se ha mantenido. Este es el caso de muchos de los indicadores que con frecuencia aparecen enunciados como tasas. Por su parte, mantenemos la denominación de índice en aquellos casos que, pese a expresarse en tantos por cien, su uso y difusión se encuentra muy generalizado y/o en aquellos casos en los que su operacionalización refleja la síntesis de información (como es el caso de los índices rango social, origen social,... obtenidos a partir de la aplicación de técnicas reductoras de información, en nuestro caso, de un análisis factorial).

2.1.- Tamaño, Crecimiento y Desequilibrio en la distribución espacial de la población (indicadores del 1 al 3; mapas 1, 2 y 3).

La medición de este primer campo de interés sociodemográfico, además de incluir el *volumen* total al que asciende la población alicantina, se ha limitado al cómputo de las *modificaciones residenciales* contabilizadas para cada una de las secciones censales. Puesto que se ofrecía información retrospectiva respecto al lugar de residencia se ha optado por reflejar las variaciones residenciales a lo largo de la una década (1981-1990) tomando el año 1986 como año intermedio. Estos indicadores se completan con el indicador *densidad* urbana.

- Las **preguntas censales** utilizadas han sido:
 1. Lugar de residencia habitual hace diez años (1 de marzo de 1981);
 2. Lugar de residencia habitual hace cinco años (1 de abril de 1986);
 3. Lugar de residencia habitual hace un año (1 de marzo de 1990);
- Las **categorías censales** de dichas preguntas eran cuatro, a saber:
 1. En el mismo municipio;
 2. En otro municipio;
 3. En el extranjero.
 4. Total de Población Residente.
- Para la **operacionalización** de los indicadores se ha procedido al cálculo del Índice de Cambio Estructural (ICE), expresado en tantos por cien. Este índice expresa el incremento sufrido por la variable sometida a cuantificación en dos periodos de tiempo.

Tabla 1.1:
Definición analítica y operativa de los indicadores de tamaño, crecimiento y distribución espacial de la población

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
1.- Distribución porcentual de la población	Distribución, expresada en tantos por cien, de la población residente en cada una de las secciones censales respecto al total de residentes	$(\text{Residentes en 1990} / \text{Total de Residentes en 1990}) * 100$
2.-ICE de Residentes 1981-86	Evolución, expresada en tantos por cien, de residentes para dos periodos determinados: 1981-86	$[(\text{Total Residentes 1986} - \text{Total Residentes 1981}) / (\text{Total Residentes 1986} + \text{Total Residentes 1981})] * 100$
3.-ICE de Residentes 1986-90	Evolución, expresada en tantos por cien, de residentes para dos periodos determinados: 1986-90	$[(\text{Total Residentes 1990} - \text{Total Residentes 1986}) / (\text{Total Residentes 1990} + \text{Total Residentes 1986})] * 100$

Fuente: Elaboración propia.

2.2.- Estructura Demográfica (indicadores del 4 al 13; mapas del 4 al 13).

La cuantificación del aspecto o campo de interés relacionado con la estructura demográfica se basa, sustancialmente, en la determinación de grupos de población atendiendo a distintos criterios. Para todos los indicadores que se presentan se establece la relación entre algún grupo de población (agrupado según edad) y el volumen total de población; o bien, se constata la relación entre grupos específicos de población también agrupados por edad en función de los intereses perseguidos por el indicador.

Como ya hemos comentado, los indicadores que aquí se recogen, responden a una doble finalidad y así se han organizado. El primer grupo, constituido por los indicadores 4, 5, 6, 7 y 8, pretende reflejar la estructura demográfica de la población alicantina según grandes grupos de edad; mientras que en el segundo grupo se recogen una serie de indicadores, desde el indicador 9 hasta el 13 (ambos inclusive), cuya finalidad es cuantificar el proceso de envejecimiento demográfico de la población alicantina.

- Las **preguntas censales** utilizadas han sido, en este caso:
 1. Población según grupos de edad.
 2. Hogares según el número de mayores de 64 años en él.
- A un total de catorce grupos de edad quinquenal ascendía el número de las **categorías censales** de la primera de las preguntas; mientras que la segunda clasificaba la autocontestación en 0, 1, y/o 2 ó más:
- Para su **operacionalización**, se ha procedido al cálculo de porcentajes de población por grupos de población. Los distintos grupos de población son fruto de la agregación y relación de distintas categorías de edad. Todos los indicadores hallados están expresados en tantos por cien.

Tabla 1.2:

Definición analítica y operativa de los indicadores de estructura demográfica

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA		
4.-Porc. Jóvenes	Nº de individuos, expresados en tantos por cien, de una población con edades comprendidas entre los 0 y 14 años	$J^t = \frac{P_{0-14}^t}{P^t} \times 100$
5.-Porc. Viejos	Nº de individuos, expresados en tantos por cien, que han cumplido los 65 años	$V^t = \frac{P_{65 \text{ ó } +}^t}{P^t} \times 100$
6.-Ind. de Juventud	Relación, expresada en tantos por cien, entre el tamaño del grupo de jóvenes respecto al de viejos	$I_j^t = \frac{P_{0-14}^t}{P_{65 \text{ ó } +}^t} \times 100$
7.-Índ. de Vejez	Relación, expresada en tantos por cien, entre el tamaño del grupo de viejos respecto al de jóvenes	$I_v^t = \frac{P_{65 \text{ ó } +}^t}{P_{0-14}^t} \times 100$
8.-Ind. Dependencia	Expresa el porcentaje de población formado por la adición de los individuos menores de 20 años y los mayores de 60 años, con relación a la población de 20 y 59	$Id^t = \frac{P_{0-14}^t + P_{65 \text{ ó } +}^t}{P_{15-64}^t} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1.2 (continuación):
Definición analítica y operativa de los indicadores de estructura demográfica

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
PROCESO DE ENVEJECIMIENTO		
9.-Tasa Fecundidad	Nº medio de hijos por mujer en edad genésica	$ISF^t = \frac{\sum Tuf_x^t}{1000}$
10.-Porc. de Apoyo a los Progenitores	Expresa la relación, en tantos por cien, entre la población mayor de 75 años y la de 50 y 64 años	$A_p^t = \frac{P_{75\text{ó}+}^t}{P_{50-64}^t} \times 100$
11.-Ind. Longevidad	Expresa la relación, en tantos por cien, de la población mayor de 75 años respecto a la mayor de 65 años.	$A_l^t = \frac{P_{75\text{ó}+}^t}{P_{65\text{ó}+}^t} \times 100$
12.-Ind. de Tendencia	Relaciona, expresada en tantos por cien, el quinquenio de población joven 0 y 4 años respecto al de 5 y 9 años	$I_t^t = \frac{P_{0-4}^t}{P_{5-9}^t} \times 100$
13.- Porc. de hogares con una persona mayor de 64 años	Expresa la relación, en tantos por cien, de los hogares con una persona mayor de 64 años respecto al conjunto de hogares.	$H_{65\text{ó}+}^t = \frac{H_{65\text{ó}+}^t}{H^t} \times 100$

2.3.- El Hogar en el Espacio (indicadores del 14 hasta el 23; mapas del 14 al 21).

La medición del hogar como aspecto significativo y relevante a la hora de analizar la estructura social de un ámbito dado, la hemos dirigido hacia una doble perspectiva. En primer lugar, se han seleccionado indicadores, clásicos por otra parte en este tipo de estudios, relacionados directamente con la identificación de tipologías y composición del hogar. En segundo lugar, y puesto que no permanecemos inamoviblemente en la misma residencia a lo largo de nuestro ciclo vital, se han incluido una serie de indicadores que tienen por finalidad la cuantificación de las migraciones, en sentido genérico, y en concreto, el de la movilidad residencial (junto con otros aspectos ligados a la misma, a saber: grado de sedimentación o no de la sociedad alicantina, estabilidad económica,...).

- Las **preguntas censales** aplicadas en la descripción **tipológica** de los hogares alicantinos han sido:
 1. Personas clasificadas según el tipo de hogar.
 2. Hogares según el tipo de hogares.
 3. Hogares según su tamaño.
- Las **preguntas censales** utilizadas para la medición de la **movilidad geográfica** han sido:
 1. Lugar de nacimiento;
 2. Lugar de residencia habitual hace diez años (1 de marzo de 1981);
 3. Lugar de residencia habitual hace cinco años (1 de abril de 1986);
 4. Lugar de residencia habitual hace un año (1 de marzo de 1990);

- Las **categorias censales** que clasificaban a las **personas** según el **tipo de hogar** eran:
 1. Hogares unipersonales.
 2. Hogares multipersonales.
 3. Hogares con 1 familia.
 4. Hogares con 2 ó más familias.
- Las **categorias censales** que clasificaban a los **hogares** según **tipologías** eran:
 1. Hogares sin familia.
 2. Hogares con una familia.
 3. Hogares con 2 ó más familias.
- Las **categorias censales** propias del **tamaño** de los **hogares** hacían referencia al número de miembros en el hogar, quedando como sigue: 1, 2, 3,4,5 y 6, 7 y más.
- Por último, las **categorias censales** para las cuatro preguntas censales vinculadas con la medición de la movilidad residencial fueron las mismas, siendo éstas:
 1. En el mismo municipio;
 2. En otro municipio;
 3. En el extranjero;
 4. Total de residentes.
- Para la **operacionalización** de los indicadores seleccionados se ha procedido al cálculo de porcentajes y de índices de cambio estructural, quedando recogidos en el cuadro adjunto.

Tabla 1.3:
Definición analítica y operativa de los indicadores del hogar en el espacio

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
ESTRUCTURA DE LOS HOGARES		
14.-Porc. Hogares Familiares	Porcentaje de hogares familiares respecto al conjunto de los hogares contabilizados	$H_f = \frac{H_f^t}{H_f} \times 100$
15.-Tamaño Medio Hogares	Nos indica, como media, el número de habitantes por hogar	$H_x^t = \frac{p^t}{H_f} \times 100$
16.- Porc. Hogares Unipersonales	Porcentaje de personas residentes en hogares clasificados como unipersonales respecto al conjunto de tipos de hogar	$H_{un}^t = \frac{H_{un}^t}{H_f} \times 100$
MOVILIDAD RESIDENCIAL		
17.- Índ. Aloctonía	Expresa la relación, en tantos por cien, de los nacidos fuera del municipio respecto a todos los residentes	$I_{al}^t = \frac{N_{ext}^t}{R^t} \times 100$
18.-ICE Inmigraciones Interiores 1981-86	Evolución y tendencia, en tantos por cien, de la relación existente entre los residentes procedentes de cualquier municipio español respecto al conjunto de población residente para los periodos 1981-86	$ICE_{INMINT}^{1981-86} = \frac{R_{oTrmun}^{1986} - R_{oTrmun}^{1981}}{R_{oTrmun}^{1986} + R_{oTrmun}^{1981}} \times 100$
19.-ICE Inmigraciones Interiores 1986-90	Evolución y tendencia, en tantos por cien, de la relación existente entre los residentes procedentes de cualquier municipio español respecto al conjunto de población residente para los periodos 1986-90	$ICE_{INMINT}^{1986-90} = \frac{R_{oTrmun}^{1990} - R_{oTrmun}^{1986}}{R_{oTrmun}^{1990} + R_{oTrmun}^{1986}} \times 100$
20.-ICE Balance Migratorio Interior 1981-86	Expresa la evolución y tendencia de la diferencia de los residentes procedentes de otros municipios distintos al tomado como referencia y los extranjeros en relación con el total de la población residente para el periodo 1981-1986	$ICE_{BMINT}^{1981-86} = \frac{(R_{oTrmun}^{86} - R_{Ext}^{86}) - (R_{oTrmun}^{81} - R_{Ext}^{81})}{(R_{oTrmun}^{86} - R_{Ext}^{86}) + (R_{oTrmun}^{81} - R_{Ext}^{81})} \times 100$
21.-ICE Balance Migratorio Interior 1986-90	Expresa la evolución y tendencia de la diferencia de los residentes procedentes de otros municipios distintos al tomado como referencia y los extranjeros en relación con el total de la población residente para el periodo 1986-90	$ICE_{BMINT}^{1986-90} = \frac{(R_{oTrmun}^{90} - R_{Ext}^{90}) - (R_{oTrmun}^{86} - R_{Ext}^{86})}{(R_{oTrmun}^{90} - R_{Ext}^{90}) + (R_{oTrmun}^{86} - R_{Ext}^{86})} \times 100$
22.- ICE Inmigraciones Exteriores 1981-86	Evolución y tendencia, en tantos por cien, de la relación entre residentes que procedentes del extranjero han fijado su residencia en el municipio respecto al conjunto de la población para el periodo 1981-86	$ICE_{INMEXT}^{1981-86} = \frac{R_{Ext}^{86} - R_{Ext}^{81}}{R_{Ext}^{86} + R_{Ext}^{81}} \times 100$
23.- ICE Inmigraciones Exteriores 1986-90	Evolución y tendencia, en tantos por cien, de la relación entre residentes que procedentes del extranjero han fijado su residencia en el municipio respecto al conjunto de la población para el periodo 1986-90	$ICE_{INMEXT}^{1986-90} = \frac{R_{Ext}^{90} - R_{Ext}^{86}}{R_{Ext}^{90} + R_{Ext}^{86}} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

2.4.- Nivel de instrucción de la población (indicadores del 24 al 28; mapas del 22 al 26).

La inclusión de aspectos culturales, imprescindible en un análisis de estructura sociales, viene de la mano de la consideración y cuantificación del nivel de formación y/o instrucción alcanzado por la población sometida a examen.

- La **pregunta censal** utilizada ha sido:
Población de 10 y más años según el Nivel de Estudios Completos.
- Las **categorías censales** asociadas a dicha pregunta censal son las que siguen:

Grado de Estudios	Descripción
1.-Analfabetos	Personas que no saben leer y escribir. Solo comprenden y pueden exponer de forma breve y sencilla hechos relativos a su vida corriente
2.-Sin estudios	Personas que saben leer y escribir pero no han asistido a la escuela o han asistido menos de cinco años
3.- Primer Grado, que incluye:	3.- Estudios primarios , o cinco cursos aprobados de EGB o equivalentes
4.- Segundo grado, que incluye:	Primer ciclo: 4.- Bachiller elemental (General, Laboral, Técnico), Graduado Escolar, EGB completa o equivalente. Segundo ciclo: 5.- Formación profesional de 1er grado, Oficialía Industrial; 6.- Formación Profesional de 2º grado, Maestría Industrial; 7.- Bachiller Superior, BUP; 8.- Otras titulaciones medias: artes aplicadas y oficios artísticos, cerámica, conservatorios de música y escuelas de arte dramático y danza, escuelas oficiales de idiomas y cualquier otros estudio que exija para cursarlo el título de graduado escolar o equivalente
5.- Tercer grado, que incluye:	Primer ciclo: 9.- Arquitecto e Ingenieros Técnicos y Diplomados (aprobado completo 3er curso) de Escuelas Técnicas Superiores; 10.- Diplomado de escuelas Universitarias y Diplomado (aprobado completo 3er curso) de Facultades o Colegios Universitarios. Segundo ciclo: 11.- Arquitecto e Ingeniero Superior; 12.- Licenciado Universitario Tercer ciclo: 13.- Titulaciones de estudios Superiores no Universitarios: enseñanza superior militar, enseñanza náutica, turismo, educación física, y cualquier otro estudio que exija para cursarlo BUP, COU, Bachiller Superior o Formación Profesional de 2º grado; 14.- Doctorado; 15.- Titulaciones de Estudios de Postgrado o Especialización para Licenciados

Fuente: Elaboración propia.

- Para la **operacionalización** de los indicadores se ha procedido al cálculo de porcentajes simples y agrupados. Las quince variables iniciales quedan agrupadas en cinco, a saber:

Tabla 1.4:
Definición analítica y operativa de los indicadores de nivel de instrucción

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
24.- Porc. Población Analfabeta	Proporción, expresada en tantos por cien, de población que no sabe leer ni escribir	$A^t = \frac{Pa^t}{p^t} \times 100$
25.- Porc. Población Sin Estudios	Proporción, expresada en tantos por cien, de población que aún sabiendo leer y escribir tienen menos de cinco años de escolarización	$Se^t = \frac{Pse^t}{p^t} \times 100$
26.- Porc. Población con Estudios Primarios	Proporción, expresada en tantos por cien, de población que ha alcanzado la formación de estudios primarios o cinco cursos aprobados de EBG (o equivalentes)	$Ep^t = \frac{Pep^t}{p^t} \times 100$
27.- Porc. Población con Estudios Secundarios	Proporción, expresada en tantos por cien, de población que cuenta con el Primer Ciclo de estudios y/o el Segundo Ciclo de estudios	$Es^t = \frac{Pes^t}{p^t} \times 100$
28.- Porc. Población con Estudios Superiores	Proporción, expresada en tantos por cien, de población que ha concluido estudios asociados con las titulaciones del Tercer Ciclo	$Esup^t = \frac{Pesup^t}{p^t} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

2.5.- Actividad Económica (indicadores del 29 al 44; mapas del 27 al 41).

La medición de este campo o área de interés sociodemográfico, como ya se expuso, queda subdividido en cuatro subdimensiones. Para una mejor exposición del proceso de operacionalización seguido en cada uno de ellos, presentamos cada una de éstas de forma independiente.

Población Activa (indicador 29).

- La **pregunta censal** utilizada ha sido:
 1. Población de 16 y más años con relación a la actividad.
- El objetivo de la pregunta es conocer la relación de la población respecto la actividad económica. Las diferentes **categorías censales** de dicha pregunta permite clasificar a la población en:
 1. Población activa
 2. Población ocupada
 3. Población parada
 4. Población que busca su primer trabajo
 5. Población que ha trabajado
 6. Población inactiva
 7. Población jubilada
 8. Población estudiante
 9. Población dedicada a sus labores
 10. Total otros.

- Para la **operacionalización** del indicador representativo de la población activa se ha procedido al cálculo de un porcentaje relativo.

Tabla 1.5a:
Definición analítica y operativa de los indicadores de actividad económica

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
29.- Porc. de Paro General	Población, expresada en tantos por cien, que aún perteneciendo al grupo de los económicamente activos se encuentran sin trabajo (han trabajado antes), buscan trabajo y se encuentran disponibles para trabajar. Relaciona la población parada respecto al total de población económicamente activa	$Pg^t = \frac{Pp^t}{P^{tact}} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

Trabajo Femenino (indicadores del 30 al 33; mapas del 28 al 31).

- La **pregunta censal** utilizada en este caso coincide con la anterior con la salvedad que aquí se considera únicamente las respuestas dadas por la población femenina.

Tabla 1.5b:
Definición analítica y operativa de los indicadores de actividad económica: trabajo femenino

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
30.- Porc. Ocupación Femenina	Expresa, en tantos por cien, la población femenina ocupada respecto al conjunto de la población femenina activa	$Or^t = \frac{P^{focup}}{P^{fact}} \times 100$
31.- Porc. Paro Femenino	Población femenina, expresada en tantos por cien, que aún perteneciendo al grupo de las económicamente activas están sin trabajo, buscan trabajo, y se encuentran disponibles para trabajar	$Pr^t = \frac{P^{fp^t}}{P^{fact}} \times 100$
32.- Porc. Inactividad Femenina	Expresa, en tantos por cien, el número de mujeres inactivas (no clasificadas como ocupadas o paradas) respecto al conjunto de población femenina. En este grupo se incluye a las clasificadas como: estudiantes, dedicadas a sus labores, jubiladas y en otras situaciones	$Inact^t = \frac{P^{finac}}{P^f} \times 100$
33.- Porc. Amas de Casa	Expresa, en tantos por cien, el número de mujeres que estando clasificadas como inactivas se dedican a sus labores en el hogar sin percibir por ello ninguna remuneración	$Ac^t = \frac{P^{fac}}{P^{finac}} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

- Puesto que la pregunta censal a partir de la cual se ha extraído la información requerida coincide con la anterior, las **categorias censales**, también son las mismas.
- Para la **operacionalización** de los indicadores se ha procedido al cálculo de porcentajes relativos y que presentamos en el siguiente cuadro:

Situación Profesional (indicadores 34 y 35; mapas 32 y 33).

- La **pregunta censal** recuperada para la cuantificación de la situación profesional de la población ha sido:
 1. Población ocupada según su situación profesional.
- Las **categorias censales** que recoge dicha pregunta hacen referencia, para los ocupados, a la situación profesional en su ocupación principal durante la semana de referencia. Para las personas desempleadas que hayan trabajado anteriormente y para los jubilados se refiere a la situación profesional en su último empleo. Las categorías que recoge la autoclasificación son:
 1. Empresario, profesional o trabajador por cuenta propia que emplea personal (empresarios).
 2. Empresario, profesional o trabajador por cuenta propia que no emplea personal (autónomos).
 3. Miembro de cooperativa de trabajo asociado que trabaja en la misma (cooperativistas).
 4. Socio de un familiar con el que convive (ayudas familiares).
 5. Persona que trabaja con carácter fijo, a sueldo, comisión, jornal, u otra clase de remuneración (asalariados).
 6. Persona que trabaja con carácter eventual o temporal a sueldo, comisión, jornal, u otra clase de remuneración (eventuales).
 7. Otra situación.
- Dado que con esta pregunta censal queremos completar la información ofrecida con los indicadores relacionados con la situación profesional de la población, el conjunto de categorías se han sintetizado en dos con el fin de ofrecer la diferencia que de forma dicotómica se produce en la población ocupada desde el punto de vista de su situación profesional. Así, pues, la **operacionalización** de los indicadores población asalariada y población autónoma resultan de la agregación de categorías y del cálculo de porcentajes relativos sobre la población ocupada. Hay que hacer notar que en este proceso del total de categorías se ha excluido la séptima de ellas, pues la representación de población autoclasificada en “Otra situación” era muy reducida.

Tabla 1.5c:
**Definición analítica y operativa de los indicadores de actividad económica:
situación profesional**

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
34.- Porc. de Población Ocupada Asalariada	Número de trabajadores, expresada en tantos por cien, por cuenta propia (ya sean asalariados fijos o eventuales), esto es, asalariados respecto al conjunto de población ocupada	$P^{t_{asal}} = \frac{P^{t_{asal}}}{P^{t_{ocup}}} \times 100$
35.- Porc. de Población Ocupada Autónoma	Número de trabajadores, expresada en tantos por cien, por cuenta propia (ya sean empleadores, empresarios independientes, miembros de cooperativas, y/o que perciben una ayuda familiar), esto es, autónomos respecto al conjunto de población ocupada	$P^{t_{aut}} = \frac{P^{t_{aut}}}{P^{t_{ocup}}} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

Pirámide de Ocupación o Estratificación Social (indicadores del 36 al 44).

El estudio, determinación y análisis de la estratificación social de, en este caso, Alicante, trasciende del alcance otorgado por los estudios económicos clásicos limitados a ofrecer una visión “vertical” de la estructura ocupacional, esto es, la distribución de la población por rama o actividad económica desempeñada. Desde una perspectiva sociológica, el interés se centra en incluir la dimensión “horizontal” de la estructura ocupacional (Miguel, A. de, 1974: 353). El término *estratificación social* denota el sistema de organización y transmisión de factores de desigualdad de una sociedad, en virtud del cual las ocupaciones se agrupan en estratos superpuestos de acuerdo con ciertos principios de distribución de algunos bienes escasos, a saber: propiedad de la tierra, nivel educativo, poder, ingresos,... Indudablemente, el análisis de la estratificación social, desde la perspectiva de la desigualdad, no se agota con el análisis de la estratificación ocupacional, si bien es cierto que el grado de aproximación al mismo es muy elevado.

La jerarquización de estratos sociales (representados visualmente por analogía con una pirámide en donde la base la forman el grosso de trabajadores, mientras que la parta alta de la misma está representada por los directivos), es muy variable pudiendo incluso afirmar que cada autor y/o investigación presenta la suya propia. Factores como: los principios clasificatorios aplicados, amplitud con la que se definen los estratos, disponibilidad de información, tipología de fuente consultada, así como la habilidad y experiencia del propio investigador, son algunas de las razones que explicarían las diferencias observadas y que, en consecuencia, limitan la capacidad comparativa, ya sea sincrónica o diacrónica.

La operacionalización que seguimos aquí resulta de la clasificación definida y defendida por Amando de Miguel (Miguel, A. de, 1974: 357 y ss.). Esta no solo queda explícitamente expuesta, sino que permite su aplicación en ulteriores clasificaciones, se reproduce con relativa facilidad, se adapta a las clasificaciones oficiales relativas a ocupación y se basa, fundamentalmente, en criterios sociológicos.

El sistema de estratificación ocupacional aplicado por Amando de Miguel parte de una breve reflexión en torno a los sistemas de este tipo al uso: en primer lugar subraya la incorrecta identificación que a los estratos sociales se les hace, frecuentemente, con el término “clase”, siendo dimensiones analíticas distintas; en segundo lugar, tacha de unidimensionales y de poco enriquecedoras las clasificaciones basadas en tres o cinco estratos, esto es, aquellas que recogen los tipos alto-medio-bajo y sus posibles combinaciones. A partir de estas consideraciones define una tipología de estratos ocupacionales basada en tres principios de diferenciación social susceptible de ser asociados con los tres **sectores de ocupación y/o estratificación** más significativos. Los sectores ocupacionales, sus principios diferenciadores y las categorías de que constan aparecen esquemáticamente en la tabla adjunta.

Tabla 1.5d:
Sectores de estratificación y/o ocupación y categorías ocupacionales asociadas a los mismos

Sectores Estratificación	Criterios de estratificación	Categorías ocupacionales
No manuales y de servicios	1.- Nivel educativo; 2.- Tecnificación de las tareas; 3.- Autonomía y responsabilidad en la toma de decisiones	1.- Gerentes, directivos y técnicos superiores; 2.- Técnicos y empleados medios; 3.- Artesanos y comerciales
Manuales	1.- Todos son asalariados y trabajan con las manos o máquinas; 2.- Nivel de calificación; 3.- Tipo de trabajo con la máquina	4.- Obreros calificados; 5.- Peones
Agrario	1.- Propiedad de la tierra; 2.- Trabajo que se realiza	1.- Terratenientes; 3.- Agricultores; 4.- Trabajadores calificados; 5.- Jornaleros

Fuente: Miguel, A. de, 1974: *Manual de estructura social de España*. Madrid, Tecnos, pp. 370-371.

A cada uno de los sectores se puede adscribir y diferenciar cinco **estratos sociales**. Los criterios sociológicos aplicados en su definición y ordenación son: (1) mayor o menor proximidad con la manipulación física de la naturaleza o las máquinas; (2) mayor o menor uso de información y/o toma de decisiones; y (3), mayor o menor probabilidad de acceder al poder, propiedad o al control de producción. Por último, a la tipología de estratos sociales, los cuales solo pueden entenderse conside-

rando el sector ocupacional al que hacen referencia, le añade la definición de una pirámide unidimensional, esto es, la constituida por los *niveles de estratificación* alto-medio-bajo. Siguiendo estos criterios, el esquema anterior se completa como sigue:

Tabla 1.5e:
Esquema del sistema de estratificación ocupacional

SECTORES OCUPACIONALES ⁹				
Niveles de Estratificación	No manuales y de servicio	Manual	Campesinos	Estrato
Alto	1. Gerentes, directivos y técnicos superiores		1. Terratenientes	1. Directivos
Medio	2. Técnicos y empleados medios			2. Técnicos
	3. Artesanos y comerciales		3. Agricultores	3. Trabajadores independientes
Bajo	4 y 5. Administrativos y trabajadores de los servicios	4. Obreros calificados	4. Trabajadores calificados	4. Trabajadores calificados
		5. Peones	5. Jornaleros	5. Trabajadores no calificados

Fuente: Miguel, A. de, 1974: *Manual de estructura social de España*. Madrid, Tecnos, pp. 372.

Una vez expuesto el esquema que vamos a seguir en la cuantificación y delimitación de la estratificación social ya podemos abordar el proceso de operacionalización propiamente.

- La *pregunta censal* utilizada ha sido:

1. Población según la Condición Socioeconómica.

Es ésta una variable con la que se pretende clasificar a la población en grupos homogéneos en cuanto a las características sociales, económicas y culturales. Esta variable, a diferencia de la *profesión* y de la *actividad del establecimiento*, no pertenece al tipo de clasificaciones normalizadas internacionalmente. Se obtiene como una variable derivada a partir de las variables de *profesión*, *situación profesional* y *actividad económica del establecimiento*, por lo que únicamente se ha obtenido para la población que debía contestar a estas preguntas. En las publicaciones se presenta sólo para la población activa.

- Las *categorías censales* de la citada pregunta censal ascienden a un total de 19 grupos, a saber:

1. Empresarios agrarios con asalariados
2. Empresarios agrarios sin asalariados
3. Miembros de cooperativas agrarias
4. Directores y jefes de empresas o explotaciones agrarias
5. Resto de trabajadores agrarios.
6. Profesionales técnicos y asimilados que ejercen actividad por cuenta propia,

- con o sin asalariados.
7. Empresarios no agrarios con asalariados.
 8. Empresarios no agrarios sin asalariados.
 9. Miembros de cooperativas no agrarias.
 10. Directores de empresas no agrarias y altos funcionarios.
 11. Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena.
 12. Jefes de los departamentos administrativos, comerciales o de los servicios de empresas no agrarias o de la administración pública.
 13. Resto de personal administrativo y comercial.
 14. Resto de personal de los servicios.
 15. Contraмаestres y capataces no agrarios.
 16. Operarios cualificados y especializados no agrarios.
 17. Operarios sin especializar no agrarios.
 18. Profesionales de las fuerzas armadas.
 19. No clasificables por condición socioeconómica.
- La **operacionalización** de los distintos estratos y niveles de estratificación responde a un agrupamiento jerárquico de categorías. La estructuración de las categorías estadísticas oficiales de acuerdo con las categorías descritas aparecen en la tabla adjunta³.

3. Las categorías “Profesionales de las fuerzas armadas” y “No clasificables por condición socioeconómica” (18 y 19 respectivamente) han sido obviadas en la clasificación dada su escasa repercusión.

Tabla 1.5f:
Asignación de categorías censales a las distintas categorías ocupacionales

Pirámide Ocupacional	Categorías Censo 1991
SECTOR NO MANUAL Y DE SERVICIOS	
1. Gerentes, directivos y técnicos superiores	(6) Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen actividad por cuenta propia, con o sin asalariados (7) Empresarios no agrarios con asalariados (10) Directivos de empresas no agrarias y altos funcionarios. (12) Jefes de los departamentos administrativos, comerciales o de los servicios de empresas no agrarias o de la administración pública
2. Técnicos y empleados medios	(11) Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena.
3. Artesanos, comerciantes y pequeños propietarios	(8) Empresarios no agrarios sin asalariados (9) Miembros de cooperativas no agrarias
4 y 5. Administrativos y trabajadores de los servicios	(13) Resto de personal administrativo y comercial (14) Resto de personal de los servicios (15) Contra maestres y capataces no agrarios
SECTOR MANUAL	
4. Obreros calificados (y semicalificados)	(16) Operarios cualificados y especializados no agrarios
5. Peones	(17) Operarios sin especializar no agrarios
SECTOR AGRARIO	
3. Agricultores	(2) Empresarios agrarios sin asalariados (3) Miembros de cooperativas agrarias
4. Trabajadores calificados	(4) Directores y jefes de empresas o explotación agrarias
5. Jornaleros	(5) Resto de trabajadores agrarios

Fuente: Elaboración propia

La operacionalización tanto de los *estratos* como de los *niveles* de estratificación ocupacional nos aportan el conjunto de indicadores aplicados para la medición de esta subdimensión. Todos ellos son resultado del cálculo de porcentajes, respecto a la población activa, de las agrupaciones reflejadas en la tabla precedente. A continuación se presentan, esquemáticamente, los indicadores y su operacionalización.

Tabla 1.5g:
Definición analítica y operativa de los indicadores de actividad económica:
estratificación social

Indicador	Definición Analítica	Operacionalización
36. Porc. de Directivos	Porcentaje de gerentes y terratenientes respecto al total de población activa	$Dir^t = \frac{P^{tger} + terr}{P^{tact}} \times 100$
37. Porc. de Técnicos	Porcentaje de técnicos medios respecto al total de población activa	$Tec^t = \frac{P^{ttec}}{P^{tact}} \times 100$
38. Porc. de Trabajadores Independientes	Porcentaje de artesanos y comerciales y agricultores	$Tind^t = \frac{P^{tart} + com + agr}{P^{tact}} \times 100$
39. Porc. de Trabajadores calificados	Porcentaje de administrativos, comerciantes, pequeños propietarios, obreros calificados y trabajadores calificados respecto al total de población trabajadora	$Tcal^t = \frac{P^{tadm} + comer + pecprop + obr + trab}{P^{tact}} \times 100$
40. Porc. de Trabajadores no calificados	Porcentaje de peones y jornaleros respecto al total de la población activa	$Tncal^t = \frac{P^{tpeon} + jorn}{P^{tact}} \times 100$
41. Porc. de Nivel Social Alto	Porcentaje de gerentes y terratenientes respecto al total de población activa	$Alto^t = \frac{P^{tger} + terr}{P^{tact}} \times 100$
42. Porc. de Nivel Social Medio	Porcentaje de técnicos medios, artesanos, comerciales y agricultores respecto al total de población activa	$Medio^t = \frac{P^{ttec} + art + com + agri}{P^{tact}} \times 100$
43. Porc. de Nivel Social Bajo no Manual	Porcentaje de administrativos, y trabajadores de los servicios respecto al total de población activa	$Bajonom^t = \frac{P^{tadm} + serv}{P^{tact}} \times 100$
44. Porc. de Nivel Social Bajo Manual y Agraria	Porcentaje de población obrera calificada (y semicalificada), peones, trabajadores calificados y jornales respecto al total de población activa	$Bajoma^t = \frac{P^{tobr} + peon + trab + jorn}{P^{tact}} \times 100$

Fuente: Elaboración propia.

A título ilustrativo, y dada la imposibilidad de dejar constancia del cálculo de estratos y niveles de estratificación ocupacional para el conjunto de las 192 secciones censales, presentamos el proceso de operacionalización de esta subdimensión económica para el conjunto del municipio de Alicante.

Tabla 1.5h:
Estratificación social y/o pirámide de ocupación alicantina según sectores económicos

SECTORES	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES %	MUJERES %	TOTAL
NO MANUAL						
1.- Gerentes	6831	1899	6920	11,51	5,6	9,46
2.- Técnicos medios	6280	6891	13172	10,58	20,97	14,28
3.- Artesanos y comerciales	5400	2193	7593	9,1	6,67	8,23
4 y 5.- Administr. Trab. Serv.	20436	19422	39858	34,43	59,1	43,22
TOTAL	31339	23032	54371	65,62	92,34	75,13
MANUALES						
4.- Obreros calificados	15023	1339	16362	25,31	4,07	17,74
5.- Peones	4893	949	5842	8,24	2,89	6,33
TOTAL	19916	2288	22204	33,55	6,96	24,08
AGRARIO						
1.- Terratenientes	48	11	59	0,08	0,03	0,06
3.- Agricultores	131	16	147	0,22	0,05	0,16
4.- Trabajadores calificados	9	1	10	0,01	0	0,01
5.- Jornaleros	307	140	447	0,52	0,43	0,48
TOTAL	495	168	663	0,83	0,51	0,71
NIVELES						
	Varones	Mujeres	Total	Varones (%)	Mujeres (%)	Total
ALTO (1)	6831	1839	8670	11,51	5,6	9,46
MEDIO (2+3)	11812	9100	20912	19,9	27,69	22,68
BAJO NO MANUAL (4+5)	20436	19422	39858	34,43	59,1	43,22
BAJO MANUAL Y AGRARIO (4+5)	20232	2429	22661	34,08	7,39	24,57
ESTRATOS						
	Varones	Mujeres	Total	Varones (%)	Mujeres (%)	Total
DIRECTIVOS (1)	6879	1850	8729	11,59	5,63	9,46
TECNICOS (2)	6281	6891	13172	10,58	20,97	14,28
TRABAJADORES INDEP. (3)	5531	2209	7740	9,32	6,72	8,39
TRABAJADORES CUALIFICADOS (4)	35468	20762	56230	59,75	63,18	60,97
TRABAJADORES NO CUALIF. (5)	5200	1089	6289	8,76	3,31	6,82

Fuente: Elaboración propia.

No hemos de olvidar que la mayor parte de estos indicadores adquieren mayor significación cuando se dispone de series temporales que permiten medir la evolución del proceso sometido a examen y/o la comparación entre valores asociados en distintos contextos.