



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa  
de Redes-I3CE de calidad,  
innovación e investigación  
en docencia universitaria**

Convocatoria  
**2020-21**

**Memòries del Programa  
de Xarxes-I3CE de qualitat,  
innovació i investigació  
en docència universitària**

Convocatòria  
**2020-21**



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)  
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

**UA**

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital  
Vicerrectorado de Transformación Digital  
Institut de Ciències de l'Educació  
Instituto de Ciencias de la Educación

*Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

# 30. Transdisciplina, género y resignificación. Metodologías activas para la resignificación de género en la Universidad. TGR-SYLLABUS GENDER

R. Torres Valdés <sup>1</sup>; C. Lorenzo Álvarez <sup>2</sup>; C. Ordóñez García <sup>3</sup>; L. Arce Chávez <sup>4</sup>; O. Grao-Gil <sup>5</sup>; M. T. Riquelme Quiñonero <sup>6</sup>; S. Spairani Berrio <sup>7</sup>; P. Escabias Lloret <sup>8</sup>; E. Molina Ríos <sup>9</sup>; N. Botella Gallego <sup>10</sup>

<sup>1</sup> rosa.torres@ua.es; <sup>2</sup> cla@alu.ua.es; <sup>3</sup> covadonga.og@ua.es;

<sup>4</sup> laura.arce@ulatina.cr; <sup>5</sup> olga.grao@ua.es; <sup>6</sup> mriquelme@fsof.uned.es;

<sup>7</sup> silvia.spairani@ua.es; <sup>8</sup> pilar.escabias@ua.es; <sup>9</sup> eva.molina@ulatina.net; <sup>10</sup> nieves.botella@ua.es

<sup>1</sup> Dept. de Comunicación y Psicología Social; <sup>2</sup> Programa Doctorado Filosofía y Letras; <sup>3</sup> Dept. de Análisis Económico Aplicado; <sup>4</sup> Escuela de Relaciones Públicas; <sup>5</sup> Dept. de Edificación y Urbanismo; <sup>6</sup> Dept. de Antropología Social y Cultural; <sup>7</sup> Dept. de Construcciones Arquitectónicas; <sup>8</sup> Dept. Estudios Ingleses; <sup>9</sup> Escuela de Arquitectura; <sup>10</sup> Dept. de Humanidades Contemporáneas

<sup>1,2,3,5,7,8,10</sup> Universidad de Alicante; <sup>4,9</sup> Universidad Latina de Costa Rica, <sup>6</sup> Universidad Nacional de Educación a Distancia

## Resumen

Este proyecto busca la aplicación transdisciplinar del *Syllabus* UNESCO-UniTwin, herramienta para la promoción de la igualdad de género en los estudios superiores de comunicación, y su posterior transferencia a la sociedad. Se realiza una Investigación Acción Participativa (IAP) con alumnado de 9

asignaturas de diversas disciplinas, impartidas por docentes de la Universidad de Alicante (UA) y de la Universidad Latina de Costa Rica (ULatina) pertenecientes a la Red “TGR-Syllabus Gender” del Instituto de Ciencias de la Educación de la UA. La IAP se ha desarrollado en 6 fases, durante las que se realizó el análisis del *Syllabus*, se elaboró un diagnóstico previo y se llevaron a cabo diversas actividades con técnicas cualitativas grupales evaluadas mediante encuestas *online*. Los resultados muestran que el alumnado valora positivamente este tipo de actividades, considerándolas necesarias en la educación superior en todas las disciplinas. Asimismo, afloran ciertas reticencias a incorporar la perspectiva de género, posiblemente debido a una percepción instrumentalizada e ideológica del tema, lo que sugiere la necesidad de promover estas acciones en la Universidad, y adicionalmente el entorno, a modo de transferencia, procurando hacer pedagogía política y comunicativa sobre el problema.

**Palabras clave: UniTwin-UNESCO, *Syllabus*, perspectiva género, educación superior, Investigación Acción Participativa (IAP)**

## 1. Introducción

Esta memoria presenta los resultados finales de una experiencia de investigación e innovación educativa, desarrollada durante dos periodos académicos (2019-20 y 2020-21).

La experiencia se basa en las conclusiones de la Reunión Internacional UniTwin “Resignificación en el ámbito de género: una apuesta por la información, comunicación y educación responsable”, que propone utilizar las recomendaciones del manual *Syllabus* de la UNESCO (French, Vega-Montiel y Padovani, 2019). De ahí se desprende la posibilidad de su aplicación a carreras de diferentes disciplinas de la Universidad de Alicante (UA) y de la Universidad Latina de Costa Rica (ULatina) (Torres *et al.*, 2020a). La metodología aplicada es una Investigación Acción Participativa (IAP) vinculada a la teoría crítica. Se persigue así incitar a la transformación a través de la acción reflexionada y dialógica entre la disciplina, el alumnado y el profesorado (Guevara, Verdesoto

y Castro, 2020; Galvis y Mogollón, 2020). Ambas universidades cuentan con diversos instrumentos para la promoción de la igualdad de género, no obstante parece que dichos protocolos presentan un impacto limitado en el alumnado, como se pudo observar en el diagnóstico previo de la primera fase de este trabajo (Torres *et al.*, 2020a). A través de este trabajo se ha pretendido promover el pensamiento crítico en el alumnado, en aras de la igualdad efectiva y la prevención de la violencia de género (López y Vázquez, 2014), mediante acciones concretas en el aula que pongan de manifiesto el compromiso social en el futuro ejercicio de su profesión, y a través del compromiso con la educación en valores de equidad (Bartual *et al.*, 2018; Ruiz-Cantero *et al.*, 2019).

## 2. Objetivos

El objetivo principal es evaluar la oportunidad y la adecuación de aplicar nuevos enfoques que permitan la introducción de la perspectiva de género en la docencia universitaria, tomando como referencia la propuesta del manual *Syllabus* de la UNESCO, y utilizando para ello metodologías docentes experienciales basadas en la perspectiva de la IAP.

## 3. Método

Se ha aplicado una Investigación Acción Participativa (IAP), en dos periodos académicos (dos ediciones del programa de Redes-I3CE de la UA). La IAP se ha basado en el diseño y ejecución de una serie de actividades en el aula (con aplicación de técnicas cualitativas grupales), que posteriormente han sido evaluadas a través de un estudio cuantitativo transversal por encuesta con aplicación *online*.

### 3.1. Descripción del contexto y de los participantes

Las conclusiones obtenidas de la reunión internacional UniTwin 2019 ya citada, así como el contexto social en relación a las temáticas de género, plantearon la necesidad de trabajar sobre la posibilidad de introducir una perspectiva resignificadora de género en la educación superior, que además fuera

multidisciplinar. Por ello, en el curso académico 2019-20 se establece una Red de docentes de distintas disciplinas y universidades: seis docentes de la UA de Comunicación, Turismo, Filología, Empresa, Arquitectura Técnica, Arquitectura y Urbanismo, y dos docentes de la ULatina de Comunicación y Arquitectura. Adicionalmente, también participa una doctoranda del área de Género.

### **3.2. Descripción de la experiencia/ Procedimiento**

La IAP se ha desarrollado en 6 fases. En el primer periodo (2019-2020): 1. El análisis de contenido del *Syllabus*; 2. La realización de una encuesta de aplicación *online* para efectuar un diagnóstico de la percepción del alumnado; y 3. El análisis de los resultados y conclusiones (Torres et al., 2020a, 2020b).

Las siguientes fases son (2020-21): 4. El diseño de un plan de actividades para la aplicación de los elementos seleccionados del manual, que ha consistido en dos foros-debate (*online*), uno de ellos genérico y de contenido común a todas asignaturas, y el otro específico a cada disciplina. 5. El desarrollo de las actividades, el análisis de contenido cualitativo de las mismas; y la posterior evaluación final. 6. Finalmente, se procedió a elaborar recomendaciones estratégicas para promover la implementación de la perspectiva de género en la educación superior.

La Actividad 1 ha consistido en la visualización de cuatro videos: el primero, para contextualizar la historia del feminismo; el segundo, sobre género como construcción social, el tercero sobre el sentido de la perspectiva de género, y el cuarto muestra datos de la situación en España (estudiantes UA) y en Costa Rica (estudiantes ULatina).

La actividad 2 se ha desarrollado con la realización de debates en las aulas, tras la realización de lecturas y visionados de vídeos específicos de cada materia en las asignaturas, o actividades relacionadas con la asistencia a distintos eventos.

### **3.3. Instrumento utilizado para evaluar la experiencia educativa**

La evaluación final se realizó mediante una encuesta *online*, con un cuestionario diseñado *ad hoc*. Se obtuvieron 241 respuestas de participantes de la IAP, de un total de 360 estudiantes. En condiciones de m.a.s., para un nivel de confianza

del 95%, y un p y q de 0,5 sería un nivel de error del 3,6%. La información cualitativa ha sido analizada con análisis de contenido y la cuantitativa ha sido tratada con análisis estadísticos descriptivos y contrastes, según el nivel de medición de las variables (tablas de contingencia y ANOVA), con el programa de análisis estadístico SPSS.

## **4. Resultados**

### **4.1. Análisis cualitativo de los resultados de las actividades realizadas**

La Actividad 1 ha supuesto la adquisición de una competencia transversal, como es la capacidad de reflexión, y la apertura de mente a nuevos conceptos mediante el visionado de unos vídeos.

La actividad 2 supuso la realización de prácticas reales de la carrera para identificar conductas machistas en empresas y en el aula, y proponiendo ideas para mejorar la sensibilización, se trabajaron además de las especialidades las formas de comunicación específicas en cada especialidad. La mayoría reconoció que no se había hecho nada parecido en sus estudios por el momento y que habían aprendido cosas nuevas sobre el tema.

### **4.2. Evaluación final de la IAP**

En primer lugar, cabe destacar que la valoración global de todos los aspectos analizados es considerablemente positiva, con valores medios en torno a los 8 puntos sobre 10, con algunos datos negativos presentes en todas las titulaciones, pero muy minoritarios. La valoración de las alumnas, de media, es más positiva que la de los alumnos. En cualquier caso, parece mostrar que la IAP ha tenido un impacto evidente en el alumnado.

En lo que respecta al análisis por edades del estudiantado, llama la atención que las valoraciones más altas corresponden al de mayor edad, así como entre los más jóvenes (de 41 a 50 años, de 25 a 30 años y entre 18 y 20 años) de forma estadísticamente significativa.



Por otra parte, y partiendo de una muy buena valoración del alumnado de las dos universidades, se aprecia con claridad como la IAP ha sido mejor valorada entre el estudiantado de la ULatina. Aunque ambos positivos, la UA tiene 7,9 puntos de media sobre 10 puntos de la escala.

En lo que respecta a la valoración por titulaciones, el alumnado del Grado de Arquitectura de la Universidad de Alicante es el que peor ha valorado las actividades realizadas. La siguiente titulación (el doble grado de Turismo y Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Alicante) presenta puntuaciones muy aceptables, superiores a los 7 puntos de media.

## 5. Conclusiones

El objetivo de aplicar las recomendaciones del Manual *Syllabus* de la red UNESCO-UniTwin ha sido alcanzado, lo que nos ha permitido elaborar una serie de recomendaciones transdisciplinares para su aplicación futura, ya que inicialmente estaba orientado en exclusiva al ámbito de la comunicación.

La valoración global por parte del estudiantado participante arroja valores muy positivos. En los resultados obtenidos las valoraciones son más positivas entre las alumnas, también entre el alumnado de más edad, y varía según titulación o universidad, aunque siempre en rangos positivos y sin que afecte el grado de feminización de dichos estudios. Se constata, cuantitativamente hablando, que hay una resistencia constante en todos los estudios, pero reducida, a la adopción de la perspectiva de género en el marco de asignaturas de la carrera. Quizás pueda deberse a la asociación que se hace con ideologías político-partidistas.

Finalmente, es interesante destacar que el alumnado valora muy positivamente las actividades realizadas para la introducción de la perspectiva de género en sus respectivas disciplinas, ampliando su visión profesional y desarrollando una sensibilidad que podrán aplicar en el futuro en su entorno laboral.

## 6. Tareas desarrolladas en la red

Participantes de la red	Tareas que desarrolla
-------------------------	-----------------------



Rosa María Torres Valdés (Coor.)	Coordinar todas las actividades de la Red, definición del marco teórico y participación en las fases 4, 5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Carolina Lorenzo Álvarez	Diseño metodológico, elaboración del instrumento de medida y análisis de resultados (fases 4,5 y 6), y elaboración de una publicación y de la memoria.
Olga Grao Gil	Participación en las fases 4, 5 y 6 de trabajo y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
María Covadonga Ordoñez Garcia	Participación en las fases de trabajo 4 ,5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Pilar Escabias Lloret	Participación en las fases de trabajo 4,5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Eva Molina Río	Participación en las fases de trabajo 4, 5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Silvia Spairani Berrio	Participación en las fases de trabajo 4, 5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Laura Arce Chaves	Participación en las fases de trabajo 4, 5 y 6, y en la elaboración de una publicación y de la memoria.
Nieves Botella Gallego	Participación en las fases de trabajo 4, 5 y 6 en la elaboración de una publicación y de la memoria
María Teresa Riquelme Quiñonero	Participación en las fases de trabajo 4, 5 y 6 en la elaboración de una publicación y de la memoria.

## 7. Referencias bibliogràfiques

Bartual-Figueras, M. T., Carbonell-Esteller, M., Carreras Marín, A., Colomé-Ferrer, J., & Turmo-Garuz, J. (2018). La perspectiva de género en la docencia universitaria de Economía e Historia. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10, 92-101. Doi: 10.1344/RIDU2018.10.9

- French, L., Vega-Montiel, A., & Padovani, C. (Eds.) (2019). *Gender, media & ICTs: New approaches for research, education & training*. UNESCO.  
<https://bit.ly/37VgDny>
- Galvis Figueredo, S. K., & Mogollón R., J. J. (2020). Propuesta Pedagógica para Fortalecer el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior Primaria. *Conocimiento, Investigación y Educación*, 2(10), 57-64.  
<https://n9.cl/yc7o>
- López-Francés, I., & Vázquez Verdera, V. (2014). La perspectiva de género y el papel de la universidad en el siglo XXI. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información (TESI)*, 15(4), 241-261. Doi: 10.14201/eks.12343
- Ruiz-Cantero, M. T., Tomás-Aznar, C., Rodríguez-Jaume, M. J., Pérez-Sedeño, E., & Gasch-Gallén, Á. (2019). Agenda de género en la formación en ciencias de la salud: experiencias internacionales para reducir tiempos en España. *Gaceta Sanitaria*, 33(5), 485-490. Doi: 10.1016/j.gaceta.2018.03.010
- Torres-Valdés, R. M., Lorenzo Álvarez, C., Ordóñez García, C., Arce Chávez, L., Grao-Gil, O., Riquelme-Quiñonero, M. T., Spairani Berrio, S., & Escabias Lloret, P. (2020a). Metodología de resignificación de género en el aula universitaria. Una perspectiva transdisciplinar según el *Syllabus UNESCO-UniTWIN*. In R. Roig-Vila (coord.), *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2020* (pp. 115-125). Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).  
<http://hdl.handle.net/10045/109964>

## **8. Referencia bibliográfica de la publicación científica de miembros de la red publicada o en prensa que complementa esta memoria**

Torres Valdés, R.; Lorenzo Álvarez, C.; Ordoñez García, M. C.; Arce Chávez, L.; Grao-Gil, O.; Riquelme-Quiñonero, M. T.; Spairani Berrio, S.; Escabias Lloret, P.; Molina Ríos, E.; Botella Gallego, N. (2021). El Syllabus UNESCO-UniTwin como herramienta didáctica transdisciplinar para introducir la perspectiva de género en la educación universitaria. En: Satorre Cuerda, Rosana (ed.). *Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19*. Barcelona: Octaedro, 2021. ISBN 978-84-19023-19-3