

Solemne Acto de Investidura
como *Doctor Honoris Causa*

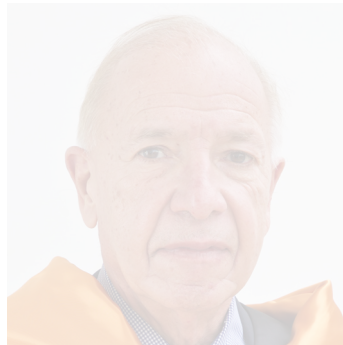


del Sr. Alejandro Portes



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
26 de octubre de 2021

Solemne Acto de Investidura como *Doctor Honoris Causa*



del Sr. Alejandro Portes

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



26 de octubre de 2021

LAUDATIO



- *Laudatio* pronunciada por el Sr. Raúl Ruiz Callado con motivo de la investidura como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad de Alicante del Sr. Alejandro Portes

Poco podía imaginarme, querido profesor Portes, en las postrimerías del pasado siglo, al finalizar mis estudios de licenciatura en Sociología, que llegaría el día en que tendría el inmerecido honor de hacer su elogio en un acto cuyo fin es investirle como doctor *honoris causa*. Para mí es un privilegio ocupar hoy esta tribuna para pronunciar su *laudatio*; este es, probablemente, uno de los mayores honores de mi vida académica. Mi agradecimiento, por tanto, a los y las compañeras de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales por haberme propuesto e impelido a hacerlo.

Laudatio es una palabra bella. Esta clásica forma de aquel lenguaje antiguo evoca actitudes inveteradas y perdurables, como la fascinación ante lo verdadero, ante el saber extraordinario. *Laudatio* evoca el asombro ante lo que ha resultado ser valioso y admirable y expresa la voluntad de hacerlo explícito. Tiene que ver con el conocimiento y, a la vez, con el reconocimiento. Quiere poner de manifiesto y dar honor a la excelencia de una larga trayectoria de ejercicio del pensamiento, de la investigación científica y de la práctica del magisterio universitario. Si el tiempo es un bien escaso, y mucho más cuando se toma conciencia de la brevedad de la vida, este acto lo pone de evidencia y nos obliga a hacer una glosa sucinta de una larga y brillante carrera universitaria y pública como la que nos ha regalado Alejandro Portes.

Su exitosa, premiada e internacionalmente reconocida andadura académica comienza en 1959 en la Universidad de La Habana y continúa, hoy día, con una magnífica y prolífica producción científica sobre temas de altísimo interés sociológico. Presidente de la Asociación Americana de Sociología en 1999 y Premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales en 2019, Alejandro Portes es considerado el sociólogo de referencia más importante de habla hispana y uno de los más influyentes en el análisis de las migraciones y de la sociología económica de comienzos del siglo XXI. Nació en Cuba el 13 de octubre de 1944, donde comenzó sus estudios universitarios. Tras abandonar aquel país en 1960 reanudó su formación en la Universidad Católica de Argentina, en Buenos Aires, en 1963. Nacionalizado estadounidense en 1968, terminó su licenciatura en Sociología en la Universidad de Creighton, en Omaha. Continuó su educación de postgrado en la Universidad de Wisconsin-Madison, que albergaba uno de los departamentos de sociología más sólidos de Norteamérica. Su tesis doctoral versó sobre el radicalismo en Chile. Desde entonces ha sido profesor de las universidades de Texas (1971-1975), Duke (1975- 1980), Johns Hopkins (1980-1996) y Princeton, a la que llegó en 1997, y donde fue, entre 2003 y 2014, catedrático del Departamento de Sociología.

También fue cofundador en 1988 del Centro de Migraciones y Desarrollo de Princeton, que dirigió desde 1999 a 2012.

Desde 2011 es profesor de la Universidad de Miami y desde 2014, emérito de la Universidad de Princeton. Miembro del Centro para la Investigación y el Análisis de la Migración del University College de Londres, ha formado parte del consejo asesor del Instituto Max Planck para el Estudio de la Diversidad Religiosa y Étnica, ha sido profesor visitante en numerosas universidades de todo el mundo y reconocido con innumerables premios, entre los que destacan, además del ya mencionado Premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales, el galardón anual que concede la Academia Americana de las Ciencias, el premio Du Bois a la Carrera Distinguida, otorgado por la Asociación Americana de Sociología, y el James Coleman Fellow de la Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales.

Integrante de la nueva sociología económica, sus estudios se han convertido en una referencia para guiar y organizar la investigación empírica de científicos sociales de todo el mundo. Su trabajo de las últimas cinco décadas ha ayudado a conocer y entender la adaptación de las personas migrantes en sus lugares de destino, la urbanización de los países en vías de desarrollo y la marginalidad social. Si hubiera que resumirla en pocas palabras podría afirmarse que la sociología de Portes se caracteriza por la claridad con la que explica procesos sociales profundamente complejos. Su forma de entender la sociología es eminentemente aplicada, recordando el origen de la disciplina. Frente a la tendencia a la teorización sin más y frente a la excesiva modelización de la realidad social, Portes nos devuelve a Robert K. Merton, a una metodología minuciosa que recuerda al análisis de los clásicos basándose en las teorías de rango medio.

En su prontuario encontraremos, en primer lugar, la importancia de la reflexión en sociología, es decir, la pertinencia que tiene en las ciencias sociales el hecho de hacerse preguntas sin dar nada por supuesto. Muchas hipótesis y teorías formalmente establecidas pueden no ser válidas, por ello la reflexión es clave, al igual que la metodología y los datos con las que se contrasten. En segundo lugar, también hallaremos una reivindicación de la importancia de los conceptos teóricos, los cuales sirven para explicar aspectos de la realidad social pero que al mismo tiempo pueden ser aplicados, contrastados y discutidos para su mejor comprensión. El concepto media entre lo teórico y lo empírico y es fundamental para el avance científico. En tercer lugar, también podremos corroborar la forma de proceder en dicho análisis. En este sentido, Portes disecciona la realidad social con el mismo celo con el que un cirujano trata a su paciente, reflexiona sobre cuál es la mejor vía, analiza, contrasta y debate sobre lo ya planteado, busca nuevas preguntas sin respuesta y presenta su planteamiento, concretando su objeto de estudio, analizándolo y generalizándolo a partir de la comparación. Su forma de trabajar tiene su mejor alegoría en su despacho de la Universidad de Princeton, donde todo está minuciosamente ordenado y clasificado, al igual que en los análisis que realiza. Portes nos hace una invitación constante a examinar lo inesperado, a que la realidad nos sorprenda, a que las cosas no sean como las esperábamos y disfrutemos con ello, a evitar el peligro del dogmatismo.

La obra de quienes nos dedicamos a las ciencias sociales está influida por las vivencias y el tiempo que nos toca vivir. Consciente o inconscientemente nuestras experiencias marcan muchas de nuestras preguntas de investigación y nuestros

prejuicios rivalizan con las evidencias empíricas a la hora de responderlas. En los estudios de Max Weber fueron muy importantes las fuertes creencias calvinistas de su madre o los estudios de derecho de su padre para el desarrollo de su análisis de las religiones o del proceso de racionalización; en Karl Marx, su descenso social o el vivir en la pobreza durante su etapa en Londres contribuyó a su crítica del capitalismo industrial de la época; y en el caso de Alexis de Tocqueville, su procedencia noble, muy vinculada a la monarquía francesa, o el impacto de su viaje a Estados Unidos marcan su interés por conocer las causas de las revoluciones o el desarrollo de los principios ilustrados en las nuevas sociedades democráticas. Se podría continuar poniendo ejemplos en cada uno de los clásicos de la sociología. En el caso que nos ocupa, las experiencias personales de Alejandro Portes también están presentes a lo largo de toda su obra, por ello es necesario recordar algunas pinceladas de su biografía.

El impacto de la revolución cubana de 1959 y la salida de su país natal, sus viajes de juventud por América Latina, sus estudios de sociología en la Universidad Católica de Buenos Aires o su estancia en Chile antes del triunfo de Salvador Allende explican, en parte, el interés de Alejandro Portes por el estudio de las migraciones, los análisis del desarrollo en Latinoamérica, los procesos de urbanización o el estudio de la estratificación social, la movilidad y la economía sumergida. Todos ellos ámbitos muy vinculados con la sociología económica pero que, de una forma u otra, también se encuentran relacionados con sus vivencias personales. Para Alejandro Portes el tener que salir pronto de Cuba y adaptarse a un nuevo contexto marca su interés por el análisis de los procesos migratorios, enfatizando aspectos como las redes sociales, la economía informal o su impacto en el territorio urbano. En su formación serán claves las figuras de William Sewell y Archibald Haller, sus maestros en la Universidad de Wisconsin.

A lo largo de su obra, las referencias a la comunidad latina en Estados Unidos son una constante al igual que su interés por la sociología económica. En 1989 publica, junto con Castells y Benton, *La economía informal: estudios en países avanzados y menos desarrollados*, y dos años antes el famoso artículo con Saskia Sassen, también premio princesa de Asturias en Ciencias Sociales “*Haciéndolo clandestino: material comparativo sobre el sector informal en las economías de mercado occidentales*”. Su encuentro con el profesor Rubén Rumbaut, con el que comparte inquietudes académicas y experiencias vitales, será muy importante para la publicación en 1991 de *América inmigrante: un retrato*, cuaderno de bitácora para interpretar las migraciones internacionales a nivel mundial. Ese mismo año, Alejandro Portes lanza el proyecto *Estudio longitudinal de hijos de inmigrantes (CILS)*, donde analiza la segunda generación de inmigrantes en Estados Unidos, gracias al que puede desarrollar y contrastar su teoría de la “asimilación segmentada” y que más tarde replicó en España con la ambiciosa *Investigación Longitudinal sobre la Segunda Generación (ILSEG)*, llevada a cabo en Madrid y Barcelona entre 2008 y 2010, única por su género en Europa y que derivó en la publicación en 2014 de *Crecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes*.

Quienes nos dedicamos a la investigación en ciencias sociales debemos, en primer lugar, fundamentar nuestra labor en

verdaderos problemas sociales; en segundo lugar, estudiar las causas y los efectos significativos; en tercer lugar, trabajar con hipótesis construidas sobre conexiones entre los problemas y sus posibles soluciones. Alejandro Portes ha cumplido este programa de modo brillante, magistral y modélico. Ha buscado constantemente las problemáticas características de la vida social moderna, especialmente las que ha experimentado de primera mano. Ha aportado claridad excepcional en la explicación de los procesos sociales. El profesor Portes nunca ha abandonado la búsqueda de caminos concretos para la mejora social. Cualquier persona que se encuentre con él, en su ordenado despacho, reconoce inmediatamente la riqueza, el rigor, la sabiduría y el significado personal de su apasionado compromiso con la ciencia social.

Portes ha hecho importantes contribuciones en cuatro áreas: el trabajo en el sistema internacional, economías informales, inmigrantes y sus comunidades y, por último, las ciudades y su vida étnica. Portes ha alternado tres estilos de análisis bastante diferentes; uno, el uso de investigaciones con encuestas sustanciales para llevar a cabo comparaciones relevantes; en segundo lugar, una atenta observación participante de ciertas colectividades; y, finalmente, síntesis amplias y accesibles de la literatura científica. En cada uno de ellos ha desarrollado un enfoque institucional, rico teóricamente, de la vida social. Al otorgar gran importancia a la organización económica, ha prestado especial atención a los contextos de las relaciones sociales en los que se producen las actividades económicas. Portes es la mejor clase de teórico, el que razona con observaciones sistemáticas sobre la humanidad.

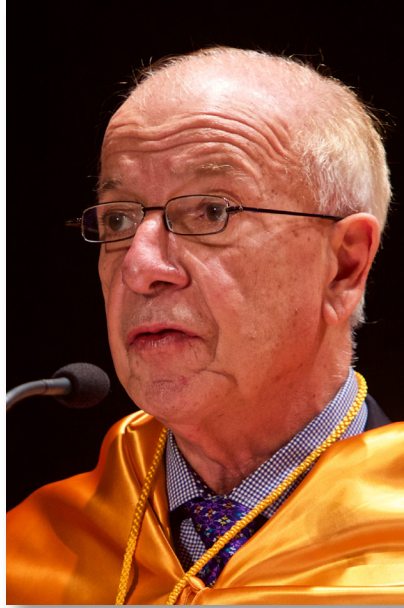
Una carrera que abarca más de medio siglo de producción intelectual ininterrumpida, siguiendo líneas temáticas consistentes y ampliamente reconocidas en la disciplina, proporciona una amplia base para la distinción. Sin embargo, una carrera que conjunta este logro con una atención solícita hacia los demás, como muestra la dirección de decenas de jóvenes y el apoyo a su crecimiento académico y profesional, es realmente extraordinaria. Siempre he pensado que una de las grandes oportunidades que ofrece la vida universitaria es la posibilidad de conocer las grandes obras de las maestras y maestros de una disciplina científica, y a través de ellas los fundamentos y el significado último de la misma. Pero esta oportunidad se convierte en privilegio en aquellas ocasiones en las que se tiene la dicha de conocer personalmente a quienes se admira previamente a través de la lectura de sus trabajos. Si contemplar en perspectiva las contribuciones académicas del profesor Portes impresiona, no impresiona menos su personalidad accesible y su trato sencillo para quienes hemos podido disfrutar de ello. Quiero agradecer, muy especialmente, su participación en el *Día de la Sociología de la Universidad de Alicante* el 17 de marzo de 2017, donde disfrutamos de sus enseñanzas y bonhomía en compañía, también, de nuestro anterior decano Juan Luis Nicolau, actualmente reputado profesor en la Universidad Tecnológica de Virginia. Destaco y agradezco, igualmente, su incorporación a nuestro claustro de profesores, como colaborador honorífico, en el curso 2016-2017 por petición del consejo del Departamento de Sociología I. Claustro que comparte con nuestros principales mentores y precursores de la sociología académica en esta universidad, como Benjamín Oltra, profesor emérito que desde la Universidad de Yale, y pasando por la Universidad de Barcelona, llegó a estas latitudes impulsando nuestra área de conocimiento y como María Teresa Algado, expresidenta de la Asociación Valenciana de Sociología y profesora colaboradora

honorífica. El testigo de ambos y de tantas y tantos otros, en forma de preciado y fecundo legado, nos corresponde, a las nuevas generaciones de sociólogos y sociólogos académicos, cuidar con extremado mimo para que su efecto multiplicador permee en estudiantes, profesionales y equipos docentes e investigadores de nuestra *alma mater*. Las organizaciones eficaces no surgen de la nada, deben ser edificadas, erigidas, conservadas. Reivindiquemos, como hace Alejandro Portes, la responsabilidad individual y colectiva de crear y mantener instituciones eficaces que atiendan a las personas y favorezcan la construcción de una sociedad mejor.

En conclusión, podemos asegurar que la labor del carismático profesor Portes que, en la actualidad, a sus 77 años, continúa trabajando infatigable y diligentemente, señalando los retos que tenemos que abordar desde la sociología para contribuir, con rigurosos análisis, a la mejora de nuestras sociedades, además de constituir el inicio de un campo de investigación de gran relevancia para el avance de las ciencias sociales, sirve para darnos cuenta de la importancia del saber y del conocimiento y de la función social de la Universidad. Por todo ello, considero que es merecedor del doctorado *honoris causa* con el que honramos no solamente toda una trayectoria, personalizada en su obra y testimonio, honramos también una vinculación a futuro. Los años que vienen serán fértiles y creativos en la relación del homenajeado y su escuela con nuestra universidad, serán años de diálogo y trabajo común, y es con esta esperanza con la que quisiéramos acoger al nuevo doctor *honoris causa* en esta comunidad universitaria y corroborar lo acertado de la decisión de su nombramiento tomada por el consejo de gobierno, presidido por nuestra Rectora magnífica y oída la unánime petición de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales elevada a propuesta de los departamentos de Sociología I y Sociología II.

Así pues, considerados y expuestos estos hechos, dignísimas autoridades y claustrales, solicito con toda consideración y encarecidamente ruego que se otorgue y confiera al Dr. Alejandro Portes el supremo grado de *Doctor honoris causa* por la Universidad de Alicante.

Muchas gracias.



- Discurso pronunciado por el Sr. Alejandro Portes con motivo de su investidura como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad de Alicante

CLASE Y AMBICIÓN EN EL PROCESO DE LOGRAR UN ESTATUS: UNA RÉPLICA ESPAÑOLA.

Alejandro Portes

Universidad de Miami y

Universidad de Princeton

Las dos principales escuelas teóricas que tratan de explicar el logro del estatus en la adultez temprana son aquellas que se enfocan en la transmisión del privilegio de clase a través de generaciones y aquellas que enfatizan las características individuales, en particular el rol de la ambición. La primera pudiera ser llamada escuela estructuralista y la segunda escuela psico-social, ambas son representadas en el modelo Wisconsin de Logro de Estatus. La segunda perspectiva estructuralista, la Asimilación Segmentada, resalta también la transmisión del estatus socio-económico a través de generaciones de inmigrantes y enfatiza además las ventajas de los recursos co-étnicos los cuales ayudan a ascender socialmente y previenen la asimilación descendente. Examinamos el papel de ambos factores en el proceso de logro de estatus de jóvenes nativos e inmigrantes en España, en base a un conjunto de datos longitudinales que incluyen muestras de ambos grupos. España posee una serie de características que hacen al país un lugar estratégico para poner a prueba estas predicciones alternativas. Los resultados muestran que tanto el nivel socioeconómico como la ambición, medida por las aspiraciones y expectativas educativas en la adolescencia, desempeñan un papel importante en el proceso de lograr un estatus, pero la influencia del estatus familiar persiste aun después de controlar la ambición. La influencia del origen nacional desaparece después de controlar por el estatus familiar, la ambición y otras variables con la excepción de los asiáticos. Este último resultado apoya a la teoría de asimilación segmentada. Los modelos de logros de estatus producen los mismos resultados tanto para los hijos de padres nativos como para los hijos de inmigrantes, indicando que en España, ambos forman parte del mismo universo. Las implicaciones teóricas de estos resultados se discuten en detalle.

Clase y Ambición en el Proceso de Lograr un Estatus: Una Réplica Española

Aquellos que estudian la desigualdad en logros educativos y ocupacionales entre los jóvenes han identificado una serie de factores que contribuyen consistentemente a explicar estas desigualdades. La educación, la riqueza y el poder de los padres--denominado como estatus socioeconómico, clase social o capital social--han sido identificados como determinantes primordiales, explicando no sólo las diferencias en los logros de los jóvenes sino también la perpetuación de la desigualdad económica a través de las generaciones (Bourdieu 1995; Blau y Duncan 1965; Massey 2007).

Los marxistas y otros teóricos estructuralistas otorgan a este factor un papel central, de modo que una vez que se tiene en cuenta la clase social de los padres no hay mucho más que explicar (Wright, 1997; Bourdieu 1984). En una visión más optimista, otros académicos que simpatizan con el credo estadounidense de igualdad de oportunidades, exploran el papel de factores alternativos en el proceso de logro de estatus. Esta escuela no niega el papel de la educación y riqueza de los padres, pero a la vez afirma que hay otros factores en juego, principalmente aquellos relacionados con las diferencias en las características psico-sociales de los individuos (Sewell et al., 1969; Sewell y Hauser, 1972). Kao y Tienda, 1998).

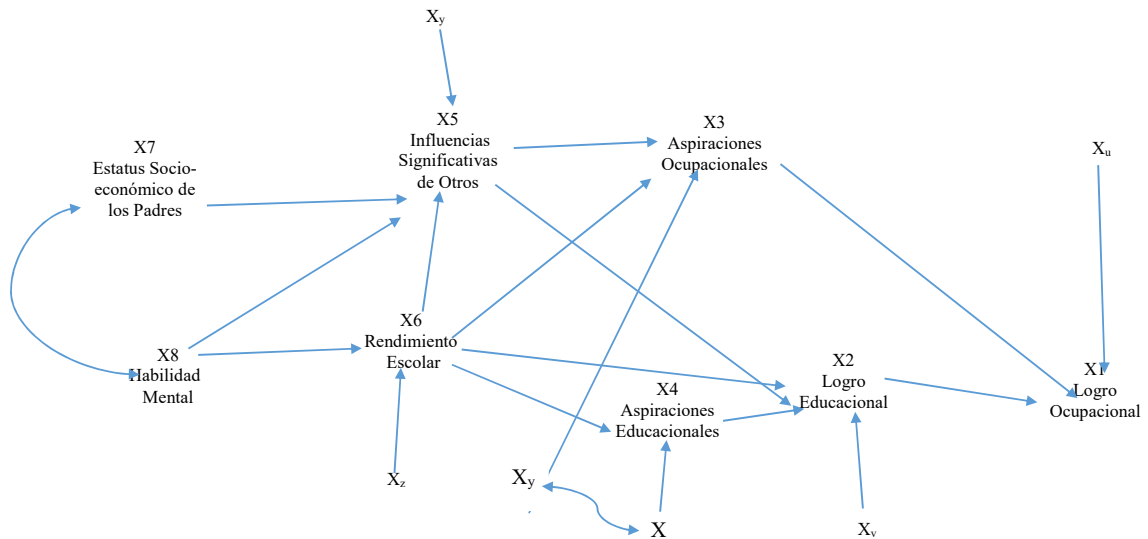
Entre estos factores, los principales son las diferencias en la habilidad mental y la ambición. Los hijos de padres de diferentes clases socio-económicas pueden nacer dotados de diferente potencial intelectual, lo que puede jugar un papel decisivo en sus futuras carreras. La distribución de la capacidad mental parece seguir una curva normal en forma de campana donde los

genios ocupan un extremo de la curva, pero donde existen innumerables diferencias entre otros individuos. Tales diferencias son susceptibles a modificaciones posteriores durante el proceso de socialización, pero no pueden borrarse por completo (Conley, 2016).

De mayor importancia es el rol de la ambición adolescente que, incluso después de controlar las diferencias de estatus de los padres, parece conservar un efecto muy fuerte y significativo en los logros posteriores. Desde un punto de vista estructural, tales resultados son desconcertantes ya que la ambición del individuo, sin los recursos proporcionados por un origen de clase social alta o media debería convertirse en un deseo vano. Este no parece ser el caso y los resultados empíricos que respaldan la importancia de la capacidad los individuos y sus ambiciones, sin importar los factores de clase, proporcionan una base sólida para la creencia estadounidense de que "cuando hay voluntad, hay siempre una vía" (Haller y Portes 1973; Hirschman 2016).

El modelo Wisconsin de Logro de Estatus, desarrollado a fines de la década de 1960 y comienzos de la década de 1970, captó estos factores empíricos al combinar el estatus socioeconómico de los padres con la capacidad mental y las aspiraciones como predictores claves de los logros educativos y ocupacionales subsecuentes. Un aspecto central del modelo fue el papel asignado a la influencia de otros (padres, maestros y compañeros) en el desarrollo de las aspiraciones de los adolescentes. El modelo afirmó que una gran parte de la influencia de la clase social de los padres en la educación y la ocupación de los hijos se "filtra" a través de la ambición de los padres y la transmisión de la misma a sus hijos. Por lo tanto, no es tanto la riqueza y otros recursos materiales, sino es este proceso de transmisión psicosocial el que representa el determinante clave en obtener un estatus socio-económico en la edad adulta (Sewell y otros, 1969; Sewell y Hauser, 1972; Haller y Portes, 1973). El modelo de Wisconsin se reproduce en la Figura 1.

El mensaje optimista de este modelo sobre la flexibilidad de las jerarquías sociales frente a la capacidad del individuo y su ambición ha encontrado apoyo en una gran cantidad de investigaciones posteriores, no sólo en los Estados Unidos, sino también en el Reino Unido y otros países anglófonos (Kao y Tienda, 1998; Marjoribanks 2003; Portes y Rivas, 2011). Por el contrario, se ha encontrado un menor apoyo para el modelo en los países europeos continentales, en particular en aquellos que canalizan a los estudiantes hacia diferentes trayectorias profesionales a una temprana edad (Crul y Vermeulen 2003; Crul et al., 2012). La ambición de los padres y otras influencias significativas tienen efectos más débiles en los logros educativos y ocupacionales cuando los jóvenes son canalizados prematuramente hacia una u otra vía escolar.



¹Las variables con subíndices en letras son efectos residuales que se asume no están correlacionados con otros determinantes de cada variable endógena.

Fuente: Haller y Portes, "Status Attainment Processes", Diagrama 2.

Figura 1 - Modelo de Logro de Estatus Wisconsin¹

España ofrece una notable excepción al patrón continental europeo debido a que no rastrea a los estudiantes a una edad temprana y además ofrece múltiples caminos para lograr una educación avanzada (Aparicio y Portes 2014, Gualda y Peña 2012). Por lo tanto, el país ofrece la oportunidad de poner a prueba la lógica del modelo de logro de estatus en un entorno no anglófono y culturalmente muy distinto. En la medida en que las predicciones acerca del logro del estatus, basadas en una muestra de jóvenes de Wisconsin en la década de 1960, se cumplen entre estudiantes que asisten a la escuela en España medio siglo después, la validez del modelo original recibiría considerable apoyo.

Hijos de Inmigrantes

Se ha desarrollado una literatura paralela sobre el proceso de adaptación de los hijos de inmigrantes a los países de recepción en América del Norte y Europa Occidental. Hay razones muy poderosas para estos estudios ya que la inmigración representa una fuerte proporción, la cual crece cada vez más, de la población de estos países y además también porque la segunda generación (los hijos de inmigrantes) tiene un alto porcentaje de crecimiento. En los Estados Unidos, por ejemplo, la población nacida en el extranjero actualmente se acerca al 15% del total y sus jóvenes representan casi uno de cada cuatro estadounidenses de 18 años o menos (Rumbaut, 2005; Lee y Zhou 2015).

Hasta principios del siglo XXI se sabía relativamente muy poco sobre el proceso de adaptación de la segunda generación generada por la inmigración masiva desde América Latina y Asia hasta los Estados Unidos durante el último cuarto del siglo XX. Desde entonces, una serie de estudios a gran escala han proporcionado información detallada sobre el proceso de adaptación de la segunda generación en grupos específicos como, mexicanos, hindúes, filipinos y chinos (Portes y Rumbaut 2001; Telles y Ortiz, 2008). ; Kasinitz et al., 2008; Lee y Zhou, 2016). Aunque diferentes teorías han sido formuladas para explicar las experiencias de diversas minorías de segunda generación, la explicación más general se basa en el concepto de la asimilación segmentada. De acuerdo con esta teoría, no hay un único camino seguido por todos los hijos de inmigrantes, sino más bien varias sendas identificables que conducen a resultados opuestos. (Portes y Zhou, 1993; Rumbaut y Portes 2001).

Uno de estos caminos lleva directamente al éxito ya que los hijos de profesionales y otros inmigrantes de alto estatus se benefician de los recursos familiares para acceder a mejores escuelas y situaciones laborales más ventajosas. Un segundo camino también lleva hacia el ascenso socio-económico entre hijos de padres de clase trabajadora que se benefician de la fuerte solidaridad de sus comunidades étnicas para acceder a recursos que de otro modo no tendrían. El capital social co-étnico compensa en estos casos por el modesto capital humano y estatus socioeconómico de los padres, brindando vías para que los hijos también asciendan en la jerarquía educativa y ocupacional de la sociedad receptora (Rumbaut 2005; Fernandez-Kelly y Konczal 2005; Rumbaut y Portes 2001).

Sin embargo, hay otros casos en los que el escaso capital humano y el bajo estatus socioeconómico de los padres no se compensan con los lazos étnicos. En tales casos, los jóvenes de segunda generación están a merced del tratamiento que la sociedad de acogida decida dispensarles. En algunos casos, pueden recibir apoyo y asistencia por parte de maestros, consejeros y compañeros, pero en otros, pueden ser víctimas de escuelas pobres y ser objeto de discriminación general (Gonzales 2014; Fernandez-Kelly y Konczal, 2005). En los Estados Unidos, los jóvenes en esta situación también están comúnmente expuestos a una cultura callejera de drogas, pandillas y delitos que representan un camino alternativo de adaptación. El resultado de esta situación es a menudo la "asimilación descendente" marcada por eventos negativos como el abandono escolar, tener hijos prematuramente, enfrentamientos frecuentes con la policía y verse encarcelados por algún delito (Zhou 1997; Rumbaut, 2005; Telles y Ortiz 2008).

Los hijos de inmigrantes que experimentan asimilación descendente tienen menos probabilidades de lograr educación suficiente para acceder a ocupaciones que les faciliten el ingreso a la clase media. Por lo general, sus vidas se limitan a una modesta trayectoria ocupacional y a la pobreza permanente o semipermanente. La Figura 2 resume esta discusión presentando los caminos de adaptación identificados por la teoría de la asimilación segmentada.

DETERMINANTE DE BASE	PRIMERA GENERACION	SEGUNDA GENERACION	TERCERA GENERACION Y POSTERIORES
Capital Humano	Trayectoria 1. Logro de estatus de clase media basado en un alto capital humano	Ocupaciones profesionales y empresariales y aculturación plena.	Integración total a la corriente media social y económica.
Estructura Familiar	Trayectoria 2. Padres con ocupaciones de clase obrera, pero fuertes comunidades coétnicas.	Aculturación selectiva ^a . Logro de estatus de clase media a través de logros educativos.	Aculturación plena e integración a la corriente media.
Modos de Incorporación	Trayectoria 2. Padres con ocupaciones de clase obrera y débiles comunidades coétnicas	Aculturación disonante ^b . y bajos logros educativos	a. Estancamiento en trabajos manuales subordinados. b. Asimilación descendente hacia estilos de vida desviados

a. Definida como preservación del idioma parental junto con la adquisición del inglés y las costumbres americanas.
b. Definida como rechazo de la cultura parental y ruptura de la comunicación intergeneracional.

Fuente: Portes y Rumbaut, 2001: fig. 3.1

Figura 2 - Trayectorias de movilidad intergeneracionales según la Teoría de Asimilación Segmentada

En contraste con el modelo Wisconsin que se enfoca en los determinantes socio-psicológicos del logro educativo y ocupacional, la asimilación segmentada es una teoría más estructural que enfatiza las diferencias que existen en el estatus socioeconómico de los padres, junto al carácter de las comunidades co-étnicas, como determinantes básicos. En tal sentido, este relato de adaptación de la segunda generación se asemeja a las teorías estructurales que enfatizan la transmisión del privilegio de clase a través de las generaciones. Sin embargo, es posible conciliar ambos puntos de vista recordando que el modelo Wisconsin también asigna importancia causal al estatus social de los padres como factor principal que conduce a una mayor ambición, transmitida posteriormente a los hijos. No obstante una vez que esta transmisión psico-social tiene lugar, el estatus social de la familia tiende a tornarse insignificante en el logro de los hijos.

Es una cuestión empírica saber la forma en que el privilegio de clase se transmite a través de la ambición psico-social, en lugar de a través de recursos materiales. Tal pregunta se le puede plantear tanto a hijos de nativos como a hijos de

inmigrantes. El modelo Wisconsin no distingue entre ambas categorías, asumiendo implícitamente que sus predicciones se aplican a ambos casos. Por el contrario, la asimilación segmentada se enfoca específicamente en los hijos de inmigrantes con un énfasis en factores estructurales como el estatus de los padres y la cohesión y solidaridad de las comunidades étnicas. La Figura 3 resume las perspectivas teóricas que hemos discutido hasta ahora.

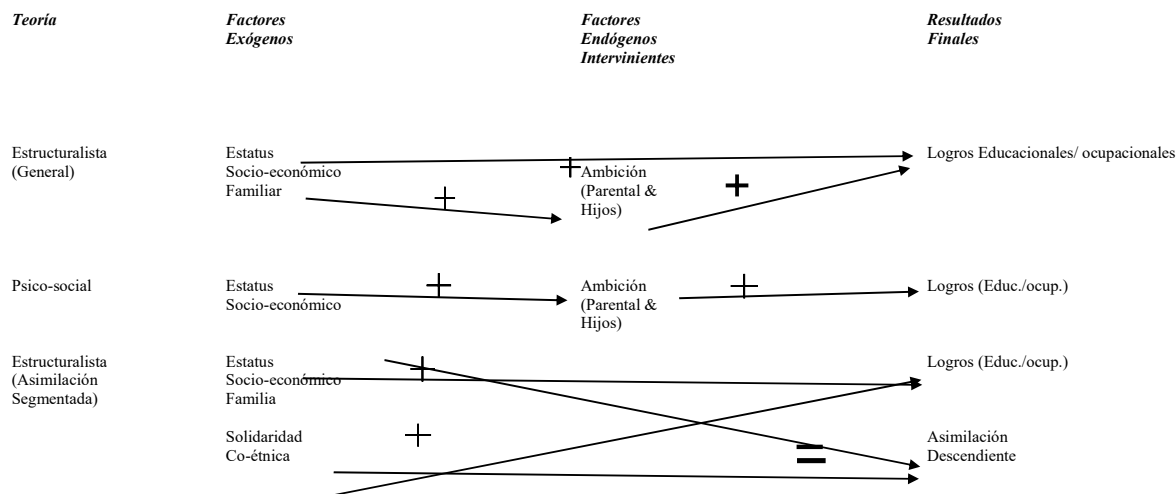


Figura 3 - Modelos de Logros Educativos y Ocupacionales Tempranos

Una vez más, España se presenta como un laboratorio adecuado para examinar ambos caminos porque no canaliza a los estudiantes a una edad temprana. A diferencia de otros países de Europa continental, España ofrece la oportunidad de que el estatus parental influya en los logros de los hijos a través de la transmisión socio-psicológica y no sólo a través de factores económicos. Por lo tanto, es posible poner a prueba la pregunta empírica anterior en un contexto cultural completamente diferente de aquel en el que fueron formuladas ambas teorías.

Metodología

Para aclarar esa pregunta, es necesario replicar el diseño longitudinal que dio origen a ambas teorías. Sólo de esta manera es posible establecer inequívocamente el orden temporal de causas y efectos, incluida la transmisión de las aspiraciones de padres a hijos y, posteriormente, la medida en que este proceso representa efectivamente la reproducción del privilegio de clase. Esta réplica se llevó a cabo. Las características de la Investigación Longitudinal de la Segunda Generación (ILSEG) se describen a continuación.

España posee una tercera ventaja para nuestros propósitos, especialmente a partir de la década de 1990, en la que la nación se convirtió rápidamente en un país de inmigración con una población nacida en el extranjero que alcanzó el 12,5 por ciento del total en 2012 (Cachon, 2009; Aparicio y Tornos, 2008). Esta cifra es comparable a la de los Estados Unidos (13% en 2015) a pesar de una inmigración mucho más prolongada y más sostenida en este último país (Portes y Rumbaut 2014). La migración a España es muy diversa. Si bien la mayoría viene de América Latina, también incluye contingentes importantes de Marruecos, África Sub-Sahariana, Rumania, Bulgaria, otros países de Europa Oriental, Filipinas, China, Pakistán y otros lugares de Asia (Zapata Barrero, 2013; Cebolla y González Ferrer 2013). La mayor concentración de inmigrantes se encuentra en las áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona, donde se realizó la encuesta inicial del proyecto ILSEG.

ILSEG fue deliberadamente modelado en base al Estudio Longitudinal de los Hijos de Inmigrantes (CILS, en sus siglas en inglés) realizado en los Estados Unidos en la década de 1990. CILS representó la base empírica para el modelo de asimilación segmentada y, por lo tanto, la réplica del estudio en España permite evaluar el grado en que las predicciones de este modelo se aplican en un contexto cultural diferente. (Portes y Rumbaut 2001: Cap.3).

La primera encuesta ILSEG tuvo lugar en Madrid y Barcelona en base a muestras aleatorias de escuelas secundarias en ambas áreas metropolitanas. Dentro de cada escuela seleccionada, se incluyeron todos los estudiantes que se definieron como parte de "segunda generación"-- nacidos en España con al menos un padre nacido en el extranjero o nacidos en el extranjero y traídos al país a una corta edad. En total, se incluyeron 180 escuelas en la encuesta que reunió datos sobre 6.905 niños de segunda generación con una edad promedio de 14 años (3.375 en Madrid y 3.350 en Barcelona). La encuesta se completó en 2008. Con una fracción de muestreo constante, la encuesta es estadísticamente representativa del universo de jóvenes de origen extranjero durante la adolescencia temprana (edad promedio de 14 años) en ambas áreas metropolitanas. Los detalles de esta encuesta y los resultados descriptivos de la misma han sido presentados en otras publicaciones anteriores (Aparicio et al. 2014).

Dos años después del fin de la primera encuesta, en 2010, el equipo ILSEG llevó a cabo un estudio de los padres para complementar los datos obtenidos de los hijos. Los padres fueron entrevistados por teléfono y en persona. En total, se contactó y se entrevistó a una muestra representativa de 1,843 padres adultos inmigrantes que representaban casi un tercio de la encuesta original de estudiantes. Estos datos parentales sirven para establecer la credibilidad de los informes de los estudiantes sobre características familiares, así como para medir directamente los determinantes clave de la transmisión del estatus entre generaciones, tales como la ocupación e ingresos de los padres y los niveles de aspiración hacia los hijos.

Aproximadamente cuatro años después de la encuesta original a estudiantes, se inició un seguimiento con el objetivo de monitorear los cambios a lo largo del tiempo y los primeros resultados del proceso de adaptación al final de la adolescencia. La edad promedio de la muestra era ahora 18. Utilizando una variedad de técnicas de rastreo, el equipo de campo de ILSEG logró recuperar 3.811 casos equivalentes al 73 por ciento de la muestra trazable original. La encuesta de seguimiento se completó en 2012. Además de la muestra original, se incluyó una muestra de reemplazo formada por jóvenes de la segunda

generación que no habían sido entrevistados en la primera encuesta y una muestra comparativa de hijos de padres nativos. En total, esta tercera fase del estudio recaudó datos de 7.320 encuestados: 3.811 encuestados originales, 1.534 de reemplazos y 1.965 jóvenes de padres nativos. Se aplicó una serie de técnicas estadísticas para comparar a los miembros de la muestra de seguimiento con respecto a la muestra original. Estos estudios indicaron que la muestra de seguimiento era enteramente representativa de la original. Estudios que dan cuenta de diferentes resultados en la adaptación de la segunda generación — incluyendo cambios lingüísticos, auto-identidad nacional, percepciones de discriminación y actitudes hacia la sociedad receptora— basados en la primera encuesta de seguimiento de ILSEG se han llevado a cabo y se han publicado anteriormente (Portes et al., 2016; Medvedeva y Portes 2017).

En 2016, cuatro años después de la primera encuesta de seguimiento y ocho años desde la original, se lanzó una última encuesta. Para ese entonces, los encuestados ya habían llegado a la adultez temprana, entre los 22 y 26 años de edad. Los patrones de logro educativo y ocupacional, incluido el grado en que los privilegios y las desventajas de clase se transmiten a través de las generaciones, se hacen evidentes en este momento. Es posible, por lo tanto, poner a prueba predicciones alternativas con respecto a este proceso. La tercera y última encuesta de ILSEG no fue tan exitosa como la primera en recuperar la muestra original. En total, entrevistó a 2.922 casos, de los cuales 1.379 eran hombres y 1.593 mujeres. Los 1.606 encuestados entrevistados originalmente en 2008 y re-entrevistados nuevamente en 2016 representan el 42.1 por ciento de la primera encuesta de seguimiento. La muestra final de 2016 incluyó a 2,272 hijos de inmigrantes y 700 hijos de españoles nativos, números de tamaño suficiente para llevar a cabo una serie de análisis estadísticos de los resultados de interés. Sin embargo, la mortalidad de la muestra en esta última fase es significativa y requiere de ajustes estadísticos para que los resultados sean representativos del universo original.

Resumimos los resultados de los estudios anteriores basados en la primera y segunda encuestas del ILSEG, y en la encuesta a padres enfocados en el estatus y la ambición que los padres tienen para sus hijos, la transmisión inter-generacional de las aspiraciones y los efectos que estas variables tienen en los logros educativos tempranos. Tales resultados sirven como base para la presentación de los hallazgos de la encuesta final del ILSEG sobre logros educativos y laborales tanto de los hijos de inmigrantes y como de los nativos. Este análisis culmina en un modelo de ecuaciones estructurales que sintetiza el proceso de obtención de estatus en España.

Resumen de los resultados anteriores

Los 1,858 inmigrantes adultos incluidos en la encuesta a padres difirieron en gran medida en educación y estatus ocupacional. Las dieciséis principales nacionalidades incluidas en la muestra oscilaron entre un 9,5 por ciento con educación universitaria entre inmigrantes rumanos y 50 por ciento entre los venezolanos. De manera similar, las ocupaciones administrativas y profesionales no manuales variaron del 0 por ciento entre los bolivianos al 47.6 por ciento entre los venezolanos. A pesar de las grandes diferencias en el estatus educativo y laboral, la gran mayoría de los padres inmigrantes en España mostraron altos

niveles de ambición para sus hijos. Cuando se les preguntó qué aspiraciones tenían para ellos, tres cuartas partes (76.91%) insistieron en un título universitario o un título de postgrado. En términos realistas, casi la mitad de la muestra (46.47%) esperaba que sus hijos alcanzaran tal nivel de educación.

Los análisis causales de las aspiraciones educativas ideales de los padres y sus expectativas realistas, indican que el determinante más significativo es el estatus socio-económico de las familias, seguido por el conocimiento del idioma del país de acogida. Ningún otro determinante tiene un efecto significativo. Sin embargo, la variación explicada en aspiraciones y expectativas es limitada, lo que indica que otros factores inciden en ellas. En particular, el origen nacional de los padres no deja de ejercer un efecto significativo sobre estas variables con ciertas nacionalidades--como los rumanos, los marroquíes y los chinos--mostrando aspiraciones y expectativas mucho más bajas que el resto de la muestra.

La siguiente pregunta es hasta qué punto el estatus paternal y la ambición se transmiten a la siguiente generación. Como se mencionó anteriormente, este análisis se ha completado sobre la base de datos del estudio y sus resultados se resumieron a través de un modelo de ecuaciones estructurales. Tal modelo resalta dos puntos clave. En primer lugar, los efectos del estatus socio-económico de los padres en la ambición de los niños, medidos tanto por aspiraciones ideales como por expectativas realistas, están completamente mediados por el propio nivel de ambición de los padres. En segundo lugar, este último es el mejor predictor de los objetivos de los propios jóvenes hacia el futuro. Tal resultado es totalmente congruente con las predicciones derivadas del modelo Wisconsin.

Dado que estos resultados se basan en datos para hijos de inmigrantes, no es sorprendente que un segundo efecto significativo sobre la ambición sea el conocimiento del idioma del país de acogida. Este predictor está, a su vez, influenciado por el propio dominio del español de los padres, apuntando a un segundo canal de transmisión psico-social de privilegios o desventajas. En otras palabras, el capital humano de los padres, reflejado en su estatus socio-económico y dominio del castellano, se transfiere a la fluidez de los niños en el idioma lo que, a su vez, también afecta sus metas hacia el futuro. Con estos factores controlados, restan pocos efectos del origen nacional. Los mismos apuntan a niveles de ambición más bajos entre ciertas nacionalidades, particularmente entre ecuatorianos y peruanos (Portes et. al. 2013). Tales diferencias son congruentes con las desigualdades inter-étnicas en contextos familiares anticipados por la asimilación segmentada.

Habiendo establecido los fuertes efectos de las características paternas sobre la propia ambición de los hijos, es hora de examinar cómo se desarrolla esta última al final de la adolescencia, cuáles son sus causas y cómo se relaciona con el logro educativo temprano. La respuesta la proporciona un segundo modelo de ecuaciones estructurales que resumen los efectos significativos. Los resultados se basan en la primera encuesta de seguimiento a los hijos e indican que los principales determinantes de la ambición en la adolescencia tardía son la edad y los planes educativos de los amigos. Los estudiantes mayores, en relación con su cohorte de edad, tienden a reducir significativamente su nivel de aspiración. Por el contrario, aquellos que se asocian con compañeros que planifican una carrera universitaria o una educación de postgrado poseen también

aspiraciones mucho más elevadas. La causalidad entre los planes educativos de amigos y los de los propios encuestados es ambigua, ya que las personas con mayor ambición tienden a asociarse con compañeros con objetivos similares. Pese a esta posible causalidad inversa, los resultados son totalmente compatibles con las predicciones del modelo de Wisconsin con respecto a las influencias significativas de otros sobre las aspiraciones y expectativas (Sewell et. al., 1968; Haller y Portes, 1973).

Este segundo modelo estructural aclara dos puntos. En primer lugar, el estatus socioeconómico de la familia sigue teniendo un fuerte efecto significativo en los logros educativos, medidos por las calificaciones escolares y los niveles de escolaridad alcanzados al final de la adolescencia. Segundo, el predictor más fuerte de estos logros, con diferencia, es la ambición de los propios hijos medida por sus aspiraciones y expectativas educativas y ocupacionales. El primer resultado apoya la teoría estructural de la transmisión intergeneracional de clase, mientras que el segundo es nuevamente compatible con el modelo psicosocial de Wisconsin. El estatus paternal también afecta positivamente el tipo de compañeros con los que los niños se relacionan, mostrando de nuevo los diversos caminos a través de los cuales el privilegio y la desventaja de la clase social pueden transmitirse a través de las generaciones (Portes et. al. 2016). Una vez controlados los efectos del estatus social de los padres y la ambición de los hijos, casi todas las diferencias por origen nacional en el logro educativo temprano desaparecen. Cabe mencionar que el efecto en los jóvenes de origen chino se mantiene positivo, siendo el único efecto nacional significativo.

Logros educativos y ocupacionales en la adultez temprana.

Los modelos hasta este punto descritos tienen tres defectos. En primer lugar, los indicadores de ambición y logros educativos se midieron al mismo tiempo, lo que hace problemática la relación causal entre ambos. Segundo, las medidas de rendimiento educativo en la primera encuesta de seguimiento del ILSEG se tomaron al final de la adolescencia, cuando la mayoría de los estudiantes aún estaban en el colegio. A edad promedio de 18 años, todavía es demasiado temprano para determinar cómo será el proceso de logro cuando se complete en la edad adulta. Finalmente, el conjunto de datos en el que se basa el modelo está restringido a hijos de inmigrantes, lo que plantea la cuestión de si se produce el mismo o similar proceso educativo entre los nativos. Estos tres problemas fueron la razón para realizar la segunda encuesta de seguimiento, completada en 2016.

La Tabla 1 presenta los logros educativos al comienzo de la edad adulta, desglosados por sexo y origen nacional (español vs. extranjero). La tabla pone de manifiesto que, a principios de la adultez, tanto hijos de inmigrantes como hijos de nativos han avanzado significativamente en el sistema educativo español. Solo una pequeña minoría (13%) quedó atrás en la escuela secundaria básica o en educación compensatoria. Dado que la mayoría (62%) de la muestra continuaba sus estudios, estos niveles de rendimiento educativo seguramente aumentarán en el futuro. Sin embargo, es evidente que los hijos de nativos poseen una clara ventaja sobre los hijos de inmigrantes en el nivel educativo ya alcanzado. Por ejemplo, mientras que el 28 por ciento de estos últimos habían llegado a la universidad, la cifra correspondiente entre los nativos fue del 43 por ciento. Como muestra la tabla, estas diferencias son altamente significativas estadísticamente. La brecha de género en la educación también es significativa con las mujeres mostrando una clara ventaja.

La parte baja de la tabla presenta los niveles educacionales alcanzados por la mayoría de las nacionalidades incluidas en la primera muestra del ILSEG2. Observamos una gran disparidad entre las distintas nacionalidades que se corresponde con las diferencias en estatus de los padres y los modos de incorporación a la sociedad española. Por ejemplo, mientras que 47 por ciento de jóvenes argentinos, 48 por ciento de venezolanos y más de 35 por ciento de rumanos y europeos occidentales han logrado acceder a la universidad en la adultez temprana, solo el 19 por ciento de ecuatorianos y 22 por ciento de filipinos ha podido alcanzar un nivel similar de educación. Tales diferencias entre nacionalidades son indicativas de la influencia de las comunidades étnicas respectivas y son estadísticamente muy significativas. Falta ver si tales diferencias por origen nacional permanecen cuando otros factores predictivos son introducidos.

	Formación Básica o Menos %	Bachillerato Incompleto/Formación Nivel Medio %	Bachillerato Completo/Formación de Nivel Superior %	Universidad Incompleta %	Licenciatura/Grado Universitario (B.A./B.S.) o mas	Total %
Padres Extranjeros	16.07	25.47	29.89	15.98	12.58	100 (2,265)
Padres Nativos	5.45	16.93	34.72	27.98	14.92	100 (696)
N=	402	695	919	557	389	(2962)
a. X ² =	107.87***					
b. V=	0.19					

Origen Nacional

Argentina	10.00	17.50	25.00	27.5	20.00	100 (40)
Bolivia	17.46	28.57	31.75	12.70	9.52	100 (63)
Bulgaria	24.24	21.21	24.24	12.12	18.18	100 (33)
Chile	5.00	45.00	30.00	5.00	15.00	100 (20)
China	21.95	9.76	31.71	14.63	21.95	100 (41)
Colombia	13.67	21.58	33.81	15.83	15.11	00 (139)
Rep. Dominicana	26.58	26.58	20.25	16.46	10.13	100 (79)
Ecuador	21.41	29.73	29.94	10.40	8.52	100 (481)
Marruecos	17.16	29.85	35.37	13.43	14.18	100 (134)
Pakistán	15.38	38.46	30.77	15.38	0.00	100 (13)
Perú	15.84	22.77	30.69	20.79	9.90	100 (101)
Filipinas	14.29	33.33	30.95	16.67	4.76	100 (42)
Romania	22.77	19.80	23.76	13.86	19.80	100 (101)
Venezuela	10.34	17.24	24.14	24.14	24.14	100 (29)
Europa Occ.	9.76	17.07	31.71	24.14	17.07	100 (82)
Latino América/ Otros	20.00	26.67	23.33	20.00	10.00	100 (30)
Total	18.42	25.77	28.71	14.71	12.39	100.00

a. X²= 94.10***

b. V= 0.13^b

1. Se omiten casos sin información. Frecuencias absolutas entre paréntesis
a. Coeficiente de Chi cuadrado de significancia estadística de las diferencias.

b. Coeficiente de fuerza de asociación V de Cramer.

***p<.001

Fuente: Encuesta ILSEG-III

Tabla I - Logros Educativos en la Adultez Temprana en España¹

La Tabla 2 muestra que más de la mitad de la muestra ya está empleada, a tiempo completo o parcial. No hay diferencias en este resultado entre géneros u orígenes nacionales. Donde existen diferencias significativas es en el nivel de logro ocupacional y los datos nuevamente muestran una ventaja significativa para los nativos. Estas diferencias se presentan en la Tabla 3. Por ejemplo, mientras que sólo el 18 por ciento de los hijos de inmigrantes habían logrado ocupaciones no manuales como administradores, gerentes o profesionales, la cifra entre los nativos era del 27 por ciento. Las diferencias por origen nacional son también muy marcadas. Por ejemplo, mientras más del 30 por ciento de los hijos de europeos occidentales y 29 por ciento de colombianos reportaron haber accedido a altas posiciones en la adultez temprana, la cifra comparable para los hijos de ecuatorianos es de sólo 9 por ciento y para los filipinos de 10 por ciento. De nuevo falta por ver si tales diferencias nacionales se mantienen una vez que otros predictores del logro ocupacional se consideren.

<i>Empleo</i>	<i>Origen Extranjero %</i>	<i>Origen Nativo %</i>	<i>Total %</i>
Desempleado	16.01	11.05	14.86
Empleado (tiempo completo/ medio tiempo)	55.32	56.24	55.47
Estudiante a tiempo completo	27.26	31.56	28.32
Otro	1.41	1.15	1.35
	100.00	100.00	100.00
N=	2,267	697	2,694
	X ² =1.73 n.s. V=.03		
Tipo de Empleo:			
Cuenta Propia	15.35	18.11	16.02
Asalariado	84.65	81.99	83.98
	100.00	100.00	100.00
N=	1,257	403	1,660
	X ² = 1.73 n.s. V=.03		

1. Se omiten casos sin información

a. Coeficiente de Chi cuadrado de significancia estadística de diferencias

b. Coeficiente de fuerza de asociación V de Cramer

n.s.= no hay diferencia significativa

Fuente: ILSEG-III

Tabla 2 - Empleo en la edad adultez temprana en España¹

<i>Tipo de Empleo:</i>	-Trabajadores manuales sin calificación (trabajador de construcción, mucamas, entregas a domicilios, jardineros, etc.) %	-Trabajadores inferiores de cuello blanco (secretarias, camareros, meseros, dependientes de tiendas, etc.) %	- Trabajadores superiores de cuello blanco (administradores, gerentes, técnicos y profesionales) %	Total %
<i>Origen Extranjero %</i>	17.95	63.82	18.23	100 (1,114)
<i>Origen Nacional%</i>	15.32	51.38	27.30	100 (359)
Total	17.31	62.25	20.44	100 (1,473)
	X ² = V=	13.84*** .10		
Nacionalidades:				
Argentina	9.52	76.19	14.29	100 (21)
Bolivia	31.25	53.13	15.63	100 (32)
Bulgaria	25.00	50.00	25.00	100 (16)
Chile	28.57	57.14	14.29	100 (14)
China	7.41	62.96	29.63	100 (27)
Colombia	11.59	59.42	28.99	100 (69)
República Dominicana	17.02	70.21	12.77	100 (47)
Ecuador	23.93	67.09	8.97	100 (234)
Marruecos	14.96	62.50	23.44	100 (64)
Pakistán	0.00	80.00	20.00	100 (5)
Perú	15.91	63.64	20.45	100 (44)
Filipinas	21.05	68.42	10.53	100 (19)
Romania	16.98	60.38	22.64	100 (53)
Venezuela	4.76	57.14	38.10	100 (21)
Europa Occidental	13.64	54.55	31.82	100 (44)
Otros/ América Latina	10.00	80.00	10.00	100 (10)
Total	18.19	63.61	18.19	100 (720)
	X ² =	52.16***		
	V=	.19		

1. Desempleados y estudiantes a tiempo completos están excluidos. Frecuencias absolutas en paréntesis.

2. Porcentajes redondeados a 100

*** p<.001

Fuente: ILSEG-III

Tabla 3 - Tipo de Empleo en la Adulterza Temprana¹

Para nuestros propósitos, la cuestión clave es cómo los dos ejes causales que hemos perseguido anteriormente -los que se derivan del estatus socioeconómico familiar y aquellos basados en la ambición individual- se despliegan como predictores del logro de estatus en la adulterza. Para este propósito, contamos con un índice sumatorio del estatus socioeconómico familiar³, construido cuatro años antes, así como indicadores de ambición personal. Estos incluyen las aspiraciones y expectativas educativas en la adolescencia⁴, el número de horas dedicadas al trabajo escolar en ese momento, y los indicadores de logros educativos tempranos. Partiendo de la teoría de la asimilación segmentada, también incluimos una variable dicotómica que indica si el encuestado ha tenido uno o más hijos en la adolescencia, lo que es un indicador de un proceso de adaptación problemático. Los modelos incluyen controles por edad, sexo, lugar de nacimiento, ciudad de residencia y ascendencia nativa o extranjera.

Para el logro educativo, medido como el nivel más alto de educación ya logrado, utilizamos una regresión lineal de mínimos cuadrados y un modelo logístico multinomial ordenado. Posteriormente ajustamos los resultados por el posible sesgo de mortalidad de la muestra, introduciendo la corrección de Heckman. La Tabla 4 presenta regresiones no corregidas de rendimiento educativo en todos los predictores. El primer panel presenta el modelo de mínimos cuadrados y el segundo el modelo logístico

correspondiente. Lo primero a tener en cuenta es que ambos modelos tienen mucho éxito en la predicción de la variable dependiente, explicando más del 36 por ciento de la varianza total. El logro educativo es, de acuerdo con estos resultados, un proceso altamente pautado gobernado por determinantes en la adolescencia temprana. De tales factores, ninguno es más importante que la ambición cuyos indicadores muestran consistentemente efectos positivos en los niveles de educación. Tal es el caso para los tres indicadores empleados: aspiraciones, expectativas y esfuerzo escolar.

Sin embargo, al controlar por estas variables, el estatus familiar, medido por nuestro índice sumatorio, continúa produciendo diferencias significativas en el logro educativo. Este efecto está presente tanto en las regresiones de mínimos cuadrados como en los modelos logísticos. Por lo tanto, es factible concluir que las ventajas objetivas de la clase social se transmiten de generación en generación, incluso después de tener en cuenta los procesos psicosociales.

<i>Determinantes¹</i>	<i>Coeff.²</i>	<i>S.E.³</i>	<i>Coeff.¹</i>	<i>S.E.³</i>
-Edad	.009	.014	.019	.028
-Sexo (Hombre)	-.108**	.041	-.213***	.078
-Ciudad de Residencia (Barcelona)	-.222***	.044	-.385**	.082
-País de Nacimiento (España)	.135*	.062	.260*	.119
-Padres Españoles	.156**	.064	.287*	.122
-Familia SES	.227***	.034	.417***	.064
-Aspiraciones Educativas	.191***	.026	.344***	.048
-Expectativas Educativas	.305***	.026	.601***	.050
-Notas escolares	.025*	.011	.068*	.043
-Horas de Trabajo Escolar	.075***	.017	.139***	.034
-Tuvo Hijos	-.703***	.099	-1.349***	.200
-Constante	1.229	.322		
N= 2469 R ² =.391			N=2,469 Chi Cuadrado=1,125.68 *** Pseudo R ² =.156	
Ecuación de selección:				
Rho	.420***	.117		
Sigma	1.033***	.045		
Lambda	.434***	.137		
Wald Test de ecuaciones independientes (rho=0)= 9.91***				

1. Con la excepción de paternidad adolescente todos los determinantes fueron medidos durante la segunda encuesta a edad promedio

2. Coeficiente estandarizados de mínimos cuadrados.

3. Errores de regresión estandarizados.

4. Coeficientes logísticos multinomiales

*p<.05

** p<.01

***p<.001

Fuente: ILSEG-II y III

Tabla 4 - Determinantes de los Logros Educativos en la Adulthood Temprana en España

Otros resultados significativos en la Tabla 4 incluyen la persistente ventaja de las mujeres y la gran pérdida educativa asociada a la paternidad prematura durante la adolescencia. Este último efecto excede siete veces su error estándar, lo que indica la fuerte desventaja que experimentan los padres adolescentes. Haber permanecido en la escuela y logrado mejores calificaciones

promedio en la adolescencia también tienen efectos positivos en el logro posterior. Tales resultados apuntan nuevamente al carácter pautados del proceso de logro de estatus, donde resultados posteriores se asientan en los adquiridos anteriormente.

Los resultados de la corrección de Heckman por mortalidad de la muestra se resumen al final de la Tabla 4 por los coeficientes correspondientes--Rho, sigma, y lambda. Todos ellos indican un sesgo significativo debido a la sobre--representación de residentes de Madrid comparado con Barcelona y de mujeres sobre hombres en la muestra final. Sin embargo, la corrección Heckman no modifica los resultados presentados anteriormente⁵. En otra versión del modelo de logro educativo, se incluyeron los planes de estudios de los amigos reportados en la primera encuesta del ILSEG. El efecto de esta inclusión fue reducir el tamaño de la muestra útil a la mitad sin que los planes educacionales de los amigos tuviesen ningún efecto significativo en el logro posterior. Como hemos visto anteriormente, esta variable tuvo un efecto significativo en la ambición adolescente, pero carece de un impacto directo sobre el logro educacional. Tal patrón se corresponde con el modelo Wisconsin (ver Figura 1).

El siguiente análisis causal del logro ocupacional se restringe a la sub-muestra de encuestados que se incorporaron al mercado laboral, a tiempo completo o parcial. Para este análisis, la variable dependiente se basa en el empleo actual de los encuestados, recodificados en puntajes de prestigio ocupacional basados en la escala PRESCA⁶. El estatus socio-económico de la familia se mide nuevamente mediante nuestro índice compuesto. Los resultados de las regresiones se presentan en dos pasos, el primero que incluye todos los predictores de logros educativos enumerados previamente, y el segundo agrega esta última variable al modelo. La Tabla 5 presenta los resultados.

<i>Predictores²</i>	<i>Coeff.³</i>	<i>S.E.⁴</i>	<i>Coeff.³</i>	<i>S.E.⁴</i>
-Edad	.061	.598	.011	.584
-Sexo (Masculino)	7.610***	1.786	8.064***	1.772
-Ciudad de Residencia (Barcelona)	-.472	1.949	.190	1.925
-País de Nacimiento (España)	6.095*	2.793	5.699*	2.703
-Nacionalidad de los Padres	1.670	2.887	.955	2.817
-Estatus Familiar	4.877**	1.649	3.679*	1.641
-Aspiraciones Ocupacionales	-.005	.021	-.009	.021
-Aspiraciones Educativas	.607	.898	-.155	.901
-Expectativas Educativas	2.982**	.933	1.716	.921
-Horas de Tarea Escolar	2.062**	.765	1.594*	.759
-Promedio de Notas	.446**	.166	.348*	.128
-Ha Tenido Hijos	-5.004*	2.457	-1.932	2.550
-Logros Educativos	--	--	4.462***	.850
Constante	64.390	13.076	61.607	12.778
N		1,097		1,097
R^2		.10		.121
<i>Ecuación de Selección:</i>				
Rho	.945***	.012		
Sigma		2.026		
Lambda	44.321***	2.338		
Wald Test de ecuaciones independiente (rho=0)		228.67***		

Fuente: encuestas ILSEG II and III

1. Estatus ocupacional medido por prestigio ocupacional en la escala PRESCA. Ver nota #6.

2. Todos los predictores fueron medidos cuatro años antes, a un promedio de edad de 18, con la excepción de haber tenido hijos en la adolescencia y los logros educacionales que fueron medidos a la edad promedio de 22 años.

3. Coeficientes de regresión de mínimos cuadrados.

4. Error estándar robusto

p<.10

*p<.05

**p<.01

***p<.001

Tabla 5 - Determinante del Estatus Ocupacional en la Adulthood Temprana¹

Hay varios notables hallazgos. El primer lugar, el estatus familiar continúa ejerciendo una influencia significativa sobre la ocupación, controlando por otras variables. Este resultado es contrario al modelo Wisconsin, donde el efecto del estatus familiar es indirecto a través de la influencia de padres y amigos en las aspiraciones y del propio nivel de ambición de los jóvenes. Por el contrario, y en apoyo a las teorías de transmisión estructural, el estatus familiar mantiene una influencia persistente en el nivel ocupacional que los jóvenes en España, tanto nativos como inmigrantes, han logrado.

De hecho, una vez que esta influencia se toma en cuenta, las aspiraciones tempranas dejan de tener una influencia confiable. Los únicos efectos restantes en la ocupación son las expectativas realistas y los indicadores del desempeño real en etapas tempranas de la vida, es decir, cuántas horas se dedicaron a las tareas escolares en la adolescencia y cuáles fueron las calificaciones promedio en ese tiempo. En dirección similar, la influencia negativa de la paternidad adolescente sigue siendo significativa. Por lo tanto, los jóvenes que dedicaron su tiempo y esfuerzo a las actividades académicas en la adolescencia han avanzado significativamente en el mercado laboral español, mientras que los que asumieron prematuramente los roles de padres se han retrasado, tanto a nivel educativo como laboral.

Otros efectos significativos en la Tabla 5 incluyen los del género y del lugar de nacimiento. Contrariamente a los resultados educativos, las mujeres sufren una desventaja significativa en el mercado laboral. Es posible que parte de este efecto se deba a que muchas de ellas permanecen en la escuela. Sin embargo, la fuerte ventaja masculina en estatus ocupacional es consistente con los hallazgos reportados en la literatura empírica en el pasado (Granovetter 1974, Blau y Duncan 1965). El efecto de lugar de nacimiento indica una ventaja significativa para los nativos, resultado que reproduce lo ya observado en las distribuciones de frecuencia anteriores.

Cuando el logro educativo entra en el modelo, se convierte en el efecto más fuerte sobre el estatus ocupacional. Este resultado es predecible y compatible con el modelo Wisconsin, mostrando una vez más, el carácter pautado del proceso de logro de estatus. Sin embargo, el apoyo empírico a este modelo se ve atenuado por la influencia persistente de otros predictores, incluidos en particular, el del estatus familiar, el género y el lugar de nacimiento. Los resultados de la corrección por sesgo muestral se presentan al final de la tabla. Tales resultados demuestran un sesgo significativo, indicado por los sustanciales coeficientes de rho, lambda y sigma asociados con la corrección de Heckman. Como en el caso en la educación, esta corrección no afecta significativamente los efectos descritos con anterioridad.

La iteración final de ambos modelos de logro implica agregar las variables de origen nacional para todos los grupos nacionales tal y como se presentan en la Tabla 1. Dada la importancia teórica de estos resultados los presentamos en la Tabla 6. Pueden ser resumidos en pocas palabras: ninguno de estos efectos tiene importancia estadística. En otras palabras, las grandes disparidades entre nacionalidades en el logro educativo y laboral mostradas en las distribuciones de frecuencia previas se explican enteramente por el estatus familiar y la ambición adolescente, (más el género y el lugar de nacimiento). Tal completa ausencia de diferencias inter-étnicas en el proceso de obtención de logros educativos y laborales en la adultez

temprana va en contra de la teoría de asimilación segmentada, ya que esta pone énfasis en los efectos sociales de las comunidades co-étnicas. Es posible que el efecto del origen nacional sea totalmente captado por el estatus que los padres inmigrantes han logrado alcanzar en España, influyendo en sus propios niveles de aspiraciones⁷. Aun así, queda claro que la clase y la ambición son los factores determinantes en el proceso que hemos analizado, eclipsando cualquier efecto durable de la composición y carácter de las comunidades inmigrantes.

<i>Origen Nacional¹</i>	<i>Logro Educacional</i>		<i>Logro Ocupacional</i>	
	<u>Coeff.²</u>	<u>Error³</u>	<u>Coeff.²</u>	<u>Error³</u>
Argentina	.244 n.s.	.138	-.550 n.s.	5.709
Bolivia	-.074 n.s.	.149	-5.420 n.s.	4.881
Bulgaria	.340 n.s.	.236	3.014 n.s.	6.090
Chile	-.276 n.s.	.181	-3.012 n.s.	6.891
China	.126 n.s.	.151	10.622 n.s.	9.332
Colombia	-.008 n.s.	.095	2.288 n.s.	3.861
República Dominicana	-.215 n.s.	.138	-5.970 n.s.	3.974
Ecuador	-.075 n.s.	.079	-4.208 n.s.	3.417
Marruecos	-.006 n.s.	.101	1.210 n.s.	3.944
Pakistán	-.114 n.s.	.242	8.743 n.s.	10.875
Perú	-.176 n.s.	.109	3.560 n.s.	4.803
Filipinas	-.195 n.s.	.150	-1.037 n.s.	5.169
Rumania	.063 n.s.	.121	6.022 n.s.	4.657
Venezuela	-.107 n.s.	.154	3.744 n.s.	5.515
Europa Occidental	.027 n.s.	.078	3.742 n.s.	4.121
Otros, América Latina	-.156 n.s.	.184	7.062 n.s.	9.808

1. Los resultados se limitan a las nacionalidades con al menos 100 casos en la primera encuesta ILSEG-I. Ambos modelos controlan todo los predictores en las tablas anteriores.

2. Coeficientes de mínimos cuadrados.

3. Error de regresión robusto.

n.s. = efecto no significante

Fuente: encuestas ILSEG-I, II y III.

Tabla 6 - Efectos del Origen Nacional en el Logro Educacional y Ocupacional entre Hijos de Inmigrantes en España, 2019

En resumen, el proceso de logro de estatus en España aparece ahora claro, con la posición de clase de los padres influyendo significativamente sobre los niveles de ambición, ambos factores determinando los logros educativos, y estos últimos afectando decisivamente el estatus ocupacional. Sin embargo, el estatus de los padres continúa teniendo un efecto notable sobre la ocupación, contrariamente a las predicciones del modelo de Wisconsin y en apoyo a las teorías estructurales. Cuando la clase y la ambición son tomadas en cuenta, no resta ningún efecto nacional significativo. Tal resultado niega el énfasis que pone la asimilación segmentada en los efectos de las comunidades co-étnicas.

Origen de los padres y el proceso de logro

Una pregunta importante es si el proceso de logro es el mismo tanto para los hijos de nativos como para los hijos de inmigrantes. Como se ve en la Tabla 4, ser hijo o hija de nativos tiene un efecto positivo en la educación, pero no es claro si el proceso de logro es diferente entre ambos grupos. Tener padres nativos no tiene ningún efecto en el logro ocupacional, pero el lugar de nacimiento indica una ventaja para los hijos nacidos en España, ya sea de padres nativos o extranjeros. Para este análisis, interactuamos el lugar de nacimiento de los jóvenes y de sus padres con la clase y la ambición--medidos por nuestro indicador de estatus familiar y las expectativas educativas en la adolescencia. Los resultados de este análisis demuestran que ninguna de las interacciones consideradas tiene un efecto significativo en la educación o la ocupación. Tal resultado se mantiene en todas las variaciones de las ecuaciones predictivas, tanto aquellas que utilizan mínimos cuadrados como regresión logística y aquellas que excluyen o incluyen corrección muestral. Omitimos presentar estos resultados por falta de espacio, y por su ausencia de efectos en los resultados ya examinados.

En conclusión, el proceso de logro de estatus en España es igual para los hijos de nativos y para los hijos de inmigrantes. Ambos forman parte de un mismo universo en el cual los efectos de la clase y ambición juegan un papel similar y donde la única ventaja es haber nacido en España versus en el extranjero. La Figura 4 resume los resultados de nuestro análisis con un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) basado en las sucesivas encuestas del ILSEG. Está basado en el modelo de Wisconsin y arroja similitudes y diferencias con el mismo. Tal como en el modelo original, el estatus socio-económico de los padres afecta directamente tanto la ambición de los padres como las aspiraciones educacionales de los amigos. Ambas inciden sobre el nivel de ambición de los hijos. Este nivel también es afectado significativamente por el género (positivo para las mujeres) y por el lugar de nacimiento (positivo para los nacidos en España). Ni género ni lugar de nacimiento aparecen en el modelo de Wisconsin.

Finalmente, la ambición tiene un efecto directo sobre el logro educacional y este a su vez es el predictor más fuerte del estatus ocupacional. En el caso de la ocupación, el efecto del género es a favor de los hombres, mientras que el lugar de nacimiento mantiene su efecto positivo a favor de los nativos. Como hemos visto previamente, el lugar de nacimiento (España vs. otros países) no posee interacción significativa con otros factores. Los efectos teóricamente más importantes son los del estatus socio económico familiar que continúa teniendo un peso significativo tanto en el logro educacional como en el ocupacional.

Estos hallazgos reivindican las predicciones de las teorías estructurales de transmisión del privilegio de clase, aun cuando la influencia directa que más afecta al logro esté asociada con los niveles de ambición de los propios jóvenes.

El modelo en la Figura 4 se ajusta estrechamente a los datos empíricos tal y como indican las estadísticas de bondad del ajuste: el error de aproximación medio de raíz cuadrada de Streiger (RMSEA) y el índice Tucker-Lewis (TLI) (Maruyama 1991).

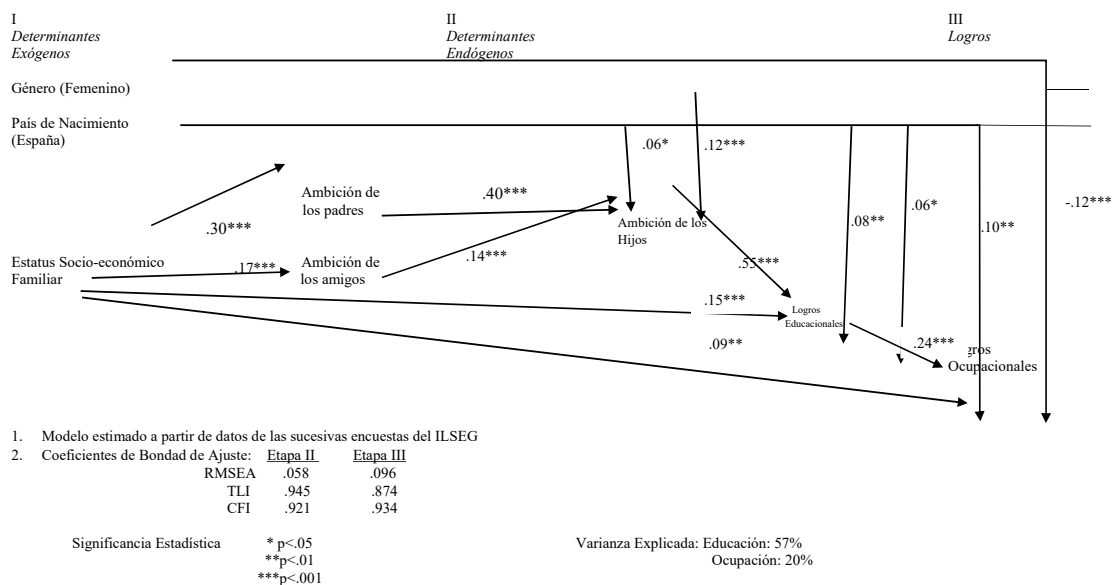


Figura 4 - Un Modelo Integrado de Logros de Estatus en España

Asimilación Descendiente

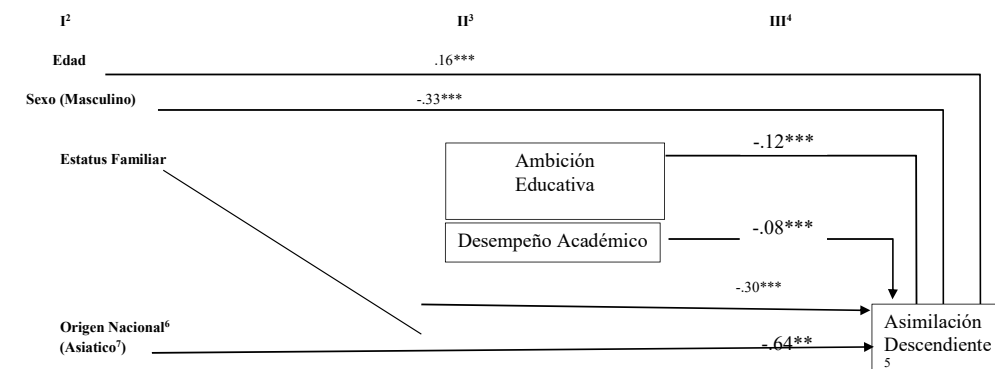
Regresamos a la pregunta sobre la asimilación segmentada en la segunda generación considerando un número de indicadores que señalan resultados problemáticos en la adultez temprana. Estos incluyen haber tenido uno o más hijos; haber dejado la casa de los padres; haber abandonado la escuela; estar desocupado; haber pasado tiempo en la cárcel por algún crimen o violación; y haber tenido algún familiar en la cárcel. La teoría predice que la asimilación descendiente es resultado de un nivel de estatus bajo de las familias y un modo de incorporación negativo. Se puede entender teóricamente como lo opuesto al logro educativo y ocupacional.

En todos los indicadores de asimilación descendiente existe una ventaja para hijos de nativos sobre hijos de extranjeros. Por ejemplo, 7.8 por ciento de los hijos de inmigrantes han tenido hijos en la adolescencia, comparado con sólo 1 por ciento entre

hijos de nativos. Trece por ciento de los miembros de la segunda generación habían abandonado la casa de los padres y el 5.7 por ciento no había completado la educación secundaria, comparado con el 7.9 por ciento y 1.1 por ciento respectivamente entre hijos de nativos. Debido a que la teoría de la asimilación segmentada se refiere específicamente a la segunda generación, restringimos el siguiente análisis a los hijos de inmigrantes.

Seenta y seis por ciento de los mismos no registró ningún incidente indicativo de asimilación descendiente y un 27 por ciento adicional experimentó solo uno. Las experiencias más comunes fueron estar desempleado y no completar la escuela secundaria básica. Indicativo de la validez del índice de asimilación descendiente (DAI)— construido como variable de recuento a partir de los seis indicadores anteriores—sus correlaciones con los indicadores de logro de estatus examinados anteriormente son consistentemente negativas.

La Figura 5 presenta los resultados de una regresión binomial negativa del DAI, como indicador de asimilación descendiente, sobre el conjunto de predictores empleados previamente más variables dicotómicas para las principales nacionalidades representadas en la muestra. Los encuestados de mayor edad y las mujeres tienen mayores probabilidades de obtener un puntaje alto en este índice. El efecto de la edad se debe a la mayor probabilidad de que los jóvenes mayores abandonen el hogar paterno o tengan hijos. El efecto de género se debe a la mayor probabilidad de que las mujeres tengan hijos en la adolescencia y, posteriormente, abandonen el hogar de los padres.



Chi cuadrado = 275.50***

N= 2,666

1. Coeficientes de Regresión Binomiales Negativos. Los efectos significativos son indicados con asteriscos.

2. Primera Encuesta ILSEG (2008)

3. Segunda Encuesta ILSEG (2012)

4. Tercera Encuesta ILSEG (2016)

5. Índice de Asimilación Descendiente creado con indicadores de la última encuesta. Se omiten casos que carecían de datos.

6. Todas las nacionalidades que sumaron 100 o más casos en la encuesta original.

7. Chinos y Filipinos.

Figura 5 - Determinantes de Asimilación Descendiente en la Segunda Generación en España¹

Los resultados más importantes pertenecen al estatus familiar y la ambición temprana. El estatus familiar inhibe la probabilidad de asimilación descendiente; en forma similar, las aspiraciones educativas y los logros educativos tempranos (indicados por las calificaciones escolares) reducen significativamente la probabilidad de resultados negativos. Una vez que se tienen en cuenta estas variables, los diferentes orígenes nacionales no tienen ningún efecto, lo que indica que la probabilidad de resultados divergentes en la adultez temprana se rige principalmente por la edad, el género y la ambición. Una excepción es el efecto significativo para los jóvenes de origen asiático (chinos y filipinos). Este efecto es negativo, indicando una probabilidad menor de asimilación descendiente para tales grupos. Este coeficiente apoya la teoría de asimilación segmentada en la medida en que resalta la importancia de las comunidades co-étnicas, al menos para algunos grupos.

Los datos muestran un cuadro mixto del proceso de logro de estatus en España. Resultados positivos señalados por un nivel más alto de logros educacionales y ocupacionales son gobernados por la clase social y la ambición sin diferencias significativas entre nacionalidades de origen. Resultados negativos en la segunda generación, indexados por indicadores de asimilación descendiente, se ven influenciados de forma paralela por factores como la edad, género y estatus familiar, excepcionalmente, el origen nacional de algunos de los miembros de nuestra muestra.

Conclusión

El debate entre los estructuralistas- aquellos que apoyan una transmisión directa del privilegio de clase- e individualistas- los que defienden el papel de la ambición y la habilidad del individuo- no se verán resueltos por estos resultados. Sin embargo, ellos ofrecen un cuadro elocuente de cómo estos factores se entrelazan en un país europeo. Como vemos en la Figura 4, ambos factores juegan un papel crucial en el logro de estatus de los jóvenes, con el efecto del estatus de las familias transmitido a través de la ambición de los padres, tal y como lo predice el modelo Wisconsin. Sin embargo, el estatus de las familias mantiene una influencia directa en los logros educacionales y ocupacionales, aún después de controlar por efectos psico-sociales. Tal resultado apoya la posición estructuralista.

De igual importancia es la similitud del proceso de logro de estatus entre hijos de nativos e hijos de inmigrantes. Por lo menos en España, ambos grupos parecen formar parte del mismo universo, sin diferencias significativas después de tomar en cuenta los efectos de la clase, la ambición o el sexo. La ventaja para aquellos nacidos en España es común para ambos grupos. Contrariamente a las predicciones de la asimilación segmentada, no hay diferencias significantes en el proceso de logro de estatus entre las diferentes nacionalidades que componen la población inmigrante en España. Este hallazgo es significativo porque contradice no solo la teoría, sino los estereotipos comunes sobre la superioridad relativa de algunos grupos (i.e. europeos occidentales) sobre otros (i.e. marroquíes, sub-saharianos, y filipinos). Una vez que la clase social y la ambición se toman en cuenta, hay pocas diferencias por explicar entre las distintas nacionalidades.

En cuanto a las predicciones teóricas resumidas en la Figura 3, el balance de los resultados se inclina hacia la posición estructuralista ya que la clase social afecta directamente todos los resultados tanto positivos como negativos aún después de

controlar las variables demográficas y las psico-sociales. Igualmente, aunque algunos resultados no lo apoyen, la asimilación segmentada se ve reflejada en las diferencias significativas entre padres inmigrantes (las cuales afectan consecuentemente la adaptación de los hijos), el efecto negativo de haber tenido hijos en la adolescencia y el conjunto de los efectos causales sobre la asimilación descendiente, entre los cuales la edad, género y el estatus familiar son primordiales.

Finalmente, nuestros resultados arrojan luz sobre el proceso de integración de la segunda generación en España. En conjunto, el proceso parece haber sido positivo-- conclusión apoyada por la relativa debilidad de los indicadores de asimilación descendiente, y más significativamente, por la participación de los hijos de inmigrantes en el mismo universo que los hijos de nativos. No hay evidencia en estos datos de que algunas nacionalidades específicas hayan sido marginalizadas a causa de su raza, cultura o religión. Estos resultados merecen ser enfatizados ya que son contrarios a estereotipos populares (Zapata-Barrero, 2013; Cebolla y González Ferrer, 2013; Cachon 2009). Toda vez que los hijos de inmigrantes siguen el mismo proceso de logro de estatus que los hijos de nativos y que hay pocas indicaciones de asimilación descendiente, es posible predecir que jugarán un papel positivo en el futuro de su país de adopción. Este parece ser el caso para España y esta experiencia tiene implicaciones claras para otros países europeos con fuertes contingentes de población extranjera.

1 Algunos de los directores de las escuelas que fueron contactados durante la primera encuesta aceptaron participar en el estudio bajo la condición de que las respuestas de los estudiantes fueran anónimas. Naturalmente esta porción muestral no pudo ser recuperada después. En total, la muestra que se pudo identificar y rastrear fueron 5,220 casos (Portes et al. 2006, Ch. 4.)

2 Los orígenes nacionales fueron asignados de acuerdo al país de nacimiento. En caso de que los hijos nacieran en España fueron asignados de acuerdo al país de origen de los padres. Si los padres provienen de diferentes países, se asignó el origen nacional del padre a menos que solo la madre viviera con el encuestado. Las nacionalidades presentadas en la Tabla 1 incluyen solamente aquellas con 100 o más casos en la primera encuesta del ILSEG.

3 Este índice fue creado con la suma estandarizada de la educación de los padres, la ocupación de los mismos y si son dueños de su vivienda dividido por 5. Si uno de los indicadores no estuviese presente, sólo los indicadores válidos fueron usados y divididos por su número. La media del índice es 0 y la desviación estándar es 1.

4 Las aspiraciones educativas fueron medidas por la pregunta: “¿Cuál es el nivel educativo que te gustaría obtener?”. Las expectativas son respuestas a la pregunta: “¿Realísticamente, cual es el nivel más alto de educación que piensas puedes obtener?”

5 La ecuación de Heckman incluye como predictores, edad, genero, ciudad de residencia, lenguaje familiar, propiedades de la vivienda. Los resultados son omitidos por razones de espacio y están disponibles si son requeridos.

6 Escala de prestigio educacional estandariza para España por Carabaña y Gómez Bueno (1996).

7 Esta posibilidad se apoya en las diferencias entre nacionalidades en educación y ocupación de los padres y por los efectos de estas variables en la ambición de los mismos, tal y como vimos anteriormente (ver Portes et. al. 2016. Capítulo 5).

8 En España, es costumbre que los hijos, especialmente las hijas, se queden en casa hasta casarse. De tal manera es una indicación de un proceso de adaptación problemático cuando los jóvenes abandonan la casa de sus padres prematuramente (Aparicio y Tornos 2008; Portes et. al. 2016).

BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio, R., y Portes, A.** 2014 *Crece en España: La Integración de los Hijos De Inmigrantes*. Barcelona: La Caixa Foundation
- Aparicio, R., y Tornos, A.** 2008 *Aproximación al Estudio de las Bandas Latinas en Madrid*. Madrid: Instituto de Migraciones, Universidad Pontificia de Comillas.
- Blau, P., and Duncan, O.D.** 1967 *The American Occupational Structure*. New York: Wiley.
- Bourdieu, P.** 1984 *Distinction: A Social Critique of the Judgment of Taste*. Londres: Routledge
- Bourdieu, P.** 1985. "The Forms of Capital." En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, JG Richardso (ed). Pp 241-58. New York: Greenwood.
- Cachón, L.** 2009 *La "España Inmigrante"*. Barcelona: Anthropos.
- Carabaña, J. y Gomez Bueno, C.** 1996 *Escalas de Prestigio Profesional*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Carretero, R.C., y Fernández García, M.** 2015 *Perfiles y Características de los Nuevos Emigrantes Españoles*. Madrid: Observatorio Iberoamericano sobre Movilidad Humana, Migraciones y Desarrollo (OBIMID).
- Cebolla Boado, H. y Gonzalez Ferrer, A.** 2013 *Inmigración. ¿Integración sin Modelo?* Madrid: Alianza.
- Conley, D.** 2016 *The Genome Factor: What the Social Genomics Revolution Reveals about Ourselves, Our History, and The Future*. Princeton, N.J.:Princeton University Press.
- Crul, M., Schneider, J., Lelie, F., y Schneider, J.** 2012 *The European Second Generation Compared: Does Interaction Context Matter?* Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Crul, M., y Vermeulen, H.** 2003 *The Future of the Second Generation: The Integration of Migrant Youths in Six European Countries*. New York: Centro de Estudios sobre las Migraciones.
- Crul, M., y Vermeulen, H.** 2006 "The Second Generation in Europe." *International Migration Review* 37(4): 965-86.
- Fernández-Kelly, P., y Konczal, L.** 2005 "Murdering the Alphabet" Identity and Entrepreneurship among Second-generation Cubans, West Indians, and Central Americans'. *Ethnic and Racial Studies*, 28(6): 1153-81.
- Firebaugh, G.** 2008 *Seven Rules for Social Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Gonzales, R.G.** 2015 *Lives in Limbo: Undocumented and Coming of Age in America*. Berkeley: University of California Press.
- Granovetter, M.** 1974 *Getting a job: A Study of Contacts and Careers*. Cambridge: Harvard University Press.

- Gualda, E., y Peña, M.J.** 2012 'Adolescentes y Jóvenes Inmigrantes en Huelva y Sevilla (España): Comparativa de los Factores Explicativos de las Aspiraciones y las Expectativas Educativas y Laborales' VII Congreso Portugués de Sociología, Porto.
- Haller, A., y Portes, A.** 1973 'Status Attainment Processes'. *Sociology of Education*, 46(1): 51-91.
- Hirschman, C.** 2016 *From High School to College: Gender, Immigrant Generation, and Race-Ethnicity*. New York: Russell Sage Foundation.
- Kasinitz, P., Mollenkopf, J., Waters, M., y Holdaway, J.** 2008 *Inheriting the City*. New York: Fundación Russell Sage.
- Kao, G., y Tienda, M.** 1998 'Educational Aspirations of Minority Youth'. *American Journal of Education*, 106(3): 349-84.
- Lee, J., y Zhou, M.** 2015 *The Asian American Achievement Paradox*. New York: Fundación Russell Sage.
- Marjoribanks, K.** 2003 'Learning Environments, Family Contexts, Educational Aspirations and Attainment: A Moderation-Mediation Model Extended'. *Learning Environments Research*, 6(3): 247-265.
- Maruyama, G.** 1998 *Basics of Structural Equation Modeling*. Thousand Oaks: Sage.
- Massey, D.** 2007 *Categorically Unequal: The American Stratification System*. New York: Fundación Russell Sage.
- Medvedeva, M., y Portes, A.** 2018 'Heritage Language Bilingualism and Self-identity: The Case of Children of Immigrants in Spain.' *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 163: 21-40.
- Portes, A., Aparicio, R., Haller, W., y Vickstrom, E.** 2010 'Moving Ahead in Madrid: Aspirations and Expectations in the Spanish Second Generation.' *International Migration Review*, 44(4): 767-801.
- Portes, A., Aparicio, R. y Haller, W.** 2016 *Spanish Legacies: The Coming of Age of the Second Generation*. Berkeley: University of California Press.
- Portes, A., Fernández-Kelly, P., y Haller, W.** 2005 'Segmented Assimilation on the Ground: The New Second Generation in Early Adulthood.' *Ethnic and Racial Studies*, 28(6): 1000-40.
- Portes, A. y Rivas, A.** 2011 'The Adaptation of Migrant Children.' *The Future of Children*, 21(1): 219-46.
- Portes, A. y Rumbaut, R.G.** 2001 *Legacies: The Story of the Immigrant Second Generation*. Berkeley: University of California Press.
- Portes, A. y Rumbaut, R.G.** 2014 *Immigrant America: A Portrait*. 4th ed. Berkeley: University of California Press.
- Portes, A., Vickstrom, E., Haller, W., y Aparicio, R.** 2013 'Dreaming in Spain: Parental Determinants of Immigrant Children's Ambition.' *Ethnic and Racial Studies*, 36(4): 557-589.
- Portes, A. y Zhou, M.** 1993 'The New Second Generation: Segmented Assimilation and its Variants among Post-1965 Immigrant Youths.' *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 530(1): 74-96.
- Rumbaut, R.G.** 2005 'Turning points in the Transition to Adulthood: Determinants of Educational Attainment, Incarceration, and early Childbearing among Children of Immigrants.' *Ethnic and Racial Studies*, 28(6):1041-86.
- Rumbaut, R.G. y Portes, A.** 2001 *Ethnicities: Children of Immigrants in America*. Berkeley: University of California Press.
- Sewell, W., Haller, A. y Portes, A.** 1969 'The Educational and Early Occupational Attainment Process.' *American Sociological Review*, 34(1): 82-92.

- Sewell, W. y Hauser, R.** 1972 'Causes and Consequences of Higher Education: Models of the Status Attainment Process.' *American Journal of Agricultural Economics*, 54(5): 851-61.
- Telles, E. y Ortiz, V.** 2008 *Generations of Exclusion, Mexican-Americans, Assimilation and Race*. New York: Fundación Russell Sage.
- Wright, E.** 1997 "Rethinking Once Again the Concept of Class Structure" en J.R. Hall (ed.) *Reworking Class*. Ithaca: Cornell University Press.
- Zapata-Barrero, R.** 2013 *Diversity Management in Spain: New Dimensions, New Challenges*. Manchester: Manchester University Press.
- Zhou, M.** 1997 'Growing Up American: The Challenge Confronting Immigrant Children and Children of Immigrants.' *Annual Review of Sociology*, 23(1): 63-95.



- Discurso de bienvenida al profesor Alejandro Portes al Claustro de Doctores de la Universidad de Alicante, por parte de la rectora de la UA Amparo Navarro Faure en la ceremonia de investidura del 26 de octubre de 2021

Sean mis primeras palabras para agradecer a todos ustedes su presencia en este solemne acto en el que la Universidad de Alicante inviste como doctor honoris causa al Dr. Alejandro Portes. Mi agradecimiento también y mi felicitación al padrino del nuevo doctor, el profesor Raúl Ruiz, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, por su magnífica laudatio cargada de emoción y de conocimiento de las Ciencias Sociales, y a los departamentos de Sociología I y Sociología II por la oportunidad de la propuesta de investir doctor honoris causa al profesor Alejandro Portes, refrendada por unanimidad por el Claustro de la Facultad y por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alicante.

Dr. Portes, mi felicitación en nombre de la Universidad de Alicante, a la que represento, por su excelentísima trayectoria académica e investigadora, por sus aportaciones a la Sociología, por sus estrechas relaciones con nuestra Universidad y, por supuesto, por su extraordinario discurso. Reciba nuestra calurosa bienvenida al claustro de doctores de nuestra Universidad, ahora también la suya.

El acto de investidura de un doctor honoris causa es un acto cargado de simbolismo en el que las universidades desplegamos un protocolo que asumimos como una seña de identidad a la que no queremos renunciar. Llevamos más de dos años sin celebrar ningún acto como éste, demorando por la pandemia cualquier acto de investidura. Es éste, por tanto, el primer doctorado honoris causa celebrado en la llamada nueva normalidad. Todo ello le confiere una mayor alegría y emoción para todos.

Doctor Portes, en el transcurso de esta ceremonia de la que habéis sido actor y referente, esta Universidad os ha conferido el grado académico de “doctor” por acuerdo del Claustro de Profesores, órgano histórico de gobierno y representación de nuestras universidades, usando un antiguo ritual, que hasta hace poco tiempo se desarrollaba en latín, lengua franca de otras épocas. El birrete que os ha sido impuesto; el anillo que os ha sido colocado en vuestra mano; el libro de la Ciencia que os ha sido entregado y los guantes blancos, son antiguos y queridos símbolos universitarios. El “birrete” corona vuestros indiscutibles méritos y estudios. El “libro de la Ciencia”, en el que simbólicamente están registrados todos los secretos de la Ciencia, significa que habéis accedido al conocimiento y, por lo tanto, lo podéis impartir. El “anillo” sella vuestra unión con la Ciencia y firma vuestro compromiso con nuestra universidad y es instrumento de legitimación de vuestras actuaciones académicas. Por último, los guantes blancos, son el símbolo en vuestra vida académica, de la fortaleza de vuestras manos en la defensa y conservación de la verdad y de la dignidad de la institución.

En esta fraternal bienvenida parece razonable explicaros brevemente como es la Universidad a cuyo claustro os acabáis de incorporar. Somos una Universidad de apenas cuarentaidós años, poco tiempo, comparada con las centenarias, pero ya con cierta madurez si atendemos a aquel primer profesorado y estudiantado que se incorporaron a ella en 1979.

La Universidad de Alicante nació de un deseo mantenido por la ciudadanía de la provincia de Alicante, tierra, por cierto, de emigrantes y también, receptora de los mismos, fenómeno sociológico que usted tan bien conoce. Podría decirle que estamos en el proceso de transferir la Ciencia a la tercera generación.

El perfil de nuestra Universidad es extenso, desde las Ciencias Sociales y Jurídicas, con una amplia representación, hasta las Humanidades, la Educación, las Enseñanzas Politécnicas, las Ciencias Experimentales y de la Salud. Más de cuarenta titulaciones oficiales y propias, postgrados, máster..., cursados por más de treinta mil estudiantes. La existencia de importantes grupos de investigación consolidados, grupos jóvenes emergentes y el deseo de ser un referente en el desarrollo económico y social de nuestra área geográfica para proyectarnos a un mundo internacional e hiper conectado.

Una institución, en el sentido jurídico y también sociológico, pública y con la autonomía académica reconocida por la Constitución española. En este contexto destacan nuestros estudios de Ciencias Sociales a los que usted tanto ha aportado a través de sus líneas de investigación en procesos de cambio social y desarrollo, de la Sociología de las migraciones y la Sociología económica. Podemos decir, por tanto, que usted, Dr. Portes también ha contribuido a crear y fortalecer nuestra Universidad y ahora queremos por eso agradecerle y convertirlo también en el presente y futuro de nuestra institución.

En este momento, la Universidad de Alicante, en la que se integra, tendrá que afrontar como el resto de las administraciones públicas y empresas muchos retos tras la pandemia, retos que cambiarán nuestras vidas para siempre y que si bien ya se habían iniciado, la crisis sanitaria ha acelerado: la salud en igualdad como principio básico de actuación de los poderes públicos, en la que la Sociología tiene tanto que aportar; además de la investigación biomédica y biosanitaria; la transformación tecnológica, que tanto ha afectado a nuestras relaciones sociales e interpersonales; la transición ecológica, verdadera línea pionera en la Universidad de Alicante y, finalmente, la revolución feminista y de la igualdad. Estoy segura que su ayuda y colaboración y la transmisión de sus estudios contribuirán también a que los superemos con éxito.

Para concluir, quiero poner en valor lo que supone de referencia un doctor honoris causa. En la universidad en la que creemos, el éxito no se valora en beneficio económico, ni siquiera en el impacto numérico de una plataforma tecnológica, ni muchos menos en influencia mediática, se valora en excelencia académica, en aportaciones investigadoras que nos ayudan a conocer el mundo y la sociedad que nos rodea, y en una serie de valores de bonhomía, solidaridad y servicio público que solo hombres y mujeres como ustedes, los honoris, representan. Aún me emociona el largo aplauso que en la última ceremonia de los premios Princesa de Asturias, que usted también ostenta, se otorgó a los científicos responsables de las vacunas contra la Covid. Sin Ciencia no hay futuro, sin personas como usted, no habría referentes para nuestros jóvenes estudiantes. Así pues, le reitero mi más sincera enhorabuena, Dr. Portes, la hago extensiva a sus familiares y amigos y a toda la Universidad de Alicante por poder contar con usted entre nuestros más ilustres Doctores.

ÁLBUM FOTOGRÁFICO DE LA CEREMONIA





**DOCTORES Y DOCTORAS HONORIS CAUSA
POR LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE**



Eusebio Sempere 1984
José Pérez Llorca 1984
Francisco Orts Llorca 1984
Alberto Sols García 1984
Russell P. Sebold 1984
Juan Gil-Albert 1985
José María Soler 1985
Severo Ochoa 1986
Antonio Hernández Gil 1986
Abel Agambeguián 1989
Joaquín Rodrigo 1989
Germà Colón Domènech 1990
José María Azcárate y Ristori 1991
Andreu Mas-Colell 1991
Juan Antonio Samaranch Torelló 1992
Manuel Alvar López 1993
Erwin Neher 1993
Bert Sakmann 1993
Jean Maurice Clavilier 1994
Antonio López Gómez 1995
Jesús García Fernández 1995
Jacques Santer 1995
Enrique Llobregat Conesa 1995
William Cooper 1995
Eduardo Chillida 1996
Mario Benedetti 1997
Gonzalo Anes y Álvarez de Castrillón 1998
Enrique Fuentes Quintana 1998
Luis Ángel Rojo Duque 1998
Juan Velarde Fuertes 1998
Elías J. Corey 1999
Ramon Margalef i López 1999
Enric Valor i Vives 1999
Bernard Vincent 2000
Ignacio Bosque Muñoz 2000
Humberto López Morales 2000
Tyrrell Rockafellar 2000
Manuel Valdivia Ureña 2000
Gonzalo Halffter Sala 2000
Eduardo S. Schwartz 2001
Johan Galtung 2002
Immanuel Wallerstein 2002
Alonso Zamora Vicente 2002
Miquel Batllori i Munné 2002
Antoni M. Badia i Margarit 2002
Robert Marrast 2002
Ryoji Noyori 2003
Manuel Albaladejo 2003
William F. Sharpe 2003
José María Bengoa Lecanda 2004
M.^a Carmen Andrade Perdrix 2006
Antonio García Berrio 2006
Pedro Martínez Montávez 2006
Muhammad Yunus 2006
Alan Heeger 2007
Robert Alexy 2008
Eugenio Bulygin 2008
Elías Díaz García 2008
Ernesto Garzón Valdés 2008
Mario Vargas Llosa 2008
Boris Mordukhovich 2009
Jane Goodall 2009
André Clas 2010
Manuel Seco Reymundo 2010

■

Avelino Corma Canós 2011
Ramon Pelegero Sanchis 2011
Deborah Duen Ling Chung 2011
Alan Loddon Yuille 2011
José Luis García Delgado 2011
Eusebio Leal Spengler 2011
Marilyn Cochran-Smith 2012
Linda Darling-Hammond 2012
Gloria Ladson-Billings 2012
Filippo Coarelli 2012
Carlos de Cabo Martín 2012
Daniel Pauly 2013
Tomàs Llorens Serra 2013
Consuelo López Nomdedeu 2014
Afaf I. Meleis 2014
Gérard Dufour 2014
Gérard Chastagnaret 2014

José Luis Romanillos Vega 2014
Gabriel Tortella Casares 2014
Raúl Zurita Canessa 2015
Irina Beletskaya 2015
Edwin Robert Hancock 2015
Julio Sanguinetti Coirolo 2015
M^a Felisa Verdejo Mailló 2016
Giuseppe Zaccaria 2016
Stephen Greenblatt 2016
María A. Blasco Marhuenda 2017
Ángel Viñas Martín 2017
António-Serge de Pinho Campinos 2017
Margo Glantz Shapiro 2017
Nicholas José Talbot 2018
Ignacio E. Grossmann 2019
Teresa Ortiz Gómez 2019
Alejandro Portes 2021