

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

# Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

# **Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19**

**Octaedro**   
Editorial

**UA**

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE  
Vicerectorat de Transformació Digital  
Vicerrectorado de Transformación Digital  
Institut de Ciències de l'Educació  
Instituto de Ciencias de la Educación

*Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19*

EDICIÓN:

Rosana Satorre Cuerda

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2021

© De la edición: Rosana Satorre Cuerda

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

[www.octaedro.com](http://www.octaedro.com) – [octaedro@octaedro.com](mailto:octaedro@octaedro.com)

ISBN: 978-84-19023-19-3

Producción: Ediciones Octaedro

La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

## 14. Beneficios y problemáticas del trabajo en equipo en entornos virtuales

Vicent Juan, María; Fernández-Sogorb, Aitana

*Universidad de Alicante*

### RESUMEN

Este estudio se propuso conocer la opinión del alumnado respecto a las problemáticas y ventajas que ofrece la metodología del trabajo en equipo en modalidad online frente a la presencial. Se empleó una muestra compuesta por 56 estudiantes de asignaturas de 2º y 3º curso de los Grados de Educación Infantil y Primaria, quienes cumplimentaron un cuestionario de elaboración propia. El 92,86% de la muestra está totalmente o bastante de acuerdo en que dispone de los recursos tecnológicos necesarios para trabajar en equipo online. Un 82,14% de los encuestados prefiere emplear recursos y plataformas no institucionales para llevar a cabo los trabajos en equipo online. En comparación con el trabajo en grupo presencial, el 44,64% de los participantes afirma estar mucho menos o algo menos satisfecho con el funcionamiento general del grupo de trabajo online. Sin embargo, el 46,43% está bastante o totalmente de acuerdo en que la implicación del profesorado ha sido la adecuada. La única ventaja del trabajo online que los estudiantes destacan frente al presencial es la adquisición de competencias digitales. Finalmente, la mayoría de los estudiantes (53,57%) prefieren nunca o casi nunca el trabajo online frente al presencial. Los resultados obtenidos presentan implicaciones educativas de interés que deben ser tenidas en cuenta con el fin de mejorar la metodología de trabajo en grupo online.

**PALABRAS CLAVE:** trabajo en grupo online, Docencia Dual, Grado de Maestro, Educación Superior.

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo contó con una ayuda del Programa Redes-I3CE de Investigación en Docencia Universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (convocatoria 2020-21). Ref.: 5177.

La situación actual generada por la crisis del COVID-19 ha requerido que las instituciones educativas de Educación Superior adopten una serie de medidas para minimizar riesgos, como es el caso del modelo de Docencia Dual que se aplica en la Universidad de Alicante durante el curso 2020-2021. Este modelo de enseñanza implica el paso de la docencia presencial a un modelo mixto en el que presencialidad y virtualidad se combinan. No obstante, la implementación de este nuevo modelo debe ir acompañada de una profunda reflexión acerca de los distintos elementos que lo componen, para así definir un marco de referencia educativo que permita tomar decisiones sobre el enfoque didáctico de las distintas asignaturas (García-Planas y Taberna-Torres, 2020).

El trabajo en equipo constituye una metodología de aprendizaje basada en el uso didáctico de grupos reducidos de alumnos que trabajan en el aula por equipos, con el fin de aprovechar la interacción entre estos para aprender no sólo los contenidos curriculares hasta el máximo de sus capacidades sino también a trabajar con otras personas (Pujolás-Maset, 2009). A pesar de presentar algunas diferencias, los términos trabajo “en equipo”, “cooperativo” y “colaborativo” suelen emplearse de forma inter-

cambiable en la literatura científica para referirse a la idea de que los estudiantes trabajen juntos para alcanzar unos objetivos de aprendizaje comunes (Pai et al., 2015).

Diversos estudios han puesto de manifiesto los beneficios que el trabajo en equipo tiene para el aprendizaje de los estudiantes (véase Pai et al., 2015, para una revisión). Del mismo modo, el trabajo en equipo en entornos virtuales ha sido descrito como un modelo significativamente efectivo para lograr actitudes y valores sociales positivos y para construir los conocimientos de los estudiantes (Fermiska y Hutaaruk, 2020). Algunas ventajas añadidas del trabajo en equipo online incluyen: la disponibilidad de otros estudiantes para proporcionar retroalimentación, el acceso al conocimiento de los compañeros, la capacidad de acceder a la tecnología a conveniencia y la oportunidad de reflexionar sobre los mensajes intercambiados (Ellis, 2001). Sin embargo, a pesar de sus ventajas, cuando el trabajo en equipo se realiza a distancia, los problemas de la educación online, como la falta de formación del profesorado, las complicaciones de accesibilidad a Internet y a determinados programas y la falta de experiencia en educación a distancia (Gunawan et al., 2020); se añaden a los típicos obstáculos inherentes al trabajo en equipo (Vicent y Aparicio-Flores, 2019). En este sentido, las principales problemáticas reportadas por los estudiantes en relación con el trabajo en equipo online son: (a) la sensación de no controlar la calidad del trabajo en grupo y la calificación recibida, (b) las preocupaciones por la carga de trabajo desigual debido al bajo desempeño de algunos miembros del grupo, (c) la necesidad de encontrar un horario concreto y barreras logísticas para trabajar conjuntamente, y (d) la falta de colaboración y experiencias previas colaborativas (Chiong et al., 2012; Demosthenous et al., 2020; LaBeouf et al., 2015). En nuestro país, Folgado-Fernández et al. (2020) analizaron la opinión de 164 estudiantes de máster sobre los beneficios del aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. Los autores concluyeron que, aunque los estudiantes reconocían que el aprendizaje colaborativo online supone una oportunidad para su aprendizaje, demandan una mayor motivación y seguimiento de las actividades por parte de los docentes. Igualmente, los estudiantes creen necesario que la institución educativa cuente con estrategias organizativas claras y herramientas adecuadas para poder implementar el trabajo en grupo online.

El trabajo en equipo es una de las apuestas didácticas con mayor presencia en el ámbito de la Educación Superior y, especialmente, en los Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria (Vicent y Aparicio-Flores, 2019). Sin embargo, teniendo en cuenta el modelo actual de Docencia Dual que se aplica en la Universidad de Alicante, se hace necesario reflexionar sobre la forma en que se está implementado esta metodología y cómo los alumnos están gestionando el trabajo en grupo en entornos virtuales. El presente estudio tiene como objetivo conocer la percepción del alumnado acerca de la implementación del trabajo en equipo en los Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria en el modelo actual de Docencia Dual con el fin de detectar posibles problemáticas, así como esclarecer los beneficios que, según el alumnado, implica el trabajo en equipo online frente al presencial.

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

Se empleó una muestra seleccionada por conveniencia compuesta por 56 estudiantes universitarios matriculados en las asignaturas *Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Desarrollo* (asignatura básica del primer semestre de 2º curso) y *Discapacidad Intelectual, Trastornos del Espectro del Autismo y Altas Capacidades* (asignatura optativa del primer semestre de 3º curso) pertenecientes a los Grados de Maestro de Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Alicante. La edad de los participantes osciló entre 19 y 46 años presentando un nivel socioeconómico y cultural medio. El 84% de los participantes eran mujeres mientras que el 16% eran varones.

## 2.2. Instrumentos

*Cuestionario para la Valoración del Trabajo en Grupo Online.* Dada la ausencia de instrumentos previos validados que permitiesen evaluar las ventajas e inconvenientes del trabajo online frente al presencial, se empleó un cuestionario de creación propia. Para la elaboración del cuestionario, se desarrolló una batería de 41 ítems que versaban sobre problemáticas y ventajas que el trabajo en modalidad online podía presentar y una escala de respuesta de 5 puntos. Se solicitó a tres profesores de la Facultad de Educación que revisaran la adecuación de los ítems. Tras esta primera revisión, se eliminaron cinco ítems por resultar redundantes y se modificó la redacción de otro ítem para hacerlo más clarificador. Tras esto, se solicitó a dos estudiantes de la Facultad de Educación que comprobasen la adecuada comprensión de la prueba comprendida por los 37 ítems restantes. Ninguno de los ítems fue modificado. Así, el cuestionario quedó finalmente comprendido por 37 ítems, estructurados en 3 subescalas: (a) Recursos Materiales (11 ítems; e.g., *He realizado cambios físicos en mi entorno privado para poder realizar los trabajos en equipo online*), mide la adecuación del espacio físico y de los recursos materiales disponibles para la realización de trabajos en equipo en entornos virtuales; (b) Funcionamiento del Grupo (11 ítems; e.g., *¿En qué medida los trabajos en grupo online favorecen mi asistencia a las reuniones grupales frente al trabajo presencial?*); Profesorado (5 ítems; e.g., *El seguimiento y supervisión del trabajo en grupo online por parte del profesorado ha sido adecuado*) que evalúa aspectos relativos al seguimiento, compromiso y competencia del profesorado en relación con los trabajos en grupo online; (c) Relaciones Sociales, Rendimiento y Motivación (9 ítems; e.g., *¿En qué medida los trabajos en grupo online favorecen mis competencias digitales frente al trabajo presencial?*), que capta las influencias del trabajo en grupo, en comparación con el presencial, en aspectos motivacionales y de aprendizaje y la interacción con los compañeros y el docente; y por último, también se incluyó un ítem de valoración general sobre la frecuencia en la preferencia del trabajo en grupo online frente al presencial (ítem 37: *¿Prefieres el trabajo en grupo online al presencial?*). Las subescalas Recursos Materiales y Profesorado fueron respondidos a través de una escala tipo Likert de 5 puntos en la que 1 = *Totalmente en desacuerdo* y 5 = *Totalmente de acuerdo*, mientras que las otras dos subescalas restantes fueron respondidas a través de una escala, también de 5 puntos, en la que 1 = *Mucho menos* y 5 = *Mucho más*. Por su parte, el ítem 37 fue respondido también a través de una escala tipo Likert de 5 puntos en la que 1 = *Nunca* y 5 = *Siempre*.

## 2.3. Procedimiento

Los participantes cumplimentaron el *Cuestionario para la Valoración del Trabajo en Grupo Online* en línea, durante el mes de enero de 2021, empleando la herramienta *Google Forms*. Concretamente, se facilitó a los estudiantes el enlace al cuestionario a través de la aplicación Anuncios del Campus Virtual de la Universidad de Alicante, indicándoles el objetivo de la investigación, así como el carácter anónimo y voluntario de la actividad. Los estudiantes cumplimentaron el test fuera del horario académico.

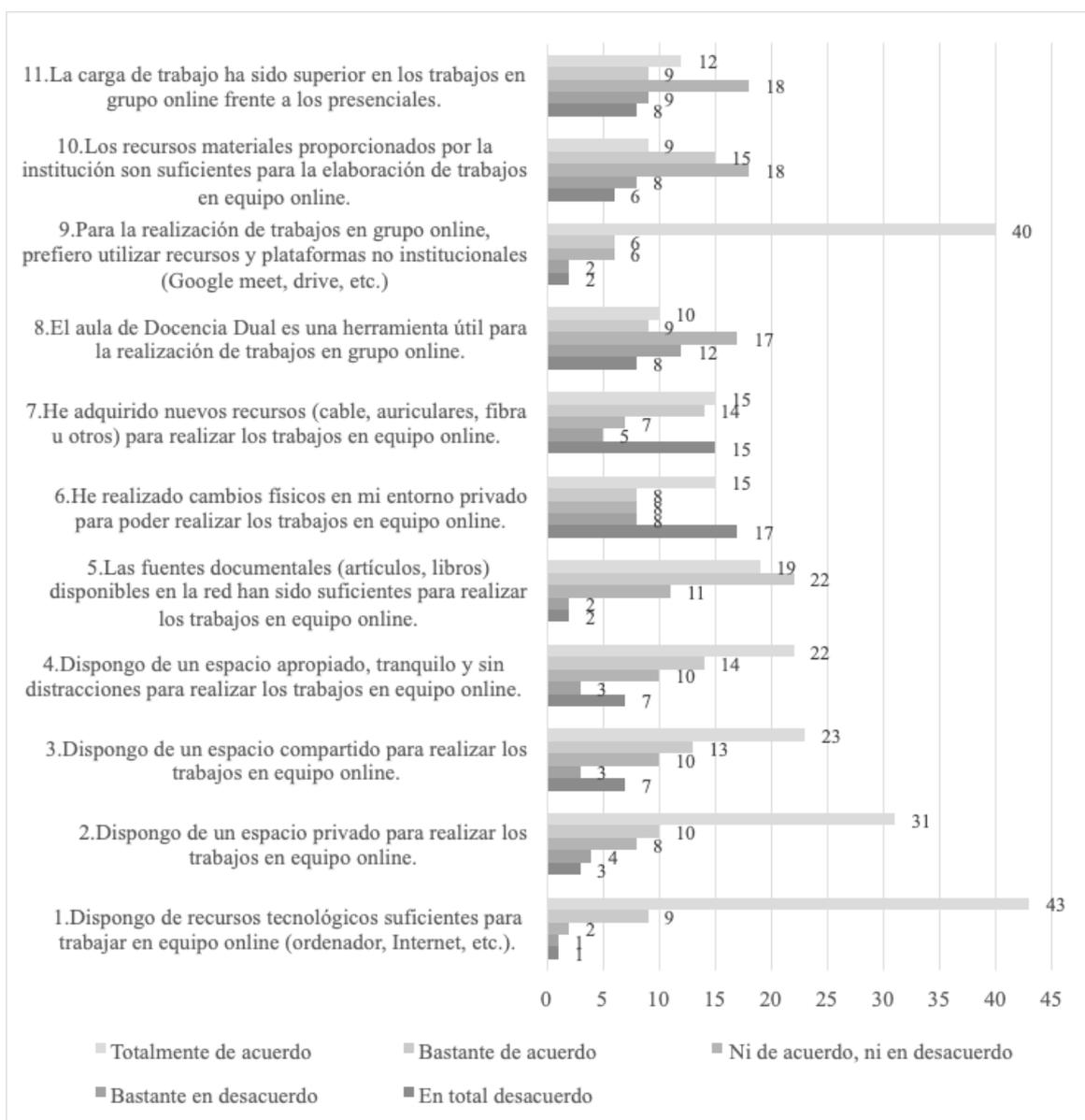
Una vez cumplimentados los test, se llevaron a cabo análisis de datos descriptivos (medias y desviaciones estándar) y de frecuencias.

## 3. RESULTADOS

### 3.1. Recursos materiales

En la Figura 1 puede observarse la opinión del alumnado con respecto al empleo de los recursos materiales en el trabajo en grupo online. Tal y como se muestra, la mayor parte de los encuestados afirma

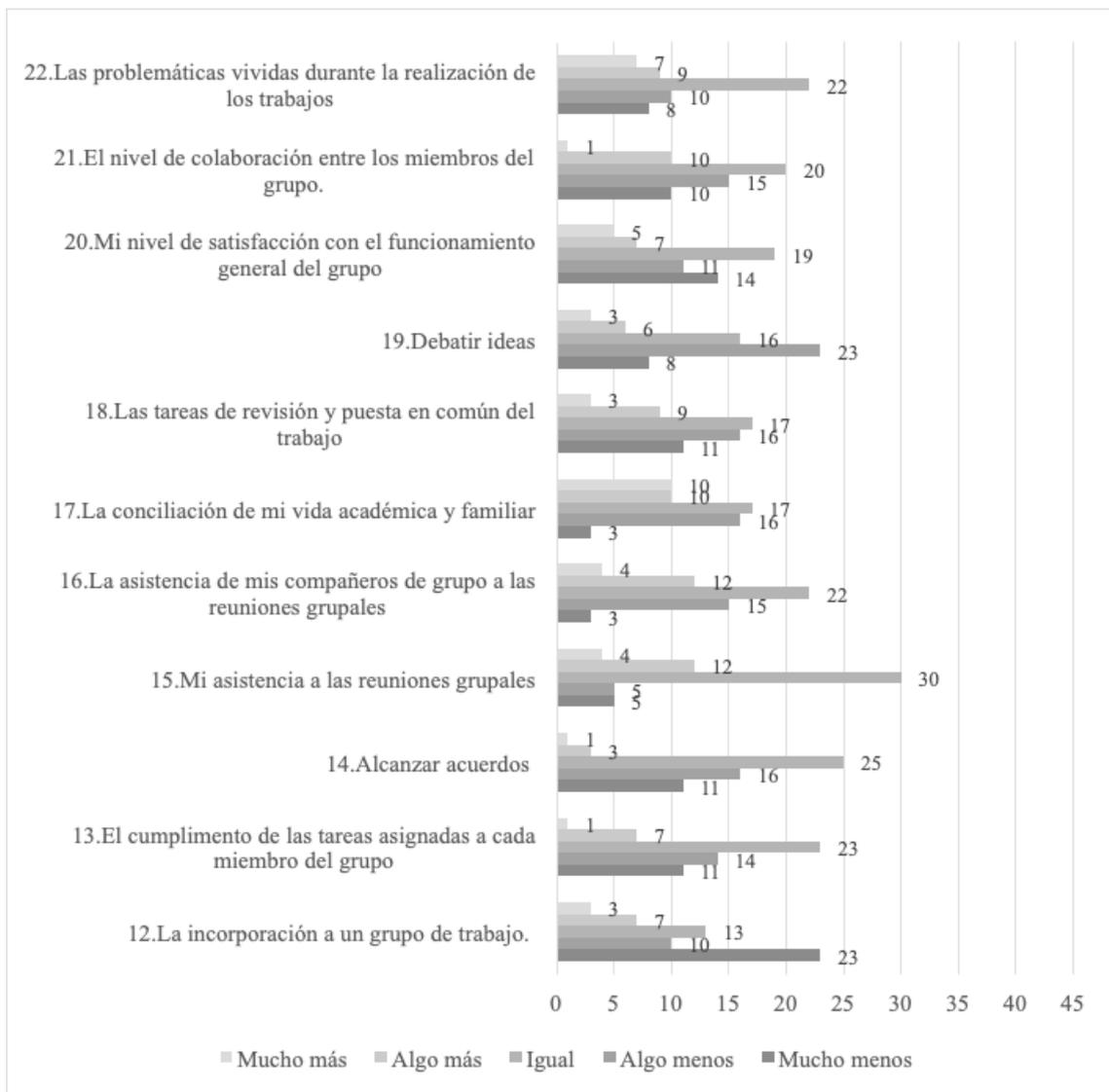
estar *totalmente* o *bastante de acuerdo* en que dispone de los recursos tecnológicos necesarios para trabajar en equipo a distancia (92.86%) y de un espacio apropiado y tranquilo para tal uso (64.29%), ya sea privado o compartido, así como de suficientes fuentes documentales en la red (73.21%); aunque cabe destacar que un porcentaje considerable de los participantes está *totalmente* o *bastante de acuerdo* en que tuvo que realizar cambios en su espacio físico privado (41.07%), así como adquirir nuevos recursos (51.79%). Asimismo, el 42.85% del alumnado está *totalmente* o *bastante de acuerdo* en que los recursos ofrecidos por la universidad han sido los adecuados, frente al 21.42% que está *bastante* o *en total desacuerdo* con esta afirmación. Concretamente, respecto a la valoración de la plataforma de Docencia Dual de la Universidad de Alicante, el 35.71% está *bastante* o *en total desacuerdo* con su utilidad, frente al 33.92% que está *totalmente* o *bastante de acuerdo*. De hecho, el 82.14% de los estudiantes prefiere utilizar recursos o plataformas no institucionales. Finalmente, cabe resaltar que únicamente un 32.14% está *totalmente* o *bastante de acuerdo* en que la carga de trabajo ha sido mayor en la modalidad online que en la presencial.



**Figura 1.** Frecuencia para los ítems relacionados con los recursos materiales implicados en el trabajo en equipo online.

### 3.2. Funcionamiento del grupo

En la Figura 2 pueden observarse las respuestas de los participantes respecto a la medida en la que los trabajos en grupo online favorecen diversos aspectos relacionados con el funcionamiento del grupo, en comparación con los trabajos presenciales. En este sentido, la respuesta más frecuente por parte de los estudiantes, salvo en el ítem 12, ha sido *igual*. Sin embargo, cabe destacar que un porcentaje considerable considera que el trabajo online favorece *algo menos* o *mucho menos* la incorporación a un grupo de trabajo (58.92%), el cumplimiento de las tareas asignadas a cada miembro (44.64%), alcanzar acuerdos (48.21%), la revisión y puesta en común del trabajo (48.21%), debatir ideas (55.36%), el nivel de satisfacción (44.64%) y el grado de colaboración entre los miembros del grupo (44.64%).



**Figura 2.** Frecuencia para los ítems relacionados con el funcionamiento del grupo de trabajo online.

Por otro lado, el porcentaje de estudiantes que señalan que el trabajo en equipo online favorece *mucho* o *algo más* la propia asistencia (28.57%) y la del resto de compañeros (28.57%), la conciliación académica-familiar (35.71%), así como las problemáticas vividas (28.57%), es similar a la prevalencia de estudiantes que considera que lo favorece *mucho* o *algo menos* (17.85%, 32.14%, 33.92% y 32.14%, respectivamente).

### 3.3. Profesorado

Respecto al papel del profesorado en los trabajos en grupo a distancia, la respuesta más prevalente por parte del alumnado para todos los ítems estudiados ha sido *ni de acuerdo, ni en desacuerdo*. No obstante, cabe destacar que gran parte de los entrevistados está *bastante* o *totalmente* de acuerdo en que las competencias digitales del profesorado son adecuadas (44.64%), así como su seguimiento y supervisión (55.36%), las explicaciones proporcionadas (66.07%), el nivel de implicación (64.29%) y la retroalimentación ofrecida sobre los resultados del trabajo en grupo (60.71%) por parte del docente (véase la Figura 3).

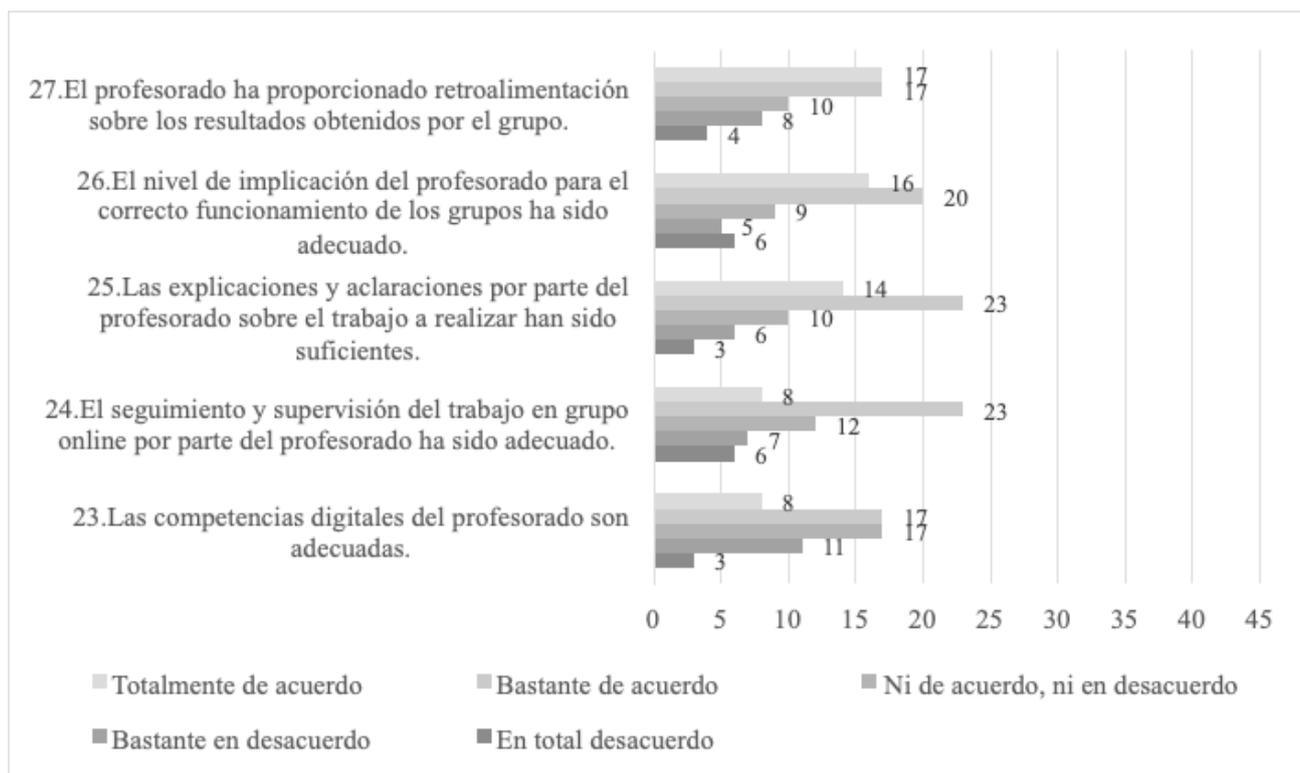
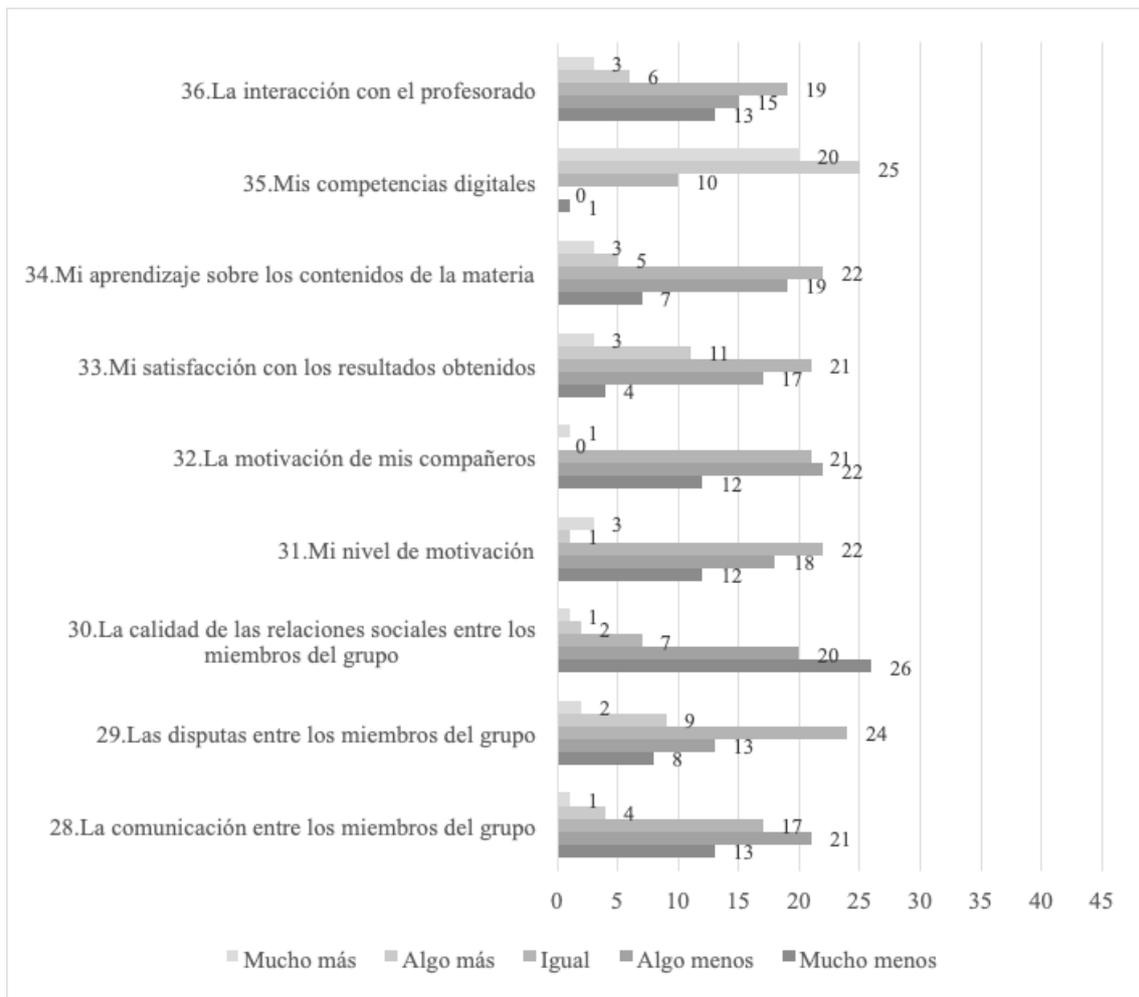


Figura 3. Frecuencia para los ítems relacionados con el papel del profesorado en el trabajo en equipo online.

### 3.4. Relaciones sociales, rendimiento y motivación

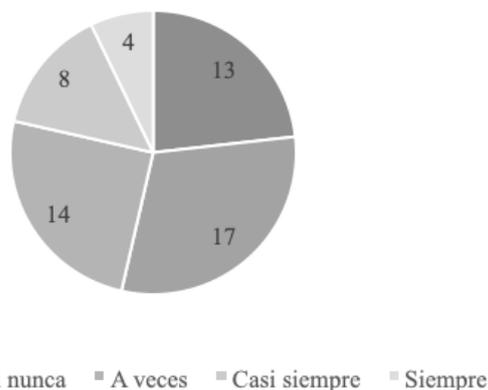
La Figura 4 muestra las respuestas de los participantes respecto a la medida en la que el trabajo en grupo online favorece el desarrollo de la motivación, el rendimiento y las relaciones sociales. Tal y como se observa, la mayor parte de los estudiantes considera que el trabajo en grupo a distancia favorece algo o mucho menos la comunicación entre los miembros del grupo (60.71%), las relaciones sociales (82.14%), el nivel de motivación propio (71.42%) y el de los compañeros (60.71%) y la interacción con el profesorado (67.85%). Por otro lado, el 42.85% cree que las disputas entre los miembros del grupo se producen *igual* (42.86%) o *algo* o *mucho menos* (37.5%), mientras que el 46.42% considera que el trabajo en grupo a distancia favorece el rendimiento *algo* o *mucho menos* y un 39.28% considera que *igual*. Por el contrario, el 80.36% afirma que el trabajo en grupo online favorece *mucho* o *algo más* la adquisición de competencias digitales.



**Figura 4.** Frecuencia para los ítems relacionados con los efectos del trabajo en equipo online frente al presencial sobre las relaciones sociales, rendimiento y motivación.

### 3.5. Preferencia del trabajo en grupo online frente al presencial

Por último, la mayoría de los estudiantes (53,57%) prefieren *nunca* o *casi nunca* el trabajo online frente al presencial, mientras que un 25% lo prefiere *a veces* y un 21,43% *siempre* o *casi siempre* (véase la Figura 5).



**Figura 5.** Frecuencia sobre la preferencia del trabajo en equipo online frente al presencial

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio consistió en analizar la opinión del alumnado acerca del trabajo en grupo en modalidad online. En primer lugar, cabe destacar que, a pesar de las bondades atribuidas al trabajo en grupo en entornos virtuales (Ellis, 2001; Fermiska y Hutauruk, 2020), existe una clara preferencia del alumnado por realizar los trabajos en equipo de forma presencial. Sin embargo, llama la atención que la mayor parte de los estudiantes afirma disponer, actualmente, de los recursos tecnológicos y el espacio adecuados para tal fin, aunque casi la mitad tuvo que realizar cambios en su espacio físico privado y adquirir nuevos recursos al inicio del curso académico. Igualmente, es destacable el hecho de que 8 de cada 10 estudiantes prefieran emplear plataformas no institucionales.

Respecto al funcionamiento interno de los grupos, la mayor parte de los estudiantes no observa diferencias entre el trabajo en equipo online y presencial, ni si quiera en aspectos como la conciliación académica-familiar o la asistencia a las reuniones, que, a priori, podría parecer una ventaja de la educación a distancia. Por otro lado, en aquellos casos en los que sí se observan diferencias, suelen ser en favor del trabajo en equipo presencial. Así, por ejemplo, llama la atención que más de la mitad de los estudiantes considere que el trabajo en equipo online dificulta la incorporación al grupo de trabajo. Cabe recordar que la formación de los grupos de trabajo ha sido descrita como un momento clave para el éxito del trabajo colaborativo, aunque los criterios específicos sobre la conformación de grupos siguen siendo objeto de debate (Chiong et al., 2012). Pese a que en estudios anteriores sobre el trabajo en grupo en modalidad presencial se obtuvo que los estudiantes prefieren grupos conformados por ellos mismos, estables a lo largo del curso/asignatura, heterogéneos y con un número de participantes alrededor de 5 (Vicent y Aparicio-Flores, 2020); lo cierto es que estos criterios podrían no ser aplicables a entornos virtuales. Del mismo modo, más del 40% considera que el trabajo online entorpece el cumplimiento de las tareas, la discusión de ideas, la revisión y puesta en común, el nivel de colaboración y satisfacción y el logro de acuerdos. En este sentido, es importante que los docentes proporcionen soporte implícito y explícito, a través de herramientas de concienciación grupal y guiones de colaboración grupal para guiar a los alumnos sobre cómo participar en una interacción productiva (Straub y Rummel, 2020). A este respecto, cabe resaltar que, en general, prevalecen las valoraciones positivas de los estudiantes hacia la gestión docente de los grupos de trabajo online en relación con su nivel de implicación, retroalimentación, explicaciones y seguimiento y supervisión.

Por último, al comparar el trabajo en equipo online frente al presencial, la opción online, de acuerdo con la mayor parte de los estudiantes, únicamente beneficia la adquisición de competencias digitales, mientras que perjudicaría la comunicación entre los miembros del grupo, las relaciones sociales, el nivel de motivación, la interacción del profesorado, así como el rendimiento académico, aunque, este último, en menor medida. Por otro lado, las disputas entre los miembros del grupo suelen aparecer con la misma frecuencia tanto en los trabajos presenciales como online, según los estudiantes. Estos resultados contrastan con las ventajas que la investigación previa ha atribuido al trabajo en equipo a distancia (Ellis, 2001; Fermiska y Hutauruk, 2020). Sin embargo, la clara preferencia de los participantes de este estudio por el trabajo en equipo presencial puede deberse al hecho de que la docencia a distancia no fue su elección, sino que se trata de una situación sobrevenida debido a la pandemia del COVID-19 a la que la Universidad de Alicante, cuya docencia es de carácter presencial, ha tenido que adaptarse para minimizar riesgos. Del mismo modo, la falta de experiencia en entornos virtuales, tanto de los docentes como de los estudiantes, podría ser una de las razones por las que los participantes valoran de forma más positiva el trabajo en grupo presencial frente al virtual (Gunawan et al., 2020).

Es necesario mencionar que este estudio presenta diversas limitaciones. En primer lugar, la generalización de los resultados obtenidos debe realizarse con cautela debido al pequeño tamaño muestral. En este sentido, es posible que aquellos participantes que voluntariamente decidieron colaborar en esta investigación presentasen un mayor nivel de motivación e implicación en sus estudios, por lo que sus respuestas no serían representativas de todo el conjunto de alumnado. Del mismo modo, este estudio presenta los problemas habituales asociados al empleo de auto-intormes. Futuros estudios, deberían, por tanto, destinar esfuerzos a aumentar el tamaño muestral, así como incorporar preguntas abiertas y recurrir a otras fuentes, como los docentes, incluir participantes de otros grados y una mayor representación de población masculina. En este sentido, teniendo en cuenta que las chicas suelen preferir más trabajar de forma colectiva que sus homólogos masculinos (Scott-Ladd y Chan, 2008), sería interesante, también, analizar si existen diferencias en función del sexo en la percepción que tienen los estudiantes sobre el trabajo en grupo online.

Pese a las limitaciones, este estudio aporta información de interés para los docentes e instituciones educativas que han tenido que adaptar su docencia presencial a entornos virtuales. En especial, los resultados sugieren la necesidad de reflexionar sobre la forma en la que se está implementando el trabajo en equipo online, el cual, a pesar de sus potencialidades, presenta múltiples desventajas, de acuerdo con los estudiantes, frente al trabajo en equipo presencial. Probablemente, el resultado más llamativo sea el hecho de que 5 de cada 10 estudiantes, aproximadamente, nunca o casi nunca prefieran el trabajo online frente al presencial, mientras que solamente 2 de cada 10 lo prefieren siempre o casi siempre. Es necesario, por tanto, acompañar al trabajo en grupo online de una mayor supervisión por parte del docente y de estrategias implícitas y explícitas que garanticen la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, y la calidad de las interacciones y de los intercambios comunicativos, entre otros.

## 5. REFERENCIAS

- Chiong, R., & Jovanovic, J. (2012). Collaborative learning in online study groups: an evolutionary game theory perspective. *Journal of Information Technology Education: Research*, 11, 83-101. <https://doi.org/10.28945/1574>
- Demosthenous, G., Panaoura, A., & Eteokleous N. (2020). The use of collaborative assignment in online learning environments: The case of higher education. *International Journal of Technology in Education and Science*, 4(2), 108-117. <https://doi.org/10.46328/ijtes.v4i2.43>
- Ellis, A. (2001). *Student-centred collaborative learning via face-to-face and asynchronous online communication: What's the difference?* [Comunicación escrita] 18th Annual Conference of the Australian Society for Computers in Learning in Tertiary Education, Melbourne, Australia. <https://ascilite.org/conferences/melbourne01/pdf/papers/ellisa.pdf>
- Fermiska, T., & Fakhri, A. (2020). The application of cooperative learning model during online learning in the pandemic period. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal*, 3(3), 1683-1691. <https://doi.org/10.33258/birci.v3i3.1100>
- Folgado-Fernández, J.A., Palos-Sánchez, P.R., & Aguayo-Camacho, M. (2020). Motivaciones, formación y planificación del trabajo en equipo para entornos de aprendizaje virtual. *Interciencia*, 45(2), 102-109.
- García-Planas, M.I., & Taberna-Torres, J. (2020). Transición de la docencia presencial a la no presencial en la UPC durante la pandemia del COVID-19. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 15, 177-187. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5015>

- Gunawan, G., Suranti, N.M.Y., & Fathoroni, F. (2020). Variations of models and learning platforms for prospective teachers during the COVID-19 pandemic period. *Indonesian Journal of Teacher Education*, 1(2), 61-70. <http://orcid.org/0000-0001-8546-0150>
- LaBeouf, J., Griffin, J., & Roberts, D. (2016). Faculty and student with group work: What is problematic with college group assignments and why? *Journal of Education and Human Development*, 5(1), 13-23. <https://doi.org/10.15640/jehd.v5n1a2>
- Pai, H.H., Sears, D.A., & Maeda, Y. (2015). Effects of small-group learning on transfer: a meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 27, 79-102. <http://orcid.org/10.1007/s10648-014-9260-8>
- Pujolàs-Maset, P. (2009). *9 ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Graó.
- Scott-Ladd, B., & Chan, C.C.A. (2008). Using action research to teach students to manage team learning and improve teamwork satisfaction. *Active Learning in Higher Education*, 9, 231. <https://doi.org/10.1177/1469787408095848>
- Straub, S., & Rummel, N. (2020). Promoting interaction in online distance education: designing, implementing and supporting collaborative learning. *Information and Learning Sciences*, 121(5/6), 251-260. <https://doi.org/10.1108/ILS-04-2020-0090>
- Vicent, M., & Aparicio-Flores, M.P. (2019). Beneficios y dificultades del trabajo cooperativo en la Educación Superior: percepciones del alumnado de 1º curso de los grados de Educación Infantil y Primaria. En R. Roig (Ed.), *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp. 447-455). Octaedro.
- Vicent, M., & Aparicio-Flores, M.P. (2020). Indicadores de calidad sobre la organización y planificación del trabajo en equipo según la perspectiva del alumnado del Grado de Maestro. En R. Roig (Ed.), *Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas* (pp. 473-482). Octaedro.