

ANOVA multifactorial

Diseños ortogonales



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Dept. of Marine Science and Applied Biology

Jose Jacobo Zubcoff



Licencia creative commons Attribution-ShareAlike 4.0
International (CC BY-SA 4.0)

ANOVA

En el caso de 1 factor:

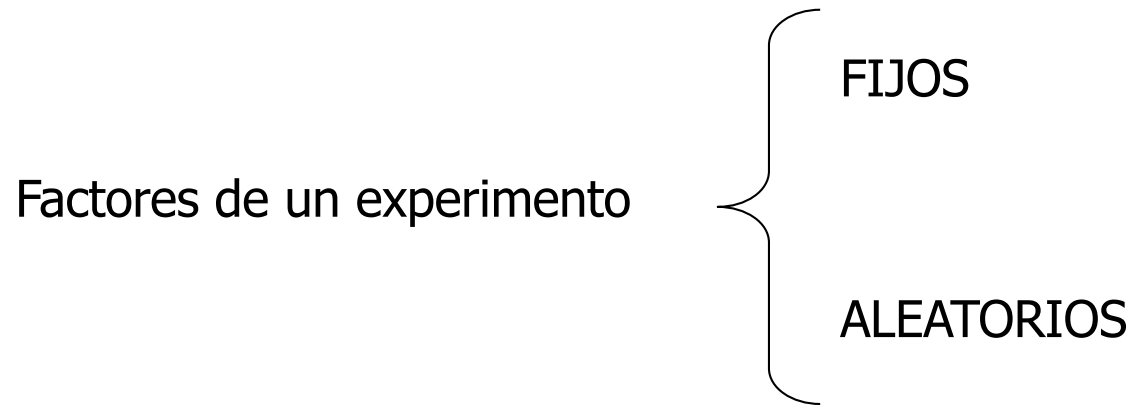
Compara si la distribución de una variable continua normal se ve afectada por el efecto de un FACTOR

H1: Algún nivel del factor tiene distinta media

Se puede examinar **más de un factor** simultáneamente (ANOVA de 2 factores, de 3 factores, etc.)

¿Por qué un único análisis para todos los factores, en lugar de ~~dos o más análisis separados~~?

- Eficacia
- Disminuye el efecto “achacado” al error aleatorio: (disminuir la probabilidad del error Tipo I)
- Mayor información (efecto combinado de los factores)



Depende de la **hipótesis biológica subyacente**
No es una propiedad intrínseca del análisis de la varianza

Factor fijo:

- Tiene **hipótesis subyacente**
- Todos los niveles relevantes del factor están incluidos en el experimento.

Ejemplos:

- estaciones del año
- temperatura (p.ej. cálida vs. fría)
- profundidad (p.ej. somera vs. profunda)
- hábitat (p.ej. sebadal vs. arena)
- determinada perturbación de origen antrópico (p.ej. el impacto de un vertido)
- efecto de la protección pesquera en una reserva marina

Factor aleatorio:

- **No hay hipótesis biológica subyacente**
- Solo se incluye para medir alguna variabilidad achacable a un factor no relevante (medir variabilidad espacial, temporal, etc.)
- No todos los niveles relevantes del factor están incluidos en el experimento, únicamente una fracción (elegida al azar)
- No tenemos interés en dar conclusiones “a posteriori” para estos factores o sus interacciones

Ejemplos:

- variaciones espaciales (p.ej. entre cabos o bahías)
- variaciones temporales (p.ej. entre años, o a lo largo del año)
- temperatura
- profundidad

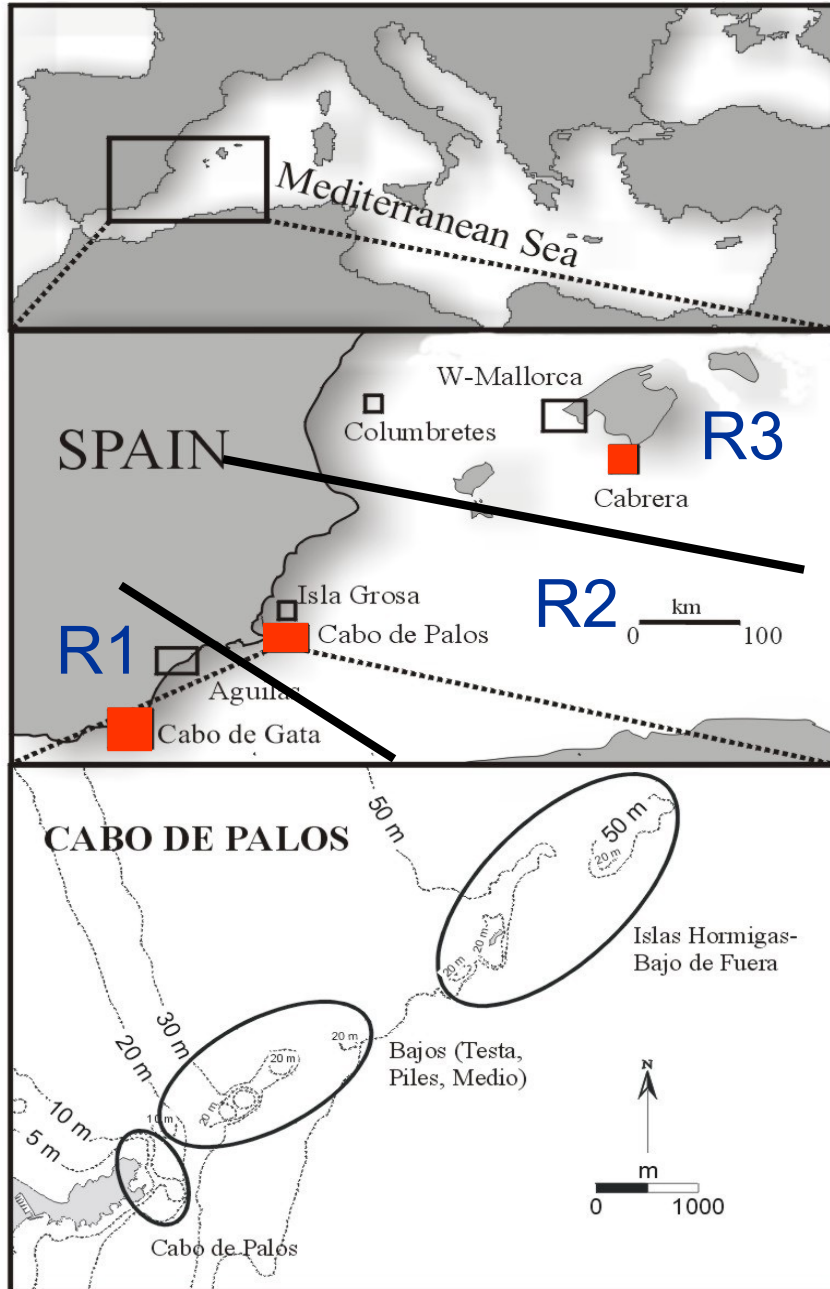
Asegurarnos de que se han tomado n réplicas en todos los niveles del factor !!!

Comparaciones múltiples "a posteriori"

Para un factor **aleatorio**, con rechazar la H_0 **se acaba el análisis!!**
(no es necesario ir más allá, porque no hay una hipótesis subyacente)

Factor **fijo**: si hay más de dos tratamientos (o niveles del factor) es **necesario**
saber qué media(s) es (son) significativamente(s) diferente del resto,
es decir:

identificar la hipótesis alternativa a H_0

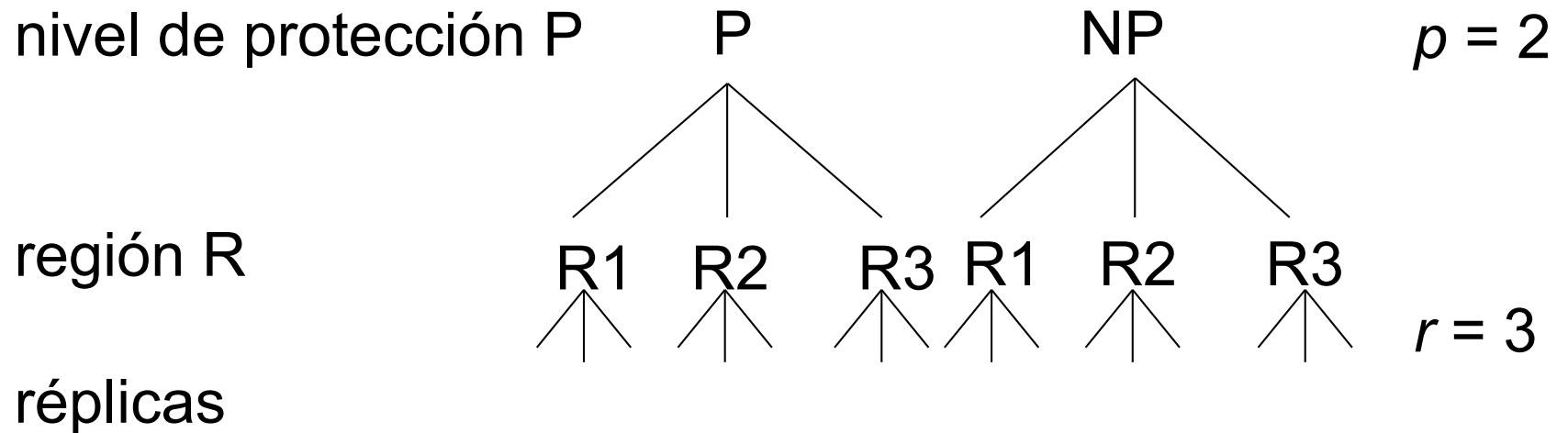


Ejemplo Diseño con 2 factores

Hipótesis 1: la abundancia total de los peces litorales mediterráneos responde a la protección pesquera en las reservas marinas

Hipótesis 2: pueden haber diferencias regionales de abundancia, achacables a variaciones puramente espaciales (debidas a otros factores además de la protección)

Tenemos dos factores experimentales:



	R1	R2	R3	$n = 3$
P	n	n	n	
NP	n	n	n	

DISEÑO ORTOGONAL

Tenemos dos factores experimentales: DISEÑO ORTOGONAL

- Modelo lineal para **UN solo factor**:

$$X_{ij} = \mu + A_i + e_{j(i)}$$

- Modelo lineal para **dos factores SIN interacción**:

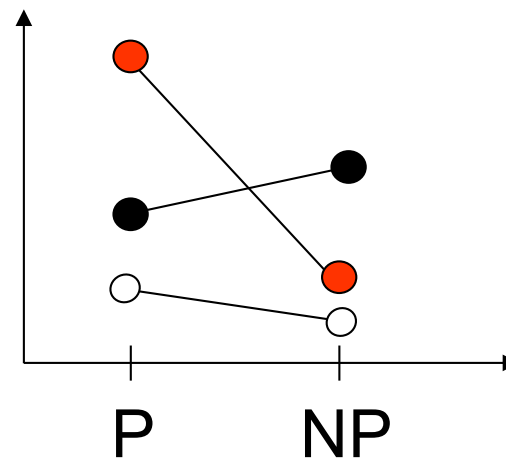
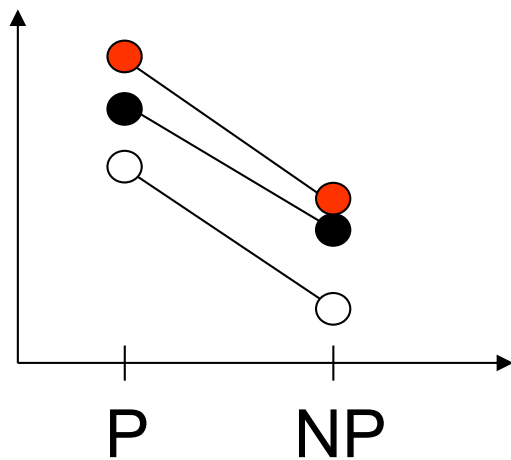
$$X_{ijk} = \mu + A_i + B_j + e'_{k(ij)}$$

- Modelo lineal para **dos factores con interacción**:

$$X_{ijk} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + e''_{k(ij)}$$

Diseño ortogonal

- Buscamos explorar más de un factor experimental simultáneamente y en combinación
- **Ortogonalidad:** *Cada nivel de un factor está presente en combinación con cada nivel del otro factor*
- Debemos asegurar la ortogonalidad para estudiar las interacciones



● R1
● R2
○ R3

Diseños Factoriales

- Comparaciones entre los tratamientos – en las condiciones en las que ocurren
- Los efectos de un factor tienen en cuenta los efectos de otros factores (**mas real**)
- Experimentos mas eficientes
 - Cada observación proporciona información sobre **todos** los factores
 - Las respuestas de un factor en diferentes niveles de otro
- **Se puede comprobar la Interacción**
 - El efecto de un factor no es independiente de los niveles de otro factor

Análisis para 2 factores

Efectos de un factor:

- Es un cambio en la respuesta medida ocasionado por un cambio en el nivel de ese factor
- **Efectos Simples:** comparaciones entre niveles de un factor (contrastes)
- **Efectos principales:** de un factor son comparaciones entre los niveles de un factor promediados para todos los niveles de otro factor
- **Efectos de Interacción:** son las diferencias entre efectos simples

Ejemplo para Diseño factorial 2 x 2

	B		
A	B1	B2	Medias del Factor A
A1	68	60	64
A2	65	97	81
Medias del Factor B	66.5	78.5	

EFECTO SIMPLE

EFECTO PRINCIPAL

Ejemplo para Diseño factorial 2 x 2

- **Efectos Simples:** (para factor A)

$$l_1 = \mu_{21} - \mu_{11} = 65 - 68 = -3$$

$$l_2 = \mu_{22} - \mu_{12} = 97 - 60 = 37$$

	B		
A	B1	B2	Medias del Factor A
A1	68	60	64
A2	65	97	81
Medias del Factor B	66.5	78.5	

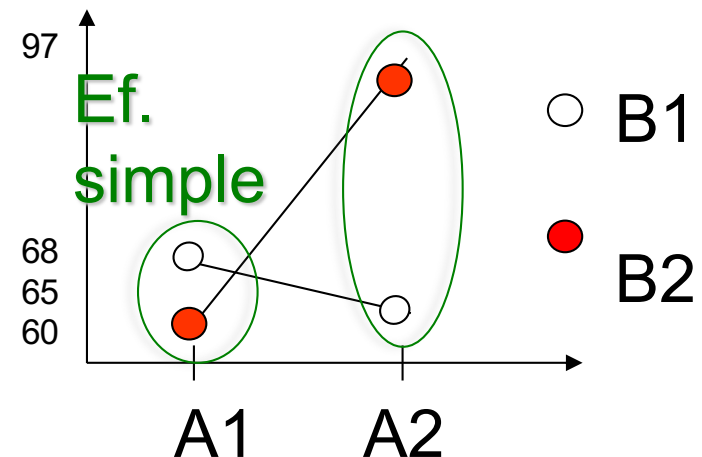
Annotations: Green circles around 68 and 65 with 'Ef. simple' text. Blue circles around 64 and 81 with 'Ef. princ' text.

- **Efectos principales:** (promedio de los dos efectos)

$$l_3 = \mu_{2.} - \mu_{1.} = 81 - 64 = 17$$

- **Efectos de Interacción:**

$$l_4 = l_2 - l_1 = 37 - (-3) = 40$$



Y el efecto del error aleatorio ¿cómo se mide?

	B		
A	B1	B2	Medias del Factor A
A1	68	60	64
A2	65	97	81
Medias del Factor B	66.5	78.5	

Error aleatorio r_1
 r_2
 r_n

EFECTO PRINCIPAL

Diseño ortogonal

¿Cuándo un factor es fijo?

Y ¿cuándo es aleatorio?

Ejemplos: Niveles de protección, Regiones, Estaciones, Años, etc.

- Un factor será **fijo** si nos interesa saber si existen subconjuntos homogéneos (hacer un contraste a posteriori).
- En otro caso, será **aleatorio**.

El análisis con factores fijos es más potente, pero requiere más análisis a posteriori, no siempre justificado y no siempre racional.

Diseño ortogonal

- Hipótesis nula:

2º) Efectos de los factores

$$\left\{ \begin{array}{l} H_{01}: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_i = \dots = \mu_a \\ H_{02}: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_j = \dots = \mu_b \end{array} \right.$$

1º) Ef. de la Interacción

H_{03} : las diferencias entre niveles del factor P son independientes de las diferencias entre niveles del factor R

- En nuestro ejemplo:

$$H_{01}: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_{02}: \mu_1 = \mu_2$$

H_{03} : las diferencias entre niveles del factor P son independientes de las diferencias entre niveles del factor R

Diseño ortogonal

- Modelo lineal **con interacción**:

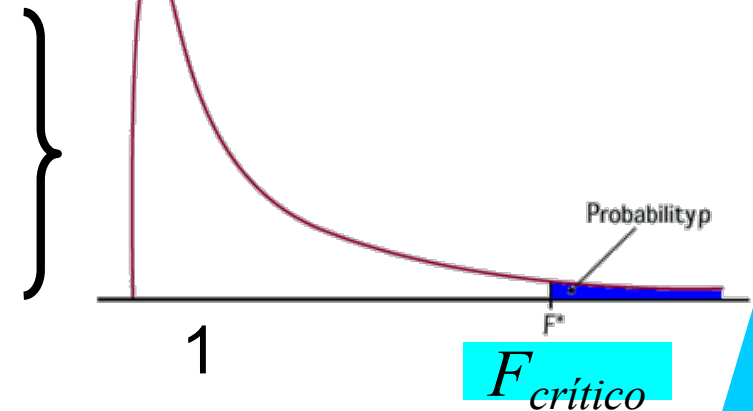
$$X_{ijk} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + e_{k(ij)}$$

$$X_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk} \quad \text{Modelo I de ANOVA de dos factores puro}$$

Prueba de NO Aditividad

$$H_0: (\alpha\beta)_{ij} = \mu_{ij} - \mu_{i.} - \mu_{.j} + \mu_{..} = 0$$

$$H_1: (\alpha\beta)_{ij} = \mu_{ij} - \mu_{i.} - \mu_{.j} + \mu_{..} \neq 0$$



$$F_{interacción} = CM(AB) / CME$$

Diseño ortogonal

- Modelo lineal **con interacción**:

$$X_{ijk} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + e_{k(ij)}$$

$$\begin{array}{l}
 \text{Suma de cuadrados} \\
 \text{Global (scG)} \\
 \underbrace{\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^K (y_{ijk} - \bar{y}_{...})^2}_{g.l. = IJK - 1} = \underbrace{JK \sum_{i=1}^I (\bar{y}_{i..} - \bar{y}_{...})^2}_{g.l. = I - 1} + \underbrace{IK \sum_{j=1}^J (\bar{y}_{.j.} - \bar{y}_{...})^2}_{g.l. = J - 1} \\
 \\
 \text{Suma de cuadrados} \\
 \text{Explicada por } T\alpha \text{ (scT}\alpha\text{)} \\
 \\
 \text{Suma de cuadrados} \\
 \text{Explicada por } T\beta \text{ (scT}\beta\text{)} \\
 \\
 \text{Suma de cuadrados} \\
 \text{Explicada por interac. (sc}\alpha\beta\text{)} \\
 + \underbrace{K \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (y_{ijk} - \bar{y}_{i..} - \bar{y}_{.j.} + \bar{y}_{...})^2}_{g.l. = (I-1)(J-1)} + \underbrace{\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^K (y_{ijk} - \bar{y}_{ij.})^2}_{g.l. = IJ(K-1)} \\
 \\
 \text{Suma de cuadrados} \\
 \text{Residual (scR)}
 \end{array}$$

Diseño ortogonal:

Fuente de var.	g.l.	Est. MC	
A	(a-1)	$\sigma_e^2 + n\sigma_{AB}^2 + bnk_A^2$	A fijo B aleatorio
B	(b-1)	$\sigma_e^2 + an\sigma_B^2$	
AB	(a-1)(b-1)	$\sigma_e^2 + n\sigma_{AB}^2$	
Residual	ab(n-1)	σ_e^2	
Total	abn-1		
A	(a-1)	$\sigma_e^2 + bnk_A^2$	A fijo B fijo
B	(b-1)	$\sigma_e^2 + ank_B^2$	
AB	(a-1)(b-1)	$\sigma_e^2 + nk_{AB}^2$	
Residual	ab(n-1)	σ_e^2	
Total	abn-1		
A	(a-1)	$\sigma_e^2 + n\sigma_{AB}^2 + bn\sigma_A^2$	A aleatorio B aleatorio
B	(b-1)	$\sigma_e^2 + n\sigma_{AB}^2 + an\sigma_B^2$	
AB	(a-1)(b-1)	$\sigma_e^2 + n\sigma_{AB}^2$	
Residual	ab(n-1)	σ_e^2	
Total	abn-1		

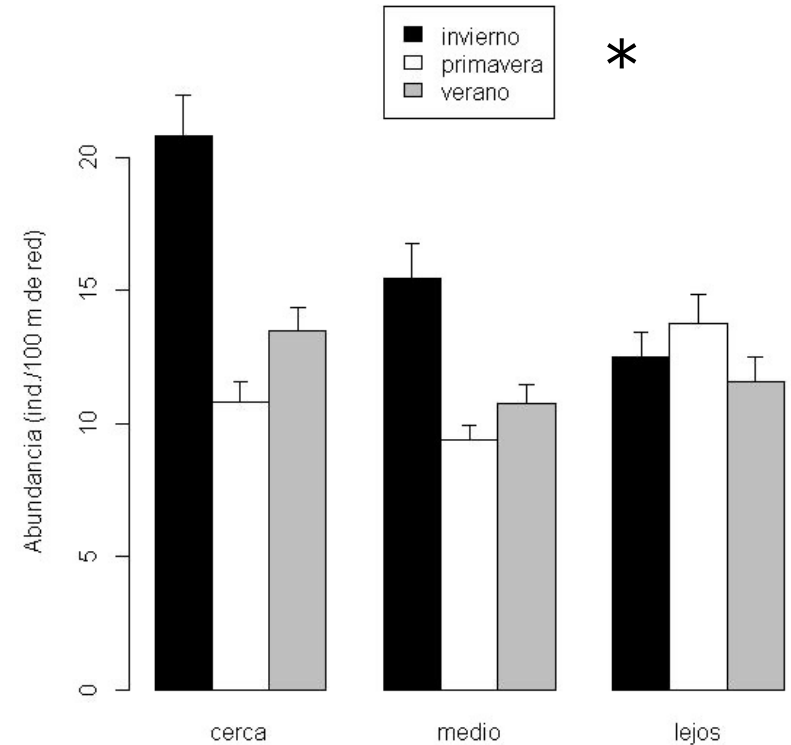
(distancia entre g.l.)

Diseño ortogonal:**Comparaciones múltiples a posteriori****Interacción NO significativa**

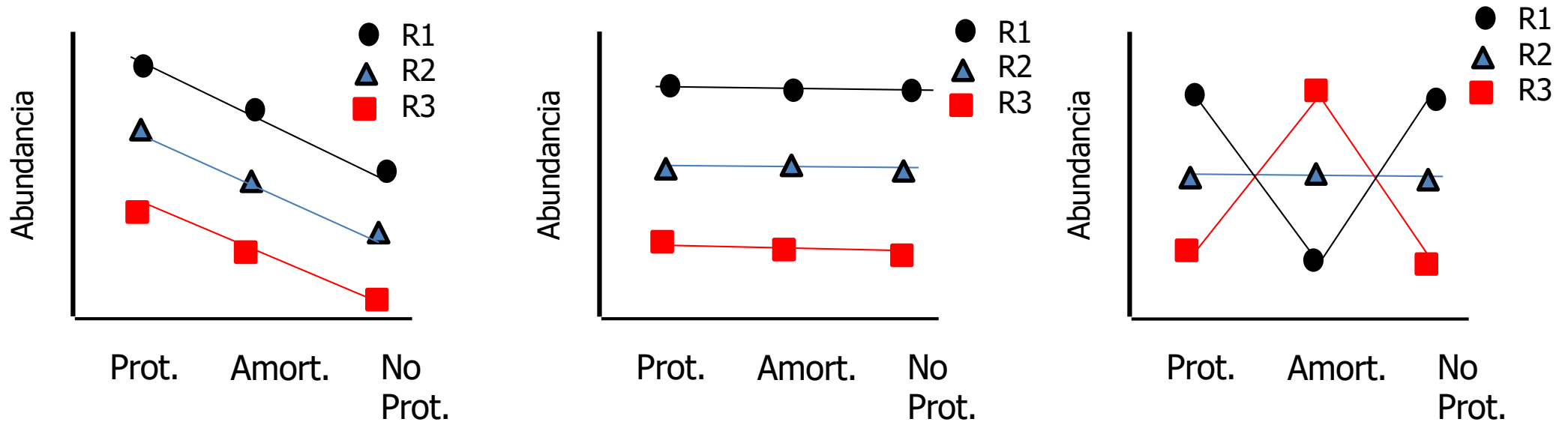
Se buscan las diferencias para los factores principales

Interacción significativa (*)

- Solo deben buscarse las diferencias a posteriori para la interacción
- Se deben analizar las combinaciones con al menos 1 nivel común



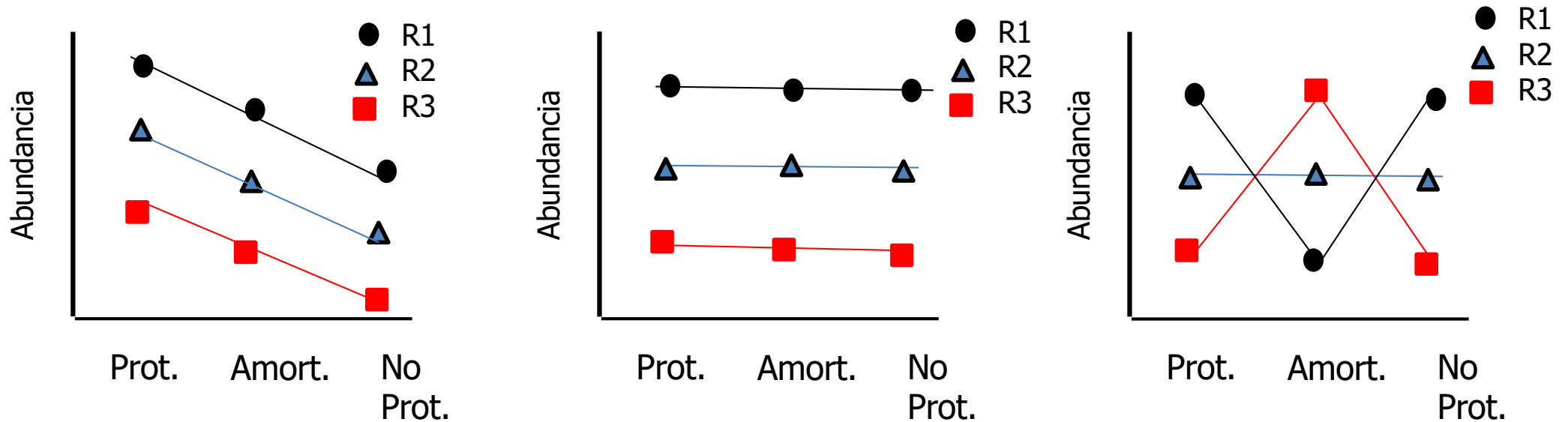
Diseño ortogonal: la importancia de estudiar la interacción



Interpretación VISUAL

¿Hay efecto de la Interacción? * (si hay es lo más importante)
 ¿Hay efecto de la Protección?
 ¿Hay efecto de la Región?

Diseño ortogonal: la importancia de estudiar la interacción



Interpretación VISUAL

Interacción: mismo patrón en las 3 Regiones, **NO hay interacción**

Protección: sí hay efecto

Región: parece haber efecto

Interacción: mismo patrón en 3 Regiones, **NO hay interacción**

Protección: No hay efecto

Región: Sí hay efecto

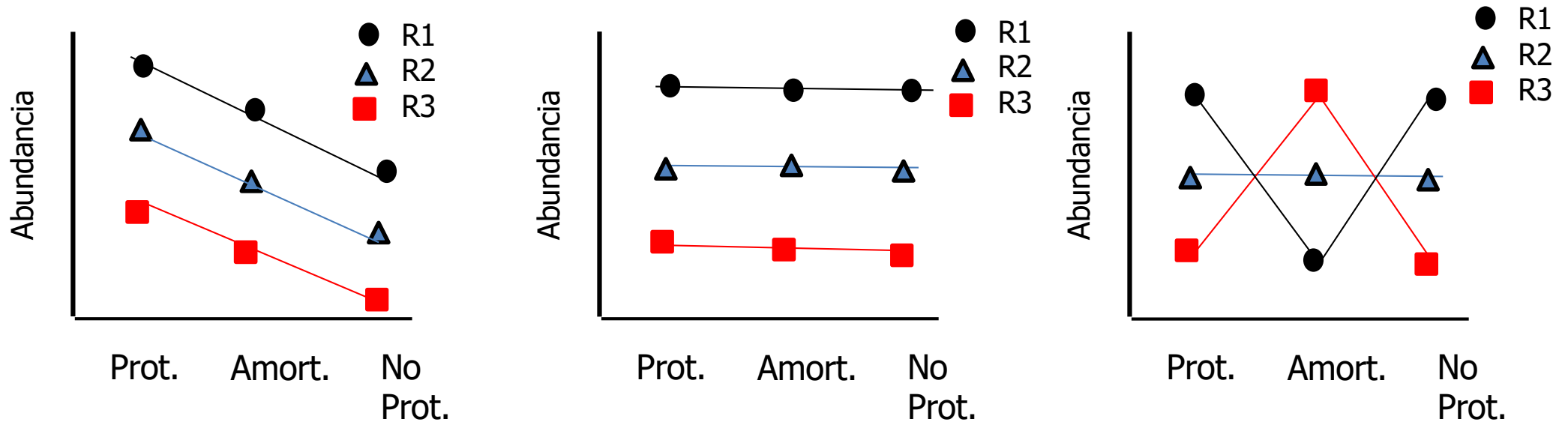
Interacción: distinto patrón en las 3 Regiones, **SI hay interacción**

Protección: ...

Región: ...

Estas tendencias habrá que comprobarlas en la tabla de ANOVA

Diseño ortogonal: la importancia de estudiar la interacción



Interpretación VISUAL

Interacción: mismo patrón en las 3 Regiones, **NO hay interacción**
Protección: sí hay efecto
Región: parece haber efecto

(Test a posteriori para factores individuales si son significativos en ANOVA)

Interacción: mismo patrón en 3 Regiones, **NO hay interacción**
Protección: No hay efecto
Región: Sí hay efecto

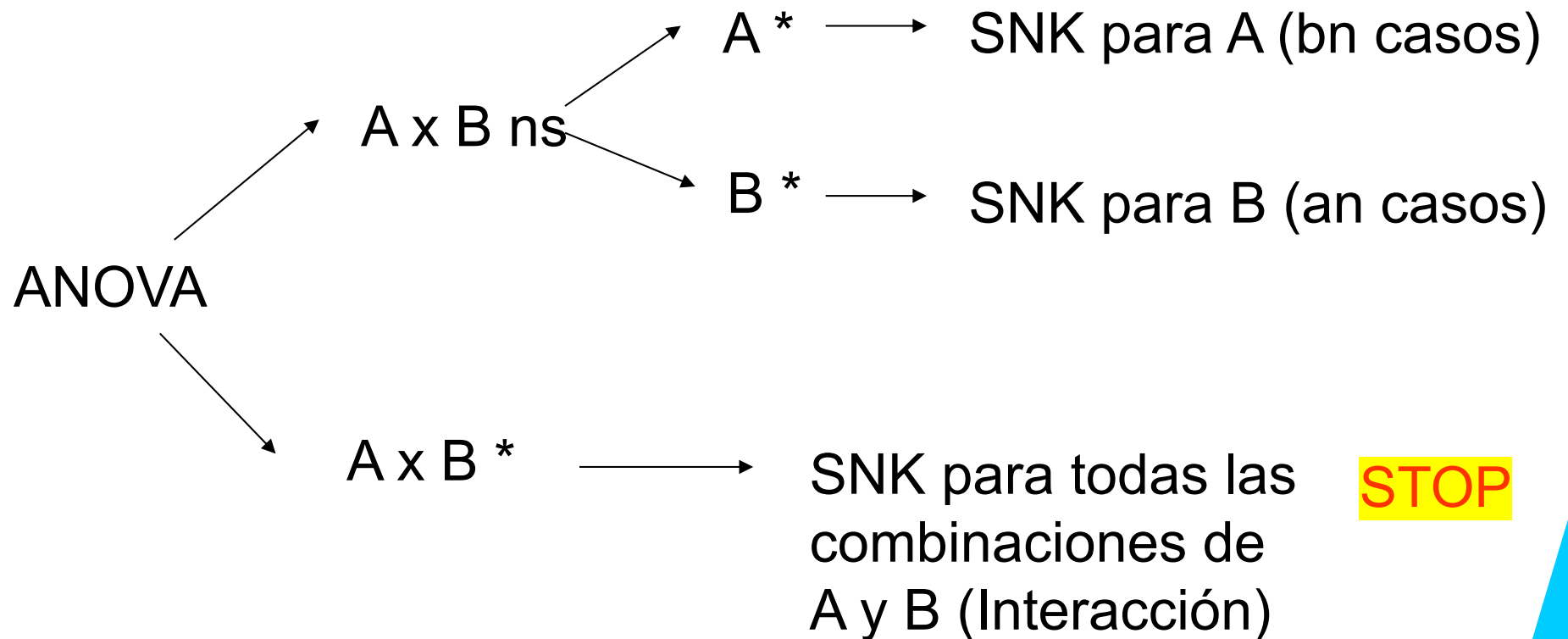
Interacción: distinto patrón en las 3 Regiones, **SI hay interacción**
Protección: ...
Región: ...

Test a posteriori para Interacción

Estas tendencias habrá que comprobarlas en la tabla de ANOVA

Diseño ortogonal:

Comparaciones múltiples a posteriori (p.ej. SNK)



Diseño ortogonal

Comparaciones múltiples a posteriori

> TukeyHSD(modelo2)

```

$epoca
      diff      lwr      upr    p adj
primavera-invierno -4.9351852 -6.871113 -2.999258 0.0000000
verano-invierno    -4.3055556 -6.241483 -2.369628 0.0000009
verano-primavera   0.6296296 -1.306298  2.565557 0.7242195

`distancia:epoca`
      diff      lwr      upr    p adj
medio:invierno-cerca:invierno  3.0 0.0065641
lejos:invierno-cerca:invierno  2.2 0.0000005
cerca:primavera-cerca:invierno -10.0 0.0000000
medio:primavera-cerca:invierno -11.3 0.0000000
lejos:primavera-cerca:invierno  -7.0 0.0000453
cerca:verano-cerca:invierno    -7.2 0.0000196
medio:verano-cerca:invierno    -10.0 0.0000000
lejos:verano-cerca:invierno    -9.2 0.0000000
lejos:invierno-medio:invierno  2.0 0.4973201
cerca:primavera-medio:invierno -4.6 0.0315494
medio:primavera-medio:invierno -6.0 0.0009242
lejos:primavera-medio:invierno -1.6 0.9582046
cerca:verano-medio:invierno    -1.9 0.9098410
medio:verano-medio:invierno    -4.6 0.0296993
lejos:verano-medio:invierno    -3.8 0.1412464
cerca:primavera-lejos:invierno -1.7 0.9540438
medio:primavera-lejos:invierno -3.1 0.4181157
lejos:primavera-lejos:invierno  1.2 0.9939690
cerca:verano-lejos:invierno    1.0 0.9987375
medio:verano-lejos:invierno    -1.7 0.9495963
lejos:verano-lejos:invierno    -0.9 0.9991657
medio:primavera-cerca:primavera -1.3 0.9878424
lejos:primavera-cerca:primavera  2.9 0.4838689
cerca:verano-cerca:primavera   2.7 0.6061070
medio:verano-cerca:primavera   -0.02777778 -4.47541864  4.4198631 1.0000000
lejos:verano-cerca:primavera   0.77777778  2.66086208  5.2754186 0.0000000
    
```

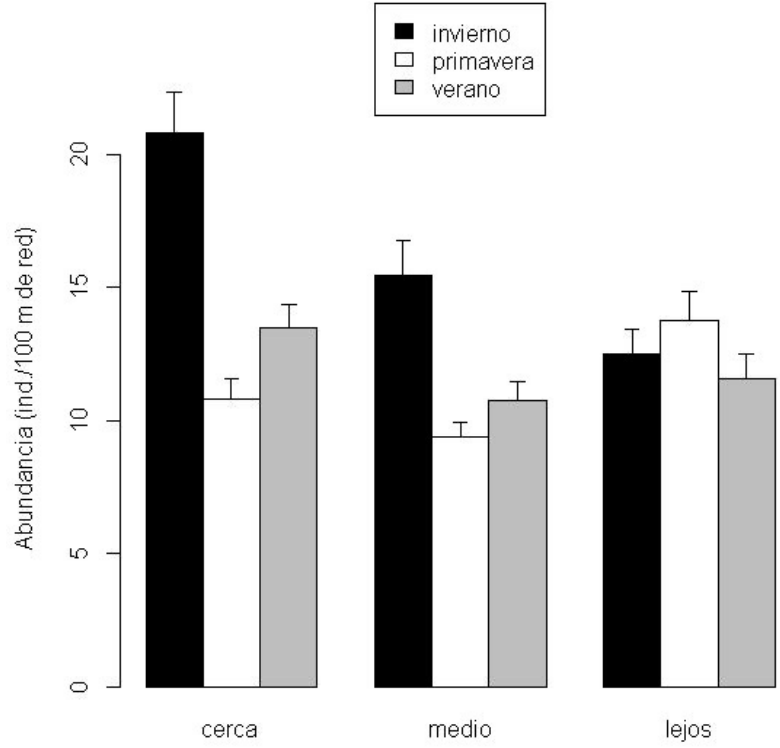
Se deben obtener los subconjuntos homogéneos

Interacción

Subconjuntos homogéneos

Por ej.: Fijamos el nivel Invierno.
 Todas las comparaciones que tengan Invierno en ambos lados.
 Y explicamos lo que pasa entre las distancias. La Abundancia en Invierno es:

C > M=L



Diseños ortogonales

- No hay límites **matemáticos** a la adición de factores ortogonales

$$X_{ijkl} = \mu + A_i + B_j + C_k + AB_{ij} + AC_{ik} + BC_{jk} + ABC_{ijk} + e_{l(ijk)}$$

- SOLO se hace análisis a posteriori de las interacciones entre factores FIJOS si han sido significativas en ANOVA
 - La estrategia es fijar un nivel de un factor y explicar lo que pasa en cada nivel con el resto de factores
- Si no hay interacciones significativas (de factores fijos), se estudiarán los factores FIJOS por separado (si son significativos en ANOVA).

- Los límites están en... ... imaginar las **hipótesis subyacentes**
 ... interpretar las interacciones ... escribir de manera clara los resultados



Licencia creative commons Attribution-ShareAlike 4.0
International (CC BY-SA 4.0)