

Percepción popular sobre el Cantón de Cartagena (1873-74)

Popular perception about the Canton of Cartagena (1873-74)

Percepção popular sobre o Cantão de Cartagena (1873-74)

Eduardo Carrión García¹

¹Enfermero Hospital Clínico Universitario Virgen de La Arrixaca. PDI de la Facultad de Enfermería de la Universidad Católica San Antonio de Murcia. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9354-2284>

Correspondencia: C/Marcos Redondo 6, 1B. 30201 Cartagena. Murcia. España Correo electrónico de contacto: ecarrion071@ucam.edu

Para citar este artículo: Carrión-García, E. (2021). Percepción popular sobre el Cantón de Cartagena (1873-74). *Cultura de los Cuidados*, 25(60). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2021.60.11>

Recibido:28/11/2020 Aceptado: 16/03/2021



RESUMEN

El Cantón de Cartagena, acaecido en el sureste español en un espacio de tiempo comprendido entre los años 1873 y 1874, afectó principalmente a la ciudad de Cartagena, pero también a provincias limítrofes como Almería o Alicante. Para Cartagena supuso la destrucción total de la mayoría de sus edificaciones, así como un drama humano y sanitario. Se ha partido del objetivo general de conocer la percepción general que la población contemporánea posee sobre el Cantón de Cartagena. Asimismo, los objetivos específicos han consistido, por un lado, en concretar mediante preguntas cerradas, si existe la creencia de forma generalizada, de algunos mitos o leyendas sobre el conflicto cantonal; partiendo de la hipótesis de que hay un desconocimiento generalizado por la realidad sucedida y por el sufrimiento y la destrucción sufrida por la población

de Cartagena en dicho momento histórico. El estudio se realizó en octubre de 2020 mediante técnica Delphi de recogida de información con 86 personas participantes de las que se obtuvieron unos resultados en base a unas categorías de análisis que globalizan, de forma hipotética, alguna de las creencias o percepciones populares sobre el conflicto cantonal.

Palabras clave: Historia; cantón; cartagena; conflicto; cantonalismo.

ABSTRACT

The Canton of Cartagena, which occurred in the southeast of Spain in a period of time between 1873 and 1874, mainly affected the city of Cartagena, but also neighboring provinces such as Almería or Alicante. For Cartagena it meant the total destruction of most of its buildings, as well as a human and sanitary drama. It has been based on the general objective of knowing the general perception that the contemporary population has about the Canton of Cartagena. Likewise, the specific objectives have consisted, on the one hand, in specifying, through closed questions, whether there is a general belief in some myths or legends about the cantonal conflict; starting from the hypothesis that there is a general ignorance of the reality that happened and the suffering and destruction suffered by the population of Cartagena at that historical moment. The study was carried out in October 2020 using the Delphi information collection technique with 86 participating people, from which results were obtained based on some categories of analysis that hypothetically globalize some of the popular beliefs or perceptions about the conflict cantonal.

Keywords: History; cantón; cartagena; war; cantonalism.

RESUMO

O Cantão de Cartagena, ocorrido no sudeste da Espanha entre 1873 e 1874, afetou principalmente a cidade de Cartagena, mas também províncias vizinhas como Almería ou Alicante. Para Cartagena significou a destruição total da maioria de seus edifícios, bem como um drama humano e sanitário. Tem como objetivo geral conhecer a percepção geral que a população contemporânea tem sobre o Cantão de Cartagena. Da mesma forma, os objetivos específicos consistiram, por um lado, em especificar, por meio de perguntas fechadas, se há uma crença geral em alguns mitos ou lendas sobre o conflito cantonal; partindo da hipótese de que existe um desconhecimento geral da realidade ocorrida e do sofrimento e destruição sofridos pela população cartagena naquele momento histórico. O estudo foi realizado em outubro de 2020 utilizando a técnica de coleta de informações Delphi com 86 participantes, cujos resultados foram obtidos com base em categorias de análise que hipoteticamente globalizam algumas das crenças populares ou percepções sobre o conflito cantonal.

Palavras chave: História; cantón; cartagena; conflicto; cantonalismo.

INTRODUCCIÓN

Las redes sociales son hoy en día un elemento más de nuestras vidas, y en cierto modo, se podría decir que son un elemento indispensable, ya que son un lugar de encuentro digital donde confluyen la gran mayoría de ciudadanos. En ellas se comenta y se discute sobre cualquier aspecto. Las redes sociales son algo parecido a cualquier foro antiguo como cualquier entorno social cotidiano, pero con la salvedad de que todo queda guardado para siempre. Es suficiente con hacer una búsqueda en cualquier red social acerca del conflicto cantonal para encontrar rápidamente cualquier tipo de post o de hilo al respecto, pero ¿es siempre cierto lo que se cuenta?. Valga el ejemplo que podemos observar en esta misma página, cómo ponemos en el buscador de Twitter los términos “cartagena estados unidos” y podemos encontrar que hace 21 horas, un usuario realizó un hilo en el que narra, supuestos hechos históricos sobre el Cantón de Cartagena. El más conocido y el que más ha trascendido y se ha desvirtuado hasta nuestros días, el mito de que Cartagena solicitó formar parte de los Estados Unidos de América. **Imagen 1:** Búsqueda en Twitter de los términos “Cartagena estados unidos”.



Fuente: Elaboración propia

Ya Luis Miguel Pérez Adán (2017) en un artículo del diario La Verdad en 2014 escribió al respecto de este mito, que no resultó ser tal y como hoy en día se cree, popularmente, que sucedió. Y así lo demuestra el texto que Roque Barcia, político y dirigente del conflicto cantonal, dirigió al entonces presidente de los EUA Ulysses S. Grant y al embajador estadounidense Daniel Edgar Sickles.

Pero no sólo la creencia del episodio norteamericano ha trascendido hasta nuestros días como una supuesta realidad. También el mito del soldado que tiñó una bandera turca con su sangre, que los cantonales fueron masacrados sin oponer resistencia, que el conflicto no tuvo tanta importancia ya que duró relativamente poco tiempo porque el ejército centralista acabó rápidamente con las aspiraciones cantonales o, incluso, que las intenciones de los insurgentes cantonales tenían connotaciones o aspiraciones secesionistas, provincialistas o similares. Todo en conjunto, ha llevado a la realización de este estudio. ¿Qué cree la gente que fue el conflicto cantonal?, ¿cree en el mito o cree en la realidad?. Para lograr los objetivos de este estudio, debemos profundizar antes en el contexto histórico, social y político de la época para entender la convulsa situación previa que llevó a tal desenlace y final. Para comenzar hablar del conflicto cantonal, debemos primero preguntarnos qué es un “Cantón”. La Real Academia de la Lengua Española (RAE), define ‘cantón’, entre otras acepciones, como “Cada una de las divisiones administrativas o territoriales de ciertos Estados, como Suiza, Francia y algunos países de Hispanoamérica.”. Y para entender la relación de esta definición con nuestro periodo a estudio, debemos remontarnos a unos años antes de 1873, concretamente a 1868 cuando la revolución de “La Gloriosa” dió comienzo a un periodo de cambio político en el que se acababa con la monarquía de Isabel II, posteriormente se abrió paso a la monarquía de Amadeo I de Saboya, a continuación a la primera República española, y finalmente, la vuelta de nuevo a la monarquía borbónica. El episodio cantonal se encuadra dentro de la primera República española (1873-1874), en la que las fuerzas militares acuarteladas en Cartagena, republicanos federales intransigentes, se sublevaron contra el Gobierno central español, republicanos federales moderados, para impulsar una reforma constitucional que diera paso a una república federal basada en la gestión mediante cantones.

Se ha partido del objetivo general de conocer la percepción general que la población contemporánea posee sobre el Cantón de Cartagena. Asimismo, el objetivo específico ha consistido en concretar mediante preguntas cerradas, si existe la creencia de forma generalizada, de algunos mitos o leyendas sobre el conflicto cantonal.

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio cualitativo para analizar la percepción popular sobre el conflicto cantonal. La recogida de información se produjo mediante una técnica Delphi en la que personas anónimas sin importar sexo, edad o lugar de procedencia participaron de forma voluntaria. La recogida de datos se realizó mediante encuesta a diferentes grupos de personas en base a las creencias del autor sobre la percepción que podían tener acerca del estudio en cuestión. Se pasó de forma intencionada a un grupo aproximado de 30 personas con alto nivel de formación y conocimientos acerca de la historia de Cartagena, y a partir de la participación de ese grupo de personas, se difundió por redes sociales hasta llegar a 86 participantes. Dos días después de lanzar la encuesta y sin recibir más participaciones durante varias horas se finalizó la recogida de datos. El contacto con los participantes se llevó a cabo por medio de enlace digital con acceso a un formulario con respuestas cerradas, que en total fueron doce preguntas en las que se abordaban diversas temáticas que se pueden clasificar en cinco principales categorías de análisis:

- Fin ideológico del conflicto
- Mitos y leyendas
- Repercusión internacional del conflicto
- Conocimiento de personajes históricos

De las doce preguntas, once, eran preguntas cerradas con tres opciones de respuesta: Muy de acuerdo, nada de acuerdo, no lo sé/desconocimiento. La última pregunta era una pregunta abierta en la que se solicitaba que, si se conocía a algún personaje histórico de este hecho, se le nombrara o se comentara sin límite de caracteres.

La limitación a establecer esas once preguntas en concreto se debe a que no se pretendía hacer una encuesta que se hiciese pesada y que llevara al abandono por parte del encuestado. Se reconoce por parte del autor que se podrían haber incluido muchas otras preguntas sobre la temática en cuestión.

RESULTADOS

Se pueden destacar los siguientes resultados clasificados por las siguientes categorías de análisis y sus correspondientes subdivisiones:

Fin ideológico del conflicto

El Cantonalismo fue un movimiento secesionista, parecido a los actuales movimientos nacionalistas españoles

87 respuestas

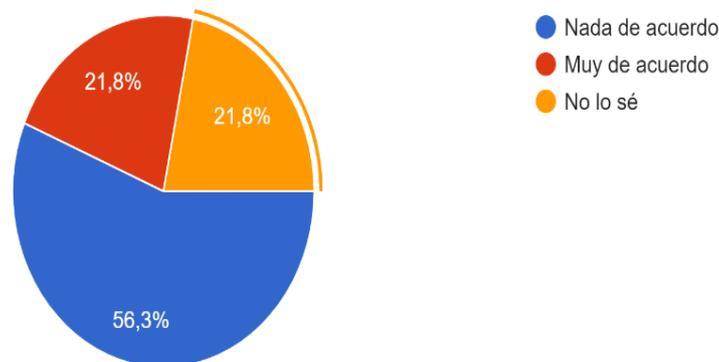


Gráfico 1. Fuente: Elaboración propia

La primera pregunta de la encuesta era referida a la sensación por parte del autor de que, en muchas ocasiones, el fin de la insurrección cantonal se confunde con movimientos nacionalistas que surgieron posteriormente en nuestro país, sin contar los de las colonias españolas hasta entonces. 49 personas respondieron que nada tuvo que

El Cantonalismo fue una revolución cuyo fin era conseguir la federación del Estado Español

86 respuestas

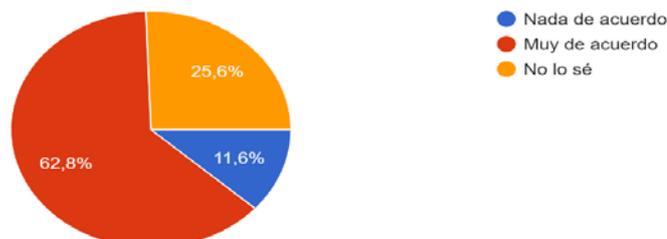


Gráfico 2. Fuente: Elaboración propia

ver con un movimiento nacionalista o secesionista, sin embargo, 38, un 43'6% de los encuestados contestó que sí lo fue o que desconocían la finalidad (Gráfico 1). La segunda pregunta hacía referencia al hecho histórico real que perseguía el Cantón, que era el de conseguir una constitución federal del Estado Español. 54 personas respondieron estar de acuerdo con esta pregunta, 22 no lo sabían y 15 optaron por que esta opción no era real (Gráfico 2).

- **Mitos y leyendas**

La tercera pregunta correspondía al conocimiento acerca de cómo afectó dicho conflicto a la ciudad de Cartagena. 45 personas coincidieron en que las consecuencias fueron dramáticas, pero casi la otra mitad de los encuestados o no sabía las consecuencias u optó por que apenas tuvo consecuencias.

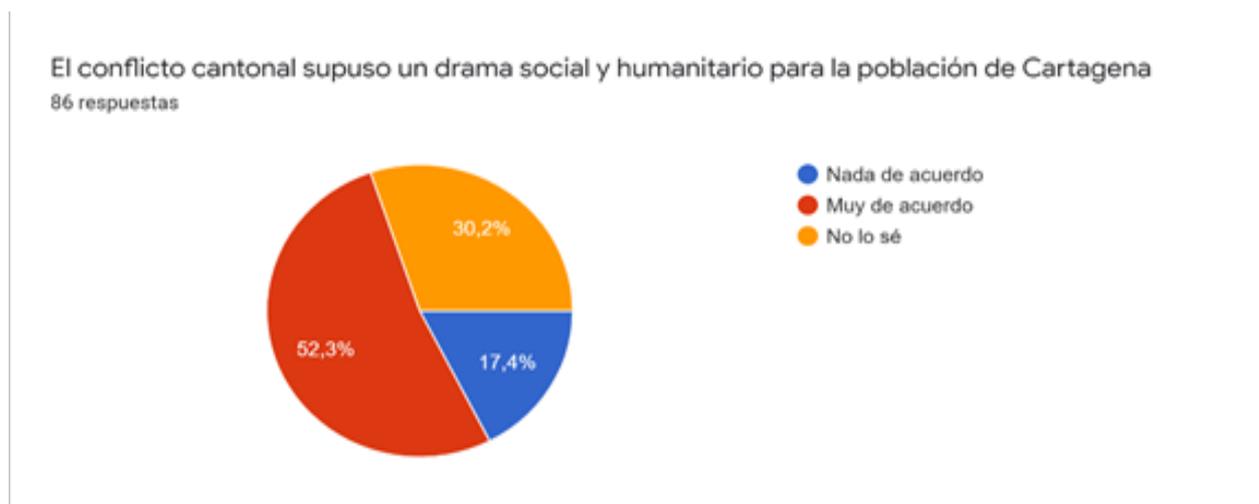


Gráfico 3. Fuente: Elaboración propia

A continuación, venía una pregunta muy similar a la anterior en la que se interpelaba al entrevistado sobre las consecuencias que el conflicto tuvo para la población. 11 personas se reafirmaron en que el conflicto apenas tuvo consecuencias para la población, 9 lo desconocían y 66 optaron por creer todo lo contrario (Gráficos 3 y 4).

El conflicto cantonal apenas tuvo repercusión para la población de Cartagena
86 respuestas

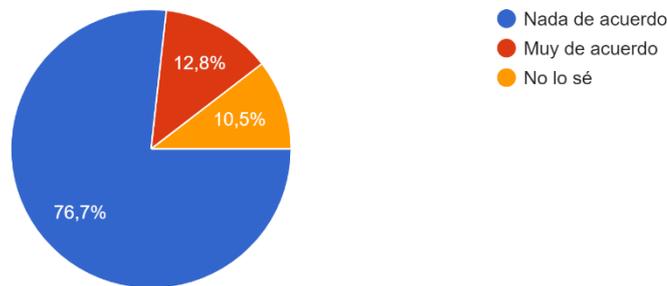


Gráfico 4. Fuente: Elaboración propia

Las siguientes dos preguntas se referían al intercambio de proyectiles entre ambas facciones en el conflicto. Siempre ha habido la creencia popular de que los centralistas tuvieron un claro dominio en el fuego artillero, cuestión que veremos en la discusión, y que los encuestados también tuvieron claro. Prácticamente un 50% cree que el dominio artillero fue por parte del bando centralista y el otro 50% no sabe lo que ocurrió, a excepción de 2-3 personas, que sí optaron en ambas preguntas por la opción más acorde a los hechos históricos acaecidos (Gráficos 5 y 6).

El Ejército Centralista que asedió Cartagena disparó más proyectiles que el Cantonal
86 respuestas

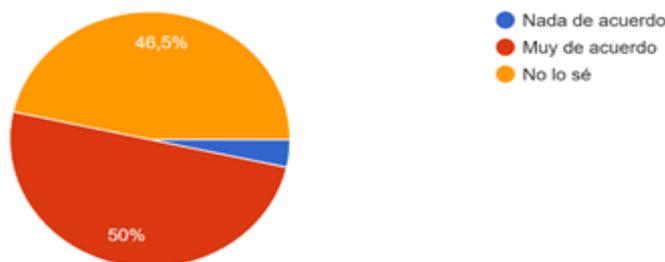


Gráfico 5. Fuente: Elaboración propia

El Ejército Cantonal que defendía Cartagena disparó más proyectiles que el Centralista
86 respuestas

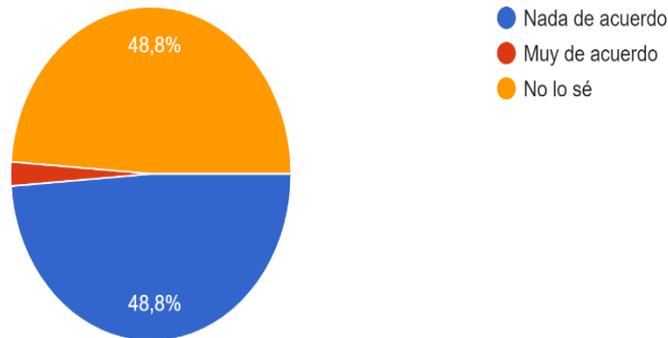


Gráfico 6. Fuente: Elaboración propia

Otro hecho histórico fundamentado que ocurrió en el conflicto fue la voladura del Parque de Artillería del 6 de enero de 1874 en el que fallecieron en torno a 400 personas que allí se refugiaban de los bombardeos (Gráfico 7). Un 57% de los encuestados, al parecer, conocían el hecho y pudieron relacionarlo con la pregunta. 37 de los demás participantes probablemente desconocían este hecho.

En un sólo día llegaron a fallecer en Cartagena 400 civiles durante el conflicto
86 respuestas

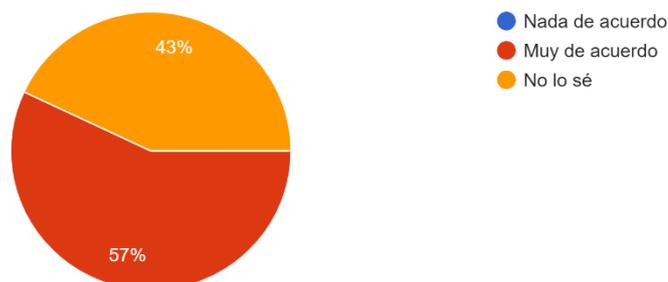


Gráfico 7. Fuente: Elaboración propia

La última de las preguntas relacionadas con este subgrupo fue la referida a la adhesión de Cartagena a los EUA (Gráfico 8). 54 de los 86 participantes, un 62'8%, dio por real esta pregunta, frente a 15 personas que no estaban de acuerdo con la afirmación, y 17 que lo desconocían.

Cartagena solicitó ser un Estado miembro de los Estados Unidos de América
86 respuestas

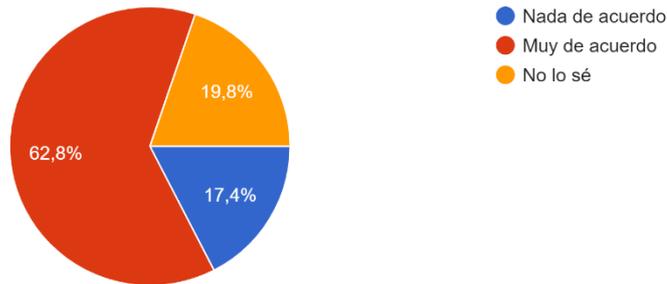


Gráfico 8. Fuente: Elaboración propia

- **Repercusión internacional del conflicto**

La primera pregunta de este subgrupo era una pregunta “trampa”, debido a que la ONU fue fundada al finalizar la Segunda Guerra Mundial (Gráfico 9), no obstante se decidió establecer como pregunta para “despistar” al encuestado, ya que si solamente se pusieran las preguntas que venían posteriormente, cabría la posibilidad de que los participantes dieran

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) intervino en el conflicto
86 respuestas

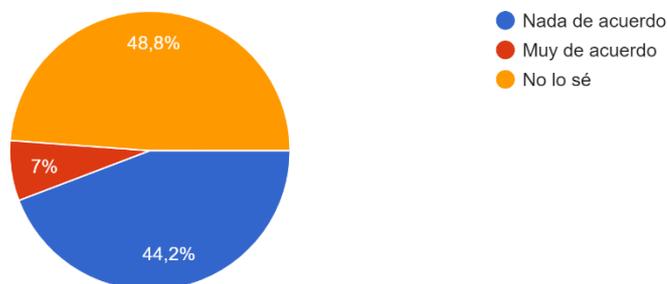


Gráfico 9. Fuente: Elaboración propia

por afirmativas las preguntas aún no sabiendo si eran ciertas o no, simplemente por el hecho de plantearse. Sin embargo, pese a ser totalmente incierta, solamente el 44'2% de los encuestados sabía que no era posible dicha afirmación, frente a un 55'8% que o no lo sabía o la dio por afirmativa. La importancia que tuvo la Cruz Roja en el conflicto (Gráfico 10) cantonal en cuanto a la asistencia sanitaria, es desconocido por el 62'8% de los encuestados que, o no sabía si la Cruz Roja participó, o incluso, 11 de los encuestados, dieron por negativa la afirmación de su participación.

Sobre la internacionalización del conflicto (Gráfico 11), que tuvo lugar con el Decreto de Piratería promulgado por el Gobierno central y permitió que entraran en el escenario bélico la armada francesa o alemana, por ejemplo, solamente 23 personas de las 86 encuestadas parece que sabían este hecho, frente a 24 que lo negaron y 39 que lo desconocían.



La Cruz Roja intervino en el conflicto

86 respuestas

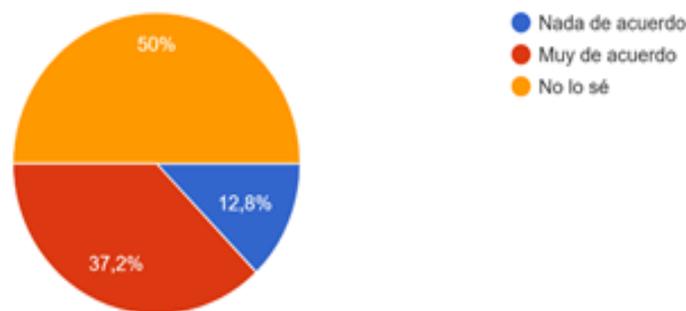


Gráfico 10. Fuente: Elaboración propia

Paises como Inglaterra, Francia o Alemania participaron en el conflicto
86 respuestas

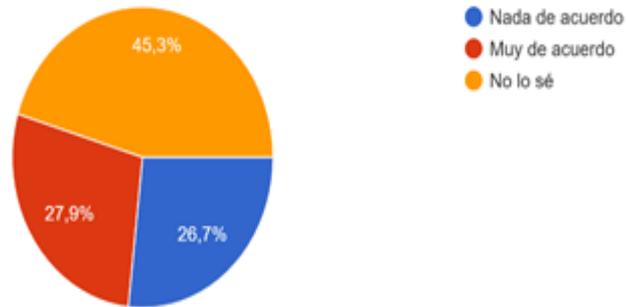


Gráfico 11. Fuente: Elaboración propia

- **Conocimiento de personajes históricos**

En cuanto a personajes conocidos por los participantes, esta fue la relación de nombres y veces nombradas (Tabla 1).

Tabla 1

Personaje	Veces nombrado
Antonete Gálvez	19
Roque Barcia	8
General Juan Contreras	5
Cartero Sáez	2
José López Domínguez	1
Emilio Castelar	1
General Pavía	1
Pi i Margall	1
Jerónimo Poveda	1
Jose M. Pérez Rubio	1
Dr. Bonmatí	1
Personas contemporáneas nombradas probablemente de forma irónica	2

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

En cuanto al fin ideológico del conflicto, los resultados muestran que una ligera mayoría de los encuestados conoce realmente que la insurrección cantonal perseguía la consecución de una República Federal Española y que nada tuvo que ver con movimientos provincialistas, secesionistas, nacionalistas o similares que posteriormente se produjeron en nuestro país. Quizás el hecho de que en algunas ocasiones, en el argot popular contemporáneo, se hable abiertamente de que Cartagena se independizó durante aquellos meses de 1873 a 1874, pueden hacer confundir a la persona contemporánea con los fines reales del Cantón de Cartagena como en el caso del popular programa radiofónico *La Vida Moderna* (2017).

Si el objetivo principal es desconocido o conocido erróneamente por muchos de los encuestados, lógicamente son varios los mitos o creencias erróneas que hoy en día se creen popularmente. Valga el ejemplo de la introducción de este mismo documento sobre la adhesión a los Estados Unidos; pero también la creencia de que Cartagena fue arrasada por los Centralistas, hecho real este, pero también se cree que fue “un paseo” para el ejército sitiador, y nada tuvo que ver. Ya Joaquín Vivanco en su memoria sobre el asedio a la ciudad narraba cómo el fuego por parte de los Cantonales hacia las baterías Centralistas fue bastante intenso. Ejemplo es el fracaso de la batería de la finca La Piqueta, cuyo único objetivo era atacar al castillo de La Atalaya y finalmente tuvo que cesar en el empeño, o cómo los centralistas tuvieron escasez de municiones, relevo en el mando y otra serie de complicaciones para vencer la plaza tal y como narra Márquez (2001).

La repercusión internacional del conflicto también es bastante desconocida hoy en día. Nadie puede imaginar que Cartagena podría entrar en conflicto con Alemania o Inglaterra, pero casi fue así tras el Decreto de Piratería del Boletín Oficial del Estado (1873) producido durante el conflicto. Quizás la encuesta debería haber sido algo más extensa y haber incluido otros ítems respecto a la internacionalización del conflicto, ya que existen evidencias de que a Cartagena acudieron voluntarios de otras partes del mundo como por ejemplo desde París, o que Marx y Engels (1873) escribieron al respecto, o que tampoco se conoce el papel fundamental en la asistencia sanitaria y humanitaria que desempeñó la Cruz Roja con Antonio Bonmatí al frente, y por tanto, los encuestados sí son conscientes de que Cartagena fue destruida, pero probablemente no sean conocedores del sufrimiento humano que conllevó para su población como se relata en algunos escritos de la época como, por poner un ejemplo, los de Giménez Enrich (1874).

En cuanto a personajes históricos, el más nombrado fue el líder de los voluntarios de la insurrección, el diputado Antonio Gálvez Arce. El de Torreagüera, es al parecer el personaje que a día de hoy más se identifica con este hecho histórico, seguido de Roque Barcia, político que también estuvo al frente de la insurrección junto al General Juan Contreras. Algunos encuestados nombran también a presidentes de la I República Española o escuetamente algún otro personaje destacable como el Cartero Sáez, presente durante todo el conflicto en el Castillo de San Julián.

Cabe destacar también, la confusión con la que en ocasiones se refiere hoy en día a Antonio Bonmatí, presidente de Cruz Roja Cartagena durante el Cantón, y que muchas veces se le llama erróneamente “doctor Bonmatí”, cuando este, de profesión era maestro de una escuela en la calle del Aire y del que no se consta que tuviese descendencia en Cartagena, ya que tras el conflicto marchó a vivir a Barcelona junto a sus hijos tal y como narra Pérez Crespo (2000) Confusión muy probable con la figura del doctor Casimiro Bonmatí, que ejerció la medicina en Cartagena en la segunda mitad del siglo XX, y que en principio, nada tuvo que ver con Antonio.

CONCLUSIONES

En referencia a los resultados que hemos obtenido de este estudio y en base a las categorías de análisis planteadas, podemos concluir que la percepción popular sobre el Cantón de Cartagena, en cuanto a:

- **Fin ideológico del conflicto**
 - Una ligera mayoría de los encuestados conoce que la insurrección cantonal perseguía la instauración de una República federal.
 - En ocasiones, se confunde la insurrección cantonal con ideologías políticas posteriores de corte secesionista o nacionalista.
- **Mitos y leyendas**
 - Se desvirtúa frecuentemente hechos históricos con hechos reales.
 - Se desconoce las consecuencias que el conflicto tuvo para la población de la plaza.
- **Repercusión internacional del conflicto**

- Las intervenciones de las armadas extranjeras en la cantonal a través del Decreto de Piratería son poco conocidas.
- El importante papel de la Cruz Roja y Antonio Bonmatí en la plaza tampoco son considerados hoy en día.
- **Conocimiento de personajes históricos**
- La figura que más se recuerda es la de Antonio Gálvez Arce, junto a Roque Barcia y el General Contreras.

Ante todo esto, en 2023 se cumplirán 150 años del Cantón de Cartagena, año que podría ser idóneo para que instituciones gubernamentales o pedagógicas, conmemorasen este hecho histórico tan importante de la historia de Cartagena, así como de otros territorios de su entorno, aprovechando para fomentar cómo se fueron produciendo realmente los hechos.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

- Engels, F. (1873) Los bakuninistas en acción: Memoria sobre los levantamientos en España en el verano de 1873. Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/1873-bakun.htm>
- Giménez, E. S. (1875). Cartagena, recuerdos cantonales. Madrid: Edita Librería de A. de S. Martin.
- Gaceta de Madrid (N.º 202, 1873: 1122). Boletín oficial del estado. Recuperado de <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1873/202/A01122-01122.pdf>
- La Vida Moderna. (2017, 11 febrero). [Vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/channel/UC6lJZ9Ctx1vcmRY9cFEPyww>
- Márquez, A. (2001). La artillería centralista en el bombardeo de Cartagena. La memoria Vivanco. (Edición Príncipe). Ed. Áglaya.
- Pérez Adán, L. M. (2017). Cuando Cartagena quiso ser norteamericana. *Cartagena histórica*, 2a época digital, 1-5. Recuperado de <https://archivo.cartagena.es/gestion/documentos/21176.pdf>
- Pérez Crespo, A. (2000) *Antonio Bonmatí. Un héroe cantonal olvidado. Murcianos para el recuerdo*. Murcia: Fundación Centro de Estudios Históricos e Investigaciones Locales Región de Murcia.