


Cita bibliográfica: Chaves-Montero, A. y Vázquez-Aguado, O. (2021). La calidad de la producción de Trabajo Social de autores/as españoles/as indexada en ESCI. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 28(2), 189-213. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.2.03>

LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TRABAJO SOCIAL DE AUTORES/AS ESPAÑOLES/AS INDEXADA EN ESCI

THE QUALITY OF SOCIAL WORK PRODUCTION BY SPANISH AUTHORS INDEXED IN THE ESCI


ALFONSO CHAVES-MONTERO

Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública – Centro de Investigación COIDESO:
Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social, Universidad de Huelva,
Huelva, España
alfonso.chaves@dstso.uhu.es

 <https://orcid.org/0000-0001-5861-3414>

OCTAVIO VÁZQUEZ-AGUADO

Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública – Centro de Investigación COIDESO:
Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social, Universidad de Huelva,
Huelva, España
octavio@dstso.uhu.es

 <https://orcid.org/0000-0002-7636-2724>

Resumen

Introducción. Con el Espacio Europeo de Educación Superior el Trabajo Social en España alcanzó su máximo desarrollo en la universidad a través de los grados y estudios de posgrado (máster y doctorado). Este logro, aspiración histórica de toda la comunidad académica y profesional del Trabajo Social, sin embargo, lo ha enfrentado a las exigencias de investigación dominantes en la universidad, entre ellas, la publicación de trabajos en revistas indexadas en las principales bases de datos del mundo. **Metodología.** En este estudio vamos a investigar y analizar la producción científica sobre el Trabajo Social en España en revistas que están en ESCI a escala internacional. Para ello, hemos estudiado 511 artículos entre los años 2005 y 2020 los cuales

Abstract

Introduction. With the European Higher Education Area (EHEA), Social Work studies in Spain reached a maximum level of development as undergraduate and postgraduate university studies (master's and doctorate degrees) have been established. This achievement fulfils a historical aspiration of the entire Social Work academic and professional community. Nevertheless, the Social Work discipline now faces the university's dominating research demands including the publication of papers in journals indexed in the world's major databases. **Methodology.** In this study, we analyse Spain's Social Work scientific production in journals indexed in the ESCI on an international scale. To do so, we studied 511 articles published between 2005 and

Recibido: 27/05/2020

Aceptado: 10/02/2021



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

responden a criterios de búsqueda que nos permiten identificar esta producción. *Resultados.* Las publicaciones han sido analizadas con la herramienta informática para el análisis estadístico SPSS y con la herramienta de análisis bibliográfico SCIMAT. Los resultados señalan que la producción española ha crecido de manera significativa en estos últimos años, aunque no es menos cierto que aún queda un recorrido importante por realizar para poder equiparse a la producida en los principales países anglosajones donde el Trabajo Social goza de un largo recorrido en la investigación. *Discusión.* Las personas autoras tienen que seguir publicando en inglés y en revistas internacionales. Que haya revistas españolas que se internacionalizan no es razón para no seguir atendiendo este desafío. Hay que seguir respondiendo al mismo e incrementar, de manera destacada, el número de artículos publicados en inglés en revistas que tengan índice de impacto. *Conclusiones.* La cantidad de documentos aportados no es sustancialmente relevante en España con un total de 511 artículos científicos en 16 años. Los artículos publicados son realizados en español mayoritariamente, siendo las publicaciones en inglés muy escasas. Las revistas en las que más se publican están situadas en España, siendo el idioma preferente el español. En lo que respecta al sexo de la persona autora principal de los artículos, las mujeres publican porcentualmente más en inglés que los hombres. En relación a los índices de calidad bibliométricos y a los temas de los artículos, se puede concluir que la producción del área de investigación estudiada de personas autoras españolas en ESCI, se caracteriza por una producción con un bajo índice bibliométrico, ya que se reciben muy pocas citas. Por último, en la evolución de los temas se observa muy poca estabilidad entre los periodos, apareciendo y desapareciendo temas. Así mismo, los temas que tienen una evolución constante, su índice de calidad es mínimo.

Palabras clave: Trabajo Social; índice de impacto; Web of Science; ESCI; análisis bibliométrico.

2020 which met the search criteria allowing us to identify this production. *Results.* The publications were analysed using the SPSS statistical analysis tool and the SCIMAT bibliographic analysis tool. The results indicated that Spanish production has grown significantly in recent years, though there is still a long way to go before its extent matches that of the main Anglo-Saxon countries, where Social Work research has a long history. *Discussion.* Authors must continue to publish in English and in international journals. The fact that Spanish journals are internationalising is not a sufficient reason not to pursue this challenge. We must continue to respond to it and mainly focus on increasing the number of articles published in English in journals with an impact index. *Conclusions.* The number of documents in Spain is not substantial, totalling 511 scientific publications over 16 years. The published papers are mainly in Spanish, with very few publications in English. The journals in which most articles are published are located in Spain, with Spanish being the preferred language. Regarding the sex of the main author of the articles, women publish more articles in English than men. In relation to the bibliometric quality indexes and the topics of the articles, Social Work production by Spanish authors in the ESCI is characterised by a low bibliometric index, as citations are scarce. Finally, in terms of the evolution of the topics, very little stability was observed over the different periods, with topics appearing and disappearing. The quality index of the topics with a constant evolution was also minimal.

Keywords: Social Work; impact index; Web of Science; ESCI; bibliometric analysis.

1. INTRODUCCIÓN

El vínculo del Trabajo Social con la investigación es un debate que hoy día sigue cuestionándose. Durante muchos años se han explicado las carencias en la investigación refiriéndose al carácter práctico de la disciplina del Trabajo Social. Domenech (2015, p. 67) expone algunos argumentos como pueden ser: la retardada incorporación de la disciplina a la universidad; la imposibilidad de acceder a estudios de doctorado desde la diplomatura; la creación del área de conocimiento en los años 90 y la exigua formación investigadora. Afirmaciones similares a las propuestas por otros autores que explican la pequeña evolución de la investigación en Trabajo Social en España (Acero, 1988; Verde, 2011).

En lo que se refiere a los déficits de la formación en el Trabajo Social, autores como Vázquez-Aguado, Borrego-Alés y Orgambidez-Ramos (2018) exponen que el poco bagaje en investigación de la disciplina es debido a las demandas que el mercado laboral ha propuesto en España a los/as diplomados/as y/o graduados/as en Trabajo Social. Los autores anteriormente citados plantean que es arduo el poder extender la labor de la investigación si lo que da acceso al mercado de trabajo es el carácter práctico del/de la profesional, enfocada a dar solución a problemáticas sociales y no dar respuesta a la exposición de los mismos. Lo que prevalece es que la investigación en Trabajo Social se ha realizado en los últimos años por otras áreas de conocimiento afines y con un largo recorrido en investigación.

La investigación y la publicación en Trabajo Social hasta los últimos años no han tenido un gran desarrollo, tanto en la vertiente académica como profesional. Pero esta situación está cambiando en lo concerniente al ámbito académico por las exigencias de la promoción universitaria, y en lo relativo al ámbito profesional por las nuevas leyes de servicios sociales, como por ejemplo la Ley 16/2019 de Servicios Sociales de Canarias, Ley 3/2019 de SS.SS. de la Comunidad Valenciana y Ley 9/2016 de Servicios Sociales de Andalucía. Dichas leyes de Servicios Sociales son las que se encuentran más actualizadas del resto de comunidades autónomas de España.

El desasosiego por la investigación ha predominado durante la trayectoria del Trabajo Social a lo largo de los años. Comenzando con los antecedentes de pioneras de la disciplina como Mary E. Richmond, con la publicación del libro «Social Diagnosis» (Richmond, 1917) en el que se plantea por vez primera la suposición de la investigación y experiencia en la disciplina del Trabajo Social. La pionera plantea en el libro que sin la investigación no es posible ejercer como profesional del Trabajo Social.

En España, la investigación en la disciplina del Trabajo Social se encuentra muy de actualidad y con gran interés tanto por parte de los/as académicos como para los/as profesiones que ejercen de trabajadores/as sociales. El inicio de este interés se debe a la gran transformación en la que se encuentra el Trabajo Social. Esta etapa de modernización que se está produciendo en España de la disciplina tiene como antecedentes la internacionalización del Trabajo Social.

Este primer proceso de transformación comenzó según Martínez-Brawley y Vázquez (2008) con el pensamiento laico del Trabajo Social. Con la llegada de la democracia a España que se consiguió que se separara la religión del estado, religión que se encontraba muy ligada a la profesión del Trabajo Social en el que el desempeño de la formación era asistencialista. En ese cambio que experimentó la disciplina se enfocó hacia los Servicios Sociales y las políticas y derechos sociales.

Este segundo proceso de transformación del Trabajo Social viene precedido de los avances y progresos del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior) (Vázquez-Aguado, 2005a,b). A diferencia del primer proceso de transformación, que era particular del Trabajo Social, el EEES tiene una gran huella en todo el sistema universitario. El cambio sustancial en la disciplina ha consistido en pasar de los estudios de una diplomatura de 3 años a un grado de 4, equiparable al resto de titulaciones universitarias, y la continuación de los estudios de posgrado con la implantación de másteres y doctorados en Trabajo Social. Este logro supone la incorporación total e igualitaria de los estudios en Trabajo Social con el resto de titulaciones de ciencias sociales. Vázquez-Aguado (2013), señala que la investigación desarrollada anteriormente por los/as académicos/as de la disciplina no ha sido suficiente para llegar a los objetivos de promoción y sexenios de investigación del profesorado del área de Trabajo Social. No se cuentan las publicaciones no por su validez sino por no publicarse en las revistas más adecuadas y con factor de impacto alto que estuvieran indexadas en la WoS.

En la actualidad, se requiere utilizar un lenguaje actual y más académico, para adaptarlo a la investigación y a las publicaciones científicas para poder publicar en revistas internacionales para afianzar al Trabajo Social en la universidad y al profesorado e investigadores/as de la disciplina. Conocer la realidad del contexto social apoya a reforzar la segunda gran transformación del Trabajo Social.

El objetivo es que el área de conocimiento aumente la producción en investigación y tenga solidez científica, los/as investigadores/as del área deben saber cómo realizar la transferencia del conocimiento científico (Holden, Rosenberg y

Barker, 2005). Con dicha transferencia se vencerá a los déficits de la disciplina en los niveles formativos superiores, según los autores citados anteriormente.

Un rasgo fundamental del/de la profesional del Trabajo Social es el conocimiento general que define a la disciplina (Randall y Kindiak, 2008). El área de Trabajo Social es un área de investigación reciente, tanto a nivel nacional como internacional (Beddoe, 2011). En casi todas las disciplinas, las revistas científicas son el componente fundamental para aglomerar y difundir el conocimiento científico que determina a la disciplina. Dichas revistas evalúan la calidad y producción científica generada por el área de conocimiento (Sellers, Mathiesen, Smith y Perry, 2006).

Este proceso cuenta con cuatro fases que conoceremos y delimitaremos:

- 1.^a Fase: generación del conocimiento científico a través de la investigación básica o aplicada. Esta generación se podrá realizar a través de proyectos diseñados a tal fin o por la evaluación de la práctica profesional.
- 2.^a Fase: escritura de los trabajos científicos, casi siempre artículos que serán publicados en las revistas tras la revisión ciega por pares. En esta fase se deberá estudiar minuciosa y pormenorizadamente el amplio espectro de revistas indexadas para conocer la normativa y exigencias de la revista que seleccionamos para publicar.
- 3.^a Fase: difusión de la investigación publicada, para compartir con la sociedad la generación del conocimiento científico, para que por parte de los colegas sea conocido y citado.
- 4.^a Fase: evaluación del conocimiento generado, que se realiza mediante el análisis bibliométrico, que se realizan por especialistas en el campo o por investigadores/as y profesorado del área de conocimiento.

En este artículo tomamos a la bibliometría como referencia para nuestro análisis. La bibliometría es la «Ciencia de evaluación y análisis de las Ciencias» (Martínez, Díaz, Lima, Herrera y Herrera-Viedma, 2014). Dicha bibliometría emplea las publicaciones científicas en revistas como el mecanismo de análisis y evaluación de la calidad científica generada por investigadores/as tanto a nivel individual, por áreas de investigación, grupos de investigación, universidades y por países. Los estudios bibliométricos que miden la actividad científica desarrollada por una rama de conocimiento (Noyons, Moed y Luwel, 1999; Van Rann, 2004) pueden ser:

1. Estudios bibliométricos de rendimiento apoyados en indicadores cuantitativos: ponemos como ejemplo; el número de publicaciones, o indicadores de impacto elaborados a partir del análisis de citas que reciben las publicaciones (Garfield, 1972), siendo las citas entre publicaciones la forma de evaluar la importancia de las mismas en función del reconocimiento dado por otros/as investigadores/as.
2. Estudios bibliométricos de contenido basados en mapas de ciencia, construidos mediante co-ocurrencias de términos (Callon, Courtial, Turner y Bauin, 1983) que revela la estructura conceptual de una disciplina científica e incluso examina la evolución conceptual (Noyons et al., 1999; Cobo, López-Herrera, Herrera-Viedma. y Herrera, 2012).

Para realizar un estudio de bibliometría es necesario tener a disposición bases de datos bibliográficas que guarden la información de la bibliografía de las publicaciones como son: autor/a, título, fecha, nombre de la revista, palabras claves y las citas recibidas. Como ya conocemos dos son las bases de datos bibliográficas más destacadas: Web of Science (WoS) de Clarivate Analytics, Scopus de Elsevier. Las bases de datos citadas anteriormente comprenden tanto de Ciencias, como de Ciencias Sociales o de Humanidades (Martínez et al., 2014).

La WoS y Scopus, que las dos bases de datos son de pago, realizan procesos de registro de calidad y de depuración de errores de las revistas a indexar. Por el contrario, se encuentra el caso de Google Scholar que no es una base de datos, sino un motor de búsqueda gratuito que no indexa revistas, solo contiene y distribuye artículos u otro tipo de documentos de carácter científico. Por esta razón, WoS y Scopus son las bases de datos bibliográficas de referencia en la que se encuentran indexadas una gran mayoría de estudios bibliométricos elaborados, a pesar del sesgo lingüístico y geográfico en favor de las revistas inglesas (Estados Unidos y Reino Unido). La WoS presenta dos aspectos que la hacen ser la elegida por la gran mayoría de investigadores/as y profesorado (Martínez, Rodríguez, Cobo y Herrera-Viedma, 2017): 1.º WoS indexa un gran número de revistas desde sus orígenes (a partir de 1900) en detrimento de Scopus que ofrece información de las publicaciones indexadas desde el 1996; 2.º Sobre WoS se construye el factor de impacto de una revista que es de importancia para evaluar la actividad de los investigadores, este factor se recopila en las bases de datos de Journal Citation Reports (JCR), con evaluaciones para las revistas de Ciencias y Ciencias Sociales.

El escenario académico actual confirma que las publicaciones en revistas de impacto son imprescindibles para la propagación del nuevo conocimiento científico que se genera, y a la vez son el cimiento de los procedimientos de evaluación de la calidad científica de los resultados generados (Martínez et al., 2014). ¿Cuál es la realidad de las revistas españolas de Trabajo Social?

En palabras de Vázquez (2010) podemos afirmar que «la presencia en bases de datos, repositorios y plataformas de evaluación de revistas es desigual según sea la entidad promotora de la misma. Tienen mayor presencia las revistas editadas por universidades que las revistas editadas por colegios profesionales, asociaciones o editoriales. Quizás, se deba a que las revistas de los órganos de representación profesional, aunque son consideradas como revistas, actúan más como medios de comunicación e información profesional, teniendo su objetivo principal en mantener un vínculo con los colegiados y profesionales más que en convertirse en un instrumento de difusión del conocimiento científico» (p. 20).

La principal cuestión de nuestras revistas se encuentra relacionada con el impacto y la calidad de las mismas. La estrategia para el aumento de los factores es que exista una mejora de la calidad como paso previo a aumentar el impacto. Que exista esta mejoría de la calidad científica exige el reforzamiento de las revistas en una doble dirección. Por una parte, un soporte para la divulgación de la información y, por otra parte, la calidad de las publicaciones en las revistas (Delgado, Ruiz y Jiménez, 2006).

Vázquez (2010), señala que «para ello, estos autores propusieron un total de 56 indicadores de calidad que versan sobre los siguientes contenidos: criterios relacionados con la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica; criterios relacionados con la calidad del proceso editorial (plazos de publicación, sistemas de selección y evaluación de originales, gestión del proceso editorial, organización y estructura editorial); criterios relacionados con su calidad científica y criterios relacionados con la calidad de su difusión y visibilidad. Una buena guía que orienta la mejora de la calidad es el conjunto de criterios que ha tenido la FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología) en su convocatoria de evaluación de revista» (p. 21).

La producción científica en España va en aumento en estos últimos años, al mismo tiempo que el Trabajo Social se ha consolidado en el ámbito universitario. En la investigación el Consejo General de Colegios de Trabajo Social y el Colegio Oficial de Trabajo Social de Cataluña y de Málaga convocan premios de investigación de Trabajo Social con el fin de animar y reconocer los estudios teóricos y las sistematizaciones prácticas (Castillo, 2011).

En referencia a las publicaciones científicas, en España se editan diversas revistas especializadas según cada temática. Por otro lado, con relación al campo profesional, el Consejo General de Trabajo Social, y algunos Colegios como el de Alicante, Aragón, Cataluña, Castilla la Mancha, Galicia, Málaga, Madrid, Salamanca, Valladolid y Zamora, cuentan con sus propias publicaciones científicas. Destacando la labor de la revista de Trabajo Social y Salud, editada por la Asociación Española de Trabajo Social y Salud (Zaragoza) desde 1987, la cual cuenta con una temática multidisciplinar (Castillo, 2011).

En el ámbito académico la revista con más años es CTS (Cuadernos de Trabajo Social), de la Escuela Universitaria/Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid que, desde 1987, publica artículos científicos de carácter interdisciplinario. Otras universidades como la de Alicante, Zaragoza, Huelva, Granada y Murcia, publican o han publicado en el pasado en revistas de carácter científico que permiten analizar y revisar los conceptos y experiencias en Trabajo Social (Castillo, 2011).

Hay que tener en cuenta la importancia de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en cuanto a la difusión del conocimiento, debiendo de establecerse normas de visibilidad, transparencia, calidad y difusión que permitan tener una presencia global (Vázquez, 2010).

En este momento no es importante si la revista en la que queremos publicar tiene aspiraciones a ser un medio de difusión de la actividad profesional, ni si por el contrario desea ser una herramienta para dar luz al conocimiento generado en la disciplina del Trabajo Social en España y en el resto del mundo. Se necesita tener presente las ventajas que tienen las TIC en nuestra actividad y se debe conseguir normas de visibilidad, transparencia, difusión y calidad que, desde nuestro ámbito local, nos permiten tener una presencia más globalizada (Vázquez, 2010).

El objetivo de este trabajo es estudiar la categoría «Social Work» de la WoS de los artículos, cuyos/as autores/as tienen como dirección España, en revistas indexadas en ESCI a la escala internacional. El estudio se ha realizado tanto desde parámetros de la calidad bibliográfica de la citada categoría, como desde parámetros del/de la autor/a, la revista, el idioma de publicación, etc.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

Los artículos analizados en la investigación son un total de 511 artículos científicos, relativos a la producción científica derivada de autores/as españoles/as. Para la búsqueda de los artículos seleccionados en la investigación se ha utilizado la base de datos de la WoS (Web of Science).

El criterio de selección es el siguiente:

1. Se realiza una búsqueda combinada entre las palabras «Social Work» y «Spain». La primera palabra determina a los artículos que la WoS los categoriza dicha área. La segunda palabra limita al campo de dirección del artículo como dirección de la institución o lugar desde donde se publica, normalmente corresponde al primer autor del artículo.
2. Se selecciona como base de datos la colección principal de Web of Science, y se realiza la búsqueda avanzada introduciendo las siguientes etiquetas de campos y operadores booleanos: WC=SOCIAL WORK AND AD=SPAIN. La etiqueta de campo WC identifica el área de investigación de la Web of Science, y la etiqueta de campo AD busca nombres de instituciones o lugares en el campo dirección de un registro. Ambos se encuentran relacionados por el operador booleano «and» que buscará los artículos que cumplan la primera condición del operador booleano (WC=SOCIAL WORK) y que cumplan también la segunda condición del operador (AD=SPAIN).
3. Se selecciona el periodo de tiempo de 2005 a septiembre del 2020. La elección de este lapso de tiempo, se justifica porque WoS no indexa publicaciones anteriores al 2005 en ESCI y se termina en la fecha de creación de este trabajo (septiembre 2020).
4. Se limita la búsqueda dentro de la colección principal de WoS en la base de datos Emerging Source Citation Index (ESCI) y se restringe solo a los artículos publicados.

2.2. Instrumento

Al obtener los datos en la WoS procederemos a depurar la información rescatada. Este proceso se realiza seleccionando solamente con los artículos científicos y apartando las cartas de editores o reseñas de libros. Se identificarán en los datos obtenidos dos ámbitos de los cuales nos interesará registrar la información, estos son:

1. Datos del artículo: año de publicación, idioma de publicación, número de citas y revista.
2. Palabras clave: número de palabras clave e identificación de las mismas.

2.3. Estrategia de análisis

La estrategia de análisis del estudio que se ha llevado a cabo consiste en primer lugar en el análisis de las variables año de publicación, idioma del artículo, revista de publicación y número de citas recibidas. Este análisis se realizará con la herramienta informática para el análisis estadístico SPSS.

Posteriormente se utilizará la herramienta informática SCIMAT de metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), de software de código abierto (GPLv3) desarrollada para realizar un análisis de mapeo científico bajo un marco longitudinal. Esta herramienta proporciona diferentes módulos que ayudan al analista a llevar a cabo los pasos del flujo de trabajo de mapeo científico y análisis bibliométrico.

En esta investigación se procederá a estudiar los artículos publicados en revistas indexadas en ESCI dentro de los artículos que contienen el término «SOCIAL WORK» y cuya dirección del artículo se encuentra en España (WC=SOCIAL WORK and AD=SPAIN), así mismo se toman las citas recibidas por cada artículo. Una vez incluidas las palabras clave del/de la autor/a en SCIMAT se construye la red de co-ocurrencia de términos, creándose así los clústeres o temas que relacionan las palabras clave.

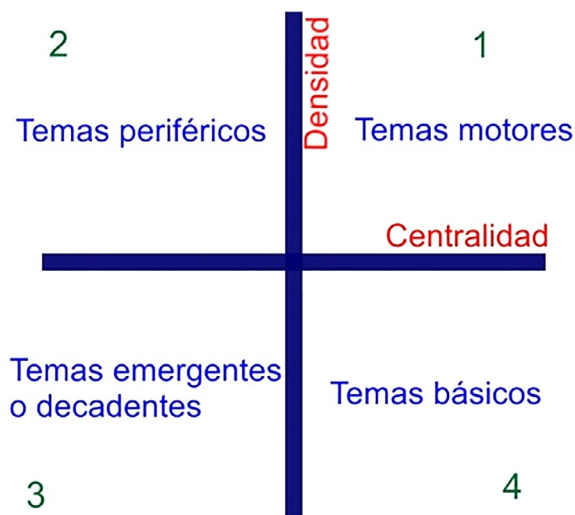
Tras determinar los temas o clústeres, se procede a determinar los valores de centralidad y densidad para cada uno de los clústeres (Callon et al., 1983), la combinación de estos valores nos dará cuatro categorías de los temas:

1. Temas motores, cuadrante 1. Son temas que tienen una alta centralidad y alta densidad, serán los temas que están bien desarrollados y que son de importancia para la construcción del campo científico.

2. Temas periféricos, cuadrante 2. Serán aquellos temas que tienen una baja centralidad y alta densidad. Representarán aquellos temas que están muy desarrollados, pero que se encuentran aislados del resto de los temas, teniendo una importancia marginal en el desarrollo del campo científico.
3. Temas emergentes o decadentes, cuadrante 3. Son los temas que tienen una baja centralidad y baja densidad, son temas muy poco desarrollados y marginales, representarán aquellos temas emergentes o en vías de desaparición.
4. Temas básicos, cuadrante 4. Son los temas que tienen una alta centralidad y baja densidad, representarán a los temas importantes para el campo científico pero que no están bien desarrollados, se encontrarían los temas transversales y genéricos.

Con estos valores se crea un diagrama estratégico (Cobo et al., 2012; Callon, Courtial y Laville, 1991), véase la figura 1.

Figura 1. *Diagrama estratégico*



Fuente: Elaboración propia a partir de Cobo et al. (2012) y Callon et al. (1991).

3. RESULTADOS

3.1. Producción bibliográfica ESCI

Centrándonos en la producción bibliográfica indexada en revistas ESCI nos encontramos con una escasez de artículos publicados (511) y de citas de los mismos (500) (véase tabla 1).

Tabla 1. *Evolución de los artículos y citas en ESCI de 2005 a sept-2020*

	INGLÉS		ESPAÑOL		PORTUGUÉS	
	N.º art.	Citas	N.º art.	Citas	N.º art.	Citas
2005	2	34	19	63		
2006	1	11	15	22		
2007			8	4		
2008	2	19	15	42		
2009			17	10		
2010	1	6	31	33		
2011	3	5	12	6		
2012			37	33		
2013	1	4	47	47		
2014	3	7	37	30	1	0
2015	7	21	35	28		
2016	6	2	31	13	1	0
2017	6	11	32	19	8	1
2018	4	5	46	14		
2019	7	4	50	6		
2020	7	0	19	0		

Fuente: Elaboración propia

En lo referente al idioma de publicación del artículo, se observa que las publicaciones de artículos solamente se publican en tres idiomas, siendo preferentemente en el idioma español en cuanto al número de publicaciones, por otro lado, las publicaciones en inglés son muy escasas. Pero si atendemos a las citas observamos que los artículos publicados en inglés reciben

porcentualmente mayor número de citas, si realizamos la media de las citas recibidas por idioma de publicación, observamos que la media de citas en inglés es de 2,58, en portugués es de 0,1 y en español es de 0,82. Lo que indica que las publicaciones en español se caracterizarán por alta producción con bajo nivel de citas.

Las revistas en que más se publican están ubicadas en España, las mismas son: «Cuadernos de Trabajo Social» y «Trabajo Social Global-Global Social Work». El idioma predominante es el español, y lo mismo ocurre con las revistas publicadas en Hispanoamérica.

Tabla 2. *Revistas con más publicaciones por idioma de artículo*

REVISTA	PAÍS	INGLÉS	ESPAÑOL	PORTUGUÉS	TOTAL
CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL	ESPAÑA	9	276		285
TRABAJO SOCIAL GLOBAL-GLOBAL SOCIAL WORK	ESPAÑA	1	82	7	90
INTERACCION Y PERSPECTIVA	VENEZUELA		26		26
PROSPECTIVA	COLOMBIA	1	19		20
TRABAJO SOCIAL	COLOMBIA		18		18
TENDENCIAS & RETOS	COLOMBIA		12		12

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la distribución de los artículos publicados por sexo, se observa que las mujeres publican en inglés un 2,1% más que los hombres y un 3% menos en español.

En el estudio de SCIMAT, para los artículos indexados en ESCI, el resultado que obtenemos se puede observar en la tabla 3, con la densidad y centralidad de los temas de los artículos con relación al cuadrante de la figura 1.

Tabla 3. Resultados de densidad y centralidad de temas de los artículos indexados en ESCI

CLUSTER	CENTRALITY	CENTRALITY RANGE	DENSITY	DENSITY RANGE
BURNOUT	11.76	0.73	12.17	0.86
CARE	9.04	0.41	7.01	0.64
CRISIS	11.84	0.77	2.9	0.14
DISABILITY	9.2	0.45	3.29	0.18
GENDER-PERSPECTIVE	2.91	0.05	8.33	0.73
GLOBALIZATION	10.96	0.68	9.54	0.77
HOMELESSNESS	11.99	0.82	6.56	0.59
IDENTITY	5.16	0.18	5.14	0.41
INMIGRATION	12.75	0.86	4.95	0.36
INTERCULTURAL-COMPETENCE	8.56	0.32	15.28	0.91
INTERVENTION	14.03	0.95	5.97	0.45
KNOWLEDGE	9.28	0.5	4.13	0.27
PARTICIPATION	3	0.09	1.23	0.05
PREJUDICES	5.85	0.23	21.13	1
REFLEXION	6.62	0.27	6.09	0.5
RESOURCES	9.66	0.55	6.46	0.55
SOCIAL-MOVEMENTS	10.67	0.59	8.14	0.68
SOCIAL-NETWORK	3.42	0.14	4.86	0.32
SOCIAL-POLICY	8.84	0.36	1.26	0.09
SOCIAL-REPRESENTATIONS	12.88	0.91	12.04	0.82
SOCIAL-WORK	23.53	1	3.34	0.23
THIRD-SECTOR	10.74	0.64	16.67	0.95

Fuente: Elaboración propia

La evaluación de la actividad científica en los artículos publicados en ESCI la acometeremos desde dos perspectivas, mediante la medición de indicadores de visibilidad e impacto y de producción.

a) Indicadores de visibilidad e impacto

Estos indicadores se basan en el número de citas recibidas por los artículos, a tal efecto se han creado una serie de indicadores normalizados, entre otros el h-index. Centrándonos en el estudio del índice de calidad bibliométrico h-index de los «coredocuments», es decir, de aquellos artículos que contienen todos los nodos del clúster, obtendremos el siguiente diagrama estratégico.

En el cuadrante 1 correspondiente a los temas motores, que son los temas que están bien desarrollados y estructurados, siendo los temas fundamentales para la construcción del campo científico que se está investigando, se observa que no destaca ningún tema y los existentes no tienen un índice muy alto, ya que el valor máximo del índice h es 1. Los temas motores que se posicionan en el cuadrante 1 son: Third-Sector, Burnout, Social-Representations, Homelessness y Resource (véase figura 2).

En el cuadrante 2 correspondiente a los temas periféricos, destaca el clúster Care con un índice de calidad bibliométrico de 2, cuyo clúster bascula entre tres subtemas, por una parte, lo relacionado con las migraciones, la dependencia y lo relacionado con el género (véase figura 2).

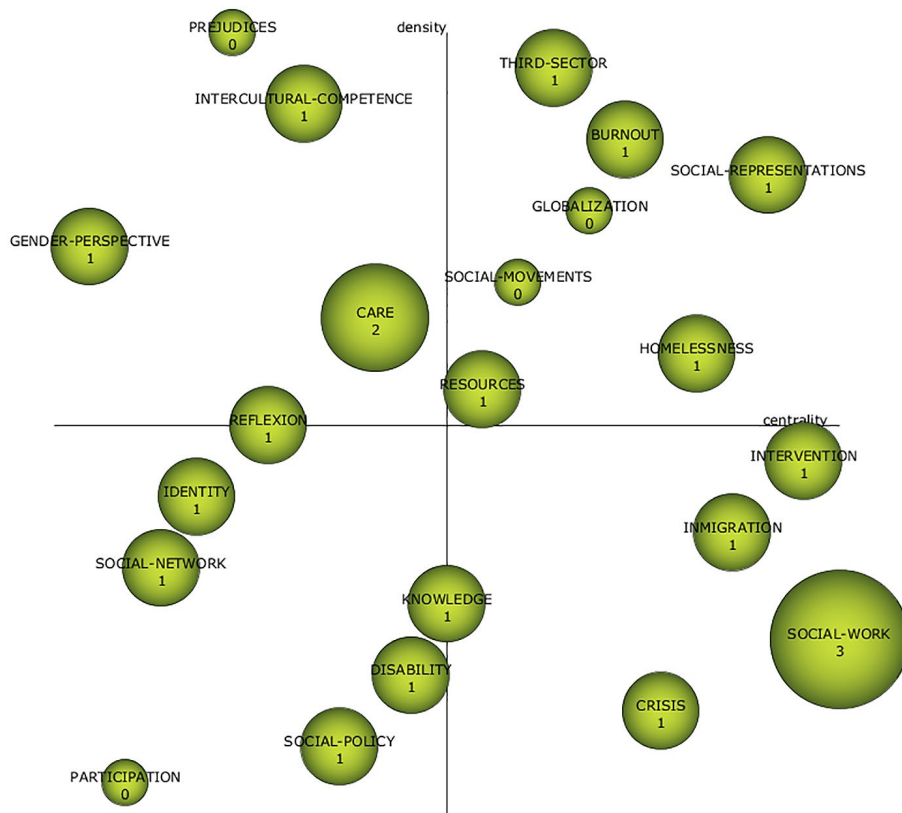
En el cuadrante 3 de los temas emergentes o decadentes, nos encontramos con una serie de que no superan el índice de calidad bibliométrico 1.

Y finalmente en el cuadrante 4 correspondiente a los temas básicos, que son temas transversales y genéricos del campo científico investigado, es donde nos encontramos con el clúster que tiene mayor índice de calidad, es Social Work, dicho tema gira en torno a los profesionales, la intervención social, los derechos humanos y la educación (véase figura 2).

b) Indicadores de producción

Los indicadores de producción que se pueden observar en la figura 3 van a medirnos la cantidad de publicaciones de cada uno de los clústeres, sin tener en consideración la calidad bibliométrica. Se puede observar en el mismo que el tema o clúster que más documentos tiene es «Social Work» situado en el cuadrante 4 de los temas transversales, caracterizándose por una alta producción con bajo número de citas, lo que disminuye la calidad bibliométrica. Por el contrario, los temas motores situados en el cuadrante 1 les ocurre lo contrario, son temas con un bajo número de publicaciones consiguen un buen índice de calidad. Si bien el área de investigación Social Work en cuanto a las publicaciones ESCI, se va a caracterizar por tener una producción bibliográfica con bajo número de citas, lo que conlleva que los índices (h-index) sean muy bajos.

Figura 2. Diagrama estratégico de los «coreDocuments h-Index» del índice de calidad bibliométrico h

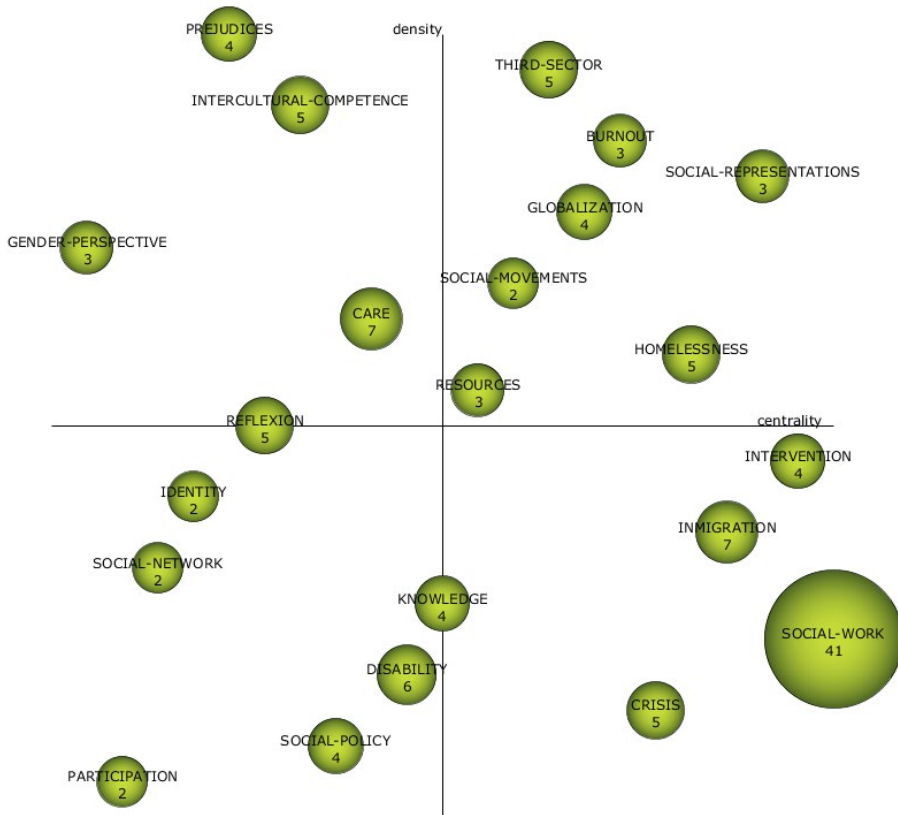


Fuente: Elaboración propia

En un estudio por periodos, establecidos tres periodos el primero de 2005-2009, el segundo 2010-2014 y un tercero del 2015-2020 (el cuarto periodo en la figura 4 y 5 corresponde a toda la serie, es decir del 2005 al 2020), se observa que existe muy poca estabilidad entre periodos, si observamos el mapa de estabilidad (figura 4) observamos que los índices de estabilidad son 0,23 entre periodo 1 y 2; y 0,26 entre periodo 2 y 3. Esto indica que muy pocos temas se mantienen estables durante todo el periodo observado.

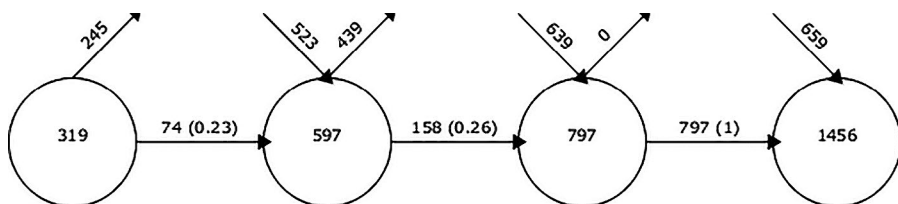
Por otra parte, en cuanto al mapa de evolución de los temas (figura 5), desde el punto de vista del índice de calidad bibliométrico h (h-index), se observa que el clúster «REFLEXION» en el primer periodo constituye un tema

Figura 3. Diagrama estratégico de los «coreDocuments-count»



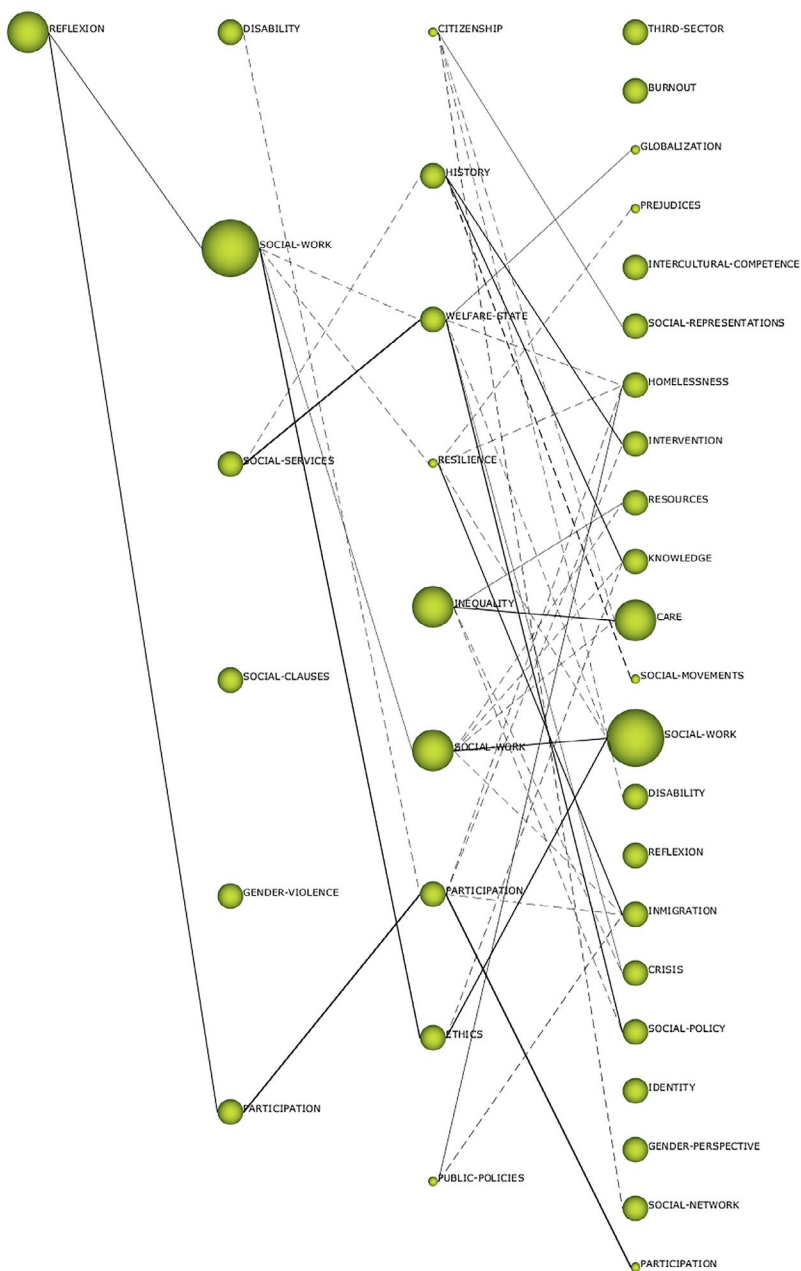
Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Mapa de estabilidad entre periodos



Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Mapa de evolución de los temas según el h-index



Fuente: Elaboración propia

motor, situándose en el cuadrante 1, la red temática o clúster se compone del conjunto de palabras claves «Social Work», «Gender» y «Reflexion».

Esta red temática evoluciona en el segundo periodo en dos redes temáticas que se van a mantener en los periodos siguientes, estas son: «SOCIAL WORK» y «PARTICIPATION», continuando la red temática «SOCIAL WORK» en el cuadrante 1 de temas motores, y la red temática «PARTICIPATION» en el cuadrante 3 de temas emergentes. El resto de redes temáticas no tienen ni continuidad ni estabilidad en la evolución por periodos.

4. DISCUSIÓN

En la introducción de la investigación se explicaban dos suposiciones que se señalaban la escasa producción científica de la disciplina del Trabajo Social. La primera suposición, se refería a la tardía incorporación de la disciplina a la universidad y la imposibilidad de acceder a estudios de doctorado desde una diplomatura. Y la segunda suposición, se basaba en la falta de producción científica debido a las demandas del mercado que giran en torno a la resolución de los problemas y no en la investigación.

Los datos ponen de manifiesto una poca producción científica de trabajo social alojada en la WoS y con bajo nivel de citas, siendo esta, como ya hemos señalado, la principal base de datos de referencia del mundo académico y de la investigación. Eso sí que no esté en la WoS no quiere decir que no haya habido publicación o investigación. Por ejemplo, Bueno (2013) analizó la relación entre Trabajo Social e investigación poniendo de manifiesto una caracterización de trabajos y autores para el ámbito latinoamericano que revelan que, efectivamente, hay una producción que va más allá de lo recogido en la WoS. También Raya y Caparrós (2014) analizaron esta relación a partir de las tesis doctorales depositadas en TESEO (Base de datos de Tesis Doctorales) que respondían al descriptor de Trabajo Social.

En cualquier caso, aunque haya habido esta investigación y publicación, no ha estado recogida en la WoS y otras bases de datos internacionales con las consecuencias que ya Vázquez-Aguado (2013) puso de manifiesto: «cuando los/as académicos/as españoles/as descubren que los trabajos que han publicado con anterioridad no sirven para alcanzar los sexenios que permiten la promoción en la vida universitaria, optan por dirigir sus trabajos a otras revistas de disciplinas afines que sí están reconocidas como de excelencia, hacia revistas extranjeras o a revistas de temáticas generales que son abordadas por un conjunto de disciplinas académicas» (p. 61).

Las razones que justifican esta poca investigación ya están señaladas en nuestra introducción. Los resultados que se han expuesto certifican, en

cualquier caso, es que esta investigación y publicación ha sido escasa en las bases de datos internacionales de referencia. Sin embargo, esta realidad está cambiando por dos razones principales:

1. Los/as autores/as españoles/as se están animando a publicar en inglés y en revistas internacionales. En efecto, como muestran nuestros resultados, esta producción, aún incipiente, es creciente. En estos momentos, no hay más alternativa que publicar en revistas que estén alojadas en estas bases de datos internacionales como medio de acceso al reconocimiento de los sexenios y, con ellos, a la promoción universitaria. Promoción entendida no solo como ascender en la escala laboral sino también como medio de acceso a dirigir tesis, encabezar proyectos de investigación, ver reducida las horas de docencia, etc.
2. El crecimiento de la producción española de trabajo social en la WoS es la mejora editorial experimentada por las revistas de «Trabajo Social» que ha permitido su inclusión en la WoS a través de ESCI. Como ya señalaban Vázquez-Aguado, Fernández-Santiago, Álvarez-Pérez, Fernández-Borrero y Fernández-García (2015), esta mejora pasaba por «mejorar las revistas la calidad de las revistas de trabajo social exige la digitalización de los contenidos, la inclusión en portales, la difusión en acceso libre, la elaboración de versiones multilingües, la comunicación de novedades, la medición de la audiencia y la inclusión en bases de datos» (p. 302).

Las revistas ESCI han ido creciendo en estos últimos años de forma considerable, siendo ya más de 3.000 revistas de 50 disciplinas, conformando un producto más dentro de la Web of Science (WoS) con sus trabajos indexados para su consulta y sus citas medidas en sus artículos. Estas revistas constituyen, junto a las bases de datos regionales como Scielo (Latinoamérica), la base regional china, rusa y otras, la opción de crecimiento del portal y el observatorio de evaluación de la calidad y el impacto de las futuras revistas consolidadas, tanto para la empresa como para los investigadores (Córdoba, 2012).

Sin embargo, una de las críticas más consistentes que se le ha hecho a este producto estrella de WoS es la amplia diversidad de revistas etiquetadas como «Emerging», algunas de ellas altamente reconocidas por las comunidades científicas regionales y locales, pero otras son publicaciones muy incipientes sin calidad editorial contrastada, reconocimiento, prestigio e impacto en la comunidad, suficientes como para compartir este club selectivo.

Asumiendo toda esta controversia en torno a las revistas ESCI no es menos cierto que, gracias a la incorporación de revistas a esta base de datos como

Cuadernos de Trabajo Social y Trabajo Social Global-Global Social Work, específicas del área de la producción científica de Trabajo Social y publicadas desde España, la producción científica indexada en ESCI ha crecido de manera importante y destacada. Se ha comprobado la influencia de la inclusión de esta nueva base de datos en la visibilización de la producción científica de autores/as y grupos de investigación emergentes del área de Trabajo Social de revistas de todo el mundo incluidas en ESCI (Rodríguez-Medina, Gómez-Carrasco, López-Facal y Miralles-Martínez, 2020). Las publicaciones indexadas en ESCI contribuyen a obtener una evaluación positiva de la ANECA-CNEAI en referencia a la producción investigadora.

Las políticas de evaluación en los rankings de universidades o en la acreditación de calidad de las titulaciones constituyen un instrumento racionalizador de recursos; una herramienta de asignación de posiciones, clasificación y jerarquización de los actores en el espacio universitario y dispositivo generador de prácticas académicas. Los procesos de evaluación propician formas de organización del trabajo académico caracterizadas por la mejora de la calidad en la investigación y docencia de las disciplinas académicas. La evaluación constituye un instrumento de subjetivación que configura particulares formas de habitar la universidad (San Fabián, 2020).

Estar aquí, por tanto, es el primer paso. Queda el desafío de seguir mejorando cuantitativa y cualitativamente. Que haya más revistas ESCI, pero también más revistas con el sello de calidad de FECYT y más revistas alojadas en Scopus. Por supuesto, la verdadera frontera a superar es la inclusión de alguna, o varias, de las revistas españolas en ESCI y, de ahí, a JCR para la medición de su impacto.

Los/as autores/as tienen que seguir publicando en inglés y en revistas internacionales. Que haya revistas españolas que se internacionalizan no es razón para no seguir atendiendo este desafío. Hay que seguir respondiendo al mismo e incrementar, de manera destacada, el número de artículos publicados en inglés en revistas que tengan índice de impacto.

Los estudios de Castillo (2011) y Vázquez (2010) indicaban que el Trabajo Social en España adolece de escaso desarrollo científico de su conocimiento, dicha afirmación es completamente compartida a la vista de los resultados del estudio del presente trabajo. Se constata que, aún existiendo un aumento cuantitativo de la producción científica a partir del año 2015, la misma sigue siendo escasa y la calidad científica e impacto de las publicaciones realizadas. No solo se debe tender al aumento de la producción bibliográfica, sino que la misma debe ser de calidad, y eso solo se puede conseguir mediante el incremento de

los índices de calidad bibliométricos normalizados (h-index y g-index), los cuales se construyen a partir de las citas recibidas.

5. CONCLUSIONES

Del estudio efectuado podemos concluir lo siguiente sobre las publicaciones científicas en ESCI del área de investigación de Trabajo Social de los/as autores/as españoles/as:

De los artículos recuperados de WoS, no es abundante, si bien observa un incremento a partir del 2013 y con aumentos sostenidos a partir del 2017. Así mismo la producción en inglés es baja en comparación con la producción en español, aunque aparecen leves incrementos a partir del 2015.

La producción bibliográfica de Trabajo Social realizada en esta investigación en el que la producción bibliográfica se ha reducido a los/as autores/as españoles como autor/a principal, cabe destacar las apreciaciones más significativas del estudio:

1. La cantidad de documentos aportados no es sustancialmente relevante en España con un total de 511 artículos científicos en 16 años. Los artículos publicados son realizados en español mayoritariamente, siendo las publicaciones en inglés muy escasas.
2. Incluso siendo las publicaciones en inglés muy escasas, éstas reciben porcentualmente mayor número de citas que las publicaciones en español, lo cual acarrea que los índices de calidad bibliométricos sean mejores, ya que los mismos se construyen con las citas recibidas.
3. Las revistas en las que más se publican están situadas en España, siendo el idioma preferente el español, este idioma también es el preferente en las revistas ubicadas en Hispanoamérica.
4. En lo que respecta al sexo del/de la autor/a principal de los artículos, las mujeres publican porcentualmente más en inglés que los hombres.
5. Por lo que respecta a los índices de calidad bibliométricos y a los temas de los artículos se puede concluir que la producción del área de investigación estudiada de autores/as españoles/as en ESCI, se va a caracterizar por una producción de un bajo índice bibliométrico, ya que se reciben muy pocas citas.
6. Desde el punto de vista de los temas más desarrollados se encuentran en los cuadrantes correspondientes a temas transversales (cuadrante 4) como el área temática «Social Work» y en el cuadrante de temas periféricos (cuadrante 2) como el área temática «Care» que son temas aislados del resto de los temas, teniendo una importancia marginal.

Así mismo no existen temas motores con un alto índice de calidad bibliométrico, necesarios para una buena consolidación del área de investigación.

7. En la evolución de los temas se observa muy poca estabilidad entre los periodos, apareciendo y desapareciendo temas. Así mismo los temas que tienen una evolución constante, su índice de calidad es mínimo.

6. FUENTES DE FINANCIACIÓN

Este artículo se encuentra financiado por un contrato predoctoral FPU (FPU17/01215) del beneficiario Alfonso Chaves-Montero del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España. Resolución de 31 de agosto de 2018, de la Secretaría de Estado de Universidades, Investigación, Desarrollo e Innovación por la que se conceden ayudas para contratos predoctorales para la Formación y Movilidad dentro del Programa Estatal de Promoción del Talento y su Empleabilidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ACERO SÁEZ, C. (1988). La investigación en Trabajo Social. *Cuadernos de Trabajo Social*, (1), 35. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS8888110035A>
- BEDDOE, L. (2011). Investing in the future: Social Workers talk about research. *British Journal of Social Work*, 41(3), 557-575. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcq138>
- BUENO, A.M. (2013). Producción de conocimiento sobre investigación en Trabajo Social. *Revista Trabajo Social*, 15(15), 125-141. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/42581>
- CALLON, M., COURTIAL, J. y LAVILLE, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research – The case of polymer chemistry. *Scientometrics*, 22, 155-205. <https://doi.org/10.1007/BF02019280>
- CALLON, M., COURTIAL, J., TURNER, W. y BAUIN, S. (1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-wordanalysis. *Social Science Information*, 22(2), 191-235. <https://doi.org/10.1177/053901883022002003>
- CASTILLO, A. (2011). Aproximación al trabajo social en España. *Serviço Social & Sociedade*, (108), 1-13. <https://doi.org/10.1590/S0101-66282011000400003>
- COBO, M.J., LÓPEZ-HERRERA, A.G., HERRERA-VIEDMA, E. y HERRERA, F. (2012). SciMAT: A New Science Mapping Analysis Software Tool. *JASIST*, 63(8), 1609-1630. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.22688>

- CÓRDOBA, S. (2012). *Los índices de citas y el factor de impacto*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Recuperado de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/docs/impacto.pdf>
- DELGADO, E., RUIZ, R. y JIMÉNEZ, E. (2006). *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y Tecnología. Recuperado de <https://www.fecyt.es/es/publicacion/la-edicion-de-revistas-cientificas-directrices-criterios-y-modelos-de-evaluacion>
- DOMENECH, Y. (2015). Reseña del libro de Pastor Seller, Enrique (Ed.): El trabajo social ante el reto de la crisis y la educación superior. *Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, (4), 67. Recuperado de <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/228951>
- GARFIELD, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178(4060), 471-479. <https://doi.org/10.1126/science.178.4060.471>
- HOLDEN, G., ROSENBERG, G. y BARKER, K. (2005). *Bibliometrics in Social Work*. New York: Haworth Press.
- MARTÍNEZ-BRAWLEY, E. y VÁZQUEZ, O. (2008). The professionalization of Spanish social work: moving closer to Europe or away from its roots? *European Journal of Social Work*, 11(1), 3-13. <https://doi.org/10.1080/13691450701357257>
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, M.A., DÍAZ HERRERA, M., LIMA FERNÁNDEZ, A.I., HERRERA GÓMEZ, M. y HERRERA-VIEDMA, E. (2014). Un análisis bibliométrico de la producción académica española en la categoría de Trabajo Social del Journal Citation Report. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27(2), 429-438. https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2014.v27.n2.44662
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, M.A., RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, F.L., COBO MARTÍN, M.J. y HERRERA-VIEDMA, E. (2017). ¿Qué está pasando en el Área de Trabajo Social según el Web of Science? *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(1), 125-134. <https://doi.org/10.5209/CUTS.51495>
- NOYONS, E., MOED, H. y LUWEL, M. (1999). Combining mapping and citation analysis and evaluative bibliometric purposes: A bibliometric study. *Journal of the American Society for Information Science*, 50(2), 115-131. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(1999\)50:2%3C115::AID-ASI3%3E3.0.CO;2-J](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(1999)50:2%3C115::AID-ASI3%3E3.0.CO;2-J)
- RANDALL, G.E. y KINDIAK, D.H. (2008). Deprofessionalization or postprofessionalization? Reflections on the state of Social Work as a profession. *Social Work in Health Care*, 47(4), 341-354. <https://doi.org/10.1080/00981380802173855>
- RAYA DÍEZ, E. y CAPARRÓS CIVERA, N. (2014). Del objeto de estudio para la intervención en Trabajo Social. *Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, (3), 173-179. Recuperado de <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/198521>
- RICHMOND, M.E. (1917). *Social Diagnosis*. New York: Russell Sage Foundation.
- RODRÍGUEZ-MEDINA, J., GÓMEZ-CARRASCO, C.J., LÓPEZ-FACAL, R. y MIRALLES-MARTÍNEZ, P. (2020). Tendencias emergentes en la producción

- académica de educación histórica. *Revista de Educación*, (389), 211-242. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2020-389-460
- SAN FABIÁN, J.L. (2020). El reconocimiento de la actividad investigadora universitaria como mecanismo de regulación del mercado académico. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(1), 23-44. <http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7208>
- SELLERS, S., MATHIESEN, S., SMITH, T. y PERRY, R. (2006). Perceptions of professional Social Work journals: Findings from a national study. *Journal of Social Work Education*, 42(1), 139-160. <https://doi.org/10.5175/JSWE.2006.200303095>
- VAN RANN, A. (2004). Measuring Science: Capita Selecta of Current Main Issues. En H. Moed, W. Glänzel y U. Schmoch (Coords). *Handbook of quantitative science and technology research* (pp. 19-50). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- VÁZQUEZ-AGUADO, O. (2005a). El espacio europeo de educación superior y el trabajo social en España. *Portularia*, 5(1), 239-255. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10272/238>
- VÁZQUEZ-AGUADO, O. (2005b). Planteamiento actual de la formación en trabajo social en España. *Revista de Servicios Sociales y Política Social*, (71), 9-22. Recuperado de <http://www.serviciosocialesypoliticasocial.com/aprendizaje-y-formacion-ii>
- VÁZQUEZ AGUADO, O. (2010). Las revistas de Trabajo Social en España. *Global Social Work – Trabajo Social Global*, 1(1), 103-126. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v1i1.905>
- VÁZQUEZ-AGUADO, O. (2013). Investigar para fortalecer la dimensión política del Trabajo Social. De la sistematización de la práctica a la investigación. En J.J. Olalde e I. López (Coords). *Investigación y Trabajo Social: dialogando desde la intervención* (pp. 51-64). Vitoria: Escuela Universitaria de Trabajo Social.
- VÁZQUEZ-AGUADO, O., FERNÁNDEZ-SANTIAGO, M., ÁLVAREZ-PÉREZ, P., FERNÁNDEZ-BORRERO, M. A. y FERNÁNDEZ-GARCÍA, T. (2015). Spanish journals of social work. *European Journal of Social Work*, 18(2), 298-313. <https://doi.org/10.1080/13691457.2014.885000>
- VÁZQUEZ-AGUADO, O., BORREGO-ALÉS, Y. y ORGAMBÍDEZ-RAMOS, A. (2018). Construcción científica y difusión del conocimiento en trabajo social. En C. Verde, E. Pastor y A.I. Lima (Coords.). *El Trabajo Social ante los desafíos del siglo XXI desde una perspectiva iberoamericana* (pp. 337-348). Cizur Menor: Aranzadi.
- VERDE DIEGO, C. (2011). Formación e investigación: grado y posgrado en trabajo social. *Revista de Servicios Sociales y Política Social*, (96), 37-51. Recuperado de <https://www.serviciosocialesypoliticasocial.com/educacion-superior-en-trabajo-social-grado-y-postgrado>

