

Población y territorio

ESPAÑA TRAS LA CRISIS DE 2008

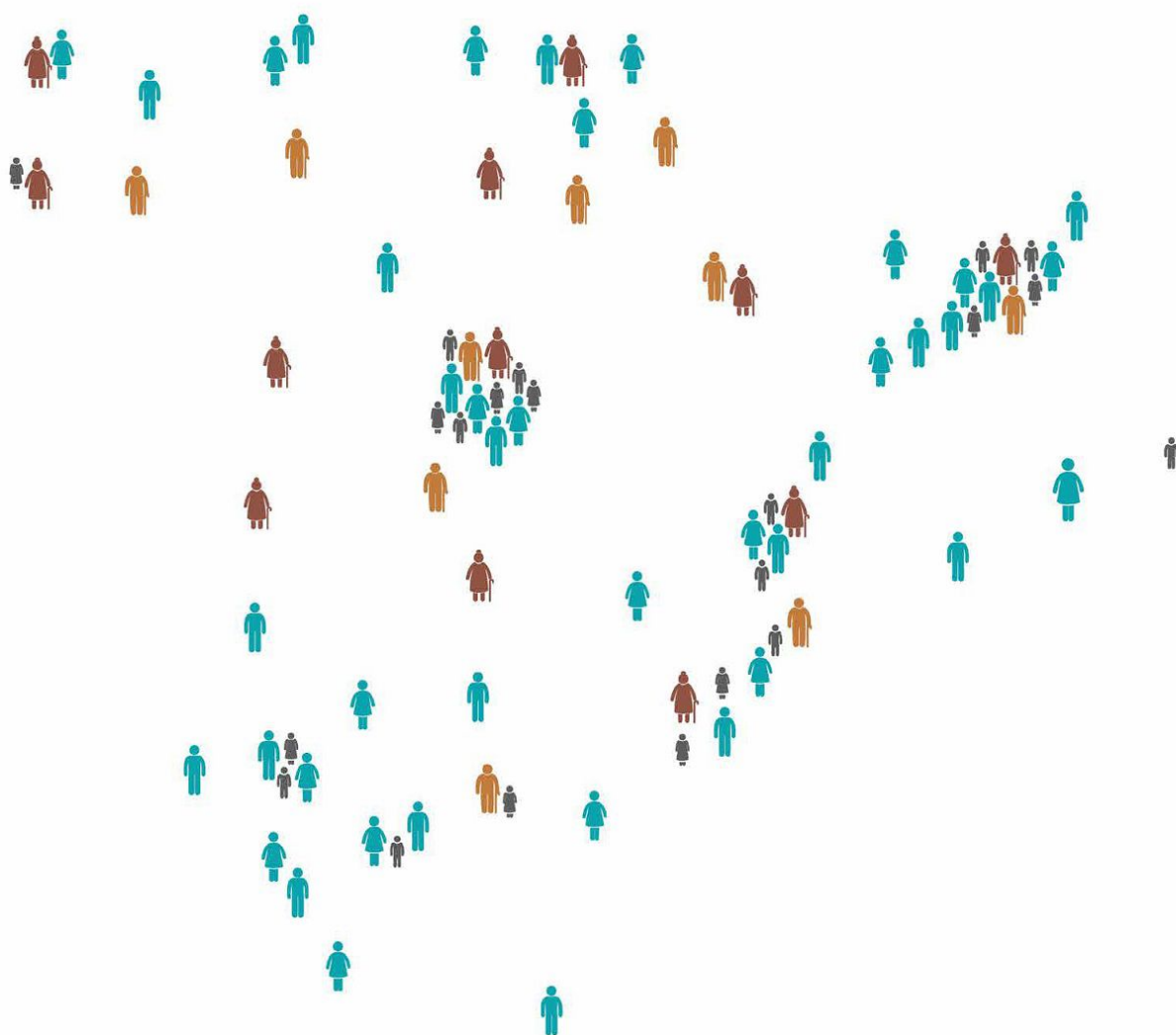
Juan-David Sempere-Souvannavong

Carlos Cortés Samper

Ernesto Cutillas Orgilés

José Ramón Valero Escandell

(EDITORES)



Juan-David Sempere-Souvannavong
Carlos Cortés Samper
Ernesto Cutillas Orgilés
José Ramón Valero Escandell
(editores)

Población y territorio
España tras la crisis de 2008

Granada, 2020

Colección

Salam

3

DIRECTORA

María José Cano Pérez (IPAZ – Universidad de Granada)

COMITÉ CIENTÍFICO

María Jesús Viguera (Universidad Complutense de Madrid)

Raanan Rein (Universidad de Tel Aviv)

Hamurabi Noufour (Universidad de Buenos Aires – UNTRF de Buenos Aires)

Beatriz Molina Rueda (IPAZ – Universidad de Granada)

Inés Gómez González (IPAZ – Universidad de Granada)

CON EL PATROCINIO:



UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
Facultat de Filosofia i Lletres
Facultad de Filosofía y Letras

CON LA COLABORACIÓN:



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Departament de Geografia Humana
Departamento de Geografía Humana



Diseño de la colección y cubierta:
Virginia Vílchez Lomas

© Los autores

© Editorial Comares, S.L.

Polígono Juncaril

C/ Baza, parcela 208

18220 Albolote (Granada)

Tlf.: 958 465 382

www.comares.com • E-mail: libreriacomares@comares.com

facebook.com/Comares • twitter.com/comareseditor • instagram.com/editorialcomares

ISBN: 978-84-9045-911-9 • Depósito legal: Gr. 365/2020

Fotocomposición, impresión y encuadernación: COMARES

Sumario

PRESENTACIÓN

Respuestas geodemográficas a los cambios del modelo socioeconómico. Visión de conjunto JUAN-DAVID SEMPERE-SOUVANNAVONG, CAROLINA MONTORO GURICH, JUAN MANUEL PARREÑO-CASTELLANO Y CAROLINA DEL VALLE RAMOS	1
---	---

TERRITORIO Y POBLACIÓN

Territorio y población: permanencias y cambios recientes en las dinámicas poblacionales PABLO PUMARES FERNÁNDEZ	13
¿Hacia unas ciudades segregadas según la edad? Geografía dinámica del envejecimiento y rejuvenecimiento en las grandes metrópolis españolas FERNANDO GIL-ALONSO, JENNIFFER THIERS-QUINTANA, JORDI BAYONA-I-CARRASCO E ISABEL PUJADAS-RÚBIES	29
Análisis de la diversidad de la inseguridad residencial: España y los países mediterráneos en el contexto de los regímenes residenciales europeos JULIÁN LÓPEZ-COLÁS, ALDA BOTELHO DE AZEVEDO Y JUAN A. MÓDENES	47
Contrastes en la dinámica demográfica andaluza a comienzos del siglo XXI JOSÉ ANTONIO NIETO CALMAESTRA Y ALBERTO CAPOTE LAMA	65
Primeras actuaciones contra el proceso de despoblamiento en Castilla-La Mancha: la Inversión Territorial Integrada (ITI) ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN	87
El impacto de la actividad turística en la composición poblacional de un entorno urbano, el caso de Barcelona (2010-2016) JOAN SALES-FAVÀ	103

MORTALIDAD Y ENVEJECIMIENTO

Envejecimiento demográfico y cambios sociales en España JULIO PÉREZ DÍAZ Y ANTONIO ABELLÁN GARCÍA.	123
---	-----

Envejecimiento y vivienda: nuevas situaciones, nuevas demandas RAMÓN DÍAZ HERNÁNDEZ Y JORDI BOLDÚ HERNÁNDEZ.	157
El envejecimiento de los barrios urbanos en España: una propuesta de medición JUAN JOSÉ PONS IZQUIERDO Y CAROLINA MONTORO GURICH	175
Contextos residenciales, envejecimiento activo y calidad de vida. Un análisis a microescala en España FERMINA ROJO-PÉREZ, GLORIA FERNÁNDEZ-MAYORALAS, VICENTE RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, RAÚL LARDIÉS-BOSQUE, MARÍA-EUGENIA PRIETO-FLORES, LORENA P. GALLARDO-PERALTA, M. ^a ÁNGELES MOLINA-MARTÍNEZ, CARMEN RODRÍGUEZ-BLÁZQUEZ, MARIA JOÃO FORJAZ Y ROCÍO SCHETTINI.	191
Envejecimiento demográfico y hogares unipersonales en la ciudad de Sevilla: la conformación de barrios vulnerables CAROLINA DEL VALLE RAMOS Y PILAR ALMOGUERA SALLENT	209

MOVILIDADES EN UN MUNDO GLOBALIZADO

Cambios y continuidades en las migraciones internas en España JOAQUÍN RECAÑO VALVERDE	229
Regionalización del stock de migrantes internacionales en 2015: distancia y conectividad SEVERINO ESCOLANO UTRILLA, PEDRO REQUES VELASCO Y JOSÉ ANTONIO SALVADOR OLIVÁN	267
Migraciones interregionales y nivel educativo en España. Un análisis a partir de los datos censales de 1981, 1991, 2001 y 2011 MIGUEL GONZÁLEZ-LEONARDO	281
Asylum seekers into southern European countries (Greece, Italy, Spain) over the last decade: a first comparative approach BYRON KOTZAMANIS, MARIA CARELLA, MARIE-NOELLE DUQUENNE Y VASSILIS PAPPAS	299
Gentrificación y cambios sociodemográficos en los barrios de Barcelona y Madrid: una mirada a través de los flujos migratorios y residenciales ANTONIO LÓPEZ-GAY Y ANDREA ANDÚJAR LLOSA	313

JÓVENES DE LARGA DURACIÓN

Vulnerabilidad de los jóvenes españoles en tiempos de incertidumbre JOSEFINA DOMÍNGUEZ-MUJICA	335
Proceso migratorio, concentración residencial y rendimiento escolar entre los jóvenes en Cataluña JORDI BAYONA-I-CARRASCO Y ANDREU DOMINGO VALLS	363
Capital humano e inserción en el mercado laboral de los jóvenes españoles retornados BEATRIZ GONZÁLEZ-MARTÍN Y PABLO PUMARES FERNÁNDEZ	379
La movilidad de los jóvenes españoles ante la crisis. Características y diferencias entre los espacios geográficos insular y peninsular: Canarias y Comunidad Valenciana RAQUEL GUERRA TALAVERA	393

CONTENIDOS DEL CD

Territorialización de la movilidad por estudios en Catalunya: explotación de los microdatos de los registros administrativos de la Generalitat de Catalunya JOAN ALBERICH GONZÁLEZ	411
Concentración territorial, migraciones internas y movilidad residencial de la población inmigrante en España JORDI BAYONA-I-CARRASCO	429
El empresariado transnacional español en Argelia. Determinantes y estrategias de movilidad ante la crisis MARÍA JESÚS CABEZÓN-FERNÁNDEZ	446
Populations migrantes et santé : inégalités d'accès à l'offre de soins en Italie MARIA CARELLA, GIL BELLIS ET ALDO ROSANO	460
Una propuesta metodológica para impulsar la participación de la ciudadanía en la búsqueda de soluciones al fenómeno de la regresión demográfica: el caso de las localidades de interior de la provincia de Alicante LIBERTO CARRATALÁ PUERTAS Y DANNY PICIUCCHI	476
Exclusión social y juventud rural en la investigación española (2000-2017) JAIME ESCRIBANO PIZARRO, XAVIER AMAT MONTESINOS Y NÉSTOR VERCHER SAVALL	489
Evolución de la población y modelo de poblamiento en la aglomeración urbana de Murcia RUBÉN GIMÉNEZ GARCÍA, RAMÓN GARCÍA MARÍN Y JOSÉ MARÍA SERRANO MARTÍNEZ	504
Aragón frente a la despoblación: Iniciativas escalares y su efecto en el territorio RAÚL LARDIÉS BOSQUE, ÁNGEL PUEYO CAMPOS, M.ª LUZ HERNÁNDEZ NAVARRO Y LUISA MARÍA FRUTOS MEJÍAS	522
Perfil demográfico de Galicia: Condicionantes de la evolución de la población de los municipios gallegos ALEJANDRO LÓPEZ GONZÁLEZ Y XOSÉ CONSTENLA VEGA	542
Las migraciones en la era de la sobreinformación. Fuentes para su estudio en España DOLORES LÓPEZ HERNÁNDEZ	558
Ser joven y vivir solo en los centros urbanos de Madrid y Barcelona CRISTINA LÓPEZ VILLANUEVA E ISABEL PUJADAS RÚBIAS	577
La movilidad residencial en el municipio de Madrid (2006-2016) MARIO MAMPASO TORREMOCHA	596
La movilidad transnacional como estrategia de apoyo: vidas vinculadas de los europeos del este en España SILVIA MARCU	614
Los diagnósticos territoriales participativos como herramienta para planificar políticas activas de empleo y formación en la Comunidad Valenciana: el caso del Vinalopó ANTONIO MARTÍNEZ PUCHE Y DANIEL SANCHIZ CASTAÑO	627

Una mirada a la despoblación de la Plana Utiel – Requena. Un retorno a viejos desafíos y dinámicas poblacionales JAIME MARTÍNEZ RUIZ	644
El fraude del consumo de agua en la ciudad de Alicante. Análisis a partir de la caracterización socio-económica y demográfica (2005-2017) ÁLVARO FRANCISCO MOROTE SEGUDIO Y MARÍA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	655
Los efectos de la crisis económica en los desajustes educativo-laborales de la población inmigrante en Europa del Sur ALBERTO DEL REY, MIKOLAJ STANEK Y JESÚS GARCÍA GÓMEZ	671
Características urbanas y demográficas de un barrio periférico de la zona norte de Alicante. El caso de Virgen del Remedio ALEJANDRO SAINZ-PARDO TRUJILLO	688
Análisis demográfico de las desigualdades socioeconómicas de salud en Cataluña en el contexto de la última crisis económica JEROEN SPIJKER Y PILAR ZUERAS	706
Nuevas dinámicas de la diáspora rumana desde el inicio de la crisis observadas a través de Facebook ADRIANA SUIU	726
¿Cómo ha modificado la coyuntura económica las migraciones internas y exteriores de los inmigrantes extranjeros? Un análisis según origen continental en las grandes áreas metropolitanas españolas JENNIFFER THIERS-QUINTANA, FERNANDO GIL-ALONSO E ISABEL PUJADAS-RÚBIAS	740
La redistribución de la población en la provincia de Valladolid: entre el despoblamiento y la leve revitalización demográfica (2001-2015) MARÍA JESÚS VIDAL DOMÍNGUEZ Y JULIO FERNÁNDEZ PORTELA.	762
La investigación española en geodemografía Algunas cuestiones a propósito de la solicitud de proyectos y contratos al plan estatal de I+D RUBÉN C. LOIS GONZÁLEZ.	779
Metodologías cualitativas: la entrevista en profundidad para la investigación en geografía de la población JOSÉ RAMÓN VALERO ESCANDELL	792

Los efectos de la crisis económica en los desajustes educativo-laborales de la población inmigrante en Europa del Sur

ALBERTO DEL REY

Universidad de Salamanca

adelrey@usal.es

MIKOLAJ STANEK

Universidad de Salamanca

mstanek@usal.es

JESÚS GARCÍA GÓMEZ

Universidad de Salamanca

jesusgg1@usal.es

Resumen: El objetivo del trabajo es comparar las pautas de desajuste educativo-laboral entre dos grupos de países de la UE: meridional (España, Grecia, Italia y Portugal) y noroccidental (Alemania, Francia, Suecia y Reino Unido). También pretendemos describir las dinámicas de cambios de las pautas de desajuste educativo-laboral en cada uno de estos países antes y después del estallido de la crisis. Nos centramos en los migrantes procedentes de otros países de la Unión Europea, diferenciando, por un lado, entre los originarios de la UE15 y por otro los de las recientes ampliaciones (EU13). Los resultados muestran que los efectos de la crisis han sido muy diferentes en los distintos países y encontramos un efecto diferencial en función del país de procedencia. Ahora bien, contrariamente a lo esperado, no son los países más afectados por la crisis quienes han sufrido los mayores desajustes educativo-laborales en sus mercados de trabajo.

Palabras claves: inmigración, mercado laboral, educación, desajuste, Europa meridional

El objetivo de este trabajo es analizar los niveles de sobre-educación en el mercado de trabajo en los países de Europa meridional durante la última década, prestando especial atención a los efectos de la reciente crisis económica. La sobre-educación es resultado del desajuste laboral cuando el trabajador presenta un nivel de formación superior al requerido para el puesto que ocupa. La sobre-educación en el mercado de trabajo conlleva una falta de eficiencia en las competencias de los trabajadores y supone un importante coste para el trabajador involucrado en términos de salarios (Lindley, 2009; Nielsen, 2011). El desajuste laboral también conlleva un coste para la sociedad, en el sentido de que no hace un uso eficiente del

stock de capital humano disponible (Kalfa y Piracha, 2017). Numerosos trabajos han mostrado los desajustes laborales de los inmigrantes en el mercado de trabajo, dando como principales explicaciones la imperfecta transferibilidad del capital humano y/o la discriminación.

En el estudio aquí planteado, se centra por un lado en analizar si la crisis económica ha conllevado mayores desajustes laborales en los países de la Unión Europea y por otro lado, si existe un mismo trato a todos los trabajadores cualificados, o por el contrario existe una penalización al nivel de formación de algunas nacionalidades.

El estudio abarca el período 2005-2016, es decir, desde antes de la crisis económica y hasta el momento actual. Uno de los grandes efectos de la crisis ha sido el fuerte incremento del desempleo en varios países de la Unión Europea, si bien en otros los efectos fueron mucho menores e incluso en algunos apenas fue perceptible. Es bien sabido que el deterioro económico ha tenido un impacto desigual en Europa y, en particular, en la Unión Europea (Kahanec y Kureková, 2016). Algunos países de la zona, principalmente en su parte occidental y septentrional, tras un breve período de empeoramiento de los indicadores macroeconómicos, han conseguido, en gran medida, estabilizar sus economías. En cambio, los países del sur de la UE fueron los más afectados por los estragos de la crisis financiera. El derrumbe del sistema financiero, agudizado adicionalmente por las políticas de ajuste fiscal, ha desencadenado un efecto dominó generando en los países del sur europeo un aumento exponencial de las tasas de desempleo, siendo los más afectados los inmigrantes y las cohortes más jóvenes (Bação *et al.*, 2013; Domínguez-Mujica y Pérez-García, 2017). En consecuencia, las asimetrías en la intensidad del impacto de la crisis sobre los distintos países de la UE pueden haber conllevado también desajustes educativo-laborales para la población inmigrante en el mercado de trabajo en los distintos países considerados.

El trabajo lo centramos en el estudio de los trabajadores con educación secundaria o superior, es decir trabajadores cualificados, diferenciando en cada país entre nativos y ciudadanos de la Unión Europea. Descartamos el resto de inmigrantes dada la posible interferencia que puede generar el diferente estatus administrativo de los nacionales de los países no miembros de la UE en la equivalencia entre capital humano y puesto de trabajo.

El indicador que utilizamos es la sobre-educación, es decir, la falta de equivalencia entre el nivel formativo del trabajador con el puesto de trabajo desempeñado, puesto que el trabajador presenta una mayor cualificación que la requerida. El indicador ha sido construido tomando el nivel educativo medio por ocupación y una desviación estándar. Aquellos trabajadores con un nivel educativo superior en una desviación estándar al nivel educativo medio de la ocupación han sido calificados como sobre-educados.

Nuestra hipótesis general es que los países europeos más afectados por la crisis económica, aquellos que sufren mayores niveles de desempleo, van a experimentar un mayor desajuste en el mercado de trabajo y van a penalizar en mayor medida el capital educativo, en particular entre los trabajadores de otras nacionalidades de la Unión Europea.

1. MARCO TEÓRICO

El estudio de la relación entre el capital humano del trabajador y el puesto que ocupan en el mercado de trabajo constituye un importante foco de atención dentro de los estudios sobre integración laboral de la población inmigrante. Diferentes teorías han tratado de explicar su articulación.

Desde la tradición neoclásica y funcionalista se atribuye al capital humano las diferentes posiciones que se obtienen en el mercado de trabajo (Becker, 1964; Harris y Todaro, 1970; Todaro, 1976; Chiswick y Miller, 2012). Esta perspectiva teórica asume la perfecta movilidad del factor trabajo y en base a ello señala que los trabajadores migran debido a las diferencias salariales, buscando los lugares de mejores oportunidades de empleo y donde los salarios son más elevados. Es decir, las migraciones se producen como consecuencia de la desigual distribución espacial entre capital y trabajo y como resultado de una decisión racional individual. Esta perspectiva considera que los inmigrantes con mayor capital humano, entendiéndose educación y experiencia laboral, obtendrán una mejor integración laboral. Ahora bien, numerosos trabajos señalan ciertos problemas en el acceso al mercado de trabajo para la población inmigrante: por un lado, las dificultades de transferibilidad del capital humano, incluyendo la discriminación; y por otro lado, la existencia de mercados de trabajo segmentados.

El desajuste educativo-laboral de los inmigrantes puede ser explicado por la imperfecta transferibilidad de capital humano entre países, debido a problemas con la lengua, cultural o habilidades específicas en el mercado de trabajo (Chiswick y Miller, 2008 y 2009)

Las dificultades de reconocimiento del capital humano acumulado en la sociedad de origen es lo que explica la existencia de un patrón en forma de U en la transición entre el puesto de trabajo en el país de origen y en el país de destino (Chiswick, 1978; Friedberg, 2000; Chiswick *et al.*, 2005). Al principio los trabajadores migrantes sufren un descenso en la escala ocupacional y con el tiempo en el país de destino tienden a mejorar su posición en el mercado de trabajo. La explicación está en que al inicio los inmigrantes tienen una información limitada del mercado de trabajo y de su funcionamiento, por lo que son menos productivos. Esto exige la necesidad de aprender las normas, el funcionamiento, el lenguaje, pero también el reconocimiento de la educación y la experiencia laboral adquirida fuera. Con el tiempo, la formación y la experiencia en el país de destino se tiende

a eliminar la penalización y se favorece la movilidad ascendente en el mercado de trabajo (Chiswick, 1978).

Ahora bien, por un lado varios trabajos señalan que la incorporación y la trayectoria laboral en el mercado de trabajo difiere entre países debido a las características estructurales de sus mercados de trabajo (Portes y Rumbaut, 1996; Hagan, 2004; Chiswick *et al.*, 2005; Kogan, 2006; Chiswick y Miller, 2009, 2012; Fellini y Guetto, 2019): a mayor similitud entre el país de origen y el país de destino, mejor será la transferibilidad del capital humano y consecuentemente mejor será la inserción y la trayectoria laboral. Por otro lado, ciertas características de los inmigrantes juegan un importante rol en su inserción laboral, tales como las razones de migración (Chiswick *et al.*, 2005; Akresh, 2008; Fellini y Guetto, 2019), el estatus legal (Kandel y Donato, 2009), los niveles educativos (Chiswick *et al.*, 2005) o las similitudes culturales (Chiswick y Miller, 2012).

Además, ciertos trabajos que han analizado el desajuste educativo-laboral entre grupos minoritarios y nativos señalan la existencia de posible discriminación contra ciertas minorías o extranjeros-inmigrantes. Por ejemplo, en el Reino Unido, Battu y Sloane (2004) encuentra la existencia de discriminación contra los no-blancos en el mercado de trabajo, puesto que en general tienen mayor probabilidad de encontrar un trabajo por debajo de su nivel educativo. Nielsen (2007) encuentra diferencias en los niveles de sobre-educación de los inmigrantes en Dinamarca en función de si el grado educativo fue obtenido en el país de origen o en el país de acogida.

Desde una perspectiva más estructural se señala que la presencia de ciertas características del mercado de trabajo, como es la segmentación, limitan la inserción y la movilidad laboral de los inmigrantes (Portes, 1998; Portes y Böröcz, 1989; Portes y Rumbaut, 1996; Zhou, 1997). Esta aproximación macroeconómica concibe la existencia de dos segmentos en el mercado de trabajo en los países más desarrollados: un sector primario, con buenos salarios, bien regulado, con buenas condiciones de trabajo y de promoción; y un segmento secundario, con bajos salarios, con trabajos inestables y escasa movilidad, donde se insertan mayoritariamente los migrantes. Este enfoque concibe escasa movilidad entre el sector primario y secundario (Piore, 1975). Este enfoque señala la existencia de una «ethnic penalty» o penalización étnica para los migrantes y ciertas minorías étnicas, la cual no desaparece con el tiempo (Piore, 1975; Portes y Zhou, 1993; Reyneri y Fullin, 2011).

Diversos trabajos han mostrado que la penalización étnica varía según: 1) la situación económica de la sociedad donde se insertan los migrantes (Massey, 1995; Massey y Hirst, 1998; Breen, 2004; Esping-Andersen y Wagner, 2012; Fernández-Macías y Hurley, 2017); o 2) según el modelo de gestión o administración (Alexander, 2001).

Tomando en cuenta estas premisas, numerosos estudios se han enfocado en estudiar la correspondencia entre los requerimientos formativo del puesto de trabajo, así como del salario con el nivel de cualificación de los trabajadores, dando lugar a la generación de numerosos índices de corresponsabilidad (*over/under education; over/under qualification*). En esta perspectiva se ubica nuestra propuesta, si bien planteamos varias novedades metodológicas: analizar el ajuste entre puesto de trabajo y capital humano desde una perspectiva transversal, así como desde en una perspectiva longitudinal, lo que nos permite ver tanto los desajustes existentes en un momento como los procesos de movilidad laboral y de ajuste. Para lo cual, vamos a poner en perspectiva comparativa entre países, antes, durante y después de la gran crisis económica de principios del siglo XXI.

2. METODOLOGÍA

2.1. Fuente y alcance de datos

La fuente de datos utilizada para este estudio han sido los registros anuales de la Labour Force Survey (LFS) proporcionados por Eurostat, desde 2005 hasta 2016. De acuerdo a los objetivos del estudio, hemos seleccionado una sub-muestra de población con las siguientes características.

Hemos considerado únicamente la población con nivel un nivel educativo correspondiente a secundaria o superior. Esta selección nos proporciona una cierta homogeneidad en la muestra en los procesos de sobre-educación. El incorporar todos los rangos educativos nos generaría un efecto perturbador en el estudio de la sobre-educación, ya que mientras en los de más bajo nivel educativo o ningún nivel educativo no es posible encontrar sobre-cualificación, sería muy posible esperar altos niveles de sobre-cualificación entre los de nivel educativo más alto.

En cuanto a la población no nativa considerada en cada país, hemos seleccionado aquellos que han nacido en alguno de los países de la Unión Europea (estableciendo el grupo de la UE15 y EU 13) y con 10 años o menos de residencia en el país.

La restricción temporal permite claramente diferenciar muy diferentes momentos de migración y que pueden a su vez conllevar muy diferentes perfiles de migrantes. Es decir, prescindimos de viejas migraciones que introducen procesos de inserción y movilidad en condiciones muy diferentes a las actuales. La restricción a migrantes dentro de la Unión Europea nos permite controlar el posible efecto del estatus legal en la llegada, lo cual suele tener un fuerte impacto en el hecho de que muchos inmigrantes se inserten en empleos por debajo de su nivel de cualificación dada las dificultades administrativas que tienen frente a los nativos para acceder al mercado de trabajo. Por último, nuestro trabajo se centra en el estudio de 4 países de Europa meridional: España, Italia, Portugal, Grecia aunque en el análisis hemos introducido también como países de referencia a Alemania, Francia, Reino Unido y Suecia.

2.2. Medida de sobreeducación y covariables

Existen varios métodos de medición de la sobreeducación (para una revisión exhaustiva de los métodos de medición de desajustes educativo-laborales véase: Perry *et al.*, 2014; Sala, 2011). En el caso de nuestro estudio el alcance temporal y geográfico, así como la disponibilidad de las fuentes estadísticas adecuadas nos ha obligado a utilizar el método de *Realised matches* propuesto por Verdugo y Verdugo (1989) y replicado con éxito por otros investigadores (Aleksynska y Tri-tah, 2013; Chiswick y Miller, 2010). De acuerdo con esta metodología, la variable dependiente —*mismatch* o desajuste educativo-laboral— mide la relación entre el nivel educativo del trabajador (x_i) con el nivel de escolaridad media (\bar{x}) del puesto de trabajo donde está inserto, considerando una posible variación una desviación estándar (σ). Es decir, hemos calculado para cada puesto de trabajo el nivel medio educativo de los trabajadores y la desviación estándar. Si el nivel educativo del trabajador está por encima de la media más una desviación estándar (Si, $x_i > \bar{x} + \sigma$, $Y_i=1$), le asignamos valor 1 y lo calificamos como sobreeducado. Para el resto de los casos el valor de la variable dependiente es 0 (Si, $x_i \leq \bar{x} + \sigma$, $Y_i=0$).

La variable de interés sobre la que estudiar el efecto de la sobre-educación es la *nacionalidad*. Sobre esta variable es la que se centra nuestro análisis de su importancia en el desajuste laboral-educativo diferenciando en tres categorías: nativos (categoría de referencia), resto de la UE15 y UE13. La UE15 agrupa a Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda, Portugal, España, Suecia y Reino Unido; y la UE13 agrupa la UE10 (República Checa, Estonia, Hungría, Lituania, Letonia, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre) y la UE3 (Croacia, Rumanía y Bulgaria).

Las variables de control en los modelos son: edad, sexo, años de residencia, tipo de contrato, sector de ocupación (1 sector primario; 2 industria y construcción; 3 comercio y hostelería; 4 negocios y administración; 5 hogar).

2.3. Especificación de los modelos

Al ser nuestra variable dependiente dicotómica se han utilizado modelos de regresión logística, estimando modelos anuales (2005-2016) para cada uno de los países considerados. Los coeficientes de las variables en cada modelo nos permiten analizar la existencia o no de relación significativa entre las variables independientes, prestando especial atención a la variable *nacionalidad*, con la probabilidad de experimentar sobre-cualificación. A partir de los coeficientes obtenidos para la variable *nacionalidad*, se han estimado los Efectos Marginales Medios o (*Average Marginal Effect* o *AME*). Este efecto nos indica la probabilidad diferencial de sufrir sobre-educación por parte de los UE15 y UE13 respecto a los nativos. Es decir, nos permite conocer la penalización en términos de educación con respecto a los nativos.

3. RESULTADOS

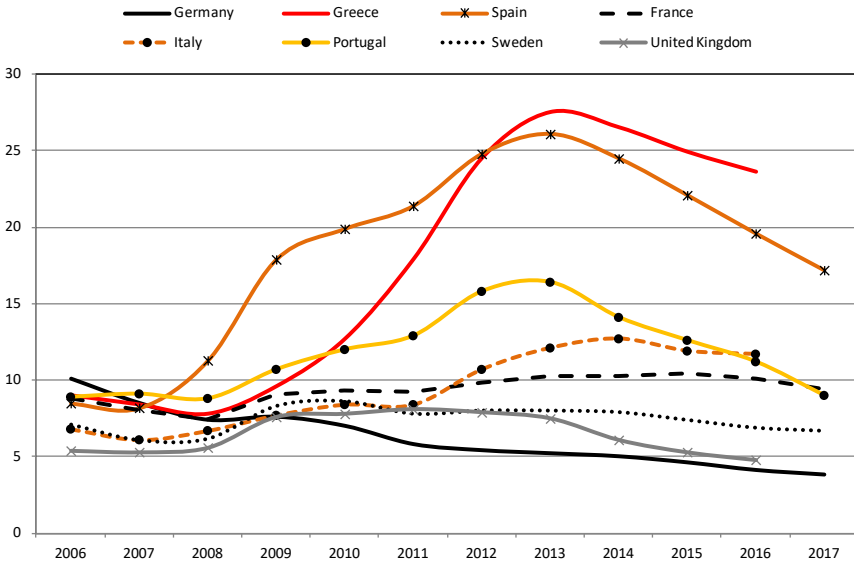
La sobre-educación nos permite medir la penalización en términos de capital humano que sufren los trabajadores en el mercado de trabajo, lo que además implica una importante pérdida de recursos para la sociedad y el propio trabajador. Por el contrario, la ausencia de penalización educativa conlleva un uso eficiente del capital humano.

Sin embargo, dado el período analizado, en el que tiene lugar la crisis económica, lo que se observa dentro del mercado de trabajo puede estar en parte afectado por lo que pasa fuera, es decir, por el nivel de desempleo. La escasez de puestos de trabajo acordes con el nivel educativo puede estar incidiendo en que los trabajadores se vean en la necesidad de emplearse en puestos de trabajo por debajo de su nivel de cualificación. Observado la figura 1 vemos que el porcentaje de población desempleada entre diferentes países de la Unión Europea ha sido muy dispar desde 2005 hasta la actualidad. España, Grecia y en menor medida Portugal e Italia han visto incrementar drásticamente las tasas de desempleo a partir de la crisis. En España y Grecia se alcanzan tasas en ciertos años, 2012 y 2013, que superan el 25%, es decir, uno de cada cuatro trabajadores no tenía empleo. En Francia, el incremento de las tasas de desempleo con la crisis ha sido muy escaso y se ha mantenido bastante constante en todo el período; mientras que otros países de la Unión Europea como Alemania o Reino Unido, con la crisis el desempleo disminuyó. En resumen, el contexto laboral dentro de la Unión Europea, visto desde los niveles de desempleo, antes de la crisis era bastante similar, sin embargo, con la crisis, el panorama se transformó drásticamente, por lo que podemos esperar que esta situación acabe incidiendo al mercado de trabajo generando desajustes entre el nivel de formación y el puesto de trabajo desempeñado.

Los resultados de los modelos de regresión logística, centrados fundamentalmente en analizar el efecto de la variable *nacionalidad* en el riesgo de experimentar sobre-educación, muestran diferentes patrones en los países considerados, pero a la vez algunas constantes.

En primer lugar, en la práctica totalidad de los países analizados, tener nacionalidad de uno de los países de más reciente incorporación (UE13) incrementa significativamente el riesgo de sufrir sobre-educación en relación a los nativos. Es decir, los trabajadores europeos de países del Este y de más reciente incorporación a la Unión Europea son significativamente penalizados en mayor medida en el mercado de trabajo que los nativos en la práctica totalidad de los países analizados. Ahora bien, mientras que ciertos países han pasado de penalizar a no penalizar, casos de España e Italia, en otros han pasado de no penalizar a penalizar, caso de Alemania, como veremos a continuación.

Figura 1. Tasas de Desempleo (% medio anual), 2006-2017, países seleccionados.



Fuente: LFS 2005-2016 (Eurostat).

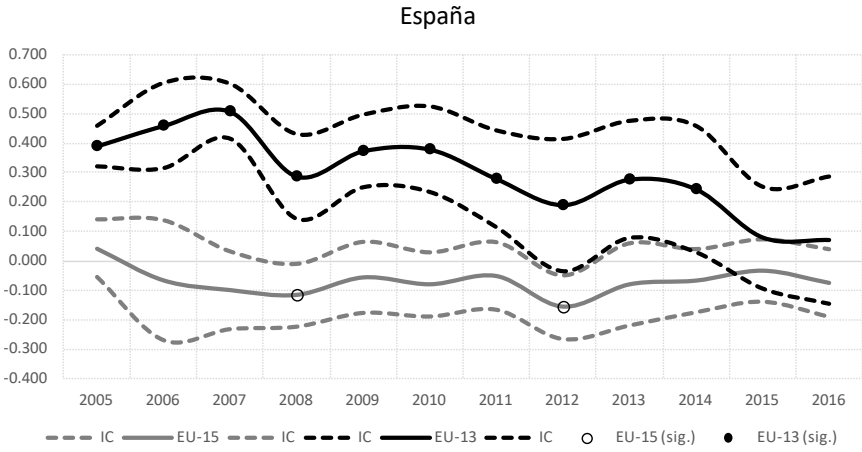
En segundo lugar, en la práctica totalidad de los países, tener nacionalidad de un país de la UE15 no incrementa el riesgo de experimentar sobre-educación, es decir, el capital humano de estos trabajadores es considerado en igualdad de condiciones que los nativos, si bien se observan ciertas diferencias: en ciertos países, el caso de Italia y Grecia, el capital humano de los trabajadores procedentes de la UE15 era mejor considerado en el mercado de trabajo que el de los mismos nacionales; en ciertos países, caso de Alemania, se ha pasado de no penalizar a penalizar; y por último, en otros se ha pasado de premiar a penalizar, caso de Francia. Veamos con detalle la situación en cada uno de los países en función del patrón observado en el período analizado.

Patrón 1: «no penaliza a los trabajadores de la UE15 y pasa de penalizar a no penalizar a los trabajadores de la UE13»

En España los trabajadores de la UE15 con educación secundaria o superior en el período observado presentan similares niveles de sobre-educación que los españoles (figura 2). Únicamente en dos momentos puntuales (2008 y 2012) presentan niveles significativamente diferentes, y en ambos casos como resultado de un menor nivel de sobre-educación, es decir, reciben un mejor trato o «prima» que los mismos nativos.

Ahora bien, los trabajadores procedentes de los países del Este de Europa (UE13) presentan niveles de sobre-educación significativamente superiores a los nativos, es decir, sufren una fuerte penalización en el mercado de trabajo. Hasta el inicio de la crisis el efecto marginal medio (AME) superaba el 40%, alcanzando el 50% en 2007, penalización que ha ido disminuyendo con los años de la crisis hasta desaparecer en 2015. Es decir, en España la crisis ha llevado que desaparezca la penalización educativa en el mercado de trabajo en función de la nacionalidad de los trabajadores de la Unión Europea, resultado que contradice nuestra hipótesis inicial en relación a que el incremento de desempleo que ha conllevado la crisis ha podido generar mayores desajustes en el mercado de trabajo.

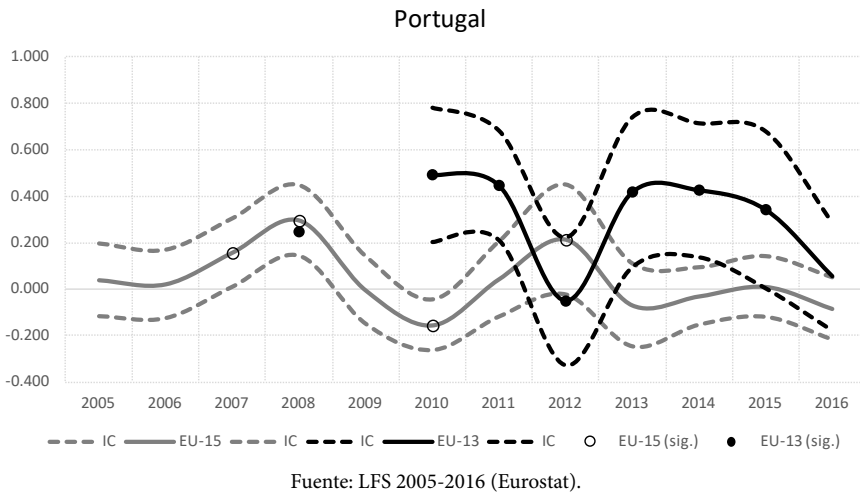
Figura 2. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, España 2005-2016.



Fuente: LFS 2005-2016 (Eurostat).

En Portugal, en determinados años existen problemas de estimación del efecto de la nacionalidad en el riesgo de sufrir sobre-educación en el puesto de trabajo por el escaso número de registros. En general se observa un patrón muy similar al caso español (figura 3). Los trabajadores con nacionalidad UE15 en general no registran diferencias significativas en el nivel de sobre-educación con respecto a los trabajadores portugueses, mientras que para los trabajadores con nacionalidad UE13 han registrado hasta 2015 niveles de sobre-educación muy superiores al de los trabajadores nativos, con efectos marginales medios superiores al 40%. En 2016 no se registran efectos significativos de la nacionalidad en la sobre-educación laboral.

Figura 3. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Portugal 2005-2016.



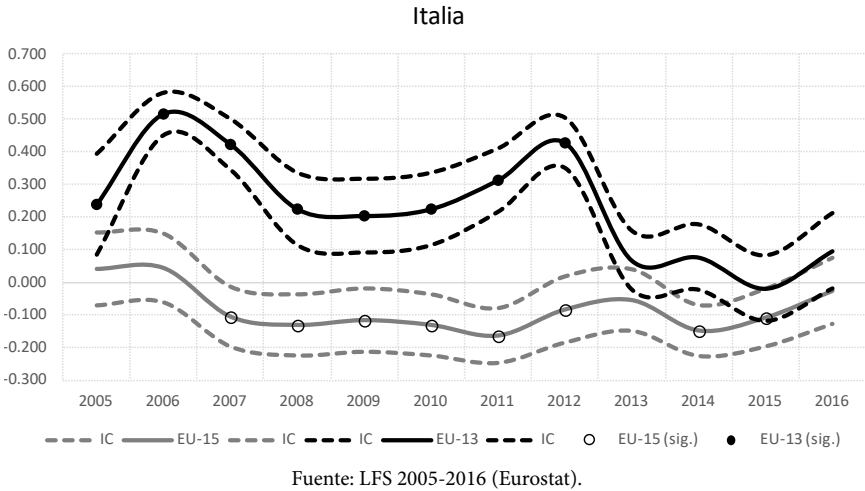
Patrón 2: «de penalizar a no penalizar a los trabajadores de la UE13 y de primar a no primar a los de la UE15»

En Italia los trabajadores con altos niveles de estudio de países de la UE13 han tenido una fuerte penalización entre 2005 y 2012 en relación a los trabajadores nativos (figura 4), en varios años se superaba el 40 e incluso el 50%. Sin embargo, como en el caso de España, esta penalización ha desaparecido en los últimos años.

Por su parte, los trabajadores de alto nivel educativo de la UE15, en la mayor parte del período analizado, 2007-2015, han registrado una menor sobre-educación que los mismos italianos, alrededor del un 10% inferior. Es decir, a mismo nivel educativo entre un italiano y un ciudadano de la UE15, éstos últimos tenían un mejor puesto de trabajo, es decir, sufrían una especie de «gratificación» o prima laboral. Puede considerarse que el nivel educativo de un ciudadano de la UE15 era mejor considerado que el de un italiano, situación opuesta a lo observado para los ciudadanos de la UE13.

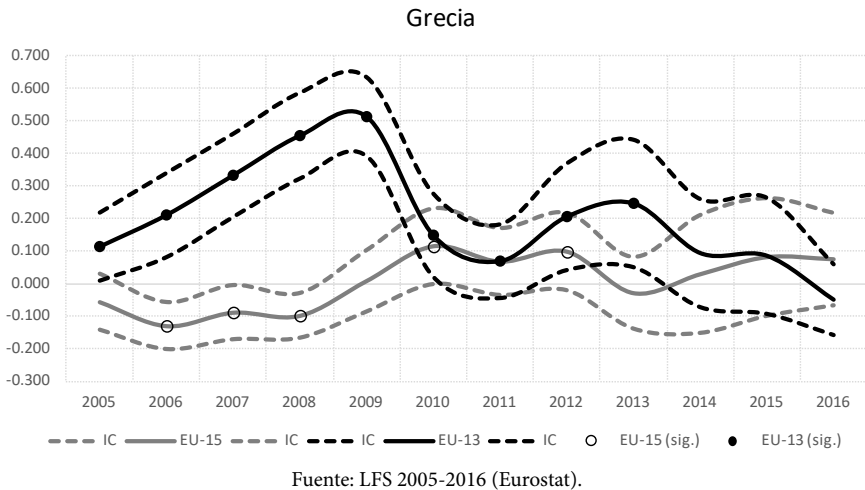
Tanto la prima para los UE15 como la penalización para los UE13 han desaparecido en los últimos años. El nivel de ajuste entre educación y puesto de trabajo es similar para todos los trabajadores con nacionalidad de uno de los países de la Unión Europea y con nivel estudios de secundaria o superior.

Figura 4. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Italia 2005-2016.



En Grecia, el patrón de ajuste entre nivel de empleo y puesto de trabajo para los trabajadores de la Unión Europea es muy similar a lo observado para Italia. Los trabajadores con altos niveles de estudio de países de la UE13 han tenido una muy fuerte penalización en términos de sobre-educación entre 2005 y 2013, para desaparecer a partir de 2014 (figura 5). Se observa al inicio del período un incremento de la penalización hasta alcanzar el 50% en 2009. Sin embargo a partir de ese año disminuye hasta dejar de ser estadísticamente diferente.

Figura 5. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Grecia 2005-2016.

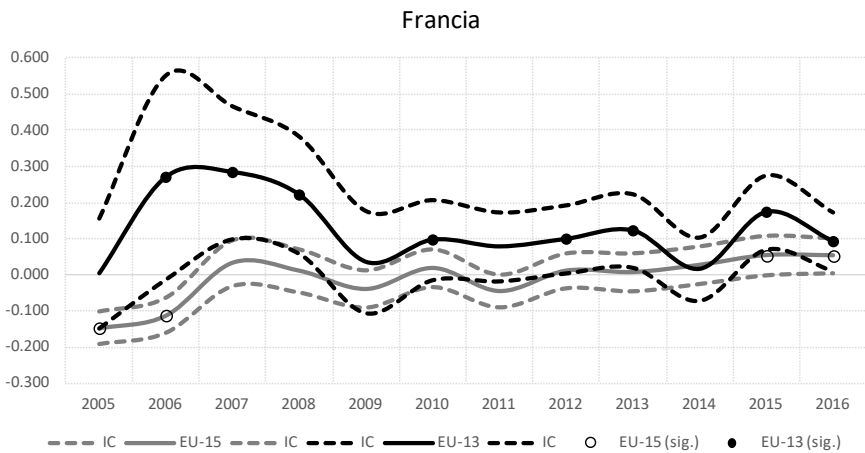


Por lo que respecta a los trabajadores de la UE15, entre 2006 y 2012 registran una penalización en términos de sobre-educación significativamente inferior a la que sufren los propios trabajadores griegos, es decir, hay una especie de prima a los trabajadores de la UE15 con nivel educativo alto con respecto a los nativos. Desde 2013 no se observan diferencias significativas entre trabajadores nativos y trabajadores con nacionalidad de otro país de la UE. Por lo tanto, en Grecia, como en Italia y España actualmente, la nacionalidad del trabajador de la Unión Europea no conlleva penalización en el puesto de trabajo.

Patrón 3: «penalización estabilizada para los UE13, mientras que los UE15 ha pasado de estar premiados a penalizados»

En Francia los trabajadores con alto nivel educativo de la UE13 presentan a lo largo de todo el período analizado una ligera penalización en términos de sobre-educación, estabilizada a partir de 2010 en torno al 10% (figura 6). Sin embargo, el efecto marginal medio en comparación con los países del patrón 1 y 2 es muy inferior. En el caso de los trabajadores procedentes de la UE15, si bien en la mayor parte de los años no se aprecian diferencias significativas con respecto a los trabajadores nativos, se observa un importante cambio de tendencia al inicio y final del período considerado: al inicio y antes de la crisis, 2005-2006, estaban significativamente menos penalizados que los franceses, mientras que al final del período, 2015-2016, están significativamente más penalizados, aunque siendo el efecto marginal medio muy escaso.

Figura 6. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Francia 2005-2016.

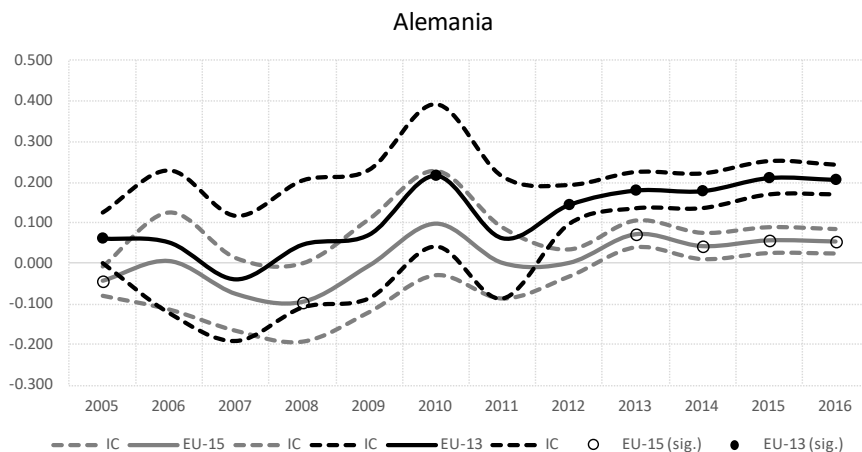


Fuente: LFS 2005-2016 (Eurostat).

Patrón 4: «de no penalizar a penalizar a los UE15 y UE13»

Alemania ha experimentado un proceso inverso a los visto en algunos de los países del sur de Europa, caso por ejemplo de España. Ha pasado de no penalizar laboralmente a los trabajadores de alto nivel educativo de la UE15 y la UE13 antes de la crisis a penalizarlos a partir del 2012 (figura 7). Ahora bien, hay que hacer varias precisiones: la penalización es muy superior para los Europeos del Este y con una tendencia al aumento (del 14% en 2012 a superar el 20% en 2016); por su parte, para los trabajadores con niveles superiores a la secundaria procedente de los países de la UE15, la penalización se sitúa en torno al 5% con una tendencia estable.

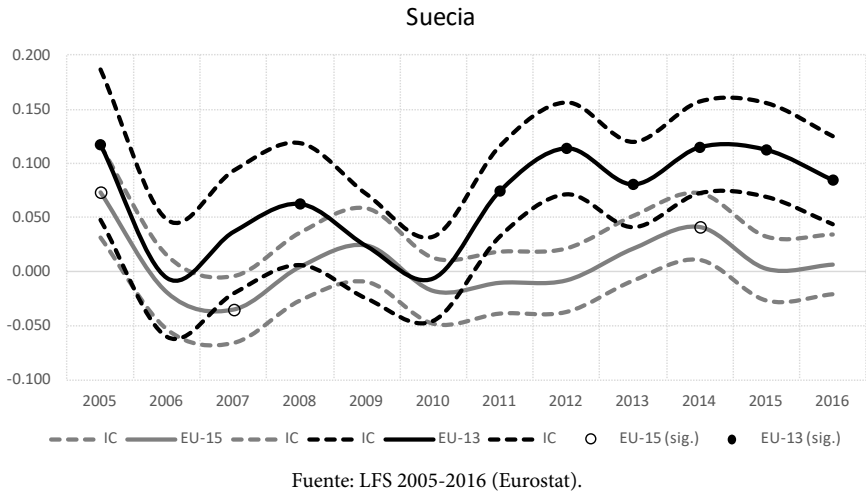
Figura 7. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Alemania 2005-2016.



Patrón 5: «de no penalizar a penalizar a los UE13 e indiferente con los UE15»: el caso de Suecia

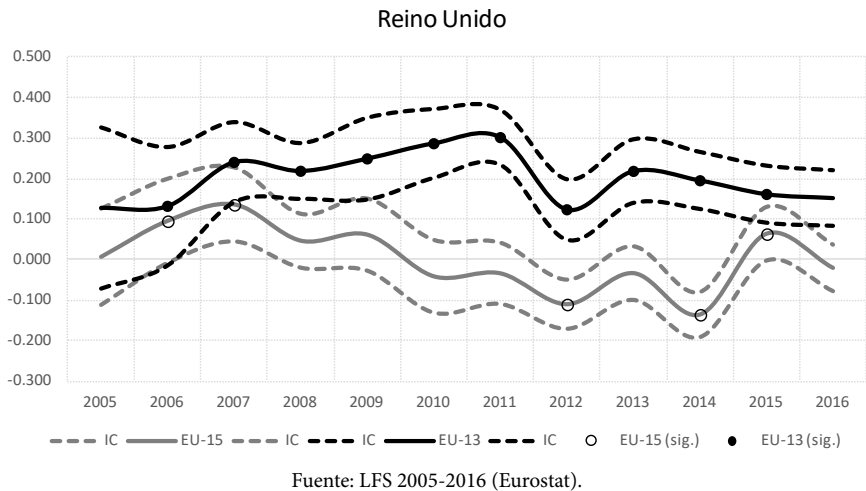
En Suecia, los ciudadanos de la UE13 presentan una tendencia bastante similar a Alemania, puesto que han pasado de no estar penalizados por su nacionalidad o de hacerlo de manera esporádica, a ser penalizados de manera constante a partir de 2011 (figura 8). Como en el caso de Alemania el efecto marginal medio se sitúa alrededor del 10%, muy inferior a lo registrado para los países del sur de Europa. Para los trabajadores de alto nivel de estudios de países de la UE15 no se observa diferencias significativas con respecto a los nativos, registrándose puntualmente años con menor penalización (2007) y años con mayor penalización (2005 y 2014), aunque en todos los años con muy bajos niveles.

Figura 8. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Suecia 2005-2016.



Patrón 6: «penalización constante para los UE13 e indiferente para UE15»

Figura 8. Efecto Marginal Medio de sobre-educación de los trabajadores con nacionalidad UE15 y UE13 respecto a los nativos, Reino Unido 2005-2016.



En el Reino Unido no existe penalización significativa para los trabajadores de la UE15, registrándose en algunos años una ligera penalización y en otros una prima en función de su nacionalidad, siendo en todo caso con un efecto marginal medio alrededor al 10% o inferior. Si existe por el contrario una penalización constante para los trabajadores del Este de Europa, superior a la de los países del centro y Norte de Europa, aunque inferior a los del Sur.

CONCLUSIONES

En primer lugar, cabe señalar que la nacionalidad de los trabajadores europeos cualificados es una variable significativa en los desajustes educativo-laborales. Es decir, el efecto de sufrir sobre-educación y por lo tanto de tener un empleo por debajo de su nivel de cualificación depende de la nacionalidad del trabajador, lo que significa que no todos los trabajadores son tratados de la misma manera en el mercado laboral. En particular, tener nacionalidad de uno de los países del Este de la Unión, UE13, incrementa significativamente el riesgo de sufrir sobre-educación en algún momento del período considerado, es decir de ocupar un puesto por debajo de su nivel de cualificación en relación al resto de trabajadores europeos, UE15.

Hay dos explicaciones a esta ineficiencia entre la formación del trabajador del Este y el puesto de trabajo: primero, un problema de transferibilidad del capital humano y segundo, una penalización por su origen. En la primera explicación habría que suponer que el nivel formativo y posiblemente la falta de conocimiento del mercado o el hecho de tener una información incompleta de la cultura de los países más occidentales les perjudica en su acceso al mercado laboral. Esta explicación permitiría pensar que con el tiempo desaparecería la penalización laboral. La segunda explicación remite a una discriminación étnica en función del origen de estos inmigrantes calificados. Esta penalización podría explicarse en virtud de una menor valoración de su certificación académica.

Ahora bien, contrariamente a nuestras hipótesis, el efecto de la crisis y en particular el efecto en el desempleo, no ha implicado un mayor desajuste entre formación y ocupación en los países del Sur de Europa como planteábamos. Los países más afectados por la crisis, España, Portugal, Grecia e Italia, han pasado de penalizar la nacionalidad de ciertos trabajadores de la UE, en concreto a los países del Este, a no penalizar a ninguno. Es decir, la crisis parece haber eliminado el efecto nacionalidad en el desajuste educativo-laboral.

Por el contrario, los países menos afectados por la crisis, el caso de Alemania y Suecia que antes de la crisis no penalizaban la nacionalidad de los trabajadores cualificados de la Unión Europea han pasado a penalizar a los de la UE13, y Alemania incluso a los de la UE15. En el caso de la Francia y Reino Unido, mantienen la penalización sobre los trabajadores procedentes del Este, si bien con efectos marginales mucho menores a los observados en los países del Sur.

BIBLIOGRAFÍA

- AKRESH, I. R. (2008). Occupational trajectories of legal US immigrants: Downgrading and recovery. *Population and Development Review*, Vol. 34 n.º3, 435-456.
- ALEKSYNSKA, M., y TRITAH, A. (2013). Occupation-education mismatch of immigrant workers in Europe: Context and policies. *Economics of Education Review*, Vol. 36, 229-244.

- ALEXANDER, J. (2001). Theorizing the Modes of Incorporation: Assimilation, Hyphenation, and Multiculturalism as Varieties of Civil Participation. *Sociological Theory*, Vol. 79 n.º3, 237-249.
- BATTU, H., y SLOANE P.J. (2004). Over-education and ethnic minorities in Britain. *The Manchester School*, Vol. 72 n.º4, 535-559.
- BAÇÃO, P.; DOMINGUES, M.J.; y PORTUGAL Duarte, A. (2013). Financial Crisis and Domino Effect. En J. Andrade, M. Simões, I. Stosic, E. Dejan, y H. Hanic (Eds.), *Managing Structural Changes – Trends and Requirements* (p. 199-213). Belgrado: Institute of Economic Sciences.
- BECKER, G. S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. New York: Columbia University Press.
- BREEN, R. (Ed.) (2004). *Social Mobility in Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- CHISWICK, B. R., y MILLER, P. W. (2008). Why is the Payoff to Schooling Smaller for Immigrants? *Labour Economics*, Vol. 15 n.º6, 1317-1340.
- CHISWICK, B.R. (1978). The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-Born Men. *Journal of Political Economy*, Vol. 86 n.º5, 897-921.
- CHISWICK, B.R., y MILLER P.W. (2009). The international transferability of immigrants' human capital skills. *Economics of Education Review*, Vol.2, 162-169
- (2010). The Effects of Educational-Occupational Mismatch on Immigrant Earnings in Australia, with International Comparisons. *International Migration Review*, Vol. 44, 869-898.
- (2012). Negative and Positive Assimilation, Skill Transferability, and Linguistic Distance. *Journal of Human Capital*, Vol. 6 n.º1, 35-55.
- CHISWICK, B.R., LEE, Y., y MILLER, P. (2005). A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis. *International Migration Review*, Vol. 39 n.º2, 332-353.
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, J., & PÉREZ-GARCÍA, T. (2017). The economic crisis and the Southern European migration model. A comparative analysis. En B. Glorius y J. Domínguez-Mujica (Eds.), *European Mobility in Times of Crisis. The new context of European South-North Migration* (p. 17-48). Bielefeld: Transcript-Verlag.
- ESPING-ANDERSEN, G., y WAGNER, S. (2012). Asymmetries in the opportunity structure: Intergenerational mobility trends in Europe. *Research in Social Stratification and Mobility*, Vol. 30 n.º4, 473-487.
- FELLINI, I., y GUETTO, R. (2019). A 'U-Shaped' Pattern of Immigrants' Occupational Careers? A Comparative Analysis of Italy, Spain, and France. *International Migration Review*, 53 (1), 26-58.
- FERNÁNDEZ-MACÍAS, E., y HURLEY, J. (2017). Routine-biased technical change and job polarization in Europe. *Socio-Economic Review*, Vol. 15 n.º3, 563-585.
- FRIEDBERG, R. (2000). You can't take it with you? Immigrant assimilation and the portability of human capital. *Journal of Labor Economics*, Vol. 18 n.º2, 221-251.
- HAGAN, J. (2004). Contextualizing immigrant labor market incorporation. *Work and Occupations*, Vol. 31 n.º4, 407-423.
- HARRIS, J., y TODARO, M. (1970). Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis. *The American Economic Review*, Vol. 60 n.º1, 126-142.
- KAHANEC, M., y KUREKOVÁ, L.M. (2016). Did Post-enlargement Labor Mobility Help the EU to Adjust During the Great

- Recession? The Case of Slovakia. En M. Kahanec; K.F. Zimmermann (Eds.), *Labor Migration, EU Enlargement, and the Great Recession* (p. 189-218). Berlín, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- KALFA, E., y PIRACHA, M. (2017). Immigrants' educational mismatch and the penalty of over-education. *Education Economics*, Vol. 25 n.º5, 462-481.
- KANDEL, W. A., y DONATO, K. M. (2009). Does unauthorized status reduce exposure to pesticides? Evidence from the national agricultural workers' survey. *Work and Occupations*, Vol. 36 n.º4, 367-399.
- KOGAN, I. (2006). Labor Markets and Economic Incorporation among Recent Immigrants in Europe. *Social Forces*, Vol. 85 n.º2, 697-721.
- LINDLEY, J. (2009). The over-education of UK immigrants and minority ethnic groups: Evidence from the Labour Force Survey. *Economics of Education Review*, Vol. 28, n.º 1, 80-89.
- MASSEY, D. (1995). *The Hourglass Economy*. Princeton: Princeton University.
- MASSEY, D., y HIRST, D. (1998). From Escalator to Hourglass: Changes in the U.S. Occupational Structure, 1949-1989. *Social Science Research*, Vol. 27 n.º1, 51-71.
- NIELSEN, C.P. (2007). Immigrant overeducation: Evidence from Denmark. *Policy Research Working Paper*, Series 4234, The World Bank.
- (2011). *Immigrant Over-Education: Evidence from Denmark*. *Journal of Population Economics*, Vol. 24, n.º 2, 499-520.
- PERRY, A., WIEDERHOLD, S., y ACKERMANN-PIEK, D. (2014). How Can Skill Mismatch be Measured? New Approaches with PIAAC. *Methods, Data, Analyses*, Vol. 8 n.º 2, 137-174.
- PIORE, M.J. (1975). Notes for theory labor market stratification. En R.C. Edwards, M. Reich, y D.M. Gordon (Eds.) *Labor Market Segmentation* (p. 125-149). Lexington: Lexington Books.
- PORTES, A. (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, Vol. 24, 1-24.
- PORTES, A., y BÖRÖCZ, J. (1989). Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its Determinants and Modes of Incorporation. *International Migration Review*, Vol. 23 n.º3, 606-630.
- PORTES, A., y ZHOU, M. (1993). The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 530, 74-96
- PORTES, A., y RUMBAUT, R.G. (1996). *Immigrant America: A Portrait*, Oakland : University of California Press.
- REYNERI, E., y FULLIN, G. (2011). Labour Market Penalties of New Immigrants in New and Old Receiving West European Countries. *International Migration*, Vol. 49 n.º1, 31-57
- SALA, G. (2011). Approaches to Skills Mismatch in the Labour Market: A Literature Review. *Papers*, Vol. 96 n.º4, 1025-1045.
- TODARO, M. (1976). Internal Migration in Developing Countries: A Survey. En R. A. Easterlin, (Ed.), *Population and Economic Change in Developing Countries* (p. 361-402). Chicago: University of Chicago Press.
- VERDUGO, R. R., y VERDUGO, N. T. (1989). The Impact of Surplus Schooling on Earnings: Some Additional Findings. *The Journal of Human Resources*, Vol. 24 n.º 4, 629-643
- ZHOU, M. (1997). Segmented Assimilation: Issues, Controversies and Recent Research on the New Second Generation. *International Migration Review*, Vol. 31 n.º4, 975-1008.