
Jornades d'Arqueologia de la Comunitat Valenciana

2016~2017~2018



GENERALITAT
VALENCIANA

Conselleria d'Educació,
Cultura i Esport

JORNADES D'ARQUEOLOGIA DE LA COMUNITAT VALENCIANA

2016~2017~2018

Jornades d'Arqueologia de la Comunitat Valenciana

2016~2017~2018



GENERALITAT
VALENCIANA

Conselleria d'Educació,
Cultura i Esport

EDICIÓ

Direcció General de Cultura i Patrimoni
Conselleria d'Educació, Cultura i Esport
Generalitat Valenciana

COORDINACIÓ DE L'EDICIÓ

Marta Ponce González · Fernando E. Tintero Fernández
Yolanda Alamar Bonet · Llorenç Alapont Martín

© dels textos i il·lustracions: Els autors

FOTOGRAFIA DE COBERTA

Penjoll d'os d'aspecte orientaltzant procedent de l'excavació del sector 4F de la Alcudia (Elx, Alacant)
Projecte «*Domus-La Alcudia. Viure en Ilici*» Universitat d'Alacant

ISBN

978-84-482-6485-7

DIPÒSIT LEGAL

V-2227-2020

MAQUETACIÓ

Stereografica. Diseño gráfico y comunicación Julián Hinojosa

IMPRESSIÓ I ENCUADERNACIÓ

Gráficas Azorín

La Direcció General de Cultura i Patrimoni no es fa responsable de les opinions manifestades pels autors als seus articles.

ÍNDIX

Prólogo	11
CARMEN AMORAGA TOLEDO	
Presentación	13
MARTA PONCE GONZÁLEZ · FERNANDO E. TENDERO FERNÁNDEZ · YOLANDA ALAMAR BONET LLORENÇ ALAPONT MARTÍN	
Afrontando juntos el futuro de la gestión del patrimonio arqueológico de la Comunitat Valenciana	15
MONTSERRAT LÓPEZ PIÑOL · CONSUELO MATAMOROS DE VILLA	
El sílex Veleta: captación y talla durante el Paleolítico superior en el valle de los Hondones y sierra de Crevillent (Alicante, España)	23
FRANCISCO JAVIER MOLINA HERNÁNDEZ · DANIEL BELMONTE MAS · ANA SATORRE PÉREZ ANDONI TARRIÑO VINAGRE	
Excavació arqueològica Camí Vell de Daimús, Sanxo Llop (Gandia)	41
JOSEP PASCUAL BENEYTO · MARIA BARBERÀ MICÓ	
Laderas del Castillo (Callosa del Segura, Alicante). Nuevas aportaciones para el estudio de la cultura argárica	51
JUAN A. LÓPEZ PADILLA · FCO. JAVIER JOVER MAESTRE · MARÍA PASTOR QUILES RICARDO E. BASSO RIAL · SERGIO MARTÍNEZ MONLEÓN · ADELA SÁNCHEZ LARDÍES	
El Puig de la Misericòrdia, Vinaròs	61
ARTURO OLIVER FOIX · FERRAN FALOMIR GRANELL · GUSTAU AGUILELLA ARZO	
Noves dades per a la protohistòria castellonenca: el poblat de Monte Calvario de Montán	71
AMPARO BARRACHINA IBÁÑEZ · MANUEL BURDEUS RUBERT · DAVID VIZCAÍNO LEÓN	
El yacimiento de La Torrassa (La Vall d'Uixó – Castellón) en su contexto comarcal	81
JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT	
Consolidació de la muralla est i la torre del jaciment arqueològic de los Morrones I (Cortes de Arenoso, Alt Millars)	91
MANUEL BURDEUS RUBERT · ANNA VICIACH I SAFONT · AMPARO BARRACHINA IBÁÑEZ	
Excavación documental y arqueológica, docencia y difusión. El proyecto arqueológico del sector 10D de La Alcudia de Elche	99
MERCEDES TENDERO PORRAS · ANA M.ª RONDA FEMENIA	
El Tossal de Manises–Lucentum (Alicante). Campaña de excavación de 2017 en el sector del Foro	113
MANUEL OLCINA DOMÉNECH · RAFAEL PÉREZ JIMÉNEZ · ANTONIO GUILABERT MAS EVA TENDERO PORRAS	

Porta Maris. La excavación de la puerta marítima del Tossal de Manises–Lucentum (Alicante). Campañas 2015 y 2016	127
MANUEL OLCINA DOMÉNECH · ANTONIO GUILABERT MAS · EVA TENDERO PORRAS	
La ceràmica comuna a Valentia. Periodització de conjunts	139
ESPERANÇA HUGUET ENGUITA	
Las guerras sertorianas en territorio valenciano y su evidencia arqueológica: estado de la cuestión	157
ALEXANDRA BALAGUER COMES	
Una calle romana bajo la Catedral de Valencia. Excavaciones arqueológicas en el Museo Catedralicio	165
RAFAEL MARTÍNEZ PORRAL · MANUEL MOLINA GAREL · MIQUEL ROSELLÓ MESQUIDA	
La campaña arqueológica de 2018 en la <i>fligina</i> de La Rana/Les Puntets (Gata de Gorgos, Alicante)	173
JUAN FRANCISCO ÁLVAREZ TORTOSA · JOAQUIM BOLUFER MARQUÉS · DANIEL MATEO CORREDOR JAIME MOLINA VIDAL	
El pecio dorado. Proyecto de intervención subacuática en la isla del Portitxol, Jávea	179
JORGE BLÁZQUEZ MARTÍNEZ	
Las Termas Orientales de La Alcudia (Elche, Alicante). Nuevos resultados de la campaña de excavación 2018	189
JUAN FRANCISCO ÁLVAREZ TORTOSA · FRANCISCO JAVIER MUÑOZ OJEDA · JAIME MOLINA VIDAL	
El material cerámico de construcción en la <i>natatio</i> de las termas orientales de Ilici	195
DAVID GONZÁLEZ FERRÉ	
Actuaciones arqueológicas en la factoría de salazones piscícolas de La Picola–Portus Ilicitanus (Santa Pola Alicante). Resultados de las campañas 2017–2018	201
JUAN FRANCISCO ÁLVAREZ TORTOSA · DANIEL MATEO CORREDOR · JAIME MOLINA VIDAL	
Aplicación de tecnología digital a la documentación de los restos arqueológicos de la villa romana de Sant Gregori (Burriana–Castellón)	209
JOSÉ MÁNUEL MELCHOR MONSERRRAT · JOSEP BENEDITO NUEZ · JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO FRANCISCO GARCÍA GARCÍA	
Cave canem: tres huellas de perro en la villa a mare de Sant Gregori (Burriana)	217
MARÍA ENGRACIA MUÑOZ-SANTOS	
La consolidación de la villa romana del Camí de Vinamargo, Castellón	221
JOAQUIM ALFONSO LLORENS · ANA MIGUÉLEZ GONZÁLEZ	
Restauración y virtualización de las estructuras arqueológicas del Sector RIO M3.1 de la villa romana de Paterna (Valencia)	229
ALEJANDRO LARA CASTILLO · ERNESTO MANZANERO LLORENTE · DAVID VIZCAÍNO LEÓN	

Intervenció a l'aqüeducte de la séquia dels enamorats i barranc del Montnegre (Xixona – Alacant – Mutxamel)	237
ANNA GARCÍA BARRACHINA · JULIO J. RAMÓN SÁNCHEZ	
Origen i desenvolupament d'un paisatge mediterrani: la integració de tècniques de prospecció en l'anàlisi arqueomorfològica del territori de València	247
MARIA JESÚS ORTEGA · JOSEP MARIA PALET · HÈCTOR A. ORENGO	
Proyecto «Domus – La Alcudia: vivir en Ilici». La ciudad tardoantigua y altomedieval sale a la luz	259
SONIA GUTIÉRREZ LLORET · JESÚS MORATALLA JÁVEGA · JULIA SABARIA-BAUTISTA VÍCTOR CAÑAVATE CASTEJÓN	
Les cambres sepulcral al sud del Túria (segles VI–VII d. C.). Una revisió dels materials	269
JOAQUIM BOTELLA PASCUAL	
El Castellar de Alcoy (Alicante). Resultados preliminares de las campañas de excavación del 2016 al 2018. Una nueva lectura del proceso de islamización en los confines septentrionales de la cora de Tudmīr	281
MIRIAM ALBA LUZÓN · ISMAEL CARRATALÁ IBÁÑEZ · GERMÁN PÉREZ BOTÍ PEDRO RAMÓN BARAZA · PATRICIA ROSELL GARRIDO · LAURA TALAVERA CORTÉS	
La controversia del origen islámico de la concatedral de San Nicolás de Bari (Alicante): una propuesta de interpretación desde las fuentes históricas y arqueológicas	293
RAQUEL BUJALANCE SILVA	
La Cova de Les Bruixes – Tossal de l'Abiar (El Poble Nou de Benitatxell). Resultats de les campanyes d'excavació i consolidació del jaciment arqueològic (2015–2017)	303
MIQUEL SÁNCHEZ I SIGNES · ANNA VICIACH I SAFONT	
Excavacions i restauracions al castell d'Orpesa (2011–2018), recuperant el patrimoni	311
SERGI SELMA CASTELL · LUIS LOZANO PÉREZ	
Intervencions de conservació–restauració al recinte superior del Castell de Xivert (Alcalà de Xivert, Baix Maestrat)	321
ANNA VICIACH I SAFONT · NEUS ARQUER I GASCH · MANUEL BURDEUS RUBERT	
Castellnovo, de la fortificació andalusí al palau renaixentista, descobrint els canvis	331
SERGI SELMA CASTELL · LUIS LOZANO PÉREZ	
Revisando la historia andalusí de Alpuente a través de la excavación de sus murallas	341
LAURA MARTÍN BURGOS · ROSARIO SERRANO PÉREZ · ENRIQUE DÍES CUSÍ	
L'albacar del Castell Vell de Castelló de la Plana	351
PABLO GARCÍA BORJA · JOAN PALMER BROCH	
El Real Nou de Valencia. Aportaciones desde la arqueología	363
MIQUEL ROSSELLÓ MESQUIDA	

La intervención arqueológica de emergencia en el Castillo de Planes (El Comtat, Alicante)	375
JOSÉ LUIS MENÉNDEZ FUEYO · MIQUEL SÁNCHEZ SIGNES MANUEL ALEJANDRO SÁNCHEZ CALVO	
<i>Ifach ad portas</i>. Nuevas aportaciones al estudio del sistema defensivo de la pobla medieval de Ifach (Calp, Alicante)	385
JOSÉ LUIS MENÉNDEZ FUEYO · JOAQUÍN PINA MIRA	
<i>Barbacani ad portas</i>. Primera intervención arqueológica en la liza del Castillo de Perputxent (Lorcha, Alicante)	405
JOSÉ LUIS MENÉNDEZ FUEYO · JOAQUÍN PINA MIRA · ADELA SÁNCHEZ LARDÍES	
Nuevos datos para el conocimiento del sistema defensivo medieval de Orihuela	417
EMILIO DIZ ARDID	
Arqueología y recuperación del patrimonio cultural de Cocentaina: 17 años de actuación municipal	429
ELISA MARÍA DOMÈNECH FAUS	
El castell-palau d'Ondara. A la llum de l'arqueologia d'urgència	439
JOSEP ANTONI AHUIR DOMÍNGUEZ · CARLES JUAN FUSTER	
Algunas notas para una revisión cronológica e histórica de estructuras hidráulicas adyacentes al río Mijares en la Plana Baixa (Castellón)	447
CRISTIAN PARDO NÁCHER · JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT · JOSEP BENEDITO NUEZ	
Características y conservación del pavimento de guijarros de época moderna del castillo de Petrer (Alicante)	457
FERNANDO E. TENDERO FERNÁNDEZ · ISMAEL CARRATALÁ IBÁÑEZ	
Las bodegas subterráneas de Utiel, Valencia	467
REMEDIOS MARTÍNEZ GARCÍA	
La Torre de les Caletes (Benidorm, Alicante). Un proyecto de recuperación del patrimonio defensivo costero en la provincia de Alicante	477
JOAQUÍN PINA MIRA · ADELA SÁNCHEZ LARDÍES · M.ª AUXILIADORA JORDÁ GUIJARRO JAIME MANUEL GINER MARTÍNEZ	
El jaciment arqueològic del Poador del Ponent d'Altea. Quatre segles en la cultura tradicional de l'aigua	489
PEDRO JAIME ZARAGOZÍ LLOPIS · J. VICENT MARTÍN DEVESA · VICENT SEVILA GARCIA	
De la preservación a la patrimonialización de la arquitectura residencial de la huerta alicantina	499
MARÍA-TERESA RIQUELME-QUIÑONERO	
En los confines de la arqueología: mosaicos de época modernista en el Alto Vinalopó	509
ALBERTO OCHOA GARCÍA · JESÚS GARCÍA GUARDIOLA	

Hitos leguarios y de término en la antigua carretera o camino de Barcelona (N-340): tramo Valencia – Puzol	515
JULIÁN ESPADA RODRÍGUEZ	
Projecte per a la recuperació del niu de metralladores de l'Olla, Altea (Alacant)	523
PEDRO JAIME ZARAGOZÍ LLOPIS	
Vida interrumpida en la Huerta de Alicante por la Guerra Civil en la finca Pedro José de Sant Joan d'Alacant	529
VERÓNICA QUILES LÓPEZ	
Arqueología de la Guerra Civil a Silla. Els refugis antiaeris	539
LLORENÇ ALAPONT MARTÍN	
Estudio y análisis de paleopatologías con técnicas no invasivas en el ámbito de la conservación y restauración de materiales óseos	543
IRIS LIBRADA LLOBREGAT	
MNEMEA: una herramienta para la investigación y la gestión del patrimonio arqueológico	549
JOSÉ ENRIQUE LÓPEZ PERIS · CARLOS VERDASCO CEBRIÁN	
Aplicación de la fotogrametría a la divulgación histórica: creación, gestión y difusión del patrimonio 3D para el siglo XXI	559
MIGUEL MARTÍNEZ SÁNCHEZ · ANTONIO FLORES GARCÍA	
Difusión arqueológica con Realidad Virtual y Aumentada en el Museo Arqueológico de Burriana (Castellón)	567
JOSÉ MARTÍNEZ USÓ · JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT	
«El museo en la escuela». Proyecto del Museo Dámaso Navarro en los centros educativos de Petrer (Alicante)	575
FERNANDO E. TENDERO FERNÁNDEZ · ALBA MARTÍNEZ PÉREZ	
Museo Made in Costa Blanca. Seis ideas expositivas alicantinas para la Fábrica de Tabacos – Cigarreras	583
VERÓNICA QUILES LÓPEZ	
La llave de Elda. El patrimonio cultural local como recurso educativo	593
JUAN CARLOS MÁRQUEZ VILLORA	
Rutas patrimoniales en Novelda sobre Turismo Industrial	605
VERÓNICA QUILES LÓPEZ · DAVID BELTRÁ-TORREGROSA	
La imagen de Jorge Juan y Santacilia: usos y estudio iconográfico a través de sus restos materiales	617
LOURDES MOLINA PASTOR	
Alquibla. Una mirada a las bibliotecas de los museos	629
EVA MARÍA GALÁN SEMPERE	

Laderas del Castillo (Callosa de Segura, Alicante). Nuevas aportaciones para el estudio de la cultura argárica

JUAN A. LÓPEZ PADILLA* · FCO. JAVIER JOVER MAESTRE**
MARÍA PASTOR QUILES*** · RICARDO E. BASSO RIAL**
SERGIO MARTÍNEZ MONLEÓN*** · ADELA SÁNCHEZ LARDIÉS****

*MARQ-Museo Arqueológico de Alicante; japadi@diputacionalicante.es

**Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH) - Universidad de Alicante; javier.jover@ua.es · ricardo.basso@ua.es

***Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina. Universidad de Alicante; m.pastor@ua.es · sergio.mmonleon@ua.es

****aslardies@gmail.com

RESUMEN: En este artículo se presentan los resultados obtenidos durante las últimas campañas arqueológicas desarrolladas en el yacimiento de la Edad del Bronce de Laderas del Castillo (Callosa de Segura, Alicante). Considerado como uno de los enclaves argáricos más significativos por su importancia durante los inicios de la investigación prehistórica en la provincia de Alicante, las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo desde 2013 han confirmado su relevancia dentro la cultura de El Argar. Esto se debe no solo a su magnitud urbanística, con estructuras construidas de forma ininterrumpida sobre grandes plataformas de aterrazamiento, sino también a su larga ocupación temporal, la cual ha sido atestiguada por diversas dataciones radiocarbónicas. En ese sentido, las excavaciones recientes desarrolladas han sacado a la luz un enclave cuyos contextos arqueológicos nos permiten caracterizar los momentos iniciales de la Edad del Bronce en Alicante y nos acercan a explicar los inicios y desarrollo de la cultura argárica en su zona más septentrional.

PALABRAS CLAVE: prehistoria, El Argar, urbanismo, enterramientos, sureste de la península ibérica.

ABSTRACT: In this paper we present the results obtained during the last archaeological interventions carried out in the Bronze Age settlement of Laderas del Castillo (Callosa de Segura, Alicante). Considered as one of the most relevant Argaric sites for its importance during the beginnings of prehistoric research in the province of Alicante, the excavations developed since 2013 have confirmed its relevance inside the El Argar culture. This is due to its urbanistic magnitude, with structures built uninterruptedly on wide terracing platforms, but also to its long temporal occupation, attested by several radiocarbon dates. In this sense, the recent excavations in the settlement have brought to light an enclave whose contexts make possible to characterise the initial developments of the Bronze Age in Alicante and bring us closer to understand the beginnings and progression of the Argaric culture in its most northerly area.

KEY WORDS: Prehistory, El Argar, urbanism, tombs, Southeast of the Iberian Peninsula.

Introducción

El yacimiento de Laderas del Castillo (Callosa de Segura, Alicante) es uno de los enclaves argáricos más referenciados en la bibliografía arqueológica español-

la. A ello sin duda ha contribuido el haber sido uno de los primeros yacimientos excavados, no solo de la provincia de Alicante, sino de toda la Comunidad Valenciana (Furgús, 1937). Sin embargo, tras esas intervenciones puntuales, realizadas en las primeras décadas del siglo pasado, no volvería a ser objeto de



FIGURA 1. Fotografía aérea del yacimiento de Laderas del Castillo en 1929 (izquierda) y 2010 (derecha), en las que se puede apreciar el deterioro sufrido a causa de la expansión del casco urbano por el piedemonte de la sierra de Callosa de Segura, a lo largo de los últimos 80 años.

interés para la investigación hasta bien entrado el siglo XXI, cuando iniciamos un proyecto encaminado a caracterizar su cronología y tamaño, y corroborar su papel en el marco del territorio argárico del sur de Alicante. Desde 2013 se han ido desarrollando campañas anuales de excavación con el objetivo principal de documentar la fundación y el desarrollo de uno de los yacimientos considerados «nucleares» en el ámbito argárico septentrional, para de esta forma poder realizar comparaciones con lo documentado años atrás en el cercano asentamiento de Cabezo Pardo (San Isidro/Granja de Rocamora, Alicante) (López, 2014) y con otras secuencias del ámbito argárico. Aquí se presentan de forma sucinta los resultados obtenidos en las campañas realizadas hasta 2017, haciendo especial referencia a los datos obtenidos en esta última.

Laderas del Castillo. Ubicación y desarrollo de su investigación

Laderas del Castillo se encuentra ubicado al suroeste del núcleo urbano de Callosa de Segura, en la vertiente sureste de la sierra de Callosa, junto a la carretera comarcal CV-909 que une Orihuela con este municipio. Se localiza sobre uno de los promontorios más meridionales, con laderas de fuertes pendientes orientadas al sur –ladera de Las Camineras–, al este –ladera de San Bruno– y al noreste –ladera de San Juan–. No obstante, el yacimiento se extendería tam-

bién por el piedemonte de estas y parte de la zona actualmente edificada de la población de Callosa de Segura, como puede apreciarse comparando las fotografías aéreas de 1929, del llamado «Vuelo Ruiz de Alda» con una fotografía aérea de 2010 (fig. 1).

Las primeras excavaciones que se conocen en el enclave fueron llevadas a cabo por el jesuita Julio Furgús, en torno a 1908, tras haber realizado una serie de campañas en San Antón (Orihuela). Furgús (1937) consideró que aquel lugar no podía ser sino el cementerio de una población prehistórica cercana, tal y como había propuesto igualmente para San Antón. En sus publicaciones dejó testimonio del hallazgo de una gran variedad de objetos, según él, pertenecientes a los ajuares de diversos tipos de tumbas, algunas de las cuales poseían un rico ajuar: «túmulos» de reducidas dimensiones, grandes urnas de cerámica y cistas de lajas, todas ellas en muy mal estado de conservación, sin citar aquí la presencia de las fosas y los denominados *cromlechs*, que sí había identificado en San Antón. Su pretensión de ocultar en lo posible la localización exacta del yacimiento hizo que Furgús no se explayara en detalles acerca de la zona en la que desempeñó sus trabajos. No obstante, algunos indicios y la referencia a la propiedad del terreno nos llevan a pensar que estos se desarrollaron básicamente en el piedemonte de la ladera de Las Camineras, en la vertiente meridional de la sierra.

Poco después de la muerte de Furgús, que dejó inacabados sus trabajos en Laderas del Castillo, las excavaciones fueron retomadas por el arqueólogo

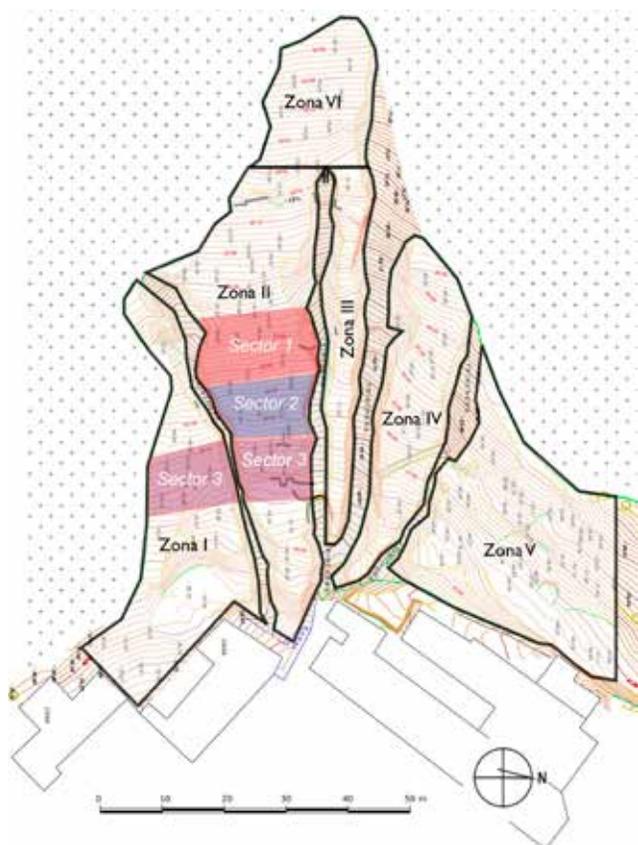


FIGURA 2. Plano de la ladera oriental de Laderas del Castillo, con la indicación de las diversas zonas y sectores de intervención demarcados al inicio de los trabajos arqueológicos, en 2012.

catalán Josep Colominas. Entre 1924 y 1925 excavó una amplia franja de terreno en las zonas más elevadas de la ladera sureste del yacimiento –ladera de San Bruno– (Colominas, 1936). Encontró restos de numerosas tumbas, de cuya excavación, no obstante, apenas dejó más que algún documento gráfico. Colominas se mostró convencido, al igual que Furgús, de que aquella acusada pendiente no podía haber servido más que de cementerio prehistórico, reconociendo los mismos tipos de tumbas que había descrito el jesuita con anterioridad –incluyendo las fosas–, con ajuares en general más pobres.

En el año 2005, como preámbulo del proyecto de investigación que se viene impulsando desde el MARQ en relación con la Edad del Bronce en la Vega Baja del Segura y el Bajo Vinalopó, financiado por la Diputación Provincial de Alicante, se llevó a cabo una prospección intensiva de estas dos comarcas alicantinas, localizando, visitando y evaluando las características y el grado de conservación de todos los yacimientos de esa cronología conocidos en dicho territorio. A continuación, en 2006, se iniciaron excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Cabezo Pardo (San Isidro/Granja de Rocamora, Alicante), con el objetivo de complementar la información proporcionada por las prospecciones con la información

estratigráfica y la documentación de la historia ocupacional de uno de los yacimientos argáricos prospectados en la zona. Estos trabajos, que se prolongaron hasta 2012 con importantes resultados, pusieron sin embargo en evidencia la necesidad de profundizar en el conocimiento de alguno de los yacimientos argáricos del Bajo Segura considerados «nucleares».

Así, en 2012 se realizó una prospección intensiva y extensiva en el yacimiento de Laderas del Castillo con la que se perseguía un doble objetivo: en primer lugar, reconocer a nivel superficial el área ocupada por el yacimiento en la actualidad y realizar una evaluación preliminar de las dimensiones máximas conservadas; y en segundo, elaborar una planimetría detallada de la ladera oriental, a fin de estimar qué zonas del yacimiento presentaban una mejor conservación para llevar a cabo una excavación arqueológica. De los trabajos realizados pudieron extraerse dos conclusiones principales: por un lado, se constató el elevado grado de alteración provocado en la estratigrafía del yacimiento por la excavación de cinco trincheras o zanjas de drenaje que, surcando la ladera casi desde la cima al pie y abiertas a favor de la acusada pendiente, la seccionaban prácticamente por completo; por otro lado, también se pudo comprobar que el yacimiento abarcaba una superficie conside-

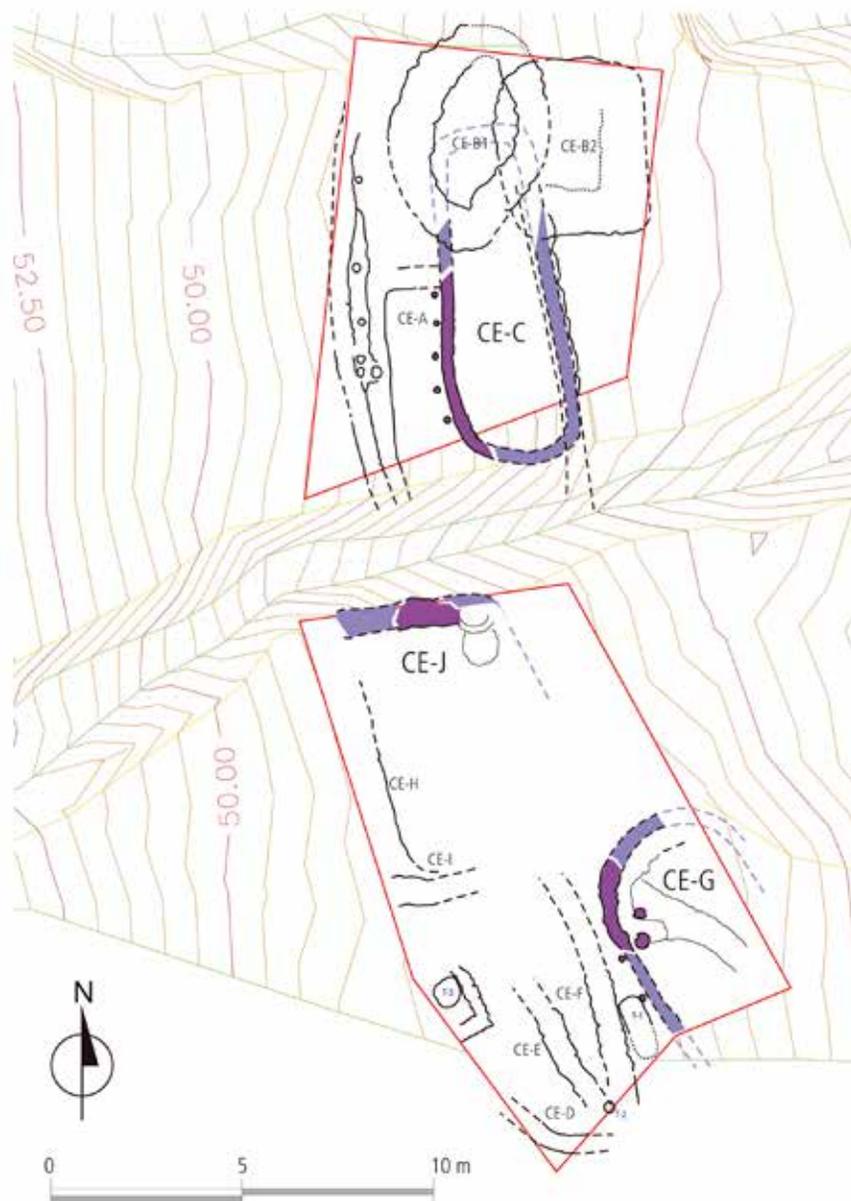


FIGURA 3. Plano del área de excavación abierta en el sector 3 de las zonas I y II de Laderas del Castillo, indicando el perfil de los principales conjuntos estructurales (CE) y tumbas (T) localizados. Las paredes y los calzos de poste de los edificios interpretados como áreas de habitación pertenecientes a la fase I se han resaltado en color morado.

blemente mayor que la deducida hasta entonces a partir de la bibliografía publicada, ya que abarcaba tres laderas. Así, hoy es posible afirmar que el emplazamiento pudo haber superado en algún momento las 2 ha de extensión.

Desde el año 2013 se vienen realizando campañas anuales de excavación en la ladera oriental, área escogida para estos trabajos. Esta se dividió en varias zonas de actuación, no solo con el objetivo de ayudar a situar en el espacio los datos obtenidos durante nuestras intervenciones, sino también con el ánimo de administrar de forma ordenada las actividades de campo, actuales y futuras. De ese modo, la superficie con depósito arqueológico conservada se dividió en seis grandes zonas, separadas unas de

otras por las cuatro grandes barrancas –algunas re-encauzadas y excavadas en su tramo más bajo– que recorren longitudinalmente la ladera a favor de la pendiente. Las zonas III, IV y V, muy afectadas por la erosión y por intervenciones previas, se desestimaron desde el inicio como áreas de intervención, de manera que los trabajos se han concentrado en las zonas I y II. El área central de cada una de estas se dividió a su vez horizontalmente en franjas de terreno de aproximadamente 10 m de anchura, que de mayor a menor altitud se designaron como Sector 1, 2 y 3. De ellos, el sector 2, intermedio, quedó como área de acopio de derrubios y como zona de reserva arqueológica para futuros trabajos, al igual que la zona VI, situada en la parte más alta de la ladera, y donde se concentran, además, los vestigios de época



FIGURA 4. Vista del sondeo estratigráfico realizado en el Sector 1, desde el norte, al finalizar los trabajos de 2017. A la izquierda puede apreciarse el muro de aterrazamiento correspondiente al inicio de la fase III, y al fondo y a la izquierda, en los perfiles meridional y occidental, la gruesa capa de relleno de piedras y abundante material arqueológico depositado sobre el pavimento UE 11029, en el centro. Por debajo de este se puede observar el conjunto de estratos correspondientes a las fases I y II, y por encima del grueso paquete de piedras una serie de rellenos de nivelación sobre los que se asientan los pavimentos más antiguos del CE-L.

altomedieval conservados en el yacimiento. Durante los tres primeros años se ha intervenido en el sector 3 de las zonas 1 y 2, mientras que en 2016 y 2017 las actuaciones se han centrado especialmente en el sector 1 de la zona 2, en la parte media-alta de la ladera (fig. 2). La excavación efectuada en 2017 ha mostrado que la zona fue densamente ocupada en época argárica, aunque, por desgracia, los fuertes procesos erosivos que han afectado a los depósitos han arrasado buena parte del registro.

Primeros datos sobre la secuencia de ocupación

Con la intervención realizada en 2017 se pudo concretar de forma más precisa la secuencia ocupacional del asentamiento. Provisionalmente, se han podido reconocer hasta el momento cinco fases constructivas, aunque de la más reciente apenas ha sido posible

documentar los restos de dos tumbas sin relación estratigráfica con ninguna estructura muraria. El conjunto de las 18 dataciones radiocarbónicas obtenidas hasta ahora ha venido a confirmar las observaciones realizadas a nivel estratigráfico y la antigüedad atribuida a la fundación del enclave. Únicamente una de las dataciones se sale de este marco cronológico, aunque habría que tomarla con reservas ya que la fecha proporcionada, en torno a 2400-2300 cal BC, se remonta a momentos claramente campaniformes, lo que no concuerda con el registro material recuperado en el contexto en el que fue tomada la muestra.

Lo cierto es que, en el estado actual de nuestras investigaciones en el yacimiento, este y otros indicios parecen apuntar a que las estructuras más antiguas conservadas se levantaron probablemente desmantelando un asentamiento previo, pero del que solo parecen haber dejado testimonio algunos materiales depositados en contextos secundarios, integrados entre los rellenos y estratos de nivelación de las terrazas y muros de la primera fase de ocupación documentada.

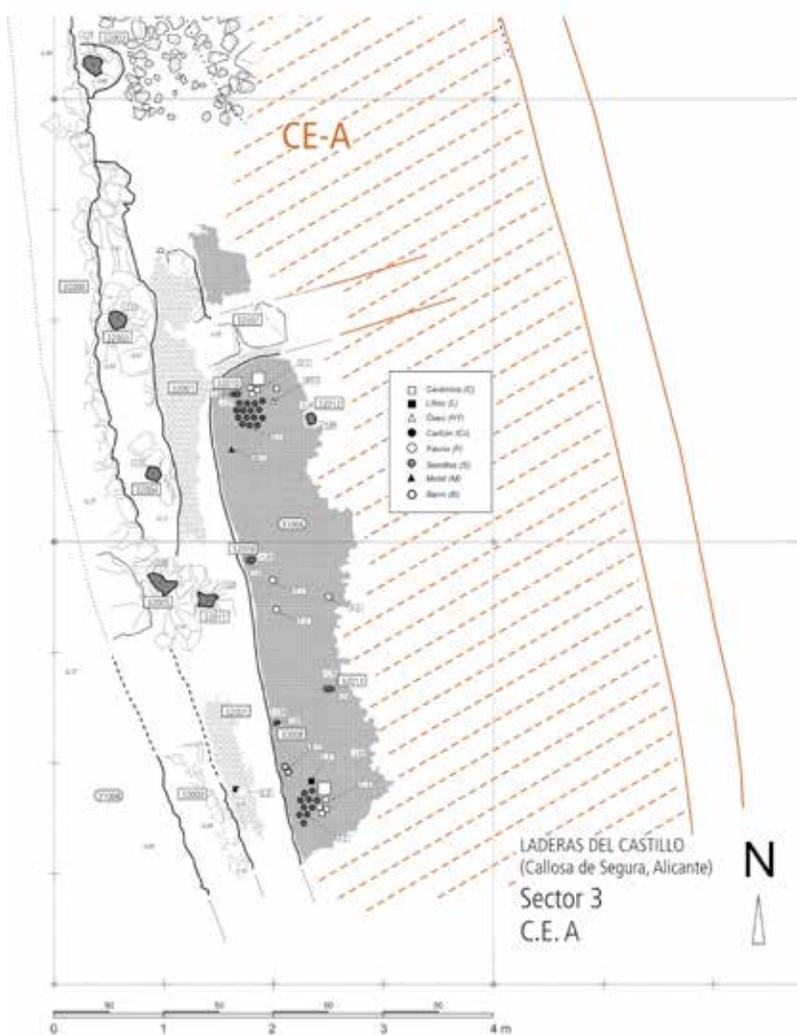


FIGURA 5. Planta del CE-A, con indicación de las UU. EE. registradas y de la dispersión de materiales arqueológicos documentados sobre el pavimento. En color anaranjado se indica la extensión máxima estimada para el edificio, del que la erosión ha hecho desaparecer completamente su parte oriental. El cálculo ha tenido en cuenta la localización del muro de la terraza sobre la que se levantaba el edificio, que sí se ha conservado parcialmente.

Por el momento no es posible determinar ni la extensión ni la importancia que pudo tener ese primer asentamiento, cuyo origen, como se ha apuntado en alguna ocasión, quizá pudo estar relacionado con el traslado hasta allí de la población residente anteriormente en el cercano yacimiento campaniforme de Bancalico de los Moros, en Redován, en un movimiento de reordenación del poblamiento en el que al parecer estuvieron involucrados también otros asentamientos destacados de la zona (López, 2009; Jover, López y García, 2019).

Los trabajos realizados han permitido reconocer una secuencia de hasta cinco fases arqueológicas sucesivas, con la mayoría de las cuales ha sido posible relacionar diversas estructuras constructivas (fig. 3). Muchas de estas, sin embargo, se encuentran muy afectadas por la erosión y también por otras alteraciones debidas, principalmente, a la desafortunada actuación arqueológica llevada a cabo en 1925 en esta zona del yacimiento bajo la dirección de Josep Colominas.

Fase I

De la fase constructiva más antigua, que por el momento se remonta a *ca.* 2250/2200 cal BC, se han registrado hasta la fecha cuatro conjuntos estructurales, casi todos en la parte baja del área abierta en el yacimiento –Sector 3– aunque creemos que por entonces el poblado ya se extendería prácticamente por toda la ladera oriental. Las construcciones de esta fase se levantan sobre un importante aterrazamiento, con bloques de tamaño ciclópeo, que llega a superar los 2 m de altura y que en la zona 1, más deteriorado, se apoya directamente sobre el sustrato geológico.

Sobre esta terraza, en la Zona 2, se ha documentado el CE (Conjunto Estructural)-C. Está construido a base de un zócalo de piedras con hiladas de calzos de poste dispuestos junto a la cara externa y en el que se localizaron varias vasijas de cerámica en su interior que contenían bellotas carbonizadas. De acuerdo con lo que se insinúa a partir de este trazado, los conjuntos estructurales de

esta fase se caracterizarían por paredes construidas con zócalos de piedra y alzados de barro, con una tendencia alargada de sus plantas y una forma predominantemente oval o absidal. Claramente relacionadas con la construcción del aterrazamiento, se encuentran también dos estructuras de aspecto turriforme, la más antigua de ellas –CE-B2– con unos muros de una considerable anchura y una planta de tendencia subrectangular. En cuanto al registro material, esta fase se caracteriza por la existencia de algunas vasijas de cerámica decoradas con incisiones, que no llegan a suponer más que el 2 % del registro cerámico documentado en esta fase, y una vajilla de uso común de pastas amarillentas y cocciones oxidantes.

En la Zona 1, también en el Sector 3, se registró el CE-G, del que se conserva parte del extremo noroccidental, y que al igual que el CE-C, presentaba calzos de postes en el perímetro exterior de la pared. Entre ambos conjuntos estructurales aparece un tercero –CE-J– identificado por su muro septentrional y dos estructuras circulares de piedra a modo de poyetes o banquetas adosadas a la pared.

Esta fase también ha podido ser constatada en el Sector 1, en la parte alta de la ladera, gracias a un sondeo de 2 x 1 m que se realizó profundizando en el perfil de la trinchera B, donde ya en 2012 se había podido observar la existencia de una importante secuencia ocupacional, vinculada a la construcción de dos grandes aterrazamientos, que la excavación y datación de los distintos niveles de uso documentados ha venido a confirmar.

Fase II

En torno a 2150–2100 cal BC se produce el arrasamiento y destrucción de los complejos estructurales levantados en la primera fase. Aunque esta circunstancia se detecta igualmente en parte del perfil del sondeo realizado en el Sector 1, en la parte alta del área excavada, es más abajo, en el Sector 3, donde puede seguirse con mayor detalle. Aquí, sobre parte de los derrumbes del edificio anterior, se construye una nueva estructura turriforme, de reducidas dimensiones y planta oval (CE-B1), asociada estratigráficamente con un nivel de ocupación detectado al sur de esta y relacionado posiblemente con la segunda fase del CE-C, del que se conservan también tres calzos de poste muy afectados por la erosión. El registro material de esta fase se caracteriza, entre otros aspectos, por la presencia de botones de perforación en V –elaborados tanto en piedra como

en marfil–, puntas de flecha de metal lanceoladas, del llamado «tipo Palmela», y la continuidad de la cerámica decorada de tipo inciso, entre cuyos motivos parecen imponerse los zigzag y los triángulos y líneas en puntillado sobre aquellos más claramente emparentados con el campaniforme tardío, si bien la presencia de unas y otras decoraciones resulta casi testimonial en el conjunto de la vajilla.

A esta fase parece corresponder también, en principio, un segundo momento constructivo del CE-G, que repite una planta de tendencia absidal asociada a una repavimentación que cubre varios estratos de relleno y nivelación, y también debemos vincular, por ahora, con este momento, al CE-H –que quizá sustituyó al destruido CE-J– también con una planta de tendencia ligeramente absidal y en el que se documentó un hogar adosado a la cara interna del zócalo de su pared oriental. Los escasos restos conservados de esta fase permiten inferir que no se produjo un cambio significativo en cuanto a la tipología de las viviendas documentado en la fase I.

Fase III

A partir de esta fase se observa una importante remodelación urbanística en el poblado. Sobre los restos de las estructuras de la fase II se deposita un importante estrato de nivelación, tanto en la parte alta como baja de la ladera, que en algunos casos llega a superar el metro de potencia, para volver a levantar las terrazas y, sobre ellas, nuevas edificaciones con características diferentes a las documentadas con anterioridad (fig. 4). Entre los rellenos de nivelación de la terraza inferior del Sector 1 se localizó una pequeña figura de terracota de un bóvido. La pieza, que presenta una perforación en su parte frontal y que posiblemente sería un colgante, debe ponerse en relación con el conjunto de figurillas de bóvido localizado en el Sector 3, sobre el pavimento del CE-A (López *et al.*, 2018: 15, fig. 7).

El edificio mejor conservado de esta fase es el CE-A (fig. 5), que se ubica en el Sector 3 del yacimiento. Se trata de un edificio de tendencia aparentemente rectangular, con un banco enlucido del que se desgajaba un brazo en sentido perpendicular para formar una especie de L, con al menos una gran vasija de almacenamiento empotrada en él. En el pavimento se localizaron un conjunto de calzos de poste que posiblemente debían sostener algún tipo de estructura de madera que debía apoyarse en el brazo del banco. En su interior se encontraron varios recipientes cerámicos que contenían cebada vestida y trigos desnudos.



FIGURA 6. Tumba 7 de Laderas del Castillo. Enterramiento en fosa con cubierta de piedras –al estilo de los «túmulos» de J. Furgús y J. Colominas– conteniendo el esqueleto de un individuo joven, en decúbito lateral derecho flexionado, con un pequeño vaso carenado junto al brazo derecho y restos de una pierna de cordero sobre el pecho.

Sin embargo, lo más destacado fue el hallazgo de dos figuras de terracota con forma de bóvido (López *et al.*, 2018; 2019), idénticas a las encontradas hace más de cien años por Luis Siret en el yacimiento de El Argar (Siret y Siret, 1890: lám. XVII.1-3). Asistimos ahora, por otra parte, a la desaparición de la cerámica decorada, de la que solo se documenta un pequeño fragmento de cuenco con un triángulo invertido realizado en un puntillado muy suave, mientras que destaca la presencia de formas ya claramente argáricas entre la vajilla doméstica.

En la parte alta del área de excavación, en el Sector 1, también han sido documentados los restos de un importante aterrazamiento compuesto por bloques de piedra de tamaño considerable. En el lado oriental de este se dispondría el CE-L y en el lado occidental el CE-K. Destaca especialmente este último, uno de los que se ha conservado una mayor superficie interior. Hasta ahora se han detectado al menos cuatro momentos de uso sucesivos en este edificio, uno de los cuales destaca en particular por el hallazgo de

un numeroso conjunto de instrumentos de molienda, así como de percutores, núcleos y nódulos de sílex. A partir del conjunto de dataciones obtenidas esta fase terminaría en torno a ca. 2000-1950 cal BC.

Fase IV

De los datos documentados hasta el momento deducimos que esta fase no supuso ningún cambio significativo a nivel estructural de las edificaciones documentadas en la fase III anterior. En la Zona 1 del Sector 3, donde la cresta rocosa ha protegido de forma más eficaz el paquete estratigráfico de la erosión, se conservan varios edificios que podemos adscribir a estos momentos. En la parte más elevada de esta zona se encuentra el CE-D, que se levantaría contra la pared rocosa pero del que apenas se ha conservado un pequeño tramo de muro. Al este del CE-D se sitúa una posible zona de paso, de menos de 1 m, que separaría este edificio del CE-F, levantado sobre la roca madre y los restos del CE-G. Entre ambos se situaría, teóricamente, el CE-E, aunque, lamentablemente, el

pésimo estado de conservación no nos permite precisar en detalle las secuencias constructivas de esta fase en esta área del poblado.

A estos momentos pertenecen, por ahora, los primeros enterramientos documentados en el yacimiento durante nuestras excavaciones. En el extremo meridional del Sector 3 se han localizado tres sepulturas. La tumba 1 es una fosa poco definida, desmantelada parcialmente por la erosión, y de la que solamente se conservaba el tercio superior del esqueleto de un varón adulto de 30-35 años, en decúbito lateral izquierdo, probablemente flexionado, sin ajuar. La tumba 2 corresponde a un enterramiento doble de dos infantes en urna sin ajuar, el mejor conservado de apenas un año de edad. La tumba vinculada más claramente a los estratos de esta fase es la tumba 3, una fosa construida en el interior de un banco en el CE-D, sobre el que se documentó un vaso cerámico con cereales carbonizados. En esta tumba, que aprovechaba en parte una grieta natural de la roca, se encontraban los restos de otro individuo de edad juvenil, en decúbito lateral izquierdo flexionado, acompañado de, al menos, dos botones de perforación en V de marfil.

En el Sector 1, por su parte, se han documentado dos enterramientos adscritos a esta fase. En el CE-L se ha documentado la tumba 6, una fosa cubierta por una tapadera de bloques de piedra, que conservaba los restos de un individuo de 10-12 años en decúbito supino con las piernas flexionadas. En el piso de la fosa se conservaba la impronta de una pieza de tejido, posiblemente restos del fardo funerario.

Por otro lado, en el CE-K se registró la tumba 7, que contenía el esqueleto de un individuo de entre 15-17 años en posición flexionada reposando sobre el costado derecho. Como ajuar le acompaña un pequeño vaso carenado y los restos de una pierna de cordero (fig. 6). La tumba estaba conformada por una fosa excavada en el suelo y cerrada con una especie de falsa cúpula de grandes bloques de piedra que, al colapsar, cayeron en el interior. La excavación de esta tumba en concreto posibilitó recrear el sistema constructivo de estas cistas de mampostería que, con poco margen para la duda, Julio Furgús había interpretado como «túmulos» (Jover y López, 1997).

Las dataciones obtenidas para contextos funerarios argáricos de la provincia de Alicante parecen confirmar la inexistencia de prácticas funerarias con

anterioridad a *ca.* 2000 cal BC, algo que concuerda con lo constatado en el resto de los yacimientos argáricos del sureste peninsular.

Otro hallazgo destacado de esta fase es un pequeño elemento de barro endurecido cuya superficie se encontraba pintada (Pastor, 2019), localizado en el CE-H, con motivos similares a los «lunares» entre los hallados recientemente en las excavaciones efectuadas en La Almoloya (Pliego, Murcia) (Lull *et al.*, 2015).

No disponemos, por el momento, de dataciones vinculadas al final de esta fase, pero a tenor de lo que hemos constatado en otros yacimientos argáricos excavados recientemente, como Caramoro I (Jover *et al.*, 2019) o Cabezo Pardo (López, 2014), esta fase finalizaría en torno a *ca.* 1850/1800 cal BC.

Fase V

Hasta el momento no se ha registrado ningún tipo de estructura muraria que permita definir las características a nivel urbanístico y estructural de las viviendas asociadas a esta fase. No obstante, hay dos enterramientos que se relacionan claramente con estos momentos. Se trata de la tumba 4, una pequeña fosa donde se depositó el cadáver de un infante de 3-6 meses sin ajuar, y de la tumba 5, cuya fosa llega a cortar el pavimento del edificio L de la fase III. Este enterramiento corresponde a un individuo infantil de 3-4 años en decúbito lateral izquierdo, que como único ajuar conservado tenía un cuenco situado junto a su rostro y una pata de cerdo. Estos restos estaban muy afectados por la erosión, lo que había provocado la completa desaparición de los huesos de la pierna y casi completamente de la pelvis.

Conclusiones

Las excavaciones desarrolladas en los últimos años en Laderas del Castillo han permitido documentar un registro que evidencia una estrecha afinidad con el determinado en el resto del territorio argárico y, por consiguiente, con las prácticas sociales argáricas. Pero, sobre todo, están proporcionando por primera vez unos contextos lo suficientemente definidos como para caracterizar esas primeras fases de la cultura argárica, desde *ca.* 2200 cal BC, y que, a diferen-

cia de lo que hasta el momento venía proponiéndose, no solo están presentes en el valle del Guadalentín, en Murcia, y la cuenca de Vera, en Almería, sino que ahora podemos confirmar que también están presentes en la cuenca baja del río Segura.

En ese sentido, Laderas del Castillo, gracias a la investigación desarrollada hasta la fecha, se está confirmando como uno de los asentamientos «nucleares» dentro del territorio septentrional argárico, pero también como uno de los centros urbanos iniciales de todo El Argar.

El presente trabajo ha sido realizado en el marco de los proyectos de investigación «El proceso histórico en el II milenio cal BC en el Bajo Vinalopó y Vega Baja del Segura» financiado por la Diputación Provincial de Alicante, y «Espacios sociales y espacios de frontera durante el Calcolítico y la Edad del Bronce en el Levante de la península ibérica» (HAR2016-76586-P), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España.

Bibliografía

- COLOMINAS, J. (1936): «La necrópolis de Las laderas del Castillo (Callosa del Segura, provincia d'Alacant». *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VIII, pp. 33-39.
- FURGÚS, J. (1937): *Col.lecció de treballs del P. J. Furgús sobre Prehistòria Valenciana*. (Serie de Trabajos Varios del SIP, 5). Diputación de Valencia.
- JOVER MAESTRE, F. J. y LÓPEZ PADILLA, J. A. (1997): *Arqueología de la muerte. Prácticas funerarias en los límites septentrionales de El Argar*. Universidad de Alicante.
- JOVER MAESTRE, F. J., LÓPEZ PADILLA, J. A. y GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2019): «Territory, settlements, and households: Chalcolithic and Bronze Age in the eastern Iberian Peninsula (2800–1500 cal BC)». En H. Meller *et al.* (ed.): *Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit / Late Neolithic and Early Bronze Age Settlement Archeology*. Tagungen des Landesmuseum für Vorgeschichte Halle (Saale) 20, Band II, pp. 1003-1029.
- JOVER MAESTRE *et al.* (2019): «Secuencia de ocupación y desarrollo constructivo del asentamiento de Caramoro I (Elche, Alicante): aportaciones a la arquitectura argárica» [en línea]. *Arqueología de la Arquitectura*, 16. Disponible en <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2019.005>
- LÓPEZ PADILLA, J. A. (2009): «El grupo argárico en los confines orientales del Argar». En M. S. Hernández, J. A. Soler y J. A. López (coord.): *En los confines del Argar: una cultura de la Edad del Bronce en Alicante en el centenario de Julio Furgús*. MARQ, Diputación de Alicante, pp. 246-267.
- (2014): *Cabezo Pardo (San Isidro / Granja de Rocamora, Alicante)*. *Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de la Edad del Bronce*. (Excavaciones Arqueológicas. Memorias, 6). MARQ. Diputación de Alicante.
- LÓPEZ PADILLA, J. A. *et al.* (2018): «Los toros de arcilla de Laderas del Castillo». *Los toros de El Argar. Figurillas de arcilla de la Edad del Bronce*. MARQ, pp. 5-19.
- (2019): «¿Una sociedad iconoclasta? Nuevas terracotas de bóvidos del asentamiento argárico de Laderas del Castillo (Callosa de Segura, Alicante)» [en línea]. *Arqueología Iberoamericana*, 41, pp. 45-51. Disponible en <https://doi.org/10.5281/zenodo.3477597>
- LULL, V. *et al.* (2015): *La Almoloya (Pliego, Murcia)*. *Ruta Argárica. Guías Arqueológicas 2*. Integral, Sociedad para el Desarrollo Rural-ASOME-UAB.
- PASTOR QUILES, M. (2019): *La construcción con tierra en la Prehistoria reciente del Levante meridional de la península ibérica: materiales, técnicas y procesos constructivos*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante.
- SIRET, E. y SIRET, L. (1890): *Las Primeras Edades del Metal en el Sureste de la Península Ibérica*. Barcelona.