

## SEXISMO Y MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO EN ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN CENTROS DE ACOGIDA

### SEXISM AND ROMANTIC LOVE MYTHS IN ADOLESCENTS LIVING IN RESIDENTIAL CARE

#### Ángela Carbonell

Universitat de València, España  
Angela.Carbonell@uv.es  
<https://orcid.org/0000-0003-2180-4123>

#### José-Javier Navarro-Pérez

Universitat de València, España  
J.Javier.Navarro@uv.es  
<https://orcid.org/0000-0001-6363-7154>

#### Irene Fernández

Universitat de València, España  
Irene.Fernandez@uv.es  
<https://orcid.org/0000-0001-7333-3015>

**Cómo citar / Citation:** Carbonell, A., Fernández, I. y Navarro-Pérez, J.J. (2021) "Sexismo y mitos del amor romántico en adolescentes que residen en centros de acogida". *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1): 75-86. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.05>

© 2021 Ángela Carbonell, Irene Fernández, José-Javier Navarro-Pérez

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Recibido: 04/06/20. Aceptado: 26/10/20

#### Resumen

La investigación explora la relación entre sexismo y la distorsión en mitos del amor romántico en adolescentes que residen en Centros de Acogida de Menores en Valencia (España). El diseño de investigación fue descriptivo transversal con una muestra de 147 adolescentes. Los resultados reflejan una relación estadísticamente significativa que indica que, a mayor sexismo en los y las adolescentes, mayores son las distorsiones románticas. Se identificaron mayores niveles de sexismo hacia las mujeres y mitos del amor romántico en chicos, mientras que las mujeres mostraron mayores puntuaciones en las actitudes sexistas hacia los hombres. Se concluye que la vivencia de situaciones de violencia familiar no tiene un efecto significativo en la adopción de actitudes y creencias sexistas y románticas idealizadas en adolescentes institucionalizados.

**Palabras clave:** Sexismo; amor romántico; adolescencia; violencia familiar; centros de acogida de menores.

#### Abstract

This study explores the relationship between sexism and the distortion of romantic love myths in adolescents living in residential childcare in Valencia (Spain). Research design was cross-sectional and descriptive with a sample of 147 adolescents. Results reflected a positive, statistically significant, relationship between sexism and romantic distortions. Boys exhibited higher levels of sexism towards women and romantic love myths, while girls showed higher scores of sexism attitudes towards men. It was concluded that having experienced family violence does not have a significant effect in adoption of sexist attitudes and false romantic beliefs in institutionalised adolescents.

**Keywords:** Sexism; romantic love; adolescence; family violence, Residential Child Care.

## Extended Abstract

### Background

Despite of prolific research literature on sexist beliefs and attitudes in adults and its relationship to additional variables, such as perpetration of gender violence (Gibbons *et al.*, 2011), gender roles and stereotypes (Glick *et al.*, 2015), sexual harassment (Russell & Trigg, 2004), rape myth belief (Davies *et al.*, 2012), there is scarce evidence on adolescence and data is lacking on this problematic in institutionalised infancy and adolescence. Results from Navarro-Pérez *et al.* (2020) reveal that daily experiences of and tolerance to socially accepted sexism have a negative impact on the development of personality in adolescents that are admitted to a residential care facility and removed from their biological family.

The objectives of the present study are: (1) to analyse the relationship between sexism and internalization of false ideals about romantic love in adolescents that have been separated from their origin families and live in residential care facilities; (2) to identify the association between experiences of family and partner violence to sexism and romantic love myths; and (3) to identify the impact of age and gender on these factors.

### Methodology

In order to reach the aforementioned objectives, the following instruments were used:

- I. *Ambivalent Sexism Inventory in Adolescents* (ISA-Adolescents), a version of Glick and Fiske's (1996) Ambivalent Sexism Inventory (ASI), adapted to the adolescent Spanish population by De Lemus *et al.* (2008). It measures ambivalent sexism towards women, differentiating among benevolent sexism (BS) and hostile sexism (HS).
- II. *Ambivalence towards Men Inventory* (Glick & Fiske, 1999), adapted to the Spanish population and with a reduced number of items (Rodríguez *et al.*, 2009).
- III. *Myths, fallacies and erroneous beliefs about the ideal of romantic love scale* (Luzón *et al.*, 2010). This scale contains 18 pairs of statements, one representing a distortion on the ideal of romantic love. Adolescents have to select the sentence they agree the most with.

Additionally, sociodemographic variables included age, gender and two questions asking whether participants have lived in an environment with frequent expressions of family or partner violence.

Measures were administered in a group setting. Fulfilment of the battery of questionnaires was individually done in residential care facilities, having asked for consent from responsible staff and public authorities prior to data gathering. Adolescents' participation in the study was voluntary. Ethic principles for research with human beings was guaranteed. Data gathered was confidential and questionnaires were anonymous. All participants gave written consent.

## Main findings and discussion

Results from the study showed high levels of sexist attitudes and romantic love myths in adolescents living in residential care. These results provide further support to previous research (Steinlin *et al.*, 2017; Van Vugt *et al.*, 2014) claiming that adolescents with disruptive socialization are more prone to exhibiting disruptive behaviours and show difficulties to establish healthy affective relationships. In line with Lee *et al.* (2014), present findings suggest there could be a link between adolescents not having stable parent referents and difficulties managing partner conflict and the establishment of healthy and solid affective relationships.

Regarding the first goal of the study and in line with Fisher and Hammond (2018), findings showed higher levels of HS and BS and more prejudice towards men to present a close relationship with distorted beliefs about idealized relationships, especially in benevolent attitudes. Surveyed adolescents showed more benevolent than hostile attitudes, masking sexism as the protective role of men and women's weakness (Rey-Anacona *et al.*, 2017).

Current literature associates family conflict to a greater amount of risk behaviours (Feldstein & Miller, 2006; Garaigordobil & Aliri, 2012). This study did not find statistically significant differences between negative family experiences, and violence, sexist behaviours and romantic distortions. Likewise, adolescents who had experienced partner violence did not had statistically significant lower scores of romantic love myths that those who had not had such experiences. However, this non-significant difference presented a small-medium effect size. This results, however, show that adolescents in residential care can successfully overcome past, current and future challenges, despite negative life experiences. According to Lukšik (2018), this helps develop future prosocial and positive behaviour. That being said, this study does not allow to claim that boys and girls raised in violent homes will acquire violent behaviours, with higher probability of reproducing these negative life experiences in future romantic relationships (Giordano *et al.*, 2015; Vagi *et al.*, 2013). Further studies analysing whether residential care could act as a protective factor for subsequent healthy love relationship in adolescents at risk are need.

Regarding the third objective of this research, results showed males to score higher in sexism. This result is in line with Martínez-Pecino and Durán (2019), which provides support to the establishment of traditional gender roles, socially built in the family context, attributing weakness to females and dominance to males (Baber & Jenkins, 2006). Likewise, males exhibited higher adhesion to benevolent sexist attitudes towards their own gender, legitimising beliefs that support and justify male dominance (Russo *et al.*, 2014). On the other hand, in contrast to findings from Hart *et al.* (2013) and Zawisza *et al.* (2012), girls showed higher levels of hostile sexism towards men than boys. On its part, age was not significantly related to sexist beliefs and attitudes in adolescents, except for benevolent sexist towards women. This results differs from previous studies (Carbonell & Mestre, 2018; Leaper & Brown, 2018).

Boys displayed a more stereotyped vision of romantic relationships, which is in contrast with the belief that women tend to idealise love as more passionate and romantic than boys. As already stated by other studies (Cerretti & Navarro, 2018; Cerro & Vives, 2019), romantic love myths assign males a main role in romantic relationships and describe females as demanding love and affect due to the importance of live for the alleged female identity. Assumption of romantic love myths culturally justifies certain attitudes that precede gender violence and, as signalled by Baker and Carreño (2016), use of social networks is the main control asset among adolescents.

## Conclusions

Reproduction of sexism and romantic love myths shape gender inequality. The context of vulnerability by which these adolescents are surrounded makes these children and adolescents be considered a group at potential risk for perpetration and/or victimisation of gender violence. However, this study demonstrates that having experiences family violence does not have a significant effect in neither the adoption of sexist attitudes nor false beliefs about the ideal of romantic love.

\*\*\*\*

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la desprotección y el riesgo en la infancia y la adolescencia siguen constituyendo un problema de extraordinaria magnitud. A pesar de que estudios han puesto de relieve las consecuencias negativas de la institucionalización para la socialización adolescente (Rock *et al.*, 2015; Uceda y Navarro-Pérez, 2013), esta es una de las medidas más utilizadas para dar respuesta a las situaciones de desprotección en la que se encuentran menores que no disponen de un entorno familiar adecuado capaz de cubrir sus necesidades básicas (Palacios, 2003). En España, los y las menores con medidas activas de protección y separación biológica-familiar por la administración pública se han denominado como la *infancia invisible* (Martín, 2015), componiéndose como uno de los grupos más vulnerables de la sociedad debido a la multitud de problemas que definen su historia (desamparo, abandono, negligencia, abuso, violencia familiar, violencia de género, consumo de drogas o problemas de salud mental en los progenitores, entre otros) (Tavares-Rodrigues *et al.*, 2019). Además, existe un desconocimiento sobre este colectivo y la especificidad en el tipo de intervenciones, orientadas al desarrollo emocional prosocial y a la adquisición de competencias y comportamientos ajustados para el manejo de la vida cotidiana, siendo estos ejes transversales en su crecimiento evolutivo.

Los niños, niñas y adolescentes que ingresan en Centros de Acogida de Menores (CAM) traen consigo múltiples riesgos y fragilidades psicosociales, carencias que se han puesto de manifiesto en múltiples estudios realizados por la comunidad científica internacional (Leloux-Opmeer *et al.*, 2016; Sainero *et al.*, 2014; Vanderfaellie *et al.*, 2013). En esta línea, el estudio

realizado por Leve *et al.* (2012) señala tres aspectos principales de vulnerabilidad que son comunes en este colectivo de población: problemáticas de salud mental marcadas por interrupciones en el desarrollo emocional y de comportamiento, déficits en funciones neurocognitivas que afectan rendimiento escolar y desarrollo cognitivo, y dificultades para establecer y mantener relaciones adaptativas y positivas, especialmente en aquellos que han vivido situaciones de violencia familiar.

La vivencia de situaciones de rechazo, desatención continuada y violencia a edades tempranas son preocupaciones importantes de las áreas de bienestar de las administraciones públicas puesto que tienen una serie de consecuencias negativas en numerosos niños, niñas y adolescentes en todo el mundo (Brodie y Pearce, 2017; Stoltenborgh *et al.*, 2015). A la luz de la evidencia científica, el niño o niña aprende e interioriza el modelo familiar observado (Grusec y Hastings, 2014), por lo que aquellos niños y niñas que viven o han vivido en hogares potencialmente conflictivos tienen predisposición al desarrollo de conductas disruptivas o antisociales, y supone un factor de riesgo para la victimización y perpetración de la violencia en la vida adulta (Labella y Masten, 2018). Los hallazgos de otras investigaciones (Maas *et al.*, 2010) corroboran que ser víctima de violencia intrafamiliar o testigo de violencia entre los progenitores y en su entorno más cercano son considerados factores de riesgo para presentar violencia de género en futuras relaciones íntimas y adoptar roles de género y comportamientos estereotipados.

A pesar de que la literatura es prolífica en investigaciones sobre creencias y actitudes sexistas y patriarcales en la edad adulta y su relación con múltiples variables, como la perpetración de la

violencia de género (Gibbons *et al.*, 2011), roles y estereotipos de género (Glick *et al.*, 2015), el acoso sexual (Russell y Trigg, 2004), creencias del mito de la violación (Davies *et al.*, 2012), entre otros, existe poca evidencia en adolescencias y no existen datos rigurosos sobre esta problemática en infancias y adolescencias institucionalizadas. Los resultados de Navarro-Pérez *et al.* (2020) revelan que la tolerancia y la convivencia habitual con el sexismo socialmente aceptado tienen un impacto de riesgo en el desarrollo de la personalidad de adolescentes ingresados en centros de acogimiento residencial y apartados forzosamente de sus núcleos familiares biológicos.

En las últimas décadas, con el avance del feminismo y las ideologías igualitarias de género, ha aumentado la evitación de actitudes sexistas explícitas, especialmente entre los y las más jóvenes. No obstante, la literatura niega una disminución del sexismo (Bermúdez *et al.*, 2015) y argumenta una ambivalencia actitudinal de las relaciones entre géneros. En sus múltiples estudios, Glick y Fiske (1996, 1999, 2001), consolidan la Teoría del Sexismo Ambivalente, basada en la convergencia de actitudes aparentemente positivas (sexismo benévolo) y negativas (sexismo hostil) hacia las mujeres que refuerzan nociones de dominio masculino y sumisión femenina. Mientras que el sexismo hostil comprende creencias abiertamente negativas y competitivas consolidando los roles y estereotipos de género tradicionales. El sexismo benévolo expresa una versión romántica e idealizada de la heterosexualidad en la que los hombres asumen el cuidado, protección y provisión de las mujeres. A pesar de que el sexismo generalmente se asocia a actitudes de discriminación unidireccional de hombres a mujeres, Glick y Fiske (1999) sostienen que los hombres también pueden ser receptores de actitudes sexistas y las mujeres estigmatizan su propio género. Por ende, la sociedad asume y justifica la dominación masculina exhibiendo actitudes hostiles y benevolentes, hacia los hombres y las mujeres.

En el contexto adolescente, los varones expresan mayores niveles de sexismo hostil hacia las chicas, y estas muestran mayores actitudes hostiles hacia los chicos (Bendixen y Kennair, 2017), sin embargo, los hallazgos sobre actitudes benevolentes difieren en función del género. Algunos estudios muestran que las chicas adquieren actitudes más benevolentes que

los varones (Navarro-Pérez *et al.*, 2019; De Lemus *et al.*, 2008), o viceversa (Ferragut *et al.*, 2017), o autoras como Viejo y Ortega-Ruiz (2015) no encuentran diferencias entre hombres y mujeres en términos de sexismo benevolente. El estudio realizado por Hammond *et al.* (2017) evidencia que estas actitudes se debilitan a través de la edad.

La investigación reciente realizada por Nava-Reyes *et al.* (2018) en 1.020 adolescentes mexicanos, destaca la adhesión de los y las más jóvenes a estas actitudes y la estrecha relación de estas creencias con la mitificación que los y las adolescentes hacen del amor y de sus relaciones de pareja y la perpetración de la violencia de género. El amor romántico representa el modelo tradicional de relación heterosexual en una estructura patriarcal y recoge un conjunto de creencias irracionales, aunque socialmente aceptadas, que justifican comportamientos peligrosos en las relaciones de pareja (Yuste *et al.*, 2014). La idealización del amor en la adolescencia es considerada por Sánchez y Kwang (2007) como una causa directa de la reproducción de roles sexistas y un desencadenante de la violencia de género, pues genera dependencia emocional entre géneros y disfraza la violencia con afecto. Martín y Kazyak (2009) respaldan que el peligro es que los y las adolescentes configuren este modelo como ideal, alentando la reproducción del sexismo y los patrones de género tradicionales. Evans (2020) sostiene que muchos adolescentes institucionalizados no han conocido el amor o han tenido experiencias distorsionadas de amor, lo que podría comprometer seriamente su desarrollo y su forma de comprender las relaciones.

A la luz de lo anterior, los objetivos del presente estudio son: (1) analizar la relación entre el sexismo y la interiorización de los falsos ideales del amor romántico en adolescentes que han sido separados de su familia de origen y viven en centros y hogares de protección; (2) identificar la asociación entre la vivencia de violencia en el contexto familiar y en la pareja con el sexismo y los mitos del amor romántico; e (3) identificar el nivel de afectación de la edad y género a estos factores.

## 2. MÉTODO

### 2.1. Participantes

La muestra estuvo formada por 147 adolescentes separados administrativamente de sus progenitores por

situaciones de riesgo y desamparo y residentes en 16 Centros de Acogida de Menores de Valencia (España). El 60.1% eran chicos y el 39.9% chicas, de edades comprendidas entre 11 y 18 años, con una media de edad de 15.17 años ( $SD=1.43$ ). El 72.6% afirmaron haber vivido situaciones de violencia en su entorno familiar, y 15.2% en sus relaciones de pareja.

## 2.2. Instrumentos

Para alcanzar los objetivos planteados se recurrió a las siguientes escalas:

*Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes* (ISA-Adolescentes), que surge del Ambivalent Sexism Inventory (ASI) de Glick y Fiske (1996) adaptado a población española por De Lemus *et al.* (2008) y mide las creencias sexistas ambivalentes hacia las mujeres en adolescentes. Consta de 20 ítems que se dividen en dos escalas: *Sexismo hostil* (SH) y *Sexismo benevolente* (SB). Esta escala presenta un formato de respuesta politómica con 6 alternativas de respuesta, desde 0=Muy en desacuerdo hasta 5=Muy de acuerdo. Este instrumento presentó adecuadas estimaciones de fiabilidad, calculadas mediante el índice Omega de McDonald (McDonald, 1999):  $\omega = .85$  sexismo hostil [95% IC .81 – .88], y  $\omega = .85$  [95% IC .81 – .88] sexismo benévolo.

*Inventario Ambivalencia hacia los hombres*, en su versión reducida (Rodríguez *et al.*, 2009) adaptada del Ambivalence Towards Men Inventory (Glick y Fiske, 1999). Dicha escala está compuesta por 12 ítems con un rango de respuesta tipo Likert que oscila entre 0 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Seis de estos ítems evalúan las actitudes hostiles hacia los hombres (HM) y los seis restantes, actitudes benevolentes (BH). Estas dos subescalas abordan cuestiones de poder estructural masculino (paternalismo y maternalismo), diferenciación de género y sexualidad. Puntuaciones más altas indican mayor nivel de sexismo ambivalente hacia los hombres. La estimación fiabilidad, calculada mediante el índice Omega de McDonald (McDonald, 1999), para la subescala de Hostilidad hacia Hombres fue de .71 [95% IC .63 – .77] y la de la subescala de Actitud Benevolente hacia Hombres fue de .83 [95% IC .78 – .87].

*Escala de mitos, falacias y creencias erróneas acerca del ideal de amor romántico* (Luzón *et al.*, 2010), compuesta

por 18 pares de oraciones. De cada par de frase, deben escoger la que se asemeje más a su opinión. Para cada par de oraciones, una de ellas es indicativa de una distorsión en los ideales de amor romántico. Las respuestas se codifican de forma dicotómica (0 = No hay distorsión; 1 = Distorsión). Se obtuvo la puntuación general mediante la suma de las 18 respuestas. El omega de McDonald (McDonald, 1999) fue adecuado ( $\omega = .73$  [95% IC .66 – .79]).

Como variables sociodemográficas se tuvo en cuenta la edad y el género de los participantes, así como la vivencia de situaciones de violencia familiar y de violencia en la pareja.

## 2.3. Procedimiento

Los instrumentos fueron administrados de manera colectiva y fueron cumplimentados de manera individual en los centros de protección, habiendo solicitado previamente el consentimiento de los responsables de cada institución y las autoridades pertinentes. La participación de los y las adolescentes fue voluntaria, garantizando los principios éticos para la investigación con seres humanos y asegurando el anonimato y la confidencialidad de los datos. Todas las personas participantes dieron su consentimiento por escrito. El tiempo para responder osciló entre los 20 y 30 minutos.

## 2.4. Análisis de los datos

A fin de examinar la relación entre la interiorización de los falsos ideales del amor romántico y las actitudes sexistas hostiles y benévolas tanto hacia hombres como hacia mujeres se calcularon correlaciones de Spearman. Se pusieron a prueba los supuestos de normalidad/normalidad multivariada a fin de tomar una decisión al respecto de qué tipo de prueba estadística realizar, concretamente se empleó la prueba de Shapiro-Wilk para la comprobación del supuesto de normalidad, y la prueba de Shapiro-Wilk para normalidad multivariada en el caso de supuestos de normalidad multivariada. Adicionalmente, se pusieron a prueba el supuesto de homogeneidad de varianzas entre los grupos, mediante pruebas de Levene en caso de normalidad de la variable dependiente o pruebas de Fligner Killeen en caso de no-normalidad de la variable dependiente. El supuesto de homogeneidad de covarianzas entre los grupos se puso a prueba mediante pruebas de M-test de Box. Para

determinar las posibles diferencias en la interiorización de los falsos ideales del amor romántico en función de la vivencia de situaciones de violencia familiar o de pareja se plantearon pruebas *t* o su equivalente robusto (Wilcox, 2013), en función del cumplimiento de los supuestos. También se calcularon los tamaños del efecto correspondientes, la *d* de Cohen (Cohen, 1988) o su equivalente robusto (Algina *et al.*, 2005). Para analizar si existían diferencias en las puntuaciones medias de sexismo hostil y benévolo hacia hombres y mujeres en función de la vivencia de situaciones de violencia en la familia o en la pareja se calcularon pruebas MANOVA o su equivalente robusto (Wilcox, 2013), en función del cumplimiento de los supuestos.

En lo referente al segundo objetivo, estudiar las diferencias en estos factores en función del género y la edad, se calcularon correlaciones y se realizaron pruebas *t* y MANOVA, o sus equivalentes robustos (Wilcox, 2013) en caso de no cumplimiento de los supuestos de normalidad/normalidad multivariada o homogeneidad de varianzas/covarianzas, respectivamente. Finalmente, para analizar las posibles diferencias en violencia familiar y de pareja en función de la edad y del género se calcularon correlaciones de Spearman y pruebas de chi-cuadrado, respectivamente. Todos los análisis se llevaron a cabo con SPSS versión 24.

### 3. RESULTADOS

En la Tabla 1 se ofrece la matriz de correlaciones entre las actitudes sexistas hacia hombres y mujeres, y los mitos del amor romántico.

**Tabla 1.** Correlaciones entre actitudes sexistas y mitos del amor romántico.

	Mitos del amor romántico
Sexismo hostil hacia las mujeres	.065
Sexismo benévolo hacia las mujeres	.33**
Hostilidad hacia los hombres	-.14
Benevolencia hacia los hombres	.18*

\* $p < .05$ ; \*\*  $p < .001$

Tal y como se observa en la Tabla 1, solo las actitudes sexistas benevolentes se relacionaron de forma significativa ( $p < .05$ ) con los falsos ideales acerca del amor romántico. Por su parte, las actitudes sexistas y la edad no mostraron correlaciones estadísticamente

significativas, excepto en el caso del sexismo benevolente hacia las mujeres. Concretamente, la edad tiene una correlación de  $-.09$  ( $p > .05$ ) con actitudes sexistas hostiles hacia las mujeres,  $-.19$  ( $p < .05$ ) con actitudes sexistas benévolas hacia las mujeres,  $-.18$  ( $p < .05$ ) con actitudes sexistas hostiles hacia los hombres, y  $-.12$  ( $p > .05$ ) con actitudes sexistas benévolas hacia los hombres. Los resultados indican que, a mayor edad, los y las adolescentes tienden a mostrar menos actitudes sexistas de carácter benévolo hacia las mujeres y menos actitudes sexistas de carácter hostil hacia los hombres, si bien estas relaciones son de baja intensidad. En referencia a la relación entre la violencia familiar y los mitos del amor romántico, los resultados indicaron el no cumplimiento del supuesto de normalidad ( $W = .97$ ,  $p < .05$ ). Consecuentemente, se empleó la prueba de Fligner Killeen, cuyos resultados muestran el cumplimiento del supuesto de homogeneidad de varianzas ( $FK(1) = .80$ ,  $p = .37$ ). Por tanto, se optó por la realización de la prueba *t* robusta, cuyos resultados mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $t(34.34) = 0.355$ ,  $p = .734$ ,  $d_r = 0.078$ ). En el caso de la violencia de pareja, se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas entre grupos ( $FK(1) = 1.71$ ,  $p = .191$ ) y los resultados de la prueba *t* robusta para contrastar las medias recortadas en los mitos del amor romántico en función de la vivencia de violencia de pareja muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $t(14.01) = 1.288$ ,  $p = .218$ ,  $d_r = 0.424$ ). A pesar de que tanto haber vivido episodios de violencia familiar como haber experimentado violencia en la pareja no tuvo un efecto estadísticamente significativo sobre las puntuaciones de mitos del amor romántico, cabe destacar que el tamaño del efecto de haber vivido episodios de violencia de pareja sobre las puntuaciones en mitos del amor romántico fue pequeño-medio (Mair & Wilcox, 2020), presentando los y las adolescentes que no han experimentado violencia de pareja puntuaciones mayores (Media = 8.23, DT = 3.62) que los que sí (Media = 6.81, DT = 4.41).

Respecto al sexismo hostil y benévolo en hombres y mujeres, la prueba de normalidad multivariante de Shapiro-Wilk mostró que no se cumple dicho supuesto ( $W = 0.97$ ,  $p < .05$ ). Por tanto, se procederá con la alternativa de MANOVA robusta. En cuanto a la violencia familiar, la prueba de homogeneidad de covarianzas de Box mostró que las covarianzas entre

los y las adolescentes que han vivenciado situaciones de violencia familiar y los que no, son homogéneas ( $\chi^2(10) = 12.83$ ,  $p = 0.23$ ). Los resultados generales de la prueba MANOVA robusta tampoco muestran diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones medias de sexismo hostil y benévolo hacia hombres y mujeres entre adolescentes que han vivenciado situaciones de violencia familiar y los que no:  $F = 0.588$ ,  $p = .564$ .

Por lo que respecta a la violencia de pareja, la prueba de homogeneidad de covarianzas de Box mostró que las covarianzas entre los y las adolescentes que han experimentado episodios de violencia de pareja y los que no, son homogéneas ( $\chi^2(10) = 14.03$ ,  $p = 0.17$ ). Los resultados generales de la prueba MANOVA robusta una vez más no mostraron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones medias de sexismo hostil y benévolo hacia hombres y mujeres entre adolescentes que han estado expuestos a situaciones de violencia de pareja y los que no:  $F = 0.173$ ,  $p = .864$ .

En cuanto al efecto del género sobre las actitudes sexistas, la prueba de homogeneidad de covarianzas de Box mostró que las covarianzas entre hombres y mujeres son homogéneas ( $\chi^2(10) = 12.82$ ,  $p = 0.23$ ). Los resultados de la prueba MANOVA robusta muestran un efecto estadísticamente significativo del género sobre las actitudes sexistas hostiles y benévolas tanto hacia los hombres como hacia las mujeres,  $F = 3.552$ ,  $p = .027$ . A fin de examinar en qué variables de sexismo hostil y benevolente hay diferencias en función del género, se realizaron pruebas  $t$  robustas. Como se observa en la Tabla 2, todas las pruebas  $t$  robustas de sexismo hostil y benévolo hacia hombres y mujeres en función del género fueron estadísticamente significativas, presentando tamaños del efecto pequeños a medios.

**Tabla 2.** Pruebas  $t$  robustas para examinar diferencias en sexismo hostil y benevolente hacia hombres y mujeres en función del género.

	$t$	df	$p$	$d_r$
Sexismo hostil hacia las mujeres	2.758	68.59	.007	0.507
Sexismo benévolo hacia las mujeres	2.795	72.11	.006	0.507
Sexismo hostil hacia los hombres	2.334	79.63	.022	0.412
Sexismo benévolo hacia los hombres	2.025	78.85	.046	0.359

Las puntuaciones medias de la muestra en las variables de sexismo según género pueden consultarse en la Tabla 3. En todos los casos excepto en el del sexismo hostil hacia los hombres, los chicos presentaron mayores puntuaciones que las chicas.

**Tabla 3.** Puntuaciones medias en sexismo hostil y benévolo hacia hombres y mujeres en función del género

	Hombres		Mujeres	
	Media	DT	Media	DT
Sexismo hostil hacia las mujeres	2.08	1.08	1.54	1.03
Sexismo benévolo hacia las mujeres	2.79	1.23	2.25	1.11
Sexismo hostil hacia los hombres	1.66	1.13	2.10	1.04
Sexismo benévolo hacia los hombres	2.04	1.39	1.56	1.11

DT = Desviación típica

Los mitos, falacias y creencias erróneas acerca del ideal de amor romántico no mostraron tener relación con la edad ( $r = -.14$ ;  $p = .092$ ). Respecto al género, tras obtener evidencia de la homogeneidad de varianzas entre los grupos ( $FK(1) = 0.58$ ,  $p = .446$ ), se realizó una prueba  $t$  robusta, cuyos resultados muestran diferencias estadísticamente significativas en la puntuación total en mitos, falacias y creencias erróneas acerca del ideal del amor romántico en función del género:  $t(75.87) = 5.508$ ,  $p < .001$ ,  $d_r = 0.984$ . Concretamente, los chicos (Media = 9.24; DT = 3.51) mostraron mayores puntuaciones medias que las chicas (Media = 6.07; DT = 3.28).

A fin de examinar la relación entre la edad y la vivencia de violencia tanto en el entorno familiar como de pareja, se calculó la correlación de Spearman. Los resultados muestran que la edad no se relaciona de forma estadísticamente significativa con la violencia familiar ( $r = .12$ ;  $p = .146$ ), pero sí con la violencia de pareja ( $r = .24$ ;  $p = .005$ ). Concretamente, los resultados muestran que conforme mayor es la edad de los y las adolescentes, mayor parte de ellos informan haber sufrido violencia en sus relaciones de pareja, si bien la intensidad de la relación es baja. Adicionalmente, es posible que la relación sea fruto de que conforme aumenta la edad también aumenta la probabilidad de que los y las adolescentes tengan pareja y, por tanto, puedan vivir episodios de violencia dentro de esta. Finalmente, se realizaron pruebas de chi-cuadrado para

examinar la posible relación entre el género y haber sufrido violencia familiar o de pareja. En ambas pruebas los resultados mostraron que no existían diferencias estadísticamente significativas entre el género y la vivencia de violencia familiar ( $\chi^2 = 0.007$ ,  $p = .931$ ) ni entre el género y la vivencia de violencia de pareja ( $\chi^2 = 2.937$ ,  $p = .087$ ).

#### 4. DISCUSIÓN

El presente trabajo analiza la relación entre el sexismo y la interiorización de los falsos ideales del amor romántico en adolescentes que han sido separados de su familia de origen y viven en CAM e identifica la relación de estas variables con la edad y el género de los y las adolescentes y la vivencia de situaciones violentas en el entorno familiar y de pareja. Los hallazgos del estudio mostraron una gran interiorización de estas actitudes y creencias en adolescentes que habitan en instituciones de protección. Estos resultados amparan investigaciones previas (Steinlin *et al.*, 2017; Van Vugt *et al.*, 2014) que sostienen que los y las adolescentes que cuentan con una socialización truncada tienen mayor propensión a presentar pensamientos y conductas disruptivas y muestran dificultades para establecer relaciones afectivas saludables. Siguiendo a Lee *et al.* (2014), los hallazgos sugieren que existe alguna vinculación entre los y las adolescentes que no cuentan con referentes paternos estables y las dificultades para manejar conflictos con sus parejas y crear vínculos afectivos sanos y sólidos.

En relación con el primer objetivo del estudio y en concordancia con Fisher y Hammond (2018), los hallazgos indicaron que mayores niveles de sexismo hostil y benévolo y mayores prejuicios hacia los hombres, presentan una estrecha relación con la distorsión de creencias relacionales idealizadas, especialmente en actitudes benévolas. Los y las adolescentes encuestados mostraron creencias más benévolas que hostiles, enmascarando la perspectiva patriarcal desde la figura protectora del hombre y la debilidad de la mujer (Rey-Anacona *et al.*, 2017).

Estudios científicos previos asociaron el conflicto familiar con prácticas de riesgo en la adolescencia (Feldstein y Miller, 2006; Garaigordobil y Aliri, 2012). Este estudio no mostró diferencias significativas en este sentido, es decir, entre sujetos

que habían experimentado violencia familiar. Estos no incrementaron comportamientos sexistas y distorsiones románticas. Asimismo, la vivencia de violencia de pareja tuvo un efecto pequeño-medio sobre las puntuaciones de mitos del amor romántico, siendo los y las adolescentes que han sufrido violencia de pareja los que menores puntuaciones de mitos tienen. Estos resultados muestran que, los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en atención residencial y han vivido situaciones adversas o violentas pueden desarrollar estrategias resilientes y exitosas, así como comportamientos prosociales, tal como señalaron Davidson-Arad y Navaro-Biton (2015) y Lukšik (2018). Por otro lado, y en oposición a Giordano *et al.* (2015) y Vagi *et al.* (2013), este estudio no permite asociar violencia sufrida con violencia posteriormente ejercida. Se precisan estudios que analicen si la atención residencial puede configurarse como un factor protector para el desarrollo de relaciones de pareja saludables en adolescentes en riesgo.

En relación con el tercer objetivo del estudio, los resultados mostraron que los chicos son más sexistas, tal como informan las investigaciones de Martínez-Pecino y Durán (2019), lo que ratifica los roles tradicionales de género, contruidos socialmente en el contexto familiar patriarcal, y atribuyendo a las mujeres una posición sumisa y débil, y a los hombres como dominantes en la jerarquía binaria de género (Baber y Jenkins, 2006). Asimismo, los chicos mostraron mayor adhesión a las actitudes sexistas benévolas hacia su propio género, legitimando creencias en apoyo y justificación de la dominación masculina (Russo *et al.*, 2014). Por otro lado, contrastando los hallazgos de Hart *et al.* (2013) o Zawisza *et al.* (2012), las chicas superaron a los chicos en hostilidad hacia los hombres, desplegando actitudes negativas hacia estos en función de su posición de ventaja sobre las mujeres en la sociedad. La edad no correlacionó con las creencias y actitudes sexistas en adolescentes sometidos a expedientes de protección, excepto en el caso del sexismo benevolente hacia las mujeres. En contraposición a los resultados de estudios anteriores como Carbonell y Mestre (2018) y Leaper y Brown (2018).

Los chicos también mostraron una visión más estereotipada de las relaciones de pareja, rompiendo con la creencia de que las mujeres idealizan más el amor apasionado y romántico. Como ya señalaron



otros estudios (Cerretti y Navarro, 2018; Cerro y Vives, 2019), los mitos del amor romántico asignan un papel principal a los hombres en las relaciones de pareja y describen a las mujeres como las demandantes de amor y afecto debido a la importancia que adopta el amor para la supuesta identidad femenina, perpetuando el machismo en las relaciones. La asunción de los mitos del amor romántico justifica culturalmente ciertas actitudes que preceden a la violencia de género y, como señalaron Baker y Carreño (2016), el uso de las redes sociales se posiciona como principal medio de control entre adolescentes y cómplice de esta lacra social, por lo que es necesario coeducar en igualdad de género desde las instituciones de atención residencial.

## 5. CONCLUSIONES

La reproducción del sexismo y la distorsión de mitos del amor romántico configuran el mantenimiento de la desigualdad de género. El contexto de vulnerabilidad que envuelve este colectivo provoca que los niños y adolescentes que han sido separados de su familia para su protección en recursos de atención residencial sean considerados generalmente como colectivo en riesgo potencial para la perpetración y/o victimización de la violencia de género. Sin embargo, este estudio demuestra que la vivencia de situaciones de violencia familiar no tiene un efecto significativo con la adopción de actitudes y creencias sexistas y románticas idealizadas.

### 5.1. Limitaciones del estudio

Este estudio tuvo varias limitaciones. En primer lugar, la investigación no pudo establecer diferencias en la evaluación de otros y otras adolescentes con medidas de protección que habían sido condenados por causas de justicia juvenil, ya que la Ley Orgánica de Responsabilidad Penal de los Menores en España (L.O. 5/2000) incide en la derivación a centros especiales de cumplimiento residencial, cuando los y las menores que residen en CAM cometen un delito y son condenados/as en sentencia firme.

Del mismo modo, la ausencia de estudios previos que abarquen esta temática concreta (sexismo, mitos del amor romántico y adolescentes residentes en CAM), dificulta la comparación de resultados sobre sexismo e idealización sobre el amor en este colectivo

e impide establecer comparativas y asociaciones o disociaciones analíticas. A pesar de que los resultados muestran relaciones cuyas implicaciones son relevantes de cara al desarrollo de intervenciones, es importante destacar que la falta de estudios sobre este tema supone una oportunidad para ahondar en la literatura y proporcionar las bases para iniciar una nueva línea de investigación centrada en adolescentes que han estado expuestos a situaciones de violencia en su entorno y residen en hogares de protección y su relación con la asunción de patrones patriarcales.

Se presenta, por tanto, un importante reto para profesionales e investigadores/as relacionados con la intervención social en protección de menores, para poder articular así respuestas oportunas ante estas actitudes, que reproducen patrones patriarcales que conducen a la desigualdad por razones de género.

**Autor de correspondencia:** José-Javier Navarro-Pérez. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales, Universitat de València, España (J.Javier.Navarro@uv.es).

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se enmarca en el proyecto «Liad@s: Convivencia prosocial y prevención de la violencia de género en el alumnado. La participación como instrumento para la coeducación» (Ref. GVA/2017/208) financiado por la Conselleria d'Educació, Generalitat Valenciana. Las autoras Irene Fernández y Ángela Carbonell son, respectivamente, investigadoras predoctorales del programa FPI del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (PRE2019-089021), y del programa I+D+i de la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital y el Fondo Social Europeo (ACIF / 2017/284).

### Conflicto de intereses

Los autores y autoras declaran no tener conflictos de intereses.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Algina, J., Keselman, H. J., y Penfield, R. D. (2005). An alternative to Cohens standardized mean difference effect size: A robust parameter and confidence interval in the two independent groups case. *Psychological Methods*, 10, 317-328. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.10.3.317>

- Baber, K.M., y Jenkins, C. (2006). The Social Roles Questionnaire: A new approach to measuring attitudes toward gender. *Sex Roles*, 54, 459-467. <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-006-9018-y>
- Baker, C.K., y Carreño, P.K. (2016). Understanding the role of technology in adolescent dating and dating violence. *Journal of Child and Family Studies*, 25(1), 308-320. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0196-5>
- Bendixen, M., y Kennair, L.E.O. (2017). When less is more: Psychometric properties of Norwegian short forms of the Ambivalent Sexism Scales (ASI and AMI) and the Illinois Rape Myth Acceptance (IRMA) Scale. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(6), 541-550. <https://doi.org/10.1111/sjop.12392>
- Bermúdez, J.M., Sharp, E.A., y Taniguchi, N. (2015). Tapping into the complexity: Ambivalent sexism, dating, and familial beliefs among young Hispanics. *Journal of Family Issues*, 36(10), 1274-1295. <https://doi.org/10.1177/0192513X13506706>
- Brodie, I., y Pearce, J. (2017). Violence and alternative care: a rapid review of the evidence. *Psychology, Health & Medicine*, 22(sup1), 254-265. <https://doi.org/10.1080/13548506.2017.1281980>
- Carbonell, A., & Mestre, M.V. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, (23), 1-17.
- Cerretti, G., y Navarro, C. (2018). Myths of Romantic Love: Gender Perspectives in Adolescents Dating. *AG About Gender-Rivista Internazionale di Studi di Genere*, 7(13). <https://doi.org/10.15167/2279-5057/AG2018.7.13.480>
- Cerro, M., y Vives, M. (2019). Prevalencia de los mitos del amor romántico en jóvenes. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 14(2), 343-371. <https://doi.org/10.14198/OBETS2019.14.2.03>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd d.). Academic Press.
- Davidson-Arad, B. y Navaro-Biton, I. (2015). Resilience among adolescents in foster care. *Children and Youth Services Review*, 59, 63-70. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.09.023>
- Davies, M., Gilston, J., y Rogers, P. (2012). Examining the relationship between male rape myth acceptance, female rape myth acceptance, victim blame, homophobia, gender roles, and ambivalent sexism. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(14), 2807-2823. <https://doi.org/10.1177/0886260512438281>
- De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J.L., y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562.
- Evans, A. (2020). The taboo of love for children in care: its emergence through the transference relationship and in the system around the child. *Journal of Child Psychotherapy*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/0075417X.2020.1733634>
- Feldstein, S.W., y Miller, W.R. (2006). Substance use and risk-taking among adolescents. *Journal of Mental Health*, 15(6), 633-643. <https://doi.org/10.1080/09638230600998896>
- Ferragut, M., Blanca, M.J., Ortiz-Tallo, M., y Bendayan, R. (2017). Sexist attitudes and beliefs during adolescence: A longitudinal study of gender differences. *European Journal of Developmental Psychology*, 14(1), 32-43. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1144508>
- Fisher, M.I., y Hammond, M.D. (2018). Personal Ties and Prejudice: A Meta-Analysis of Romantic Attachment and Ambivalent Sexism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, <https://doi.org/10.1177/0146167218804551>
- Garaigordobil, M., y Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(2), 592-603. [https://doi.org/10.5209/rev\\_SJOP.2012.v15.n2.38870](https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n2.38870)
- Gibbons, P., Collins, M., y Reid, C. (2011). How useful are indices of personality pathology when assessing domestic violence perpetrators? *Psychological Assessment*, 23, 164-173. <https://doi.org/10.1037/a0021289>
- Giordano, P.C., Kaufman, A.M., Manning, W.D., y Longmore, M.A. (2015). Teen dating violence: The influence of friendships and school context. *Sociological Focus*, 48(2), 150-171. <https://doi.org/10.1080/00380237.2015.1007024>
- Glick, P., Wilkerson, M., y Cuffe, M. (2015). Masculine identity, ambivalent sexism, and attitudes toward gender subtypes. *Social Psychology*, 46, 210-217. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000228>
- Glick, P., y Fiske, S.T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P., y Fiske, S.T. (1999). The Ambivalence toward Men Inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 519-536. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00379.x>
- Glick, P., y Fiske, S.T. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Grusec, J.E., y Hastings, P.D. (2014). *Handbook of socialization: Theory and research*. Guilford Publications.
- Hammond, M.D., Milojev, P., Huang, Y., y Sibley, C.G. (2017). Benevolent sexism and hostile sexism across the ages. *Social Psychological and Personality Science*, 1-12. <https://doi.org/10.1177/1948550617727588>
- Hart, J., Glick, P., y Dinero, R.E. (2013). She loves him, she loves him not: Attachment style as a predictor of women's ambivalent sexism toward men. *Psychology of Women Quarterly*, 37(4), 507-518. <https://doi.org/10.1177/0361684313497471>
- Labella, M.H., y Masten, A.S. (2018). Family influences on the development of aggression and violence. *Current Opinion in Psychology*, 19, 11-16. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.03.028>
- Leaper, C., y Brown, C.S. (2018). Sexism in childhood and adolescence: recent trends and advances in research. *Child Development Perspectives*, 12(1), 10-15. <https://doi.org/10.1111/cdep.12247>
- Lee, M., Reese-Weber, M., y Kahn, J.H. (2014). Exposure to family violence and attachment styles as predictors of dating violence perpetration among men and women:

- A mediational model. *Journal of Interpersonal Violence*, 29, 20–43. <https://doi.org/10.1177/0886260513504644>
- Leloux-Opmeer, H., Kuiper, C., Swaab, H., y Scholte, E. (2016). Characteristics of children in foster care, family-style group care, and residential care: A scoping review. *Journal of Child and Family Studies*, 25(8), 2357-2371. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0418-5>
- Leve, L.D., Harold, G.T., Chamberlain, P., Landsverk, J.A., Fisher, P.A., y Vostanis, P. (2012). Practitioner review: Children in foster care—vulnerabilities and evidence based interventions that promote resilience processes. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53(12), 1197-1211. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2012.02594.x>
- Lukšik, I. (2018). Resilience of young people in residential care. *Journal of Social Service Research*, 44(5), 714-729. <https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1479336>
- Luzón, J.M., Ramos, E., Recio, P., y De la Peña, E.M. (2010). Factores de riesgo y de protección en la prevención contra la violencia de género en la pareja. Un estudio de investigación en la población adolescente de Andalucía. Fundación Mujeres. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2441.7360>
- Maas, C.D., Fleming, C.B., Herrenkohl, T.I., y Catalano, R.F. (2010). Childhood predictors of teen dating violence victimization. *Violence and Victims*, 25(2), 131. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.25.2.131>
- Mair, P., y Wilcox, R. (2019). Robust statistical methods in R using the WRS2 package. *Behavior Research Methods*, 52, 464 - 488. <https://doi.org/10.3758/s13428-019-01246-w>
- Martín, E. (2015). Niños, niñas y adolescentes en acogimiento residencial, un análisis en función del género. *Revista Qurrriculum*, 28, 91-105.
- Martín, K.A., y Kazyak, E. (2009). Hetero-romantic love and heterosexiness in children's g-rated films. *Gender & Society*, 23, 315-336. <https://doi.org/10.1177/0891243209335635>
- Martínez-Pecino, R., y Durán, M. (2019). I love you but I cyberbully you: The role of hostile sexism. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(4), 812-825. <https://doi.org/10.1177/0886260516645817>
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1981.tb00621.x>
- Nava-Reyes, M.A., Rojas-Solis, J.L., Greathouse, L.M., y Morales, L.A. (2018). Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 102-111. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.341>
- Navarro-Pérez, J.J., Carbonell, A., & Oliver, A. (2019). Eficacia de una app psicoeducativa para reducir el sexismo en adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.002>
- Navarro-Pérez, J.J., Oliver, A., Carbonell, A., y Schneider, B.H. (2020). Effectiveness of a Mobile App Intervention to Prevent Dating Violence in Residential Child Care. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 59-66. <https://doi.org/10.5093/pi2020a3>
- Palacios, J. (2003). Instituciones para niños: ¿protección o riesgo? *Journal for the Study of Education and Development*, 26(3), 353-364. <https://doi.org/10.1174/021037003322299098>
- Rey-Anaconda, C.A., González, Y.C., Sánchez, V., y Saavedra, E. (2017). Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos. *Behavioral Psychology*, 25(2), 297-315.
- Rock, S., Michelson, D., Thomson, S., y Day, C. (2015). Understanding foster placement instability for looked after children: A systematic review and narrative synthesis of quantitative and qualitative evidence. *British Journal of Social Work*, 45, 177-203. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bct084>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., y Cabrera, M.V. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 2.
- Russell, B.L., y Trigg, K.Y. (2004). Tolerance of sexual harassment: An examination of gender differences, ambivalent sexism, social dominance, and gender roles. *Sex Roles*, 50(7-8), 565-573. <https://doi.org/10.1023/B:SERS.0000023075.32252.fd>
- Russo, S., Rutto, F., y Mosso, C. (2014). Benevolent sexism toward men: Its social legitimation and preference for male candidates. *Group Processes & Intergroup Relations*, 17(4), 465-473. <https://doi.org/10.1177/1368430213510571>
- Sainero, A., Bravo, A., y del Valle, J.F. (2014). Examining needs and referrals to mental health services for children in residential care in Spain: An empirical study in an autonomous community. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 22(1), 16-26. <https://doi.org/10.1177/1063426612470517>
- Sánchez, D.T., y Kwang, T. (2007). When the relationship becomes her: Revisiting women's body concerns from a relationship contingency perspective. *Psychology of Women Quarterly*, 31, 401-414. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2007.00389.x>
- Steinlin, C., Dölitzsch, C., Kind, N., Fischer, S., Schmeck, K., Fegert, J.M., y Schmid, M. (2017). The influence of sense of coherence, self-care and work satisfaction on secondary traumatic stress and burnout among child and youth residential care workers in Switzerland. *Child & Youth Services*, 38(2), 159-175. <https://doi.org/10.1080/0145935X.2017.1297225>
- Stoltenborgh, M., Bakermans-Kranenburg, M.J., Alink, L.R., y Van Ijzendoorn, M.H. (2015). The prevalence of child maltreatment across the globe: Review of a series of meta-analyses. *Child Abuse Review*, 24(1), 37-50. <https://doi.org/10.1002/car.2353>
- Tavares-Rodrigues, A., González-García, C., Bravo, A., & F. Del Valle, J. (2019). Needs assessment of youths in residential child care in Portugal. *International Journal of Social Psychology*, 34(2), 354-382. <https://doi.org/10.1080/02134748.2019.1576325>
- Uceda, F.X., & Navarro-Pérez, J.J. (2013). La política de reeducación en la Comunitat Valenciana: Un análisis de las prácticas educativas de los centros de justicia juvenil. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, (20), 57-77. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2013.20.04>
- Vagi, K.J., Rothman, E.F., Latzman, N. E., Tharp, A.T., Hall, D.M., y Breiding, M.J. (2013). Beyond correlates: A review of risk and protective factors for adolescent dating

violence perpetration. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 633-649. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9907-7>

- Van Vugt, E., Lanctôt, N., Paquette, G., Collin-Vézina, D., y Lemieux, A. (2014). Girls in residential care: From child maltreatment to trauma-related symptoms in emerging adulthood. *Child Abuse & Neglect*, 38(1), 114-122. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.015>
- Vanderfaeillie, J., Van Holen, F., Vanschoonlandt, F., Robberechts, M., y Stroobants, T. (2013). Children placed in long-term family foster care: A longitudinal study into the development of problem behavior and associated factors. *Children and Youth Services Review*, 35(4), 587-593. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2012.12.012>
- Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2015). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 109-118. <https://doi.org/10.25115/psye.v7i2.527>
- Wilcox, R. (2013). *Introduction to robust estimation and hypothesis testing* (3rd ed.). Elsevier.
- Yuste, M., Serrano, M.A., Girbés, S., y Arandia, M. (2014). Romantic love and gender violence: Clarifying misunderstandings through communicative organization of the research. *Qualitative Inquiry*, 20(7), 850-855. <https://doi.org/10.1177/1077800414537206>
- Zawisza, M., Luyt, R., y Zawadzka, A.M. (2012). Ambivalence toward men: Comparing sexism among Polish, South African, and British university students. *Sex Roles*, 66, 647-667. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-0112-4>

## NOTAS BIOGRÁFICAS

### ÁNGELA CARBONELL

Trabajadora social. Investigadora en formación Vali+D de la Generalitat Valenciana y el Fondo Social Europeo (ACIF/2017/284). Investigadora junior del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IidL), miembro de la Red de Estudios sobre Juventud y Sociedad – REJS Redes de Excelencia [CSO2017-90618-REDT], y profesora del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universitat de València.

Sus áreas de investigación principal son: salud mental, familia, políticas públicas, adolescentes en riesgo y prevención de la violencia de género en adolescentes.

### JOSÉ-JAVIER NAVARRO-PÉREZ

Trabajador Social, Educador Social, Lic. en Criminología y Doctor en Desarrollo Local y Territorio. Profesor del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universitat de València e investigador senior del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IidL). Investigador principal del grupo de investigación GESinn (Grupo Estudios Sociales Intervención e Innovación) (Ref: GIUV2015-241). Miembro de la Red de Excelencia sobre Juventud y Sociedad [CSO2017-90618-REDT]. Sus áreas de investigación principal son infancia, adolescencia y juventud, delincuencia juvenil y contextos socioeducativos, participación y territorio, y prevención con TICs.

### IRENE FERNÁNDEZ

Psicóloga. Investigadora beneficiaria del programa “Ayudas para contratos predoctorales para la formación de doctores” del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (PRE2019-089021). Miembro del grupo de investigación ARMAQoL (Advanced Research Methods Applied to Quality of Life promotion) de la Universitat de València. Sus áreas de investigación principal son la atención sociosanitaria a la dependencia, con especial énfasis en el estudio del funcionamiento cognitivo de las personas mayores, y las técnicas estadísticas multivariadas aplicadas en Ciencias Sociales y de la Salud.