

Cita bibliográfica: Fernández Contreras, T. y Agrela Romero, B. (2021). Diálogos entre el ser personal y profesional desde una perspectiva de género: ¿un dilema silente en el Trabajo Social con mujeres inmigrantes? *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 28(1), 89-113. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.1.05>

## DIÁLOGOS ENTRE EL SER PERSONAL Y PROFESIONAL DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO: ¿UN DILEMA SILENTE EN EL TRABAJO SOCIAL CON MUJERES INMIGRANTES?

### *THE PERSONAL BEING VS THE PROFESSIONAL BEING FROM A GENDER PERSPECTIVE: A SILENT ETHICAL DILEMMA IN SOCIAL WORK WITH FOREIGN WOMEN?*

TERESA FERNÁNDEZ CONTRERAS

Departamento de Psicología (Área de Trabajo Social y Servicios Sociales)  
Universidad de Jaén, Jaén, España  
fernand@ujaen.es

 <https://orcid.org/0000-0002-4590-1078>

BELÉN AGRELA ROMERO

Departamento de Psicología (Área de Trabajo Social y Servicios Sociales)  
Universidad de Jaén, Jaén, España  
bagrela@ujaen.es

 <https://orcid.org/0000-0001-8976-9710>

#### Resumen

En la intervención con población inmigrante son escasos los estudios que se centren en las disyuntivas éticas que se padecen desde el Trabajo Social. Desde un enfoque cualitativo, situado y de género iniciamos una investigación en el contexto profesional de la ciudad de Jaén para conocer qué dilemas éticos sufren sus trabajadoras/es sociales desde esta área. De forma sentida y sibilina se enuncia un particular dilema expresado como un diálogo entre dos figuras: “ser personal” y “ser profesional” donde se implican cuestiones de género ligados a la propia identidad profesional y ética del Trabajo Social, así como a la de las personas con las que trabajan.

**Palabras clave:** Trabajo Social; intervención social; dilemas éticos; género; migración.

#### Abstract

Few works have focused on the ethical dilemmas that Social Workers have to face when intervening in the immigrant population. Adopting a qualitative, situated and gender approach, we studied the professional context of social workers in the city of Jaén (Spain) to understand what ethical dilemmas they had to confront. One specific dilemma emerged, expressed as a dialogue between the “personal being” and the “professional being”. The issue raises questions of gender linked to the professional and ethical identity of Social Work, as well as that of the persons they work with.

**Keywords:** Social Work; social intervention; ethical dilemmas; gender; migration.

Recibido: 27/11/2019

Aceptado: 18/11/2020



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

## Extended abstract

*Introduction.* Over the last few years, interventions with foreign immigrants have gained prominence in the field of Social Work due to events on the European international migration scene since 2015. Social workers are facing new and worsening realities (Jakko & Luhman, 2019; d'Appollonia, 2019) induced by more restrictive migration policies (Aguilar & Buraschi, 2016; Healy, 2017). The latter have delimited the resources and strategies of action and social assistance.

In these new scenarios, social workers propose complex intervention strategies and decisions that are full of uncertainty and pose major ethical questions (Banks, 2016). They must perform assessments and prioritise ethical principles and values in order to solve cases in which their actions will influence the life plans of the foreign people with whom they are working. Certain situations are highly sensitive and, in some cases, the choice of actions is limited. This increases the probability of specific and diverse ethical dilemmas in relation to other fields of Social Work intervention (Viscarret, Idareta Ballesteros and Úriz, 2019).

However, in Social Work, professional ethics and migration studies, the ethical dilemmas that plague social workers in this particular area of intervention have barely been explored from a gender perspective. Little research has addressed the links between interventions in the immigrant population and Social Work ethics. Internationally, a qualitative study was performed by Rich Furman and his team (2012) and in Spain, a quantitative study was conducted by Juan Jesús Viscarret, Francisco Idareta, Alberto Ballesteros and María-Jesús Úriz (2019).

None of these studies focus on a more situational and broad analysis of the ethical dilemmas faced by social workers when working with migrants, and, needless to say, neither adopts a gender approach. Yet, gender has also been advanced as a factor that affects Social Work, marking its identity (Agrela, Gutiérrez and Fernández, 2017; Lorente, 2013; Dominelli and Campling, 2002) and may possibly influence how certain ethical dilemmas arise and are formulated.

*Methodology.* A qualitative paradigm was adopted for the study. Data collection techniques were based on in-depth, semi-structured interviews with a variety of Social Work professionals. We drew up a field diary by compiling a range of discourses, dialogues and debates that took place during a seminar on ethical and emotional dilemmas in social interventions. The completion of this work was possible thanks to the financial support of two institutions: Instituto de Estudios Giennenses and the Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (of Spain's Ministry for Health, Social Services and Equality).

The gender perspective was integrated into the analysis through the use of meanings and links based on relations with the people they work with (Benhabid, 2006), the identity and practice of Social Work (Mallinger, Starks and Tarter, 2017; Morales, 2010; Dominelli and Campling, 2002), as well as the practice's ethical dimension (Gilligan, 1993; Held, 2006; Agrela, Gutiérrez and Fernández, 2017).

We conducted a total of 26 in-depth interviews with social work professionals from the city of Jaén (Spain). All participants first signed an informed consent document that guaranteed their anonymity, and in which they accepted that the interviews be recorded and transcribed. This study was implemented in the city of Jaén which has a foreign population representing different economic and social backgrounds. In addition, the analysis of the ethical dilemmas proper to a specific context allowed us to deepen the analysis. The majority of participants interviewed worked in the Third Sector, mainly with foreign immigrant women, and had a work experience of approximately 10 years. The interviews centred on seven issues. However, we focused mainly on how they experienced and understood the ethical praxis of their daily work as well as the ethical dilemmas they had to face, especially when

intervening with women. A total of 20 speakers took part in the seminar, including teachers, research staff from nine Spanish universities and one foreign university, representatives of public institutions and non-governmental experts in gender, ethics, migration and social intervention.

As a result, we analysed the forms of representation and meaning of ethics in daily Social Work practice, and whether their discourses influenced how they addressed ethical dilemmas, especially when working with foreign women. The whole study was approached from a gender perspective.

*Results.* Our results are divided into three subsections: each one describes a specific ethical dilemma that arose in the study. The collected discourses revealed that the context of social workers' daily practice as well as a multitude of intrinsic and extrinsic vicissitudes strongly contributed to the emergence of dilemmas. A novel finding was how each professional's individuality/subjectivity played a role in the intervention and its dilemmas. The study also shed light on the complexity and difficulty of dealing with people in extreme vulnerable situations: «The cases that create the most ethical dilemmas are cases of homeless and undocumented immigrants [...]» (IEGTSE22).

For many professionals, these conflicts lead to an ethical dilemma that they describe as a conflict between personal and professional values, especially when they intervene with women. Personal and professional values were personified as two beings that confronted each other: the personal being and the professional being, or one's «being» in conflict with one's «duty». The values associated with the «being» were linked to subjectivity, partiality and therefore, non-rationality. While «duty» was identified with the objectivity and rationality demanded of social workers in their interventions. The confrontation between both identities was most evident when emotions surfaced, when the line between a personal and professional relationship was blurred. Within this dilemma, gender stereotypes and prejudices linked to variables such as age, religion, ethnicity, etc. also emerged based on each professional's subjectivity.

The way these dilemmas were formulated was part of, and resulted from a feminine identity that penetrates the exercise and conception of Social Work, as shown in the works of Merlinda Weinberg, (2014); Lena Dominelli and Jo Campling (2002) among other authors. But not only. This femininity also permeated each professional's morality and the ethical dimension of Social Work.

*Conclusions.* This study empirically confirmed the presence of a hitherto concealed dilemma, one that is sometimes even denied by the profession itself. The predicament arises from a conflict between two, fluctuating identities that unfold during the practical ethical exercise of Social Work: the personal and the professional being. The collision of both identities is most evident when emotions surface, when the line between a personal and professional relationship becomes blurred. Emotions are linked to the personal being, whose ethics emanate from a moral identity that is influenced and conditioned by gender. The context also has a role to play, especially in specific fields of intervention such as that of foreign women in rural areas, as in the case of Jaén in the present study.

Formulating this dilemma is the starting point to make the problem visible and to reflect and work on recommendations. It also allows to alleviate the pressure and help the social workers who are affected. The silence surrounding this ambiguous dilemma and its concealment do not lessen the daily tensions and efforts of Social Workers, nor the female identity reflected in their ethical work. The latter contributes to strengthening the profession and the success of the intervention, as they relate to and respect the life trajectory of those they work with.

## 1. Introducción

La intervención con personas inmigrantes extranjeras en Trabajo Social se ha convertido en los últimos años en un espacio de trabajo particularmente relevante por los últimos sucesos acontecidos desde 2015 en el panorama migratorio internacional europeo. Las/os trabajadoras/es sociales se enfrentan a nuevas y recrudescidas realidades de trabajo (Jabko y Luhman, 2019; d'Appollonia, 2019) inducidas por la intensificación y aparición de nuevos flujos migratorios (McAuliffe y Khadria, 2019), la aplicación de políticas migratorias más restrictivas (Aguilar y Buraschi, 2016; Healy, 2017) que han (re)definido tanto los recursos como estrategias de acción y ayuda social. Todo ello también al hilo de una crisis económica generalizada que ha impulsado un adelgazamiento de las políticas de bienestar (Guillén, González-Begega, Luque, 2016; Pastor, Verde y Lima, 2019). Un escenario que ha tenido también su repercusión en el contexto nacional español. Ante este particular marco sociopolítico las personas extranjeras se ven expuestas a situaciones y problemas que aumentan su fragilidad social ante la acentuación de procesos de expulsión e invisibilidad que dificultan el desarrollo de sus proyectos de vida en el país y contexto de recepción (García, 2017; Fernández, Relinque y Vázquez, 2016). Por consiguiente, tienden ser desplazadas/os a una estructura que las/os vuelven a (re)situar en los márgenes del Sistema (Eggebo, 2013; Furman, Ackerman, Loya, Jones y Negi, 2012; Zolberg, 2012) obstaculizando los mecanismos de resolución desde el Trabajo Social.

Ante estos nuevos escenarios las/os trabajadoras/es sociales tienen que (re)considerar arduas estrategias de intervención que plantean ciertos posicionamientos e incertidumbres éticas (Banks, 2016). En cada una de sus acciones deben valorar qué principios y valores éticos jerarquizar para la resolución de los casos, lo que influirá en el itinerario de acción de sus acompañantes. Situaciones y casos muy sensibles, cuyas circunstancias, en ocasiones, presentan escasas posibilidades de actuación que potencian las probabilidades de padecer y sentir dilemas éticos concretos y diversos frente a otras áreas de intervención en Trabajo Social (Viscarret, Idareta, Ballesteros y Úriz, 2019).

Sin embargo, los dilemas éticos que asolan a las/os profesionales en esta área tan particular apenas han sido explorados desde el Trabajo Social, la ética profesional, los estudios migratorios, y aun menos desde la perspectiva de género. A nivel internacional encontramos un estudio cualitativo realizado por Rich Furman y equipo (2012) a profesionales del Trabajo Social en los Estados Unidos donde fundamentan encontrar, principalmente, tres dilemas éticos en intervención con personas inmigrantes. Los dilemas y re-

tos éticos hallados son en relación a: 1) Obedecer las leyes vs cumplimiento de valores de la profesión; 2) Informar a las autoridades vs. Respeto de la confidencialidad y 3) Uno vs muchos (p.77-179). Este último dilema plantea la confrontación de discernir entre los mandatos y la ética organizacional de su institución frente al bienestar de sus acompañantes. Mientras, a nivel nacional señalamos la investigación cuantitativa efectuada por Juan Jesús Viscarret, Francisco Idareta, Alberto Ballesteros y María-Jesús Úriz (2019) donde describen como principales dilemas en esta área los relacionados con: a) Duración de la intervención, b) Distribución de recursos disponibles, c) Asistencia Legal, d) Divulgación de la historia social de la persona beneficiaria y e) Confidencialidad (p. 59).

En ambos estudios no se incide en una mirada más situacional y ampliada de los dilemas éticos que padecen las/os trabajadoras sociales desde esta área de intervención y si en la aparición o no de estos dilemas, hay connotaciones de género relativos a la identidad tanto profesional como a la de la población atendida. Una población extranjera a la que se atribuye un imaginario social y de género sobre cómo y cuáles son las necesidades de los “Otros” y, más particularmente las “Otras concretas” (mujeres inmigrantes extranjeras) (Emmenegger y Stigwall, 2019; Benhabid, 2006) que influye también sobre los nuevos espacios éticos de intervención (Boddy y Dominelli, 2017). En consecuencia, es pertinente profundizar si interfiere la alteridad, desde una perspectiva de género interseccional (Yuval-Davis, 2006), en la intervención y en las disyuntivas éticas que emanan en los casos de atención con personas inmigrantes extranjeras (Bello, 2010; Furman, Ackerman, Loya, Jones y Negi, 2012; Healy, 2017)

Asimismo, es oportuno contemplar si esos dilemas tan particulares influyen en cómo viven e interpretan la praxis ética las/os profesionales del Trabajo Social, pues de acuerdo con Sarah Banks (2016) la ética en la praxis es ejercida desde dimensiones que van más allá de la racionalidad estipulada por la epistemología y la deontología profesional. Una reflexión que debe ser tomada en cuenta en la formulación de algunos dilemas. Del mismo modo, diversas/os autoras/os (Agrela, Gutiérrez y Fernández, 2017; Boddy y Domine-lli, 2017; Weinberg y Banks, 2019) resaltan la necesidad de reflexionar cómo media en la actuación y decisiones éticas la individualidad y subjetividad propia de cada profesional desde una mirada de género. En consecuencia, el género se presenta como un factor ineludible para “profundizar”, reflexionar e interpretar la ética y sus dilemas en Trabajo Social (Agrela, Gutiérrez y Fernández, 2017; Lorente, 2013; Dominelli y Campling, 2002).

## 2. Metodología

En el presente artículo mostramos unos de los principales hallazgos de una línea de investigación que pretender contribuir al estudio y conocimiento de los dilemas éticos que se originan en un área de intervención tan específica, compleja y diversa en Trabajo Social como son las migraciones.

Pero, ¿desde qué nociones y posicionamientos planteamos nuestras praxis con población extranjera? ¿Influyen dichos planteamientos en la praxis ética? ¿Hay diferencias de género para la aparición de determinados dilemas éticos por la identidad de acompañantes y profesionales? Y si hay diferencias, ¿cómo se expresan?, ¿cómo inciden en el origen y formulación del dilema? ¿Son dilemas comunes o silentes? Al hilo de estas preguntas nos formulamos la siguiente hipótesis en la que exponemos que en los modos de hacer y pensar el Trabajo Social se ha localizado y encontrado connotaciones/elementos de género, los cuales tienen que estar también presentes también en la dimensión ética-práctica de la profesión y, por tanto, en sus conflictos y dilemas éticos. Factores invisibles y silenciados que son más perceptibles en momentos de mayor tensión ética como las generadas en las intervenciones con población inmigrante extranjera, donde participa variables como la irregularidad.

Para responder a nuestras preguntas y refutar nuestra hipótesis definimos un enfoque cualitativo para favorecer, desde un posicionamiento más situacional y contextual, la identificación y profundización de factores de género en la aparición y expresión de dilemas éticos, también desde un punto de vista interseccional (Yuval-Davis, 2006) en la labor con personas migrantes. En todo ello, la perspectiva de género se integra en el análisis aportando significados y vínculos desde el ámbito relacional con sus acompañantes (Benhabid, 2006), en la identidad y quehacer del Trabajo Social (Mallinger, Starks y Tarter, 2017; Morales, 2010; Dominelli y Campling, 2002) también desde la dimensión ética de la práctica (Gilligan, 1993; Held, 2006; Agrela, Guitérrez y Fernández, 2017).

Subsiguientemente, emprendemos las labores de trabajo de campo a lo largo de 2017 y 2018 en la ciudad de Jaén gracias a la financiación de dos entidades: el Instituto de Estudios Giennenses y el Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad).

La técnica propuesta para la confección de datos se basa en el empleo de entrevistas en profundidad, a través de un guion semiestructurado organizado en siete aspectos, pero donde incidimos principalmente en las dificultades a las que se enfrentan en su ejercicio profesional en la ciudad de Jaén, así como en los significados/connotaciones del ejercicio ético en Trabajo Social

con población inmigrante extranjera y los dilemas éticos que emanan en la atención de sus dificultades. Obtuvimos un total de 26 entrevistas con profesionales del Trabajo Social, que ejercen principalmente con población extranjera, a través de la técnica “bola de nieve”. La mayor parte de participantes son mujeres que cuentan con una experiencia profesional de 10 años y pertenecen al Tercer Sector (véase Tabla 1).

Los testimonios recopilados fueron apoyados con distintos discursos, diálogos y debates compilados (por un diario de campo) durante la celebración de un seminario en torno a los dilemas éticos y emocionales en la intervención social. En el seminario participaron un total de 20 ponentes entre los que se encuentran docentes, personal investigador de nueve universidades españolas y una extranjera, representantes de instituciones públicas y entidades no gubernamentales expertas/os en materia de género, ética, migraciones e intervención social (véase Tabla 2). Su implicación se produce gracias a colaboraciones previas en distintas investigaciones ligadas a cada una de nuestras categorías analíticas presentes en esta línea de investigación: migraciones, género, ética y Trabajo Social. El espacio creado facilitó también la integración de profesionales de la intervención social del contexto de la ciudad de Jaén, quienes participaron activamente en los debates iniciados en torno a la ética profesional, las emociones y los valores éticos que se involucran en el quehacer del Trabajo Social y en su labor con población inmigrante. Los datos producidos en este seminario apoyaron de forma sustancial al análisis de los discursos compilados en las entrevistas, permitiendo una mayor comprensión y diagnóstico de los dilemas éticos, así como de los elementos que surgen en su enunciación cuando intervienen con personas inmigrantes extranjeras en la ciudad de Jaén. Un contexto muy particular por las distintas variables económicas y sociales que alteran la presencia de población extranjera, así como las dificultades que presentan. En muchos casos su permanencia en la ciudad aumenta las posibilidades aumentar o sufrir no sólo una mayor vulnerabilidad sino también desprotección social, especialmente desde una perspectiva de género. En la actualidad parte del colectivo extranjero ha emprendido un éxodo a otras ciudades del país, mermando su presencia en los últimos cuatro años (INE, 2019).

Tanto las entrevistas como las diferentes anotaciones realizadas en las intervenciones/debates surgidos de las/os participantes del seminario fueron grabadas previo consentimiento informado, para realizar a continuación su transcripción y análisis.

Tabla 1. Descripción del perfil de personas entrevistadas

Género	Experiencia laboral	Centro de trabajo	Ámbito de Intervención	Código
Femenino	10	Privado	Tercera edad	IEGTSR1
Femenino	11	Concertado	Tercera edad	IEGTSR2
Femenino	12	Privado	Área Mujer	IEGTSC3
Masculino	5	Tercer Sector	Inmigrantes retornados	IEGTAE4
Femenino	7	Privado	Pobreza y exclusión social	IEGTSH5
Femenino	2	Tercer Sector	Área Mujer	IEGTSG6
Femenino	2	Tercer Sector	Área Mujer	IEGTSG7
Femenino	5	Privado	Área juventud	IEGTSC8
Femenino	10	Público	Dependencia	IEGTSD9
Femenino	4	Tercer Sector	Área Mujer, empleo	IEGTSD10
Femenino	11	Privado	Menores	IEGTSM11
Femenino	4	Tercer Sector	Migraciones. Área familias	IEGTSA12
Femenino	7	Tercer Sector	Migraciones. Área de asistencia en casas de acogida	IEGTSA13
Femenino	7	Tercer Sector	Migraciones. Barriadas de actuación preferente	IEGTSA14
Femenino	7	Tercer Sector	Migraciones. Área de asistencia personas refugiadas	IEGTSA15
Femenino	12	Tercer Sector	Salud. Adiciones	IEGTSL16
Femenino	9	Público	Pobreza y exclusión social	IEGTSC17
Femenino	9	Público	Dependencia, pobreza y exclusión social	IEGTSC18
Femenino	19	Público	Pobreza y exclusión social. Funciones sindicalistas	IEGTSS19
Femenino	17	Tercer Sector	Orientación laboral	IEGTSO20
Masculino	15	Tercer Sector	Empleo, pobreza y exclusión social	IEGTSE21
Femenino	8	Tercer Sector	Empleo, pobreza, exclusión social	IEGTS22
Femenino	8	Tercer Sector	Mujeres y discapacidad	IEGTSD23
Femenino	14	Tercer Sector	Menores	IEGTS24
Femenino	10	Tercer Sector	Empleo, pobreza, exclusión social	IEGTSS25
Femenino	22	Tercer Sector	Diversidad Funcional	IEFTSA26

Tabla 2. Descripción del perfil de las y los ponentes participantes en el seminario

	Institución de referencia	Área de conocimiento o intervención	Género	Código
Personal Docente e Investigador	Universidad de Granada	Trabajo Social y Género	Femenino	IMTS1
	Universidad de Valencia	Trabajo Social y Género	Femenino	IMTS2
	Universidad Complutense de Madrid	Trabajo Social y Filosofía	Masculino	IMTS3
	Universidad de Jaén	Filosofía Moral y Género	Femenino	IMFM4
	Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)	Trabajo Social, Género y Migraciones	Femenino	IMTS5
	Universidad de Jaén	Psicología y Género	Femenino	IMPS6
	Universidad de Jaén	Trabajo Social, Género y Migraciones	Femenino	IMTS7
	Universidad de Jaén	Políticas Sociales y Género	Femenino	IMPS8
	Universidad de Jaén	Género	Femenino	IMG9
	Universidad Pública de Navarra	Trabajo Social y Ética	Femenino	IMTS10
	Università degli Studi di Palermo (Italia)	Trabajo Social y Migraciones	Femenino	IMTS11
	Universidad de Jaén	Trabajo Social	Masculino	IMTS12
	Universidad de Jaén	Trabajo Social	Femenino	IMTS13
	Universidad de Jaén	Trabajo Social, Género y Migraciones	Femenino	IMTS14
Profesionales	Colegio Oficial del Trabajo Social de Jaén	Trabajo Social	Femenino	IMTS15
	Colegio Oficial del Trabajo Social de Jaén	Trabajo Social y Migraciones	Femenino	IMTS16
	Fundación Secretariado Gitano de Linares (Jaén)	Trabajo Social y Género	Femenino	IMTS17
	Fundación Secretariado Gitano de Linares (Jaén)	Género	Femenino	IMTI18
	Servicios Sociales Comunitarios de Granada	Trabajo Social	Femenino	IMTS19
	Comisión Deontológica del Consejo General del Trabajo Social	Trabajo Social y Ética	Masculino	IMTS20
	Fundación Solidaria AMARANTA (Granada)	Trabajo Social, Género y Migraciones	Femenino	IMTS21



### 3. Resultados y discusión<sup>1</sup>

Consecuentemente a las preguntas de investigación e hipótesis formuladas y a la metodología empleada obtenemos los siguientes resultados, donde nos aproximamos a conocer qué dilemas éticos y cómo los experimentan las/los profesionales del Trabajo Social en intervención con población inmigrante en la ciudad de Jaén.

#### 3.1. *¿Qué supone intervenir con población inmigrante extranjera?*

Acompañar a personas inmigrantes extranjeras desde el Trabajo Social entraña enfrentarse a unas demandas de ayuda enmarcadas en situaciones sociales complejas, también a nivel jurídico-legal, que condicionan y limitan la acción que puede ofrecerse. Del mismo modo, estas exigencias específicas y particulares pueden enfatizar la aparición, padecimiento y sentir de determinados dilemas éticos en la praxis (Viscarret, Idareta, Ballester y Úriz, 2019). Por ello, nuestras/os participantes, desde su experiencia laboral en la ciudad de Jaén, lo señalan como un área de intervención tortuosa también desde la dimensión ética: «Los casos que más crean dilemas éticos son los casos de personas inmigrantes sin hogar y sin permiso de trabajo [...]» (IEGTSE22); «El de la inmigración. Todo lo relacionado con la inmigración. Son procesos durísimos. Son procesos sangrantes» (IEGTSA24).

Adicionalmente, la crisis económica padecida desde el 2008 ha tenido su trascendencia en el trabajo sobre este colectivo en la ciudad: «Pues que por el tema de la crisis las situaciones se han recrudecido muchísimo más a todos los niveles, con lo cual tu intervención tiene que ser mucho más potente y más clara. (IEGTSG6)»

*[...]tras la crisis nos encontramos ante situaciones más complejas y ante profesionales más saturados, con escasos recursos a su alcance y con decisiones por tomar que pueden determinar el futuro de una persona. (IEGTSE22)*

Estas circunstancias transforman los modos de pensar y ejecutar la intervención, especialmente con personas inmigrantes donde las posibilidades de resolución de sus casos antes situaciones de violencia de proximidad o de género, desempleo, etc., se restringen. Asimismo, a la ruralidad del entorno, muy ligada y circunscrita económicamente a la campaña agrícola del olivar, coarta las oportunidades laborales para sectores de la población

---

1 De acuerdo a las características de la investigación y con el propósito de facilitar la comprensión de la misma, proponemos presentar de forma conjunta los resultados y la discusión.

en situación irregular. Parte de esta población se ve sometida a una mayor exposición de situaciones de vulnerabilidad y exclusión social que intentan mermar a través del acompañamiento del Trabajo Social. En particular, nuestras/os participantes enfatizan que las mujeres en este sector, en su mayoría de origen marroquí, búlgaro, rumano con menores a su cargo, siguen liderando la demanda y la solicitud para superar distintas dificultades: «Pero la mayoría de las personas que vienen a solicitar (ayuda) son mujeres» (IEGTSR1); «Sigue siendo el perfil claro: la mujer demandante de recursos» (IEGTSR2).

Intervenir desde este ámbito induce a las/los profesionales a planificar de forma más exhaustiva, tanto teórica como éticamente, los itinerarios de actuación especialmente cuando son “las Otras concretas”, mujeres inmigrantes extranjeras (Benhabid, 2006). Cada paso debe ser medido pues puede incidir desfavorablemente en la relación que establecen con sus acompañantes. Un vínculo relacional y de confianza que es más delicado de entablar cuando profesionales y acompañantes no comparten una misma lengua y realidad cultural entre otras cuestiones. Una relación marcada también por imaginarios sensibles a estereotipos y prejuicios respecto a quiénes son, cómo piensan y actúan las “Otras concretas”.

*Con los norteafricanos yo tengo una barrera, tengo una barrera reconocida [...] Es una manera de ser que a mí me la han jugado, más de dos, más de tres y más de cuatro veces, ¿sabes? [...] son muy retorcidos en la forma de ser (IEGTSH5)*

Parte de estas imágenes se adquieren a lo largo de los distintos procesos y experiencias vivenciales de carácter personal y profesional. La aparición de estos sesgos está ligado a cuestiones de raza, étnica, religión, de género, etc., y, en ocasiones, es sobrellevada por un desconocimiento parcial o completo por toda cultura, religión o costumbre distinta al modelo occidental europeo de referencia de la/del profesional (Santamaría, 2002; Anthias, Kontos y Morokvasic-Müller, 2012). Asimismo, estas diferencias señaladas entrañan para algunas/os profesionales el asentamiento de imágenes de fragilidad y susceptibilidad generadoras de actitudes sobreprotectoras que pueden infundir a actuaciones maternalistas (Agrela, Gutiérrez y Fernández, 2017) y paternalistas (Ballesteros y Idareta, 2013; Ballesteros, 2006). Del mismo modo, estas imágenes silencian e invisibilizan singularidades y peculiaridades que rodean a cada acompañamiento en función de sus países de origen, trayecto migratorio, etc. (Mohanty, 1988).

*Me costaba derribar las barreras que mis prejuicios, sobre todo de cara a que ellas no quieren cambiar sus costumbres... [...] No sé si es barrera o es prejuicio o realmente que no conozco cuál es su cultura y su forma de vivir y de organizarse (IEGTSC3)*

*Entonces, si surge algún dilema ético pues suele ser con este colectivo (mujeres) más que con el colectivo de hombres. Además, como que tenemos más estereotipado la necesidad que las mujeres tienen que los hombres [...] Pero, bueno, como que nuestra inclinación de debilidad a la vez al ser mujeres nos inclinamos quizás más por ellas, puede ser (IEGTSS19)*

Es recurrente también entre las/os profesional que se autodefinen como feministas, dentro de nuestra investigación, manifestar un interrogamiento constante sobre cómo evitar una visión vulnerable, (re)victimista y criminalista de las inmigrantes extranjeras (Furman, Ackerman, Loya, Jones y Negi, 2012). El objetivo de sus reflexiones es analizar y evitar acciones que contribuyan a la reproducción de categorías e imágenes monolíticas que intercedan también en sus disyuntivas éticas (Mohanty, 1988).

*Yo sí me di cuenta de todos los prejuicios que tenemos, ¿no?, y de cómo los prejuicios en verdad funcionan [...] y eso que somos personas que estamos continuamente trabajando ese tema... [...] africanas que me he encontrado y he dicho: “puf, pobrecita” (IEGTSG7)*

Al mismo tiempo, huir de “etiquetamientos” o “categorizaciones” respecto a las personas que acompañan constituye uno de los principios generales que las/os trabajadoras/es sociales deben cumplir, tal y como redacta el Código Deontológico de la profesión en España en su artículo 7 (CGTS, 2012).

Estos condicionantes marcan, sigilosamente, la forma de relacionarse con ellas y, por tanto, las maneras de intervenir. No obstante, no podemos obviar cómo estas relaciones entre las/os trabajadoras/es sociales y sus acompañantes son asimétricas por cuestiones de poder (Foucault, 1994; Bello, 2010; Idareta y Ballester, 2015). Asimismo, las visiones de éstas vienen también determinadas por las distintas políticas y programas sociales, desde donde se determina un perfil homogéneo que difumina la diversidad cultural y vivencial de cada mujer inmigrante que habita en la ciudad de Jaén (Yuvaldavis, 2006; Emmenegger y Stigwall, 2019). La emersión e identificación de estos hechos en la intervención inducen a las/os trabajadoras/es sociales a situaciones de reflexión y cuestionamiento ético de sus acompañamientos que conduce a procesos de disociación complicados que pueden derivar en conflictos éticos y posteriormente redundar en un dilema.

De manera similar, los posicionamientos tanto teóricos-políticos de las/os profesionales afectan a sus intervenciones y sus vínculos relacionales con sus acompañantes extranjeras enmarcadas en historias e identidades culturales variadas y específicas en un sistema que las posiciona en los márgenes (Benhabid, 2006; Santamaría, 2002). La incorporación de la(s) perspectiva(s) feminista(s) o antifeminista(s) emplaza(n), de nuevo, a estrategias de intervención y acompañamiento más o menos paternalista/maternalistas (Cubillos, 2014).

*Todas las personas, incluyendo muchas que se declaran feministas y llevan a cabo proyectos de intervención social por la igualdad de género, podemos tener prejuicios, estereotipos o un cierto etnocentrismo en nuestras formas de ser, pensar y actuar, sin tener conciencia de ello (IMTS14)*

Estas posturas infundan, una vez más, a cuestionar los modos de hacer del Trabajo Social Trabajo Social con población inmigrante con el objetivo de conseguir una intervención plenamente eficiente y ética donde se respete principios como la autonomía y el bienestar de la acompañante:

*Entonces, puf, es una constante el estar pasándose el filtro [...] A lo mejor estoy etiquetando o no estoy etiquetando [...] Es una duda constante, porque igual te llega una mujer marroquí con su velo que se dedica al servicio doméstico que piensa o tiene interiorizado todos estos valores (patriarcales) con los que estamos en contra. Y tiene derecho a pensar así y tiene derecho a sentirse así... (IEG TSA14)*

3.2. *¿Irrumpen dilemas concretos atravesados por connotaciones de género? ¿Son silentes?*

El análisis y reflexión de estos elementos en la intervención social desde el plano ético con personas inmigrantes, especialmente con sus principales demandantes (las mujeres), convierte la praxis aún más en un “caldo de cultivo” de conflictos y dilemas.

*Cuando surgen casos ya de mucho estrés, como en el punto que estamos ahora, pues entonces nos lo replanteamos qué es realmente la ética, qué estamos haciendo. ¿Es esto lo que debemos de hacer? ¿Lo que nos marcan? ¿Lo que nosotros creemos? ¿Nuestras responsabilidades es esto? ¿La coherencia con lo que nos marcan es coherente con lo que yo he estudiado y con lo que pienso? (IEGTSS19)*

Para nuestras/os participantes a estos litigios internos se une un factor más como es la intromisión y confrontación de su moralidad individual vivida en las intervenciones. Un conflicto manifestado como un dilema ético por las/os profesionales del Trabajo Social entrevistadas/os en la ciudad de Jaén. Un dilema “poco o nada expresado” en el espacio público-profesional, pero que sí es sentido e identificado por las/os trabajadoras/es sociales, especialmente cuando se enfrenta a población inmigrante y donde participa cuestiones como el género de la persona acompañante: «A mí me cuesta más, tengo más dilemas éticos que no sé si es que es un dilema personal o profesional, más personal o profesional. (IEGTSC18)»

Se expresa como un dilema ético muy particular, intrincado e incluso contradictorio en sí mismo que señala la confrontación de dos figuras: el “ser personal” y el “ser profesional”. Su manifestación coincide con otra investigación similar a la nuestra, donde también el equipo investigador identifica este dilema y lo cataloga como *genuine ethical dilemmas*, que podría ser traducido como “dilemas éticos auténticos” (Okkonen y Takala, 2019). No obstante, lo enunciamos también como un dilema silente pues es guardado sibilinamente entre algunas/os profesionales del Trabajo Social por el desconcierto que les genera:

*Al principio desorientada porque no sabes muy bien qué hacer, [...] Entonces, al principio, claro que te desorientas porque, es lo que te digo, no se habla... no... nadie habla de esto, por lo menos yo no hablaba de esto. Creo que es la primera vez o la segunda en mi vida que lo hablo... (IEGTS8)*

*Piensas que es un conflicto que te ha salido a ti. Estás incomprendida... tienes la cosa de si lo dices con tus jefes quizás no va a estar bien... y que si no la dices no lo estás haciendo bien. Y entonces no sabes cómo solucionar la situación (IEGTSL16)*

Es un dilema que “rompe” la profesionalidad demanda en el quehacer del Trabajo Social, el ser “un/a buen/a profesional”. Entendiendo “profesionalidad” como el cumplimiento de la deontología (valores y principios éticos), como fuente de un ejercicio neutral, objetivo y racional (Flax, 2013) que debe guiar la reflexión y conducta práctica del Trabajo Social.

*(...) la reflexión ética continúa hoy en día más centrada en el cumplimiento o no de principios éticos y normas de conducta que en el papel que juegan las emociones que se suscitan en las relaciones entre los y las profesionales y las personas usuarias (IMTS10)*

Su enunciación vuelve a cuestionar cuáles son los límites de la racionalidad práctica cuando intervenimos desde el Trabajo Social. Su expresión, representa una sempiterna lucha para las/os profesionales: “¿la conducta ética es la emoción o la razón?” (Eggebo, 2013). Asimismo, desafía la profesionalidad como virtud de un/a buen/a trabajador/a social y como elemento de identidad del Trabajo Social. Una identidad que está también condicionada y definida por nuestra relación con el “Otro”, y más concretamente con la(s) “Otra(s)” (Flax, 2013; Bell y Hafford-Letchfield, 2015).

*(Nuestras) prácticas están impregnadas de juicios de valor que una profesional mujer emite sobre una usuaria mujer [...] Como sujetos encarnados que también somos, la cuestión ética en Trabajo Social nos obliga a hacer patente el ejercicio reflexivo de nuestra emocionalidad y debatir sobre ello (IMTS14)*

El género, de igual modo, repercute también en el quehacer e identidad profesional del Trabajo Social. No solo somos un colectivo profesional conformado numéricamente por mujeres (CGTS, 2019), sino que en dicha sobrerrepresentatividad media también la entrada de habilidades y valores asociados al género femenino, al “ser mujer”. Es decir, penetra en los modos de hacer, pensar la praxis (Weinberg, 2014; Dominelli y Campling, 2002). Nuestra historiografía muestra como a través del ejercicio de los cuidados públicos (asistencia social) la empatía o solidaridad se conforman, por ejemplo, como habilidades y valores representativos de la labor del Trabajo Social (Morales, 2010; Dominelli y Campling, 2002).

Es, por tanto, imposible eludir los significados y aportaciones del género en el análisis de nuestra identidad profesional y quehacer ético, pues se detecta, en los discursos contemplados, factores vivenciales y subjetivos como son la participación de las emociones en los dilemas éticos (Vilar, 2009; Rodríguez, 2019) como producto de una relación y vínculo empático con la acompañante. Se identifican elementos propios de actitudes y capacidades ligados a representaciones de una identidad femenina en el ejercicio profesional que se inmiscuyen en la dimensión ética y deontológica del Trabajo Social (Agrela, Gutiérrez y Fernández, 2017). Por ejemplo, la maternidad, propio de una identidad de género femenino opera de forma “social” (Saletti, 2008) en la identidad del Trabajo Social, implicando el traslado de tareas y acciones de ayuda y atención para los Otros (Hanes, 2017; Flax, 2013). Acciones que son promovidas desde el ejercicio de la empatía, un elemento bastante enfatizado en la identidad y ser profesional del Trabajo Social (Graham y Shier, 2010; Weinberg, 2014). Una capacidad esencial para establecer tanto un vínculo

relacional e incluso emocional con nuestras/os acompañantes como para consolidar objetivos y metas de resolución (Úriz, 2019) y, en el que las/os trabajadoras sociales son socializadas no solo en su formación universitaria sino también desde sus roles de género (Agrela, Gutiérrez y Fernández, 2017; Graham y Shier, 2010).

*En esta profesión, la empatía es algo de lo más feminizado que hay. Yo trabajo para mujeres, no hablo ya de la profesión, voy a hablar de mí en la profesión. Si trabajo con mujeres, y yo soy mujer, pues tengo mucha empatía con ellas (IEGTSD10)*

*[...]Desde el concepto de feminizado del tema de los cuidados, o ser más sensibles [...] Todavía parece que es una profesión percibida cómo más de mujeres (IETSA24)*

No obstante, ¿esta identidad de género cómo se involucra en la enunciación y padecimiento de un dilema ético expresado cómo el enfrentamiento entre dos figuras como el “ser personal” y el “ser profesional”?

### 3.3. Diálogos desde el ser personal y el ser profesional desde la mirada de género

En las distintas conversaciones establecidas con nuestras/os participantes detectamos un dilema particular como resultado del debate e interacción de dos figuras en sus tomas de decisiones:

*[...]cuando la decisión es difícil y no sabes qué hacer, ahí entra la ética. La ética profesional y la ética personal, ¿no? [...]Yo me acuerdo que tuve un caso muy complejo [...] Y ahí sí que tuve un dilema ético [...]. La ética profesional diría que tienes que denunciar como profesional, pero la ética humana te dice que esa persona te lo acaba de contar, ha confiado en ti, ha dado un paso que jamás lo hubiese dado en su vida porque...el ir a contarle es un mundo ya. Entonces, ¿qué debes de hacer? ¿Debes trabajarte a esa mujer para que en unas cuantas sesiones la hagas fuerte para que lo haga? ¿O directamente te vas y denuncias? Es un dilema. (IETTSS19)*

Su enunciación viene precedida por la forma en que es vivida y encarnada la praxis ética diaria en Trabajo Social por parte de las/os profesionales. Formulan en sus entrevistas convivir con dos éticas que parten de un “ser personal” y un “ser profesional”. Pero, ¿esta distinción entre el “ser personal” y el “ser profesional” cómo se configuran en la praxis? ¿Es una contraposición entre elementos como lo subjetivo y objetivo? ¿Entre lo emocional y racional?

El “ser profesional” presenta como principal rasgo la razón que otorga legitimidad racional y objetiva a cada una de las estrategias de acción seleccionadas (Banks, 2016; Houston, 2012). Es un componente distintivo de la “profesionalidad” y “deber” del Trabajo Social, formando parte de su identidad y legitimidad profesional (Houston, 2012; Eggebø, 2013). Una dimensión, la ética y deontológica en Trabajo Social, conducida a través del cumplimiento de una serie de valores y principios recogidos en el Código Deontológico del Trabajo Social en relación con las/os “Otros y Otras concretas”, la institución (CGTS, 2012; Guttman, 2006). Su fundamentación filosófica vuelve a centrarse en la razón y racionalidad como elemento esencial en la motivación y justificación ética de las acciones que emanan de una tradición socrática, kantiana y utilitarista (Cubillos, 2014; Idareta, 2013; Houston, 2012). La promoción de estrategias sin la intromisión de elementos subjetivos quebranta el cumplimiento de valores del “ser profesional”: «Es muy difícil ser una profesional súper objetiva, a mí por lo menos me cuesta trabajo. Y ese es mi gran dilema [...] (IEG TSA26)

En cambio, la labor del Trabajo Social y sus decisiones no se rigen exclusivamente por el “deber” del “ser profesional” sino que también se ven expuestos de forma (in)consciente por emociones, pensamientos y comportamientos de nuestras subjetividades y las de nuestras/os acompañantes (Banks, 2016; Flax, 2013).

*Mi dilema ético es: cómo adecuo yo mi intervención. Cómo equilibrio la situación en la que está la mujer, su visión y la mía, ¿no? Entonces ahí sí que se provoca un dilema porque, por mucho que tú quieras controlar a veces esa visión tuya que tienes, también quiere salir (IEG TSG7)*

Y, es relación a los modos de pensar y sentir individual del/la trabajador/a social el que conforma la segunda figura que dialoga con el “ser profesional”: el “ser personal”. Tradicionalmente el “ser personal” se comprende como el punto de vista de la persona acompañante (emociones, ideologías, etc.), pero no desde la perspectiva del/de la propio/a trabajador/a social (Rodríguez, 2019). En él se reúne valores y principios que aguardan la “ética personal” y que están condicionados también por identidades de género. Desde el punto de vista de las/os trabajadoras/es sociales y teniendo en cuenta la “feminización” de la profesión, una sobrerrepresentación que también se alinea con el perfil mayoritario de nuestras/os entrevistadas/os, este factor tiene su repercusión e impacto en las formas de formular, sentir y resolver las intervenciones (Mallinger, Starks y Tarter, 2017).



*Desde el concepto de feminizado del tema de los cuidados, o ser más sensibles a los problemas de las personas, o el de la escucha... Parece que las mujeres tenemos que escuchar mejor que los hombres... Todavía parece que es una profesión percibida como más de mujeres (IEGTSA24)*

El género incurre claramente en la ética y son diversos los desarrollados por Gilligan (1993) y Held (2006) que señalan la tendencia de las mujeres a articular sus acciones es de un sentido más responsable y relacional respecto a los hombres. Una vinculación fruto de un carácter moral (Clark, 2006) influenciado por una socialización marcada por sesgos de género, que lleva razonamientos morales diferentes (Vidal, 2000; Gilligan, 2014) y que impregna también nuestras acciones e identidad profesional fundamentalmente femenina en Trabajo Social (Weinberg, 2014).

*Mi dilema ético es siempre frenarme, ósea, yo veo las cosas antes de que lo vean ellas, pero me freno. Si llegan a eso, si no, pues si no llegan a eso, van por otro camino, pues ayúdales por el camino que hayan elegido. Y no ser maternal, no ser la madre de... (IEGTSS25)*

Por tanto, podemos hablar de una identidad moral femenina que comporta ciertas particularidades (Kennedy, Kray, y Ku, 2017; Vidal, 2000) que impacta en el saber-hacer ético del Trabajo Social (Clark, 2006; Keinemans, 2015), así como en su juicio (Benhabib, 2006). Se muestra en una mayor preocupación por establecer un trato contextual y de cuidado con sus acompañantes, sobre todo con las “Otras concretas” que se ven sobreexpuestas a situaciones de mayor vulnerabilidad. Se expone una mayor necesidad de instaurar la empatía como medio de consolidación de un vínculo relacional que a priori es más complejo y difícil, pues se parte en muchos casos de contexto culturales y vivenciales de género muy diversos. Del mismo modo, la empatía se alza como un elemento bastante cultivado y enfatizado en los procesos de socialización femenina. Asimismo, se determina por las trabajadoras sociales, principalmente, como un elemento esencial para iniciar y consolidar un itinerario de intervención también ligados a su “ser mujer”. En cambio, la empatía y su ejercicio puede diluir los límites relacionales y de “profesionalidad” entre trabajadoras/es sociales y acompañantes, donde es inevitable la aparición también de emociones que rompen también con la objetividad y racionalidad demandada en la toma de decisiones de una intervención.

En la misma medida, las emociones afloran constantemente en la praxis del Trabajo Social (Houston, 2012; Svasek, 2010) como consecuencia de los

vínculos relacionales que creamos en cada de una de las intervenciones con nuestras acompañantes (Keinemans, 2015).

*Yo creo que va intrínseco en nuestro trabajo, porque trabajar con personas, el gestionar emociones, el gestionar situaciones... Eso lleva implícito muchas crisis personales a muchos niveles, y por supuesto, conflictos éticos, porque encima siempre estamos supeditados a algo y siempre tienes limitaciones, siempre vas a tener recursos limitados, siempre vas a tener jefes limitados, siempre vas a tener días limitados (IEGTSA26)*

Un buen vínculo relacional con sus acompañantes extranjeras que resulta casi indispensable para las/os trabajadoras/es sociales ya que promueve y potencia un mayor conocimiento de sus necesidades y expectativas de vida facilitando una mayor adecuación de sus itinerarios de acción. Por este motivo en la labor del Trabajo Social es crucial entablar un vínculo relacional de familiaridad de confianza, que en muchas ocasiones implica la ebullición de emociones (Taboada, 2013; Úriz, 2019).

La manifestación y proliferación de las mismas en el terreno de la intervención resulta inevitable, sobre todo en relaciones largas con algunas acompañantes. Saber dónde el umbral que separa una relación personal de la profesión representa un conflicto que forma parte del dilema y del diálogo entre el “ser personal” y el “ser profesional”. Y, a menudo este conflicto promueve entre las/os profesionales ansiedad e incluso estrés, pues sienten que con el sentir y la intromisión de las emociones en la praxis ética fallan a sus deberes profesionales (Wagaman, Geiger, Shockley y Segá, 2015): «¿Qué ha supuesto un dilema? Pues al principio, a lo mejor cuando empecé a trabajar sí que me contenía más y decía: “Tengo que guardar la compostura” (IEGTSS19)». Las emociones conforman uno de los principales ejes del “ser personal” para las/os trabajadoras/es sociales rompiendo con plena racionalidad y objetividad en la intervención. El “ser personal” les permite contactar con una parte más humana que trasladan a su quehacer y toma de decisiones y que se les niega en el “ser profesional” y es porque:

*Las emociones, y los dilemas que nos provocan, sobre cómo vivenciamos nuestro trabajo tienen que ver con construcciones sociales atravesadas, entre otros factores, por los de género e identidad profesional (IMTS15)*

Las emociones, el “ser emocional” es de nuevo un elemento asociado a una “identidad femenina”, al “ser mujer” y al mundo de los “cuidados”; mientras que la “objetividad” y la “racionalidad” se enlaza más con una identidad profesional adscrita factores y valores más masculinos y occidentales (Houston, 2012; Flax, 2013; Eggebø, 2013).

#### 4. Conclusiones

Entre el colectivo profesional del Trabajo Social se manifiesta una imperante necesidad por conocer, comprender e incluso manifestar ciertos dilemas aparentemente inexistentes y sin nombres, pero que guardan ciertas dialécticas constantes en el quehacer del Trabajo Social, como por ejemplo la intromisión de las emociones y su limitación en pro de una objetividad pura y racional de intervención. Dilemas que precisan de un análisis de género desde la identidad profesional del Trabajo Social y también la de sus propias/os acompañantes.

Intervenir con población inmigrante extranjera nos lleva a contextos y casuísticas muy particulares donde el género, las diferencias culturales, etc., nos enmarcan en complejos procesos de reflexión profesional, sobre todo a nivel ético, que contribuyen a la exposición de un dilema que en sí mismo se muestra contradictorio con los fines del Trabajo Social. Un dilema que surge como resultado de un proceso de diálogo de dos figuras que no siempre tienen que tener una plena coherencia: el “ser personal” y “profesional”. Ambas figuras poseen sus propios principios y valores, en el caso del “profesional” sus límites están perfectamente fijados en el Código Deontológico (CGTS, 2012), mientras que en el caso de “ser personal” sus valores y principios vienen definidos por la moral vivida de cada profesional. Una moral condicionada por cuestiones de socialización de género que también traspasa a la identidad profesional del Trabajo Social, la cual está fuertemente vinculado a saberes y actitudes ligados al “ser mujer” y en la que también se entrecruzan estereotipos y prejuicios de género respecto a nuestras acompañantes que responde a posturas maternalistas/paternalistas, feministas o antifeministas. Un “ser” donde las emociones constituyen un fuerte elemento para promover la acción y construir un vínculo relacional con su acompañante. Una aparición que cuando es identificada, en muchos casos, tiende a negarse e incluso ocultar en pro de un ejercicio profesional aséptico y totalmente racional.

Metafóricamente cada ser conforma las dos caras de una ética, la cual también está condicionada por la una ética institucional que transforma y condiciona las estrategias de acción y los conflictos éticos. Pero, al igual que una moneda conforman “un todo” y ambas esferas están condenadas a alcanzar puntos de encuentro y reconciliación, como lo objetivo y lo subjetivo, lo

racional y lo emocional. Para el análisis de estas posturas, ha sido esencial la aportación de las distintas teorías e investigaciones feministas donde esta disyuntiva éticamente ha sido planteada anteriormente y donde se cuestiona la “objetividad” plena. Asimismo, proponen puntos de conciliación que pasan, por ejemplo, por la identificación de las emociones que surgen en relación con las “Otras” como primer paso. Un hecho que comienza a cumplirse en esta investigación y que conforma también uno de sus propósitos.

Se trata de un dilema aparentemente incongruente e incompatible con el ejercicio profesional, pero parte de este trabajo de campo y de esta línea de investigación manifiesta de forma empírica la existencia de este tipo de dilemas en sus participantes. Se trata de una disyuntiva sentida y vivida por las/os trabajadoras/es sociales que ha sido posible localizar al situar la investigación en un entorno concreto y desde un área de intervención como las migraciones. Un dilema cuyo análisis nos lleva reflexionar de forma más profunda cómo es vivida y practicada la labor ética en Trabajo Social, más allá de lo teóricamente establecido desde la filosofía y deontología occidental.

Cada una de las declaraciones emitidas por nuestras/os participantes reflejan la necesidad de hablar de este conflicto que deriva en un dilema “sin nombre”. Un dilema que guarda conflictos inherentes con nuestro ejercicio ético y que son ensombrecidos por miedos y cuestionamientos públicos a nivel personal/profesional. Su enunciación supone el primer punto para visibilizar, reflexionar y trabajar en su asesoramiento, y aliviar y calmar la presión que padecen algunas/os trabajadoras/es sociales. El silencio y encubrimiento de este dilema ambiguo no oculta la tensión y esfuerzo que realizan diariamente las/os profesionales del Trabajo Social para mermar una identidad femenina que aborda su quehacer ético, y que por el contrario supone un punto fuerte para fortalecer la profesión y el éxito de la intervención en comunión y respeto con las trayectorias de vida de sus acompañantes. Por ello, las aportaciones feministas desde la ética del cuidado a la ética y reflexión profesional brindarían tanto una mayor comprensión como acercamientos y reconciliación del “ser personal” y “profesional”.

## 5. Fuentes de financiación

Las dos instituciones que financiaron los proyectos de investigación que han dado como resultado este artículo fueron:

- Instituto de Estudios Giennenses: investigación titulada “Debates éticos y de género en la gestión de lo social en el contexto de Jaén”. Año: 2017/2018. Ref.: RFC/IEG 2017. IP Belén Agrela
- Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad). Convocatoria subvención

para la realización de postgrados de estudios de género y actividades del ámbito universitario relacionadas con la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres para el año 2017: investigación titulada “Género e intervención social: dilemas éticos y emocionales. Diálogos y aportaciones para el hacer académico y profesional”. Año: 2017/2018. Ref.: 29/2ACR. IP Belén Agrela.

## 6. Bibliografía

- AGRELA, B., GUTIÉRREZ, C. y FERNÁNDEZ, T. (2017). Repensar la ética en Trabajo Social desde una perspectiva de género. *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(1), 51-64. <https://doi.org/10.5209/CUTS.53959>
- AGUILAR M.J. y BURASCHI, D. (2016). Del racismo y la construcción de fronteras morales a la resistencia y el cambio social. *Servicios sociales y política social*, (111), 29-44. Recuperado de <https://bit.ly/3nCEfoH>
- ANTHIAS, F., KONTOS, M. y MOROKVASIC-MÜLLER, M. (Eds.) (2012). *Paradoxes of integration: Female migrants in Europe*. Dordrecht: Springer.
- BALLESTERO, A. (2006). *Dilemas éticos en trabajo social: autonomía y paternalismo*. Pamplona: Eunate.
- BALLESTERO, A. y IDARETA, F. (2013). Ética, paternalismo y burocracia en Trabajo Social. *Portularia*, 13(1), 27-35. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10272/6740>
- BANKS, S. (2016). Everyday ethics in professional life: social work as ethics work. *Ethics and Social Welfare*, 10(1), 35-52. <https://doi.org/10.1080/17496535.2015.1126623>
- BELL, L. y HAFFORD-LETCHFIELD, T. (Ed.) (2015). *Ethics, Values and Social Work Practice*. Nueva York: McGrawHill Education y Open University Press.
- BELLO, G. (2010). Alteridad , vulnerabilidad migratoria y responsabilidad asimétrica. *Dilemata*, (3), 119-127. Recuperado de <http://www.dilemata.net/revista/index.php/Dilemata/article/view/38>
- BENHABIB, S. (2006). *El Ser y el Otro en la ética contemporánea. Feminismo, comunitarismo y posmodernismo*. Barcelona: Gedisa.
- BODDY, J. y DOMINELLI, L. (2017). Social Media and Social Work: The Challenges of a New Ethical Space. *Australian Social Work*, 70(2), 172-184. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2016.1224907>
- CLARK, C. (2006). Moral character in social work. *British Journal of Social Work*, 36(1), 75-89. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bch364>
- CGTS (Consejo General del Trabajo Social) (2019). *III Informe sobre los Servicios Sociales en España*. Madrid: Consejo Genral del Trabajo Social. Recuperado de [https://www.cgtrabajosocial.es/files/5de783c0056f8/ISSE\\_III\\_WEB.pdf](https://www.cgtrabajosocial.es/files/5de783c0056f8/ISSE_III_WEB.pdf)

- CGTS (Consejo General del Trabajo Social) (2012). *Código deontológico del Trabajo Social en España*. Madrid: Consejo General del Trabajo Social. Recuperado de [https://www.cgtrabajosocial.es/codigo\\_deontologico](https://www.cgtrabajosocial.es/codigo_deontologico)
- CUBILLOS, C. (2014). Ética para la intervención social. Los valores aportados por el Trabajo Social y las éticas del cuidado y no paternalista como modelos de referencia para la práctica profesional. *Revista de Trabajo Social*, (87), 3-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6336268&orden=0&info=link>
- D'APOLLONIA, A.C. (2019). EU migration policy and border controls: from chaotic to cohesive differentiation. *Comparative European Politics*, 17(2), 192-208. <https://doi.org/10.1057/s41295-019-00159-4>
- DOMINELLI, L. y CAMPLING, J. (2002). *Feminist Social Work Theory and Practice*. Basingstoke: Palgrave.
- EGGEBO, H. (2013). "With a Heavy Heart": Ethics, Emotions and Rationality in Norwegian Immigration Administration. *Sociology*, 47(2), 301-317. <https://doi.org/10.1177/0038038512437895>
- EMMENEGGER, P. y STIGWALL, K. (2019). Women-Friendliness in European Asylum Policies: The Role of Women's Political Representation and Opposition to Non-EU Immigration. *Comparative Political Studies*, 52(9). <https://doi.org/10.1177/0010414019830725>
- FERNÁNDEZ, M.A., RELINQUE, F. y VÁZQUEZ, O. (2016). Trabajo Social e interculturalidad en contextos de diversidad. *Servicios Sociales y Política Social*, (111), 45-57. Recuperado de <https://bit.ly/3sk2ifB>
- FLAX, J. (2013). *Disputed subjects: Essays on psychoanalysis, politics and philosophy*. New York: Routledge.
- FOUCAULT, M. (1994). *Hermenéutica del sujeto*. Madrid: Piqueta.
- FURMAN, R., ACKERMAN, A.R., LOYA, M., JONES, S. y NEGI, N. (2012). The Criminalization of Immigration: Value Conflicts for the Social Work Profession. *Journal of Sociology & Social Welfare*, 39(1), 169-186. Recuperado de <https://scholarworks.wmich.edu/jssw/vol39/iss1/9/>
- GARCÍA, M.J. (2017). La política migratoria actual y las desigualdades ¿fomentan las redes de trata de seres humano? El contexto nigeriano, una mirada del Trabajo Social con perspectiva de género. *Cuadernos de Trabajo Social*, 31(1), 35-45. <https://doi.org/10.5209/CUTS.56009>
- GILLIGAN, C. (1993). *In a different voice: Psychological Theory and Women's Development*. Massachussets: Harvard University Press.
- GILLIGAN, C. (2014). Moral injury and the ethic of care: Reframing the conversation about differences. *Journal of Social Philosophy*, 45(1), 89-106. <https://doi.org/10.1111/josp.12050>

- GRAHAM, J.R. y SHIER, M.L. (2010). The Social Work Profession and Subjective Well-Being: The Impact of a Profession on Overall Subjective Well-Being. *British Journal of Social Work*, 40(5), 1553-72.  
<https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp049>
- GUILLÉN, A.M., GONZÁLEZ-BEGEGA, S. y LUQUE, D. (2016). Austeridad y ajustes sociales en el Sur de Europa. La fragmentación del modelo de bienestar Mediterráneo. *Revista Española de Sociología*, 25(2), 261-272. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65541>
- GUTTMANN, D. (2006). *Ethics in Social Work. A context of caring*. New York: The Haworth Press.
- HANES, D. W. (2017). Left Out/Left Behind: On Care Theory's Other. *Hypatia*, 32(3), 523-539. <https://doi.org/10.1111/hypa.12336>
- HEALY, L. M. (2017). No Longer Welcome: Migration Policy and Challenges for Social Work. *AFFILIA-Journal of women and Social Work*, 32(2), 247-250. <https://doi.org/10.1177/0886109917701677>
- HELD, V. (2006). *The Ethics of Care: Personal, Political, and Global*. Nueva York: Oxford University Press.
- HOUSTON, S. (2012). Engaging with the Crooked Timber of Humanity: Value Pluralism and Social Work. *British Journal of Social Work*, 42(4), 652-668. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcr092>
- IDARETA, F. (2013). Tras la estela de la responsabilidad ética: origen y evolución histórica-filosófica de la ética del Trabajo Social hasta la actualidad. *Cuadernos de Trabajo Social*, 26(2), 489-498. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CUTS.2013.v26.n2.41024](https://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2013.v26.n2.41024)
- IDARETA, F. y BALLESTERO, A. (2015). Ética, migraciones y trabajo social. *Agathos: Atención sociosanitaria y bienestar*, (4), 14-23.
- INE (Instituto Nacional de Estadística) (2019). Estadística del Padrón Continuo. Datos provisionales a 1 de enero de 2019. Población extranjera por nacionalidad y sexo. Recuperado de <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/e245/p04/provi/10/&file=0ccaa002.px>
- JABKO, N. y LUHMAN, M. (2019). Reconfiguring sovereignty: crisis, politicization, and European integration. *Journal of European Public Policy*, 26(7), 1037-1055. <https://doi.org/10.1080/13501763.2019.1619190>
- KEINEMANS, S. (2015). Be Sensible: Emotions in Social Work Ethics and Education. *The British Journal of Social*, 45(7), 2176-2191. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu057>
- KENNEDY, J. A., KRAY, L. J., y KU, G. (2017). A social-cognitive approach to understanding gender differences in negotiator ethics: The role of moral identity. *Organizational Behaviour and Human Decision*, 138, 28-44. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2016.11.003>

- LORENTE, B. (2013). Fundamentos para una teoría de la práctica ética en Trabajo Social: cuidado, justicia y división sexual de la acción social. En L. Rondón y M.L. Taboada (Eds.), *Voces para la ética del Trabajo Social en tiempos trémulos* (pp. 29-46). Madrid: Paraninfo.
- MALLINGER, G., STARKS, S. y TARTER, K. (2017). Women Social Workers: A Road Map To Gender Equity. *AFFILIA-Journal of women and Social Work*, 32(1), 81-91. <https://doi.org/10.1177/0886109916647766>
- MCAULIFFE, Marie y KHADRIA, Binod (2019). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones. Recuperado de <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>
- MOHANTY, C. T. (1988). Under Western eyes: Feminist scholarship and colonial discourses. *Feminist review*, 30(1), 61-88. <https://doi.org/10.1057/fr.1988.42>
- MORALES, A. (2010). *Género, Mujeres, Trabajo Social y Sección Femenina. Historia de una profesión feminizada y con vocación feminista* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/5566>
- OKKONEN, I. y TAKALA, T. (2019). Managers' Moral Struggle: A Case Study on Ethical Dilemmas and Ethical Decision-making in the Context of Immigration. *Ethics and Social Welfare*, 13(4), 392-408. <https://doi.org/10.1080/17496535.2019.1604784>
- PASTOR, E., VERDE, C. y LIMA, A. (2019). Impact of neo-liberalism in Spain: research from social work in relation to the public system of social services. *European Journal of Social Work*, 22(2), 277-288. <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1529663>
- RODRÍGUEZ, C. (2019). *Aportación de los comités territoriales de ética al desarrollo del sistema de Servicios Sociales desde el Trabajo Social* (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado de <https://bit.ly/3qemWvX>
- SALETTI, Lorena (2008). Propuestas teóricas feministas en relación al concepto de maternidad. *Clepsydra*, (7), 169-183. Recuperado de <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/14275>
- SANTAMARÍA, E. (2002). *La incognita del extraño: Una aproximación a la significación sociológica de la inmigración no comunitaria*. Barcelona: Anthropos.
- SVASEK, M. (2010). On the Move: Emotions and Human Mobility. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(6), 865-880. <https://doi.org/10.1080/13691831003643322>
- TABOADA, M. L. (2013). El encuentro ético con la autodeterminación del otro. En L. Rondón y M.L. Taboada (Eds.), *Voces para la ética del Trabajo Social en tiempos trémulos* (pp. 157-174). Madrid: Paraninfo.



- ÚRIZ, M.J. (Coord.) (2019). *La necesaria mirada ética en Trabajo Social*. Madrid: Paraninfo.
- VIDAL, M. (2000). *Feminismo y ética. Cómo “feminizar” la moral*. Madrid: PPC.
- VILAR, J. (2009). La ética en la práctica cotidiana del ejercicio profesional. *Revista de Educación Social*, (10). Recuperado de <http://www.eduso.net/res/?b=13&c=121&n=358>
- VISCARRET, J.J., IDARETA, F., BALLESTERO, A. y ÚRIZ, M.J. (2019). Ethical dilemmas and areas of Social Work intervention in Spain. *Journal of Social Service Research*, 46(1), 55-70. <https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1524813>
- WAGAMAN, M. A., GEIGER, J.M., SHOCKLEY, C. y SEGAL, E.A. (2015). The role of empathy in burnout, compassion satisfaction, and secondary traumatic stress among social workers. *Social work*, 60(3), 201-209. <https://doi.org/10.1093/sw/swv014>
- WEINBERG, M. (2014). The ideological dilemma of subordination of self versus self-care: Identity construction of the ‘ethical social worker’. *Discourse & Society*, 25(1), 84-99. <https://doi.org/10.1177/0957926513508855>
- WEINBERG, M. y BANKS, S. (2019). Practising Ethically in Unethical Times: Everyday Resistance in Social Work. *Ethics and Social Welfare*, 13(4). <https://doi.org/10.1080/17496535.2019.1597141>
- YUVAL-DAVIS, N. (2006). Intersectionality and Feminist Politics. *European Journal of Women’s Studies*, 13(3), 193-209. <https://doi.org/10.1177/1350506806065752>
- ZOLBERG, A. R. (2012). Why Not the Whole World? Ethical Dilemmas of Immigration Policy. *American Behavioral Scientist*, 56(9), 1204-1222. <https://doi.org/10.1177/0002764212443821>

