

Editorial 1

Dra. Victoria Tur-Viñes

Universidad de Alicante. España. victoria.tur@glcloud.ua.es

La publicación científica, un acto de responsabilidad compartida [Editorial]

Scientific Publication, an Act of Shared Responsibility [Editorial]

La publicación de un texto en una revista científica implica la convergencia de responsabilidades diversas procedentes de todos los agentes involucrados en el proceso. La revista, su equipo editorial, tiene la responsabilidad de gestionar los textos en tiempo y forma, mantener el foco temático, identificar los textos que encierran aportación, posicionar adecuadamente la revista en bases de datos/repositorios y preservar el rigor del proceso de revisión, seleccionando a personas revisoras competentes. Editores y editoras también deben informar puntualmente, en cada momento del proceso, a quienes tienen la autoría y motivar las decisiones de forma constructiva y respetuosa. Quienes revisan tienen la responsabilidad de comunicar su compromiso lo antes posible para no incurrir en dilaciones injustificadas y hacer informes de revisión desde la más estricta asepsia emocional (manteniendo la distancia idónea), orientando las mejoras factibles del texto y aportando las indicaciones precisas, necesarias para su implementación, siempre desde el rigor y el mayor de los respetos. La tríada de actores debe observar los principios éticos de publicación.

Estas responsabilidades convierten al proceso de publicación en una coreografía académica cuya música son las buenas prácticas éticas y la ejecución depende de la implicación responsable de quienes actúan. Así se articula la experiencia de publicación que procura el avance científico. El buen hacer de cada parte es imprescindible para que la siguiente pueda actuar en las mejores condiciones posibles.

Editar implica dar un servicio correcto a la difusión científica, entender el valor del texto y de quienes lo han realizado. Revisar implica ayudar y hacer pedagogía inteligente, enfocada a la mejora, compartiendo experiencia y saberes. Escribir implica haber leído e investigado y aceptar el debate científico que transforma la primera versión en un texto mejor, compartible y citable. Esta coreografía debe ser bella (cordial) para despertar el interés y la atención de la comunidad científica.

Ahora bien, no se puede editar sin haber sido autor ni haber revisado. Son experiencias previas necesarias. No se puede revisar si no se ha escrito previamente y no se debería escribir si no se ha leído e investigado. Escribir y revisar deben ser tareas simultáneas en la trayectoria académica. Cada texto enviado a una revista tiene, como mínimo tres revisiones (la editorial interna, y la externa, que involucra, como mínimo a dos revisores/as). Para que alguien publique, tres colegas más han dedicado su tiempo a posibilitarlo, en la mayoría de casos, de forma desinteresada. Si queremos hacer sostenible el sistema de publicación descrito, por cada texto publicado, quien firma el texto debería contribuir recíprocamente, realizando dos revisiones. Este cómputo deja fuera las revisiones de textos que no llegan a ver la luz porque resultan finalmente rechazados, ni las coautorías. El compromiso de reciprocidad fundamenta la responsabilidad de las personas que hacen posible la publicación y permite que el sistema funcione correctamente. Todos y todas nos beneficiamos de ello. **Cuanto más se publica, más se debe revisar.** Sin este compromiso, la coreografía pierde belleza y se convierte en una experiencia nefasta y frustrante.

Por ello, las revistas necesitamos personas revisoras disponibles e implicadas. Con este objetivo, editores/as de 16 revistas hemos impulsado **Escuela de revisores**, una iniciativa abierta donde publicamos semanalmente reflexiones, ideas y orientaciones sobre el proceso de revisión científica. Te animamos a suscribirte a este foro [aquí](#). También sugerimos que te des de alta con perfil revisor/a en las revistas de tu interés. Pocas actividades científicas aportan una experiencia tan enriquecedora.

Mediterránea ha añadido un requisito adicional a la lista de comprobaciones previa al envío de textos, relacionada con la política antiplagio. Quienes envían deben adjuntar un informe de similitud (porcentaje de plagio del texto) resultado de comprobar el texto del artículo en cualquier aplicación antiplagio (TURNITIN, VIPER o PLAGIARISM CHECKER). Se subirá como archivo complementario en el envío del texto a la revista (PASO 4. CARGAR ARCHIVOS COMPLEMENTARIOS del proceso de envío). Informes de similitud con porcentaje de similitud superior al 20% provocarán el rechazo del texto. El compromiso de la revista con las buenas prácticas éticas internacionales es firme y decidido. Hasta el momento este informe lo generaba el equipo editorial, quien seguirá cotejando, pero consideramos importante que los/las autores/as tomen conciencia de este tema.

En este primer número de 2021, presentamos un *Monográfico* titulado **Ciudades globales, Agenda 2030 y cambio climático como transformadores de la comunicación política internacional**, coordinado por el Dr. Juan-Luis Manfredi-Sánchez (Universidad Castilla-La Mancha, España), la Dra. Marcela Pizarro (Universidad Austral de Buenos Aires, Argentina), Tamara Espiñeira (Universidad de Rennes 2, Francia) y el Dr. Robin Brown (School of Media and Communications University of Leeds, Reino Unido). Reúne 5 textos clave para entender cómo las ciudades se están movilizandando, a nivel internacional, frente al cambio climático que experimenta el planeta.

La sección de Miscelánea presenta 13 textos con planteamientos innovadores sobre la Comunicación que nos envuelve. La comunicación política en torno a los procesos electorales motiva tres de los textos. El primero de ellos pone el foco en las tensiones partidistas que comprometen la idea de Europa, bajo el título **El estado de "Europeanización": Entre conflicto y convergencia. Una comparación de cobertura de las Elecciones Europeas 2019 en siete países** y está firmado por 9 autores de 6 países: Gerret von Nordheim, Tina Bettels-Schwabbauer, Philip Di Salvo, Paula Kennedy, Kornélia R. Kiss, Michal Kuš, Ana Pinto Martinho, Sandra Stefanikova y Décio Telo. Descubrimos que la radio emplea Instagram para informar y opinar, de forma emergente, aunque con un impacto notable en las comunidades de seguidores, en el texto rubricado por Javier de-Sola-Pueyo, Antonia-Isabel Nogales-Bocio y Ana Segura-Anaya intitulado **Nuevas formas de comunicación de la radio: la investidura de Pedro Sánchez 'radiada' en Instagram. La entrevista política ante el sesgo audiovisual. El caso de Los desayunos de TVE (2018)** cuyos autores son Sebastián Sánchez-Castillo, Esteban Galán-Cubillo y Arnau Gifreu-Castells aporta inquietantes evidencias que revelan distintas condiciones o tratamiento narrativo en la realización audiovisual de una muestra de entrevistas a diversos líderes políticos en el mismo programa de televisión.

La intersección entre comunicación y ciencia es objeto de investigación en dos textos. **Métodos y técnicas de investigación utilizados en los estudios sobre comunicación en España**, de la mano de Gloria Gómez-Escalonilla, aporta un mapa de los métodos y técnicas utilizados en las universidades españolas durante los últimos 10 años para investigar la comunicación. Elena Denia, en su texto **Twitter como objeto de investigación en comunicación de la ciencia**, esclarece las principales funciones que desempeña Twitter como herramienta de comunicación científica, dependiendo de los actores involucrados y sus objetivos.

Las redes sociales YouTube e Instagram son las protagonistas en dos textos. Alberto-Jesús López-Navarrete, Marga Cabrera-Méndez, Rebeca Díez-Somavilla y Ángeles Caldach-Losa firman el texto **Fórmula para medir el engagement del espectador en YouTube: investigación exploratoria sobre los principales youtubers españoles** confirmando el aumento de la interacción en el usuario español de YouTube. **Estrategia exitosa de información sobre alimentación dirigida a 'millennials': el caso de Carlos Ríos en Instagram**, texto realizado por Iñigo Marauri-Castillo, María-del-Mar Rodríguez-González, Ignacio Armentia-Vizuet, Flora Marín-Murillo, concluye que la adecuación del lenguaje a los códigos de la red, la visualización de la información a través de infografías y vídeos, el humor, el uso de referentes de la cultura popular y la construcción de un relato con buenos y malos son algunas de las características que definen el exitoso estilo de Ríos.

Preocupaciones sociales candentes, endémicas, están presentes en tres textos heterogéneos en cuanto a aproximación investigadora. José-Luis Arguiñano explica en **Bebidas energéticas en los cibermedios: fuentes, encuadres y falacias en la construcción de un discurso indulgente** demuestra que las informaciones periodísticas críticas con este tipo de consumo obtienen un mayor número de comentarios. La presencia discursiva de niñas soldado en dos periódicos internacionales escogidos es muy limitada, en comparación a los niños soldados y se presenta bajo un encuadre predominante de víctimas de abusos sexuales y no en el rol de combatientes, supuestamente masculino, sin apenas cobertura de noticias positivas como los procesos de rehabilitación de estas niñas, según explican Laura-Yvonne Patiño-Gass y Patricia González-Aldea en **Conflictos armados y perspectiva de género: Representación mediática de las niñas soldado**. Ricardo-Ángel Pomares-Pastor y Estrella Israel-Garzón firman **Refugiados sin puerto. Análisis de estrategias y discursos en la información televisiva del caso Open Arms** donde valoran la amplitud del tratamiento informativo de la televisión pública en comparación con los medios privados, los

conflictos entre los portavoces del Open Arms y la clase política, el uso de los mensajes en redes sociales y la visibilidad que le confiere al caso la presencia de un actor famoso.

Montserrat Jurado-Martín comparte la experiencia de la **Revista Ágora Universitaria: experiencia innovadora en la docencia de la redacción periodística para mayores de 60 años** detectando un incremento del interés por la profesión en este colectivo etario, la ruptura perceptible de los estereotipos y prejuicios asociados, la ampliación del conocimiento de las rutinas periodísticas, la distinción de los géneros, la gestión y el acceso a las fuentes asociadas con estos procesos.

Por último, Javier Mateos-Pérez comparte un interesante texto titulado **La investigación sobre series de televisión españolas de ficción. Un estudio de revisión crítica (1998-2020)** donde consigue reflejar el tipo de técnicas más recurrentes utilizadas por los investigadores en esta temática.

En tiempos de pandemia, mantener la atención investigadora frente al ruido comunicativo supone un reto académico sin precedentes. Esperamos contribuir con este número a atenuar el dolor del día a día e inspirar nuevas líneas de investigación científica para compartir conocimiento de forma saludablemente vírica. No dejen de cuidarse. Cultiven su intelecto.

