

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

La docencia en la Enseñanza Superior

Nuevas
aportaciones
desde la
investigación
e innovación
educativas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**La docencia en la
Enseñanza Superior.
Nuevas aportaciones
desde la investigación
e innovación educativas**

Octaedro 
Editorial

La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

COMITÉ TÉCNICO:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2020

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-18348-11-2

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

129. Valoración general y del alumnado por parte del Profesorado en Educación Superior on line

Sánchez-Pujalte, Laura¹; Granados Alós, Lucía²

¹Universidad Internacional de Valencia; ²Universidad Internacional de Valencia

RESUMEN

La Universidad Internacional de Valencia, VIU es una universidad online que basa su metodología docente en el uso de las tecnologías, donde las videoconferencias a tiempo real juegan un papel fundamental. El objetivo de esta investigación ha sido analizar la percepción de un grupo de profesores y profesoras universitarios sobre el alumnado y la satisfacción general del desarrollo de la metodología en un entorno de enseñanza online. Los participantes fueron 12 profesores del Máster Universitario en Psicopedagogía de la VIU. El instrumento utilizado fue el cuestionario de evaluación de la satisfacción del profesor con la asignatura. Los resultados evidenciaron que los profesores valoran con puntuaciones medias más altas la motivación del alumnado y los criterios referentes a la metodología on line y a las actividades de formación recibidas en cada una de las asignaturas. Para concluir decir que se evidenció un alto nivel de satisfacción por parte del profesorado que imparte docencia on line.

PALABRAS CLAVE: Tecnologías de la Información y la Comunicación, Percepción del profesorado, entorno online, educación superior.

1. INTRODUCCIÓN

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación-TIC ofrecen un nuevo modelo de comunicación e interrelación personal, lo que convierte a la tecnología en un instrumento que cada vez cobra más fuerza en las relaciones personales (Berríos y Buxarrais, 2005). En el ámbito universitario, las TIC han revolucionado el panorama educativo. Se ha pasado de un modelo de educación a distancia donde el alumno estudiaba manuales y se desplazaba para presentarse a los exámenes finales (en el sentido más inicial de esta modalidad), hasta modelos de presencialidad en línea que pretenden aproximarse lo máximo posible a la enseñanza presencial tradicional (Durán, 2015; Zempoalteca, Barragán, González y Guzmán, 2017).

La Universidad Internacional de Valencia-VIU es un ejemplo de cómo el desarrollo de las TIC está propiciando el nacimiento de nuevas instituciones formativas en esta línea y en las que las tecnologías de la información y la comunicación se convierten en el eje de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por este motivo, la VIU se identifica con un carácter interactivo, en el que se trabaja constantemente en pos de la innovación educativa con el fin de poder implementar procesos de enseñanza-aprendizaje que se ajusten a las necesidades/requerimientos de sus estudiantes. La clave es favorecer la adquisición de competencias, habilidades y destrezas requeridas en la formación recibida de cara al ejercicio profesional.

Hoy en día, existe un gran interés por conocer la percepción de las personas que imparten docencia en la modalidad de enseñanza on line, con el fin de esclarecer sus puntos fuertes y debilidades (Granados, Sánchez-Pujalte, López-Alacid, 2019).

En los últimos años, las tecnologías de la información y la comunicación emergieron como un instrumento para mejorar la relación enseñanza-aprendizaje de la educación superior (Ardila-Mu-

ñoz,2019; Ardila-Muñoz y Ruiz-Cañadulce, 2015). Entre las experiencias basadas en las TIC, empleadas en las Instituciones de Educación Superior están los objetos virtuales de aprendizaje (Chan, Galeana y Ramírez, 2006); los sistemas para la administración del aprendizaje (Ardila-Muñoz y Ruiz-Cañadulce, 2015; Laflen y Smith, 2017); la realidad aumentada (Martín-Gutiérrez, Fabiani Bendicho, Benesova, Meneses-Fernández y Mora Luis, 2015; Prendes Espinosa, 2015); y los juegos serios (Riemer y Schrader, 2015; Westera, 2017).

Esta modalidad de enseñanza rompe con los obstáculos que un lugar físico y un horario concreto pueden generar, ampliando los escenarios de aprendizaje y favoreciendo así que los estudiantes puedan organizar su propio ritmo de aprendizaje en un proceso formativo en el que siempre están acompañados y guiados, siendo este uno de los beneficios de la era digital (Muñoz, Espiñeira y Rebollo, 2016; Rebollo y Espiñeira, 2015).

Las Instituciones de Educación Superior deben afrontar nuevos desafíos ante esta situación convirtiéndose las tecnologías de la información y la comunicación en herramientas imprescindibles para el desarrollo de la actividad docente, transformando así, la gestión del aprendizaje: organización, comunicación, acceso a la información, metodología y evaluación (Berrocoso, López-Meneses, Muriel y Arroyo, 2004).

Hoy en día, prácticamente todas las universidades han realizado inversiones en materia de infraestructura tecnológica, pero existen pocos estudios que evidencien el grado en que la tecnología ha determinado su *modus operandi*, particularmente la actividad docente, así como el uso que se les da a todos los recursos tecnológicos con que cuentan los docentes (Zubieta, Bautista y Quijano, 2012).

La incorporación sistemática de las nuevas tecnologías en el contexto universitario determina nuevas necesidades que van desde cómo llevar a cabo el proceso de enseñanza/aprendizaje, a la necesidad de determinar estudios teórico-prácticos que avalen esta nueva modalidad de educación (Cabero Llorente, 2009).

Estudios que se han ido desarrollando en torno a los procesos de formación B-Learning como el realizado por Cabero y Llorente, (2009) y Gabarda, Rodríguez y Romero (2016), nos muestran como existe una alta satisfacción por parte de los estudiantes, sobre todo en lo referido a la flexibilización espacio-temporal y a la mayor accesibilidad a los materiales docentes, al sentido de comunidad más acusado entre los participantes, a la mejora que proporciona en los sistemas de tutoría y ayuda al alumno, o a la potencialidad de ofrecer una mayor variedad de recursos y, así, poder ofrecer respuestas didácticas más adecuadas a la diversidad de estilos cognitivos de los estudiante.

Tras la revisión científica, se observa que diversos estudios se centran en determinar cómo influye la modalidad de formación on line en la actitud, satisfacción, rendimiento académico y la comunicación de los estudiantes. A partir de los hallazgos obtenidos por Río, Flores, Poy, Martín-Pastor y González-Gil (2013) y por Granados et al. (2019), se concluye que el profesorado que ha impartido docencia en educación superior a través de esta modalidad online valora de manera positiva la planificación del proceso de enseñanza, así como los recursos que tenían a su disposición.

Por ello, el objetivo de esta investigación ha sido analizar la percepción de un grupo de profesores y profesoras universitarios sobre el alumnado y una valoración general sobre el desarrollo de la metodología en un entorno de enseñanza online.

En el marco del Sistema de Gestión de Calidad de la Universidad Internacional de Valencia, según los principios del programa AUDIT de ANECA y la Norma Internacional ISO 9001:2015 Sistema de gestión de calidad, se ha desarrollado un Informe de Evaluación del profesor con la asignatura con el objetivo de mostrar los resultados obtenidos en base a la evaluación del personal docente que imparte

las asignaturas sobre diferentes aspectos relativos a la docencia universitaria con el fin de mejorar la calidad del proceso enseñanza/aprendizaje centrado en el alumno.

En este estudio participaron 12 profesores y profesoras de la Universidad Internacional de Valencia que impartían docencia en el título oficial de Máster Universitario en Psicopedagogía. El análisis se realizó a partir de los cuestionarios de evaluación de la satisfacción del profesor con la asignatura que el profesorado cumplimenta al finalizar sus asignaturas. Este instrumento está compuesto por 5 ítems de respuesta cerrada para la dimensión “Alumnado” y 5 ítems de respuesta cerrada para la dimensión “Valoración General”. Además, cada uno de los ítems, contiene un espacio libre de respuesta abierta para que los docentes pudieran realizar aclaraciones o ampliar sus respuestas.

Los resultados respecto a la dimensión “Alumnado” evidenciaron que los profesores valoraban con puntuaciones medias más altas la motivación del alumnado por la consecución del título y la satisfacción con la formación recibida en cada una de las asignaturas. Hay que destacar que la valoración máxima que podían otorgar era 5 puntos, y en estos ítems se alcanzó la máxima puntuación.

En cuanto a la dimensión “Valoración General” destacaron las puntuaciones obtenidas en los criterios referentes a la metodología on line y a las actividades de formación recibidas, obteniendo un 4,73 y un 4.50 sobre 5, respectivamente.

El análisis de datos evidencia un gran nivel de satisfacción por parte del profesorado que imparte docencia on line, sobre el alumnado, y una valoración general muy positiva sobre su nivel de motivación.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El presente estudio, se centra en la satisfacción del profesorado del Máster Universitario en Psicopedagogía de la Universidad Internacional de Valencia. Dicho Máster consta de 60 ECTS, estructurado en 6 asignaturas obligatorias y 6 optativas.

Los participantes de este estudio fue el censo del profesorado del Máster Universitario en Psicopedagogía, compuesto por los 12 profesores de asignatura durante el curso académico 2018-2019, cuyas edades están comprendidas entre los 30 y los 50 años y cuya participación fue voluntaria y anónima.

2.2. Instrumentos

La recogida de información se ha realizado en base a la encuesta de evaluación de la calidad en la docencia que los profesores cumplimentan al finalizar cada una de sus asignaturas.

El cuestionario Informe de Evaluación del Profesor con la Asignatura, está estructurado en cuatro categorías, de las cuales, la primera de ellas es Planificación y desarrollo de la enseñanza con 10 ítems, la segunda Recursos y Servicios con 4 ítems, la tercera, Alumnado con 5 ítems y por último Valoración General con 5 ítems.

En el presente estudio, se han analizado las dos últimas categorías: Alumnado y Valoración General del Alumnado

El modo de responder a esta encuesta se fundamenta en una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 añadir todos= muy de acuerdo.

Este estudio analiza 10 de los ítems que componen la encuesta y que pertenecen a dos dimensiones: cinco ítems de la dimensión “Alumnado” y cinco ítems vinculados a la dimensión “Satisfacción general” sobre la docencia on line.

Se relacionan a continuación las preguntas correspondientes a la dimensión “alumnado”:

- P1. Las consultas recibidas a través del campus virtual son de tipo académico
- P2. La participación del alumnado es alta
- P3. El alumnado se encuentra motivado respecto a la obtención del título
- P4. Los alumnos consiguen adquirir las competencias definidas en la Memoria Verifica
- P5. El alumno está satisfecho con la formación recibida en mi asignatura

A continuación, se relacionan las preguntas correspondientes a la dimensión “Valoración General”:

- P1. Estoy satisfecho con las actividades de formación recibidas
- P2. Estoy satisfecho con el grado de participación en actividades de investigación
- P3. Me siento integrado en la comunidad VIU
- P4. Estoy satisfecho con la metodología VIU
- P5. Las relaciones académicas entre profesores son buenas

2.3. Procedimiento

Una vez que el profesorado había concluido su asignatura se le solicitó que cumplimentara una encuesta online de manera anónima. En ella debían evaluar aspectos relacionados con el alumnado y con la satisfacción general durante la docencia.

Los datos obtenidos se sometieron a un análisis unidimensional de distribución de frecuencias donde se tomó como valor la puntuación media de cada ítem. El valor obtenido fue también comparado con la media de los valores obtenidos por el resto del área y por todos los títulos de la Universidad, datos que han sido proporcionados por la Universidad Internacional de Valencia.

3. RESULTADOS

Tras el procedimiento de recogida de datos proporcionados por los profesores del máster y el posterior tratamiento de estos, observamos que la información se organiza en dos bloques en el que aparecen tanto resultados cuantitativos, a partir de la diferencia de medias, desviación típica y porcentajes, como cualitativos, que reflejan opiniones del profesorado respecto al alumnado y respecto a la satisfacción general.

El primero de ellos engloba aspectos relativos a si las consultas que realizan los alumnos a través del campus virtual son de tipo académico, a la participación del alumnado, a la motivación, a la adquisición de competencias, y a la satisfacción del alumnado con la asignatura. El segundo bloque recoge aspectos relativos a la satisfacción con las actividades de formación, las actividades de investigación, a la integración en la comunidad VIU y a las relaciones académicas entre el profesorado.

Temática 1. Alumnado

Respecto a la dimensión “Alumnado”, los resultados revelaron que el profesorado valora con puntuaciones medias más altas la motivación del alumnado con la obtención del título y la satisfacción con la asignatura, siendo la media del título (4.80/5) por encima de la media del área (4.57/5) y la media de la Universidad (4.38/5).

A continuación, presentaremos los resultados que divididos por el tipo de ítems (relacionados con el alumnado y relacionados con la satisfacción general).

Atendiendo a los resultados, los profesores y profesoras del Máster en Psicopedagogía manifiestan su grado de acuerdo (todas las puntuaciones se sitúan por encima (4,42) sobre 5 con todas las afirmaciones de la dimensión “Alumnado”).

En este caso, consideran por orden de puntuación que los alumnos están motivados con la obtención del título (5), los alumnos están satisfechos con la formación recibida en mi asignatura (5), las consultas recibidas a través del campus virtual son de tipo académico (4,92), los alumnos consiguen adquirir las competencias definidas en la Memoria Verifica (4,67) y, por último, la participación del alumnado es alta (4,42). Ninguna de las cuatro preguntas ha sido valorada por los profesores por debajo de la puntuación 4 *de acuerdo*. Destacamos que la mayoría de las puntuaciones otorgadas por los profesores en esta dimensión han sido en la puntuación 5 *muy de acuerdo*

Estos resultados van en línea con la satisfacción presentada por los estudiantes en la encuesta realizada por ellos sobre la satisfacción con la asignatura/profesor, ya que durante el curso académico 2018/19, los resultados revelaron que el alumnado valoraba muy positivamente al profesorado otorgándole una puntuación de 4.26 sobre 5 y a la asignatura de 4.20 sobre 5.

A la vista de los resultados, se puede concluir que el alumnado valora con puntuaciones más altas al profesorado que a la asignatura.

Tabla 1. Media y desviación estándar en la valoración sobre el Alumnado por el Profesorado del Máster.

	MEDIA TITULO	MEDIA ÁREA	MEDIA VIU	DESVIACIÓN ESTANDAR (TITULO)
P1	4,92	4.71	4.49	0,29
P2	4,42	3.99	3.87	0,67
P3	5	4.67	4.48	0
P4	4,67	4.68	4.49	0,49
P5	5	4.78	4.59	0

Tabla 2. Frecuencia en la valoración sobre el Alumnado por el profesorado del Máster (%)

	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0
En desacuerdo	0	0	0	0	0
N/S	0	8,33	0	0	0
De acuerdo	8,33	41,6	0	33,33	0
Muy de acuerdo	91,6	50	100	66,67	100

Temática 2. Satisfacción General

En cuanto a la dimensión “Satisfacción General” alcanzaron las puntuaciones medias más altas la metodología VIU (4,81), la satisfacción con las actividades de formación recibida (4,71), las relaciones académicas entre profesorado (4,69), la participación en actividades de investigación (4,50) y la integración en la comunidad VIU (4,31). Cabe señalar que, sobre cinco puntos, que era la valoración máxima que podían otorgar a cada uno de los ítems, las puntuaciones medias oscilan entre 4.31 y 5.00. Ninguna de las cuatro preguntas ha sido valorada por los profesores por debajo de la puntuación 4 *de acuerdo*. Destacando que la mayoría de las puntuaciones otorgadas por los profesores en esta dimensión han sido en la puntuación 5 *muy de acuerdo*.

La puntuación media del título en este apartado es de (4.34/5) por encima de la media del área (4.39/5) y la media de la Universidad (4.24/5).

Tabla 3. Media y desviación estándar en la valoración sobre la Satisfacción General por el profesorado del Máster.

	MEDIA TITULO	MEDIA ÁREA	MEDIA VIU	DESVIACIÓN ESTANDAR
P1	4,71	4.64	4.43	0,61
P2	4,50	3.70	3.50	0,71
P3	4,31	4.41	4.25	0,95
P4	4,81	4.64	4.47	0,40
P5	4,69	4.57	4.54	0,48

Tabla 4. Frecuencia en la valoración sobre la Satisfacción General por el profesorado del Master (%)

	P1	P2	P3	P4	P5
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0
En desacuerdo	0	0	6,25	0	0
N/S	7,14	10	12,50	0	0
De acuerdo	14,29	30	25	18,75	30,77
Muy de acuerdo	78,29	60	56,25	81,257	69,23

En cuanto al análisis cualitativo del estudio se desprende, con carácter general, por parte del profesorado evaluado la ventaja que supone para el alumnado la enseñanza on line por: la metodología utilizada, la flexibilidad horaria, la gestión del tiempo, la adaptabilidad a los ritmos del alumnado, la internacionalización del alumnado, el desarrollo de la autonomía en su propio aprendizaje por parte del alumnado, la atención personalizada a los estudiantes y la facilidad para la asimilación de los contenidos por la estructura de las asignaturas.

Los aspectos de mejora analizados en el análisis cualitativo, ponen de manifiesto la necesidad de realizar por parte de la universidad un mayor acompañamiento al profesorado, una mayor formación en el uso de la plataforma on line y la creación de una cafetería virtual para compartir dudas o experiencias entre los profesores.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Tras la revisión de la literatura se observa que estudios como el desarrollado por Besolí y López (2010); Gastelú, y Vota, (2011) y Calvo, (2012), concluyen que los alumnos en experiencias formativas online consideran el rol del tutor/a como uno de los elementos clave para el buen funcionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje. Valoran especialmente las funciones de resolución de problemas y la motivación por parte del tutor/a. Cabe destacar, en la misma línea, que según García-Valcárcel (2008), la percepción de los estudiantes sobre las características que debía tener un buen tutor (afectividad, cualidades de comunicación, cercanía, gusto por la docencia o planificación) pueden ser abordadas y asumidas desde una modalidad online de enseñanza.

En el caso del profesorado, estudios como el aportado por Turpo (2018), concluyen que las vivencias de los docentes compartidos en la red es, sin duda, lo que conlleva a considerar los recursos online para enseñar y aprender, así como para pensar y sentir la necesidad de cambiar sus formas habituales de acceder al conocimiento.

Del mismo modo Jenaro et al. (2013) recogen los beneficios de la tutorización en entornos virtuales desde la perspectiva del profesor. Concretamente, concluyen que son de especial importancia para guiar los aprendizajes, mejorándolos al aportar flexibilidad en el proceso y servir para resolver dudas y permitir cuestiones que no se abordan durante las clases.

Estos estudios van al encuentro con el presente estudio al ponerse en valor una alta satisfacción por parte del profesorado que imparte docencia on line y también por parte del alumnado beneficiario de la enseñanza en el entorno virtual.

Como se ha observado, tanto los estudiantes como los profesores se muestran positivos hacia procesos de formación bajo la modalidad on line en la enseñanza universitaria.

Al capitalizar toda esta discusión confirmamos, de acuerdo con los autores que hemos citado, y que van al unísono con nuestros resultados, que se evidencia un alto nivel de satisfacción por parte del profesorado que imparte docencia on line en el Máster en Psicopedagogía y que los resultados son significativamente más altos que los obtenidos tanto por el Área de Educación como por la Universidad en su conjunto.

A este respecto, se puede observar también en el análisis cualitativo, una valoración muy positiva por parte del profesorado.

Como futuras líneas de trabajo se proponen analizar otras dimensiones que pudieran ser de interés y hacer comparativas con universidades presenciales y a distancia, quienes pueden aportar interesantes retroalimentaciones sobre su experiencia.

5. REFERENCIAS

- Ardila-Muñoz, J. y Ruiz-Cañadulce, E. (2015). Tres dimensiones para la evaluación de sistemas de gestión de aprendizaje (LMS). *Zona Próxima*, 22, 69-86.
- Ardila-Muñoz, J. Y. (2019). Supuestos teóricos para la gamificación de la educación superior. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 71-84.
- Berríos, L. y Buxarras, M. R. (2005). Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos. *Monografías virtuales. Ciudadanía, democracia y valores en sociedades plurales*, 5,5-7.
- Berrocoso, J. V., López-Meneses, E., Muriel, D. D. y Arroyo, M. C. G. (2004). Educación superior y entornos virtuales de aprendizaje: evolución de la oferta formativa on-line en las universidades públicas. *Curriculum: Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*, (17), 95-117.
- Besolí, A. y López, O. (2010). *Formación online y tutorización virtual: Hacia una nueva forma de interacción educativa y comunicativa*. Madrid: Virtual Educa.
- Cabero-Almenara, J., Llorente, M. D. C., Leal, F. y Andrés, F. (2009). La alfabetización digital de los alumnos universitarios mexicanos: una investigación en la «Universidad Autónoma de Tamaulipas». *Enseñanza and Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 27(1), 41-59.
- Calvo, C. (2012). *Análisis cuantitativo de la satisfacción del estudiante universitario con el profesorado de asignaturas online*. (Trabajo Fin de Máster). Universidad Nacional a Distancia, Madrid.
- Chan-Núñez, M., Galeana, L. y Ramírez, M. (2006). *Objetos de aprendizaje e innovación educativa*. Ciudad de México: Trillas.

- Duran, A. R. (2015). *La educación virtual universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes* (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona.
- García-Valcárcel, A. (2008). La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 14(2), 1-14.
- Gastelú, C. A. T., y Vota, A. M. A. (2011). Percepción de estudiantes de educación superior sobre sus competencias en las TIC en las universidades Autónoma de Chihuahua y Veracruzana. *Apertura*, 3(2), 90-107.
- Granados, L., Sánchez- Pujalte, L. y López, M. P. (2019). La evaluación de la calidad a través de la percepción del profesorado sobre la planificación, desarrollo y recursos de la enseñanza online. En R. Roig-Vila (Ed.), *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp 795-803). Barcelona: Octaedro.
- Jenaro, C., Flores, N., Poy, R., Martín-Pastor, E. y González-Gil, F. (2013). Metodologías docentes en la Educación Superior: Percepciones del profesorado sobre su importancia y uso. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 39, 1-16.
- Lafren, A. y Smith, M. (2017). Responding to student writing online: Tracking student interactions with instructor feedback in a learning management system. *Assessing Writing*, 31, 39-52. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.asw.2016.07.003>
- Martín-Gutiérrez, J., Fabiani-Bendicho, M. de la P., Benesova, W., Meneses-Fernández, M. D. y Mora- Luis, C. E. (2015). Augmented reality to promote collaborative and autonomous learning in Higher Education. *Computers and Human Behavior*, 51(B), 752-761.
- Méndez, V. G., Martín, A. R. y Rodrigo, M. M. R. (2016). Percepción del alumnado en procesos de tutorización en Educación Superior online. *Opción*, 32(7), 630-644.
- Muñoz, J. M., Espiñeira, E. M. y Rebollo, N. (2016). Las píldoras formativas: diseño y desarrollo de un modelo de evaluación en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Investigación en Educación*, 2(14), 156-169.
- Prendes-Espinosa, C. (2015). Realidad aumentada y educación: análisis de experiencias prácticas. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 46, 187-203. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i46.12>.
- Rebollo-Quintela, N. y Espiñeira-Bellón, E. (2015). Una alternativa complementaria a la formación: las píldoras. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, (10), 91-94. DOI: 10.17979/reipe.2015.0.10.470
- Riemer, V. y Schrader, C. (2015). Learning with quizzes, simulations, and adventures: Students' attitudes, perceptions and intentions to learn with different types of serious games. *Computers & Education*, 88, 160-168. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2015.05.003>
- Turpo, O (2018). La usabilidad pedagógica en la formación del profesorado: un estudio de caso. *Revista Espacios*, 39, (15),6-14.
- Westera, W. (2017). How people learn while playing serious games: A computational modelling approach. *Journal of Computational Science*, 18, 32-45. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jocs.2016.12.002>
- Zempoalteca, B., Barragán, J. F., González, J. y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de Educación Superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 80-96.
- Zubieta, J., Bautista, T. y Quijano, Á. (2012). *Aceptación de las TIC en la docencia*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.