

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

# La docencia en la Enseñanza Superior

Nuevas  
aportaciones  
desde la  
investigación  
e innovación  
educativas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**La docencia en la  
Enseñanza Superior.  
Nuevas aportaciones  
desde la investigación  
e innovación educativas**

**Octaedro**   
Editorial

*La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas*

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

COMITÉ TÉCNICO:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2020

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-18348-11-2

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

## 104. Análisis de las causas de abandono de la titulación en Administración y Dirección de Empresas en la Facultad de Empresa y Gestión Pública de Huesca

Ortas Fredes, Eduardo<sup>1</sup>; Casaló Ariño, Luis Vicente<sup>1</sup>; Abella Garcés, Silvia<sup>1</sup>; Rodríguez Sánchez, Carla<sup>2</sup>; Sancho Esper, Franco<sup>2</sup>; Barlés Arizón, María José<sup>1</sup>; Fernández Fernández, Cristina<sup>1</sup>; Mairal Lasasosa, Joaquín<sup>1</sup>; Mateos Royo, José Antonio<sup>1</sup>; Monclús Salamero, Ana María<sup>1</sup>; Moseñe Fierro, José Antonio<sup>1</sup>; Romero De La Fuente, Jaime<sup>3</sup>; Sanagustín Fons, María Victoria<sup>1</sup>; Utrillas Acerete, Ana María<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Zaragoza; <sup>2</sup>Universidad de Alicante; <sup>3</sup>Universidad Autónoma de Madrid

### RESUMEN

El abandono universitario en España tiene un gran impacto económico, situándonos por encima de la media europea. Diversos trabajos han intentado indagar en las causas de este abandono, principalmente en las etapas iniciales de los estudios. Asimismo, el Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM) del grado en ADE (2017-2018) impartido en la Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP) de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR, 2018) destaca que, durante los últimos años, se ha apreciado un incremento en las tasas de abandono del alumnado. El presente trabajo pretende profundizar en la identificación y análisis de los principales motivos (académicos y externos) que propician el abandono de la titulación por parte del alumnado de forma temprana (primeros cursos). Esto permitirá la toma de decisiones destinadas a reducir la citada tasa de forma significativa. Para tal fin, el alumnado perteneciente a la cohorte del curso académico 2015-2016 fue analizado a través de un estudio transversal retrospectivo. Los resultados indican que los principales motivos de abandono del grado están relacionados con las características del profesorado, las características intrínsecas de la titulación y las características psicoeducativas del alumnado.

**PALABRAS CLAVE:** abandono universitario, grado en ADE, estudios transversales.

### 1. INTRODUCCIÓN

El abandono de los estudios universitarios es uno de los principales desafíos a los que tanto la Universidad pública como privada se enfrentan en la actualidad (Orfield, 2004; Feldman, 2005). No obstante, no estamos ante un fenómeno novedoso, sino que existen evidencias del mismo desde hace más de cuarenta años (Tinto, 1975). En España, uno de cada tres alumnos no logra finalizar el grado universitario que comenzó y uno de cada cinco abandona el grado sin obtener un título universitario (BBVA, 2019). Este fenómeno provoca diversos efectos negativos sobre diferentes agentes sociales. En primer lugar, el coste económico que supone para el estado sin que se produzca el alcance de los objetivos formativos de la sociedad. En segundo lugar, merma la capacidad de rendición de cuentas de las universidades a la hora de alcanzar los parámetros públicos de calidad. Además, la pérdida de estudiantes crea un problema de inestabilidad en los ingresos para las universidades. En tercer lugar, el abandono universitario lleva aparejado un alto coste social que puede comprometer seriamente el futuro de la sociedad y de un país, ya que el desarrollo social y económico depende en gran medida de la acumulación de conocimiento técnico y científico (Castaño et al., 2008). Finalmente, no hay que olvidar que el abandono universitario supone, en la gran mayoría de casos, un perjuicio psicológico

para el alumno (e.g., sentimiento de fracaso personal, frustración, entre otros). En cualquier caso, el abandono universitario provoca un efecto perjudicial sobre los niveles sociales, humanos y morales que podrían generar exclusiones que marcasen negativamente el futuro personal y profesional de los alumnos (Paramo y Correa-Maya, 1999).

La literatura científica en el área identifica diferentes factores que influyen en la decisión del alumno a la hora de abandonar la titulación universitaria. Entre los principales, se encuentran: i) deficiencias en las estrategias de aprendizaje (Ryan y Glenn, 2003); ii) deficiencias en la integración académica y social (Tinto, 1975); iii) deficiencias en los niveles de formación preuniversitaria (Zubieta y Susinos, 1986); iv) características psicológicas intrínsecas del alumnado (Masjoan, 1989); v) deficiencias en la orientación previa recibida por el alumnado (Corominas, 2001); vi) circunstancias familiares adversas; y, vii) dificultades económicas. Sin embargo, el grado de influencia de los factores previamente descritos sobre las tasas de abandono de estudios universitarios presenta variaciones significativas cuando se examinan diferentes contextos, universidades y titulaciones (Cabrera, et al., 2006), aspecto que motiva la realización de análisis específicos en cada caso.

El grado en administración y Dirección de Empresas (ADE) impartido en la Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP) de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR) ha experimentado un incremento sostenido de la tasa de abandono durante los últimos cursos académicos. Mientras la citada tasa se situaba en el 41,3% en el curso 2012/2013, la tasa asciende al 45,61% en el curso 2015/2016 (alcanzando un máximo del 56,9% en el curso 2013/2014). Es necesario indicar que todas estas tasas superan de forma significativa las cifras previstas en la memoria de verificación del título (i.e., 28%). Debido a esta problemática, el presente trabajo pretende detectar y analizar las principales causas por las cuales una parte significativa del alumnado del grado en ADE en la FEGP decide abandonar la titulación principalmente durante los dos primeros cursos académicos. Para ello, se implementa un estudio retrospectivo, que permite obtener explicaciones a una problemática presente. De este modo, se puede analizar el efecto de diferentes posibles causas de abandono del grado después de haberse producido (i.e., se reconstruye el pasado a partir de una serie de datos obtenidos en el momento del estudio).

El resto del trabajo se estructura del siguiente modo. La sección dos muestra los aspectos relacionados con la metodología de estudio, así como la descripción de la muestra y técnica de estudio. El epígrafe número tres muestra los principales resultados obtenidos tras la implementación del estudio retrospectivo. Finalmente, el apartado número cuatro concluye el trabajo mostrando las principales conclusiones obtenidas.

## 2. MÉTODO

Los estudios de carácter longitudinal son apropiados para comprender el efecto que tienen diferentes variables sobre otras. No obstante, debido a numerosas causas (e.g., dificultad de seguimiento en el tiempo del fenómeno estudiado, indisponibilidad inmediata de datos, inexistencia de tiempo de estudio), este tipo de enfoques puede no ajustarse a las necesidades de estudios como el abandono universitario. En definitiva, la implementación de un estudio longitudinal hubiese exigido el seguimiento de una cohorte<sup>1</sup> de alumnos, con el objetivo de identificar los factores determinantes del abandono universitario. Sin embargo, la duración media de los estudios en ADE en la FEGP asciende a 5,17 años (dato correspondiente a curso académico 2018/2019), aspecto que motivaría la necesidad de esperar un largo periodo de tiempo para responder a una demanda social que requiere la toma de decisiones a

---

<sup>1</sup> Una cohorte se define como un grupo de elementos que comparten la misma característica. En el caso del ámbito del presente trabajo, la característica hace referencia al año de inicio de los estudios universitarios.

medio plazo. Por ello, el presente trabajo adopta un enfoque transversal retrospectivo (ver más detalles acerca de la citada metodología en: Aibar et al., 1999; González de Rivera, 1993).

Con carácter general, un enfoque transversal implica el análisis de un evento en un momento del tiempo determinado, mitigando de este modo la limitación del factor tiempo. En definitiva, la unidad de tiempo está determinada única y exclusivamente por las exigencias de las condiciones del estudio. Esto implica necesariamente la necesidad de considerar de forma simultánea las características de la muestra, que debe comprender sujetos de diferente edad para cubrir el arco del tiempo propuesto. En el caso del presente trabajo, no fue posible seleccionar diferentes muestras representativas a diferentes niveles de análisis. Por este motivo, se llevó a cabo el estudio de una forma retrospectiva. De este modo, se consigue realizar un seguimiento de la influencia de los diferentes motivos de abandono universitario sobre el fenómeno analizado (i.e., abandono del grado en ADE en la FEGP).

## 2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La población objeto a estudio la componen los alumnos pertenecientes a la cohorte del 2015/2016 que abandonaron el grado en ADE en la FEGP. En este sentido, se considera que un alumno de nuevo ingreso abandona el grado universitario cuando de acuerdo con la duración del plan de estudios (en el caso del grado en ADE 4 años), no se ha matriculado en el título ni el año de la potencial graduación ni el siguiente. Por lo tanto, en el presente trabajo, se considera que un alumno ha abandonado el grado en ADE cuando, una vez matriculado por primera vez en el curso 2015/2016, no se ha matriculado en el curso 2018/2019 ni en el 2019/2020. Tras analizar los datos de matrícula, el número de alumnos que abandonaron el grado asciende a 52. De esta población, 31 alumnos respondieron a una encuesta (ver sección 2.2) ya sea de forma online o telefónica (ver caracterización socio-demográfica de la muestra en la sección 3.1), siendo en este caso la tasa de respuesta cercana al 60%.

## 2.2. Instrumentos

Para llevar a cabo el objetivo del trabajo, se diseñó una encuesta que engloba la mayoría de los principales motivos de abandono universitario identificados por la literatura previa. Concretamente, se adoptó la estructura de causas establecida en Kirton (2000), que agrupa a las mismas en los siguientes bloques: i) estrategias y herramientas de trabajo intelectual; ii) características psicoeducativas del alumnado; iii) características bio-socio-económicas del alumnado; iv) características de la titulación; y, v) características del profesorado. A continuación, se muestran los ítems planteados para cada bloque:

- *Estrategias y herramientas de trabajo intelectual*: uso de técnicas de estudio no adecuadas y alto esfuerzo requerido.
- *Características psicoeducativas del alumnado*: orientación previa inadecuada, escasa integración, insatisfacción con el grado (no era lo que se esperaba o no le gustaba), conocimientos previos insuficientes, escasa motivación y alta dificultad del grado.
- *Características bio-socio-económicas del alumnado*: aparición de problemas/enfermedades propias o familiares, dificultades económicas, dificultad de conciliación con la actividad profesional y vida personal y, finalmente, traslado de domicilio.
- *Características de la titulación*: escasa aplicabilidad de los contenidos prácticos, escasa relación con los compañeros y percepción de que las materias no son atractivas y/o útiles.
- *Características del profesorado*: escasa interacción profesor-alumno, baja competencia profesional del profesorado percibida por el alumno, alto nivel de exigencia del profesorado y actitud inadecuada del profesorado hacia la enseñanza.

### **2.3. Procedimiento**

Los alumnos pertenecientes a la muestra fueron entrevistados a través de dos modelos. En primer lugar, se envió un formulario web mediante e-mail a todos los alumnos, obteniendo respuesta de 13 de ellos. Finalmente, se llevaron a cabo entrevistas telefónicas, ascendiendo la cifra total de alumnos entrevistados a 31. El proceso de entrevista se llevó a cabo durante la última semana del mes de abril y primera semana de mayo del año 2020.

## **3. RESULTADOS**

### **3.1. Características socio-demográficas de la muestra**

La muestra está formada por 31 estudiantes que completaron la encuesta planteada, ya fuera de manera online o telefónicamente, lo que supone una tasa de respuesta del 59,62% de la población objeto de estudio. Un 35,48% de mujeres y un 64,52% de hombres, con edades comprendidas entre los 22 y 28 años en la actualidad. En concreto, en su mayoría tienen 23 años (41,94%), seguidos de los de 22 años (25,81%), 24 años (19,35%), 26 años (9,68%) y sólo un 3,22% cuenta con 28 años. El 38,71% residen en Huesca, un 22,58% en Zaragoza y el resto en poblaciones de menor tamaño todas ellas en Aragón excepto una respuesta procedente de Pamplona. El 100% permanece soltero/a.

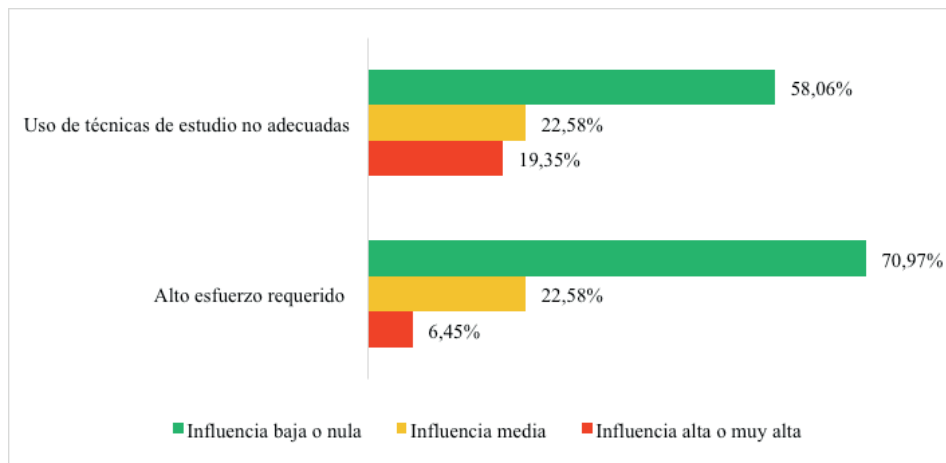
El 100% de quienes respondieron la encuesta se matricularon en el grado en ADE la primera vez que accedieron a la UNIZAR y un 77,42% optaron por dicho grado como primera opción en la pre-inscripción.

Cuando abandonaron el grado, un 35,48% se matriculó en otra titulación de la Universidad de Zaragoza, un 22,58% inició estudios no universitarios, un 19,35% se matriculó en otra universidad, en otro grado, y un 19,35% comenzó a trabajar. A más distancia aparece el optar por matricularse en otra universidad en el mismo grado (9,67%) u opciones como preparar oposiciones, traslado de expediente al mismo grado en Zaragoza, o viajar a otro país para aprender idiomas. Téngase en cuenta que en esta pregunta se permitía múltiple respuesta, por lo que la suma de porcentajes supera el 100%.

### **3.2. Factores que influyen en el abandono del grado en ADE en la FEGP**

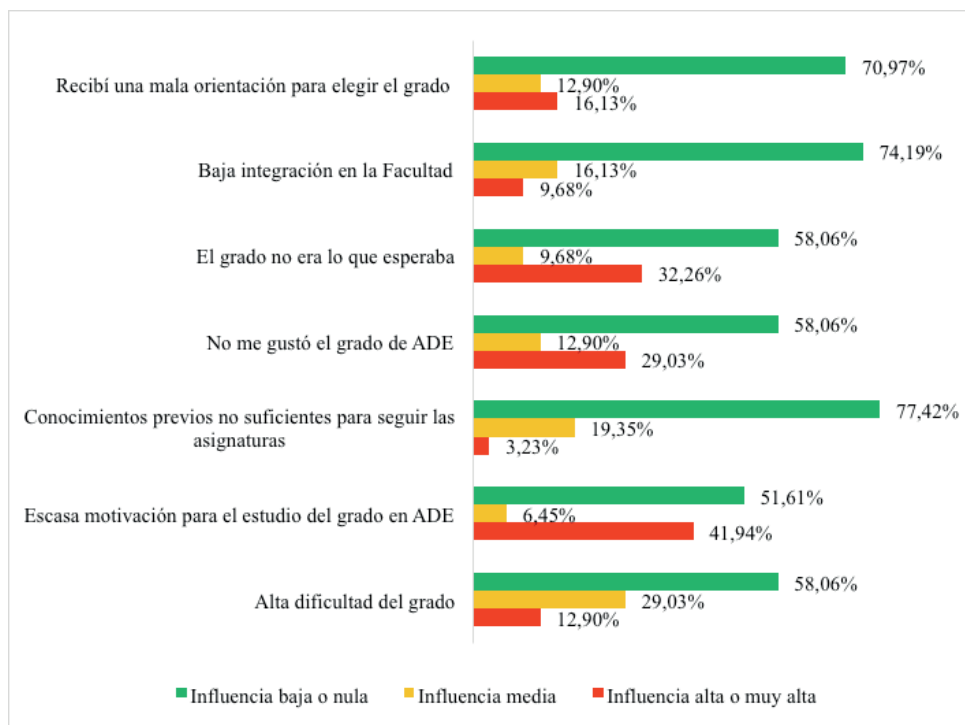
Como se ha mencionado anteriormente, el instrumento de medida utilizado recogía aquellos aspectos que según las fuentes consultadas pueden tener influencia a la hora de decidir abandonar un grado universitario. Siguiendo a Kirton (2000), dichos aspectos se agruparon en categorías; en concreto se recogían afirmaciones relacionadas con las estrategias y herramientas de trabajo intelectual, las características psicoeducativas del alumnado, características bio-socio-económicas del alumnado, características de la titulación y del profesorado. Dentro de cada categoría, se solicitaba al encuestado/a que señalara el grado de influencia que había tenido cada aspecto concreto en la decisión de abandonar el grado en ADE con una escala de cinco puntos, desde 1 (no influyó en absoluto) a 5 (influyó totalmente). Con el objetivo de ofrecer de forma más clara los resultados, en los gráficos 1 a 5 se recogen las respuestas en porcentajes recodificadas, de manera que quienes respondieron 1 y 2 se recogen conjuntamente en la denominación “influencia baja o nula”, la respuesta 3 se refiere a “influencia media” y las respuestas 4 y 5 aparecen sumadas con la etiqueta “influencia alta o muy alta”.

En primer lugar, en el gráfico 1 se observa que los aspectos incluidos dentro del bloque sobre estrategias y herramientas de trabajo intelectual no ejercen una gran influencia en la decisión de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR. En cualquier caso, se observa las técnicas de estudio no adecuadas ejercieron cierta influencia en el abandono, mientras que el alto esfuerzo requerido no fue un aspecto influyente.



**Gráfico 1.** Influencia de aspectos relacionados con las estrategias y herramientas de trabajo intelectual a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

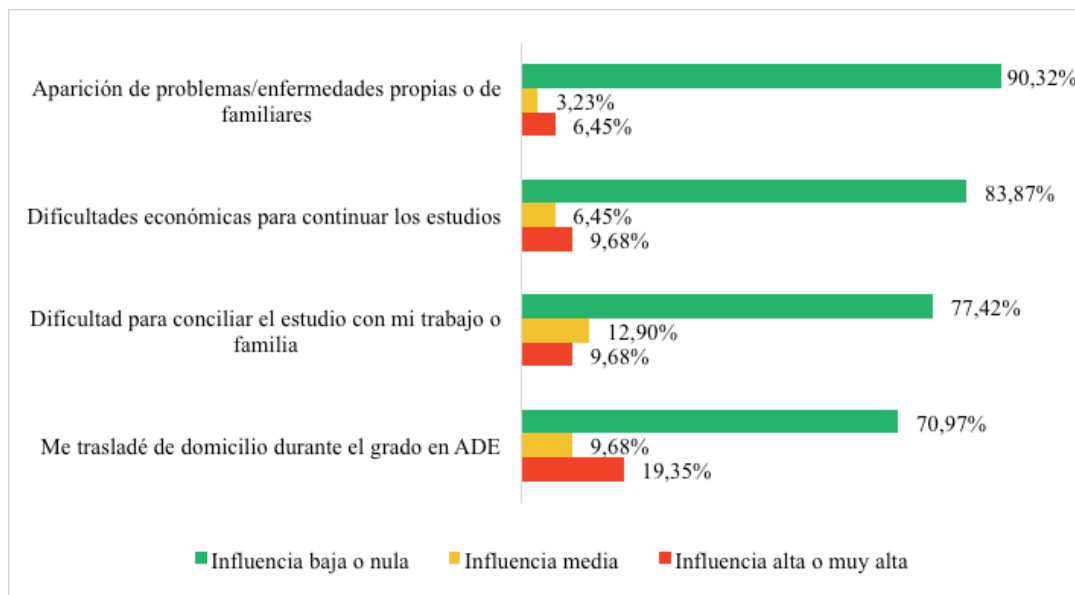
En segundo lugar, centrándonos en las características psicoeducativas del alumnado, tal y como muestra el gráfico 2, se observa que hay una mayor variabilidad en la importancia de los factores incluidos en este grupo. Así, un porcentaje significativo de alumnos señala que el hecho de que el grado no fuese lo esperado, que no les gustase o la falta de motivación para cursarlo tienen una influencia importante a la hora de abandonar sus estudios. En cambio, la mayoría de la muestra no considera que recibir una mala orientación sobre el grado, tener una baja integración en la facultad o no tener los conocimientos previos necesarios influyeran en su decisión. En cuanto a la dificultad del grado, las respuestas indican que sí que hay una influencia media, quizás no tan importante como otros aspectos, pero que también puede favorecer su abandono.



**Gráfico 2.** Influencia de aspectos relacionados con características psicoeducativas del alumnado a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

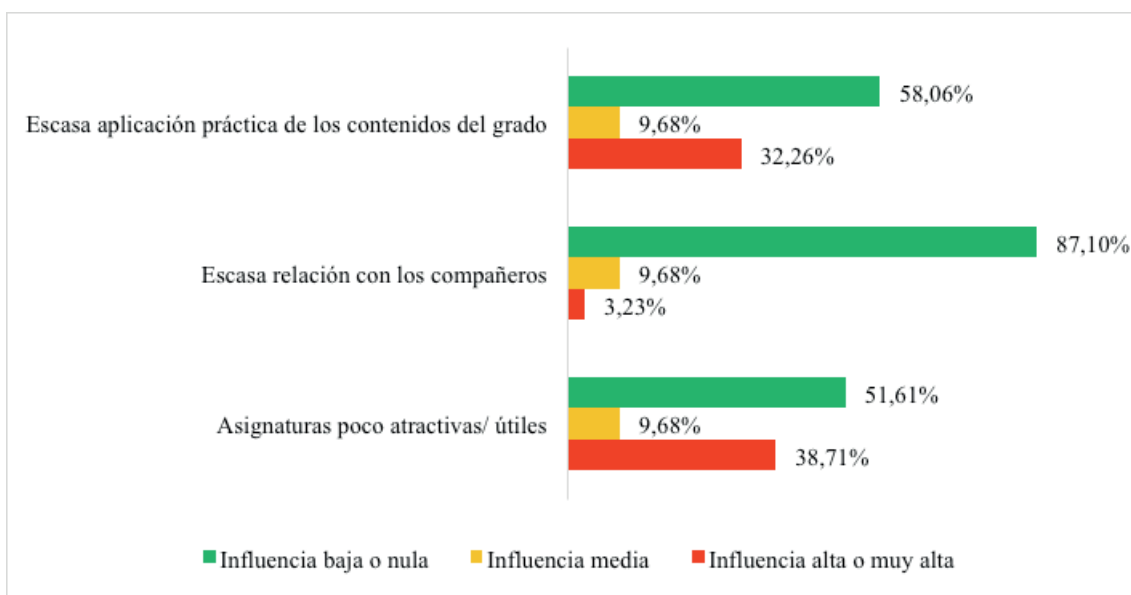


En tercer lugar, el gráfico 3 muestra la influencia de los aspectos relacionados con las características bio-socio-económicas del alumnado. Así, los problemas familiares o de conciliación, y las dificultades económicas no han tenido apenas influencia para la gran mayoría de la muestra encuestada. Destaca por otra parte, que un número importante de alumnos ha señalado el traslado de domicilio como aspecto importante a la hora de abandonar el grado en ADE.



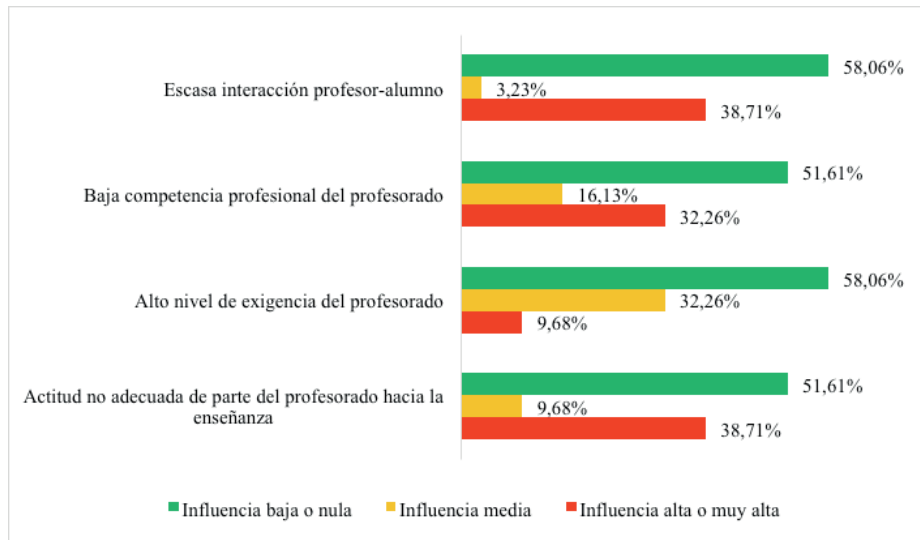
**Gráfico 3.** Influencia de aspectos relacionados con características bio-socio-económicas del alumnado a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

En referencia a las características de la titulación (ver gráfico 4), se revelan dos aspectos clave en la decisión de abandono: la escasa aplicación práctica de los contenidos del grado y, especialmente, las asignaturas poco atractivas o útiles. En cambio, la escasa relación con los compañeros no ha sido causa de abandono para la gran mayoría.



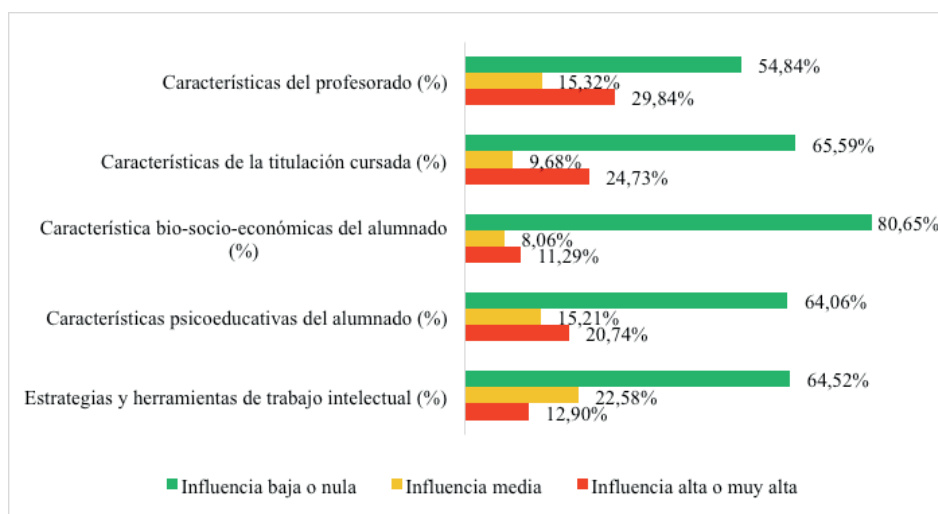
**Gráfico 4.** Influencia de aspectos relacionados con características de la titulación a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

Por último, el gráfico 5 también muestra que tres aspectos relacionados con las características del profesorado son claves a la hora de abandonar el grado de ADE en la FEGP. En concreto, la baja competencia profesional del profesorado percibida por el alumnado, la actitud no adecuada de parte de algunos profesores y la escasa interacción profesor-alumno tienen una influencia alta o muy alta en un porcentaje elevado (30%-40%) de la muestra encuestada. Sin embargo, en relación con el alto nivel de exigencia por parte del profesorado, las respuestas indican que sí que hay una influencia media, pero no tan importante como los otros tres aspectos considerados en este bloque.



**Gráfico 5.** Influencia de aspectos relacionados con características del profesorado a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

A modo de resumen, el gráfico 6 presenta la influencia de cada bloque (agrupando cada uno de ellos a todos sus ítems) en la decisión de abandono por parte del estudiante del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR. En concreto, las características del profesorado son las más relevantes, seguidas de las características de la titulación cursada y las características psicoeducativas del alumnado. Por el contrario, las características bio-socio-económicas del alumnado y las estrategias y herramientas de trabajo intelectual son las que tienen una menor relevancia.



**Gráfico 6.** Influencia agregada de cada categoría de factores a la hora de abandonar los estudios del grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente trabajo se analizan las principales causas por las que los estudiantes matriculados en la FEGP de la UNIZAR abandonaron sus estudios del grado en ADE. En concreto, se han analizado los abandonos correspondientes a la cohorte que inició sus estudios en dicha titulación en el curso académico 2015-2016.

Para ello se realiza un estudio transversal retrospectivo; la metodología utilizada ha sido la encuesta y el análisis se ha realizado para una muestra formada por 31 estudiantes, lo que supone el 59.62% de la población objeto de estudio, siendo casi el 65% hombres, de 23 años (42% de la muestra), residentes en Huesca (39% de la muestra) y que están solteros/as (100%). El 77% habían optado por ADE como primera opción. Asimismo, tras abandonar el grado en ADE en la FEGP de la UNIZAR, el 35% se matricularon en otra titulación de la UNIZAR.

En primer lugar, el estudio ha mostrado que ninguno de los factores por los que se preguntó fue clave en la decisión de abandono para la mayoría de la muestra; en todos los factores considerados, para más del 60% de los encuestados, el correspondiente factor no tuvo una influencia alta o muy alta en la decisión de abandono. No obstante, para aquellos encuestados que respondieron que sí tenían influencia, hay que destacar que, dentro de las características psicoeducativas, lo que más influencia tuvo fue que el grado no era lo que habían esperado, no les gustaba o no tenían motivación para cursarlo. Dentro de los bio-socio-económicos, el aspecto más condicionante fue el traslado de domicilio. Dentro de las características de la titulación, dos aspectos clave para tomar la decisión de abandono por parte de aquellos estudiantes que dijeron que tenían influencia fueron que las asignaturas no les parecían atractivas ni útiles, y la escasa aplicación práctica de los contenidos. Y, por último, en cuanto a la influencia que el profesorado tuvo en la decisión de abandonar para aquellos para los que este factor tuvo mucha influencia en la decisión, nos encontramos con la percepción por parte de los encuestados de una baja competencia profesional, actitud no adecuada y escasa interacción de algunos profesores. Un análisis conjunto muestra que, de todos ellos, los que más influencia tienen (dentro de que la influencia de todos ellos es relativamente baja) son los aspectos relacionados con el profesorado, seguidos por las características de la titulación y las características psicoeducativas del alumnado.

Los resultados nos indican que debemos llevar a cabo un análisis más pormenorizado de las causas de abandono y, sobre todo, profundizar en aquellos factores que supusieron una motivación para dejar de estudiar esta titulación en este centro. En cualquier caso, este trabajo supone una primera aproximación al objeto de estudio y nos da algunas claves en las que seguir profundizando para poder obtener la mayor información posible que nos permita llevar a cabo un plan de mejora. Podemos afirmar que las causas del abandono son múltiples, resultado acorde a otros estudios similares (Fonseca y García, 2016; Álvarez y López, 2017, Mortagy, Boghikina-Witby & Helou, 2018 ) Ello requiere que las medidas para paliarlo deban ser también diversas y se adapten a cada contexto. El acompañamiento en el primer curso, mediante tutorización del profesorado que permita personalizar el trato con el nuevo alumnado ha dado buenos resultados en otras universidades (Clerici y Da Re, 2018) De hecho, el apoyo del profesorado ha mostrado ser un predictor significativo del compromiso con el grado en el primer curso (Cilliers, Nostert y Nel, 2019). Siendo además los aspectos relacionados con el profesorado los que en nuestro estudio han mostrado más influencia en el abandono, se infiere que puede ser clave para minimizar la deserción en el Grado. Asimismo, y con el objetivo de ver si los resultados de este trabajo son generalizables a otros entornos universitarios, se ha comenzado recientemente un análisis comparativo de las causas del abandono con otras universidades que imparten la misma titulación. En concreto, este análisis se llevará también a cabo en la Universidad

Autónoma de Madrid y en la Universidad de Alicante, dado que las facultades donde se imparte el grado en ADE presentan unas características diferentes entre sí y con la FEGP de la UNIZAR (por ej. número de alumnos, otras titulaciones impartidas...). Con este estudio comparativo se espera generar un conocimiento más preciso acerca de los motivos por los cuales el alumnado decide abandonar la titulación de forma temprana.

## 5. REFERENCIAS

- Aibar, C., Rabanaque, M. J., Alvarez-Dardet, C., Nolasco, A., Moncho, J., & Gascón, E. (1999). Evolución de los diseños epidemiológicos de la investigación clínica en España (1975-1994). *Revista Española de Salud Pública*, 73(4), 445-453.
- Alvárez, P. R., & López, D. (2017). Estudios sobre deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la Universidad de La Laguna. *Revista Paradigma*, 37(1), 48 –71.
- BBVA (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria). (2019). *U-Ranking: Indicadores Sintéticos del Sistema Universitario Español 2019*. España: Fundación BBVA.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., González-Afonso, M., & Álvarez-Pérez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *RELIEVE*, 12(1), 105-127.
- Calvo, S. B., Herrero, H. C., & Canabal, J. O. O. (2017). Los factores explicativos del abandono temprano de la educación y la formación en las regiones españolas. *Investigaciones Regionales = Journal of Regional Research*, 37, 99-117.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, S. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*, 345, 255–280.
- Cilliers, J. R., Mostert, K., & Nel, J. A. (2018). Study demands, study resources and the role of personality characteristics in predicting the engagement of first-year university students. *South African Journal of Higher Education*, 32(1), 49-70.
- Clerici, R., & Da Re, L. (2018). Evaluación de la eficacia de un programa de tutoría formativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 39-56.
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 127-151.
- Feldman, R. S. (2005). *Improving the first year of college: Research and practice*. Mahwah, NJ: LEA (Lawrence Erlbaum Associates).
- Fonseca, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: Un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-39.
- González de Rivera, J. L., Rodríguez-Pulido, F., & Sierra-López, A. (1993). *El método epidemiológico en salud mental*. Barcelona: Ediciones científicas y técnicas, D.L.
- Kirton, M. J. (2000). Transitional factors influencing the academic persistence of first semester undergraduate freshmen. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 61(2-A), 522.
- Masjoan, J. M. (1989). Escala de valores instrumentales, autoestima y permanencia en el sistema educativo. *Sociología de la Educación*, 11, 169-203.
- Mortagy, Y., Boghikian-Whitby, S., & Helou, I (2018). An Analytical investigation of the characteristics of the dropout students in higher education. *Issues in Informing Science & Information Technology*, 15, 249- 279.
- Orfield, G. (2004). *Dropout in America: Confronting the graduation rate crisis*. Harvard Education Press.

- Paramo, G. J., & Correa-Maya, C. A. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78. Recuperado de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075>
- Ryan, M. P., & Glenn, P.A. (2003). Increasing one-year retention rates by focusing on academic competence: An empirical odyssey. *Journal of College Student Retention*, 4(3), 297-324.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- UNIZAR (2018). *Plan anual de innovación y mejora — Graduado en Gestión y Administración Pública*. Recuperado de <https://estudios.unizar.es/pdf/planes-mejora/2017/plan-es-136-v3.pdf>
- Zandomeni, N., Canale, S., Pacifico, A., & Pagura, F. (2016). El abandono en las etapas iniciales de los estudios superiores. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 27(52), 127-152.
- Zubieta, J. C., & Susinos, F. (1986). Desigualdad de formación y rendimiento académico en las escuelas universitarias. En M. Latiesa (Ed.), *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la universidad*. Madrid: MEC.