

Riesgo de inundación en España: análisis y soluciones para la generación de territorios resilientes









# Riesgo de inundación en España: análisis y soluciones para la generación de territorios resilientes

# **Editores:**

Mª Inmaculada López Ortiz Joaquín Melgarejo Moreno © los autores, 2020 © de esta edición: Universitat d'Alacant

ISBN: 978-84-1302-091-4

Reservados todos los derechos. No se permite reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información, ni transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado -electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, etcétera-, sin el permiso previo de los titulares de la propiedad intelectual.

Coordinado por:

Patricia Fernández Aracil

# ÍNDICE

| PRESENTACIÓN: DE LAS ROGATIVAS A LA GESTIÓN DE LAS INUNDACIONES<br>ESPAÑA, Mª Inmaculada López Ortiz y Joaquín Melgarejo Moreno  |           |
|--|-----------|
| PRÓLOGO: CONVIVIR CON LA INUNDACIÓN, Jorge Olcina Cantos   |           |
| BLOQUE I. FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS Y PLANIFICACIÓN<br>TERRITORIAL   |           |
| EFICACIA DE LAS MEDIDAS MULTI-ESCALA PARA REDUCIR EL POTEN<br>EROSIVO Y LOS ARRASTRES DE SEDIMENTOS EN CUENCAS SEMI-ÁRID<br>Luis G. Castillo Elsitdié, Juan T. García Bermejo, Juan Manuel García-Guerrero, Jos<br>María Carrillo Sánchez, Francisco Javier Pérez De La Cruz | OAS,<br>é |
| PRECIPITACIONES INTENSAS EN LA COMUNIDAD VALENCIANA. ANÁL SISTEMAS DE PREDICCIÓN Y PERSPECTIVAS ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO, Jorge Tamayo Carmona, José Ángel Núñez Mora  | ŕ         |
| LIMITACIONES AL USO DEL SUELO EN ZONAS INUNDABLES: LEGISLAC<br>DE AGUAS, URBANÍSTICA Y DE PROTECCIÓN CIVIL, Ángel Menéndez Rexad   | CIÓN      |
| FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS SISTEMAS DE ALERTA ANTE INUNDACIONES, Gregorio Pascual Santamaría  | 83        |
| REVISIÓN DE LOS EVENTOS MÁXIMOS DIARIOS DE PRECIPITACIÓN EN DOMINIO CLIMÁTICO DE LA MARINA ALTA Y LA MARINA BAJA (ALICANTE), Javier Valdés Abellán, Mauricio Úbeda Müller  |           |
| INUNDACIONES Y CAMBIO CLIMÁTICO EN EL MEDITERRÁNEO, María a<br>Carmen Llasat Botija  |           |
| DANA 2019 Y ASPECTOS RELATIVOS A LA ESTIMACIÓN Y TRATAMIENT<br>DEL RIESGO ASOCIADO A INUNDACIONES, Luis Altarejos García, Juan T. Ga<br>Bermejo, José María Carrillo Sánchez, Juan Manuel  | arcía     |
| IMPLANTACIÓN DEL SERVICIO SMART RIVER BASINS EN LA VEGA BADEL SEGURA, Álvaro Rogríguez García, Ramón Bella Piñeiro, Xavier Llort, Simón Pulido Leboeuf, Manuel Argamasilla Ruiz  | José      |
| METEOROLOGÍA DE LAS INUNDACIONES MEDITERRÁNEAS, Agustí Janso   |           |
| IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE PREDICCIÓN Y ALER<br>DE INUNDACIONES EN GALICIA, Jerónimo Puertas Agudo  |           |
| PLATAFORMAS DE ALERTA TEMPRANA Y DE GESTIÓN DE AVENIDAS. VISIÓN DESDE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, Miguel Fernández Mejuto   | 225       |
| EL RIESGO DE INUNDACIÓN EN RAMBLAS Y BARRANCOS<br>MEDITERRÁNEOS, Ana Mª Camarasa-Belmonte  | 239       |
| ESTADO DE IMPLANTACIÓN DE LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO INUNDACIÓN (P.G.R.I.) EN ESPAÑA, Mónica Aparicio Martín, Juan Francisco Arrazola Herreros, Francisco J. Sánchez Martínez  |           |
| INUNDABILIDAD Y PLANIFICACIÓN URBANISTICA: HACIA EL<br>ACLOPLAMIENTO DE LA CIUDAD A LA MATRIZ BIOFÍSICA DEL  |           |

| <b>TERRITORIO,</b> Pedro Górgolas Martín   |
|--|
| EVALUACIÓN DE LA CALIDAD QUÍMICA DE LOS AZARBES DEL BAJO SEGURA Y EL BAIX VINALOPÓ TRAS LAS INUNDACIONES DE SEPTIEMBRE DE 2019, Gema Marco Dos Santos, Ignacio Meléndez Pastor, María Belén Almendro Candel, José Navarro Pedreño, Ignacio Gómez Lucas         |
| DELIMITACIÓN DE ZONAS INUNDABLES: EVOLUCIÓN LEGISLATIVA Y RÉGIMEN VIGENTE, Ángel Menéndez Rexach   |
| PARTICULARIDADES DE LA PERIURBANIZACIÓN EN EL LITORAL MEDITERRÁNEO COMO CONDICIONANTE DEL RIESGO DE INUNDABILIDAD, Antonio Gallegos Reina  |
| LA CARTOGRAFÍA DE VULNERABILIDAD COMO BASE DE LOS PLANES DE EMERGENCIA: ANÁLISIS-DIAGNÓSTICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE DAYA VIEJA (ALICANTE), Antonio Oliva Cañizares, Alejandro Sainz-Pardo Trujillo y Esther Sánchez Almodóvar                                |
| VULNERABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO TERRITORIAL EN LA SUBCUENCA DEL RÍO MACHÁNGARA, PROVINCIA DEL AZUAY (ECUADOR), Johnny Mena Iza, Yessenia Alquinga Herrera, Teresa Palacios Cabrera   |
| PREDICCIÓN DE INUNDACIONES A PARTIR DE TORMENTAS DE DISEÑO Y CAMBIOS EN EL TERRITORIO EN CINCO CUENCAS HIDROLÓGICAS (SE ESPAÑA), Antonio Jódar Abellán, Javier Valdés Abellán, Concepción Pla, Miguel Ángel Pardo Picazo, Pedro Jiménez Guerrero, Daniel Prats |
| ESTIMACIÓN GEOESTADÍSTICA DE CAUDALES MÁXIMOS DE AVENIDA EN EL TRAMO TORO-ZAMORA: POSIBLE INCIDENCIA DE LA SINUOSIDAD DEL RÍO DUERO EN LA LAMINACIÓN DE LAS PUNTAS DE CRECIDA, José Fernando Muñoz Guayanay, Carolina Guardiola Albert y Andrés Díez Herrero   |
| EFECTOS DE LA DANA DE SEPTIEMBRE DE 2019 SOBRE LA SALINIDAD DE LOS SUELOS Y LAS AGUAS EN LA ZONA DE CARRIZALES (ELCHE-ALICANTE), José Miguel de Paz, Alberto Lamberti, Fernando Visconti   |
| PREVENCIÓN FRENTE A PRESENCIA DE TRIHALOMETANOS EN EL AGUA DE CONSUMO HUMANO DURANTE INUNDACIONES, Arturo Albaladejo Ruiz, María Yolanda Pérez Bragado   |
| ANÁLISIS DEL CAMBIO DE USO DEL SUELO Y SU IMPACTO EN LA RESPUESTA HIDROLÓGICA EN LA CUENCA DEL EMBALSE DE GUADALEST, Teresa Palacios Cabrera, Javier Valdés Abellan, Antonio Jódar Abellán, Rafael Alulema. 399  |
| RECIENTES EPISODIOS DE LLUVIAS E INUNDACIONES EN LA DEPRESIÓN<br>PRELITORAL MURCIANA, Encarnación Gil-Meseguer, Miguel Borja Bernabé-Crespo,<br>José María Gómez-Espín   |
| RECIENTES EPISODIOS DE LLUVIAS E INUNDACIONES EN EL LITORAL DE LA REGIÓN DE MURCIA, Miguel Borja Bernabé-Crespo, Encarnación Gil- Meseguer, José María Gómez-Espín   |
| SISTEMA DE ALERTA ANTE INUNDACIONES EN LA CIUDAD DE MURCIA, Pedro Daniel Martíenz Solano, Lorena Martínez Chenoll, Dorota Nowicz   |
| CONFLICTOS ENTRE DESARROLLO URBANO E INUNDABILIDAD EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE GRANADA, Alejandro L. Grindlay Moreno, F. Emilio, Molero Melgarejo, Jorge Hernández Marín  |

|    | VARIABILIDAD DE LA PRECIPITACIÓN EN LA CUENCA DEL SEGURA DURANTE 1951-2018, Amar-Halifa-Marín, Miguel Ángel Torres Vázquez, Juan Sndrés García-Valero, Antonio Jesús Castillo Cascales, Juan Esteban Palenzuela Cruz  |                 |
|----|---|-----------------|
|    | LOS BARRANCOS DE LA SIERRA DE ORIHUELA EN LAS INUNDACIONES E<br>BAJO SEGURA: EL CASO DE LA RAMBLA DE BONANZA, Estela García Botella<br>Antonio Prieto Cerdán, Juan Antonio Marco Molina, Pablo Giménez Font, Ascensión Pa<br>Blanco   | a,<br>dilla     |
|    | INUNDACIÓN POR TSUNAMIS. SIMULACIONES NUMÉRICAS A MUY ALTA RESOLUCIÓN, Carlos Sánchez Linares, Alejandro González del Pino, Jorge Macías Sánchez  |                 |
|    | LA CONTAMINACIÓN DE LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS EN LOS ÁMBITOS URBANOS. UN ELEMENTO A TENER EN CUENTA PARA LA PLANIFICACIÓ DEL TERRITORIO, Luis Miguel García Lozano   |                 |
| BL | OQUE II. MEDIDAS DE MITIGACIÓN E INFRAESTRUCTURAS   | . 499           |
|    | ORDENACIÓN DEL TERRITORIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIONES: PROPUESTAS, Jorge Olcina Cantos   | . 501           |
|    | EVOLUCIÓN DE LA GESTIÓN DE LAS INUNDACIONES EN ESPAÑA: RETOS FUTUROS, Teodoro Estrela Monreal   |                 |
|    | LA GESTIÓN DE LAS AGUAS PLUVIALES EN ÁREAS URBANAS: DE RIESGO RECURSO, María Hernández Hernández, David Sauri Pujol, Álvaro-Francisco Morote Seguido  |                 |
|    | CRECIDAS, INUNDACIONES Y RESILIENCIA: RESTAURACIÓN FLUVIAL CONTRA LOS FALSOS MITOS, Alfredo Ollero Ojeda  | . 549           |
|    | EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA AUMENTAR LA RESILIENCIA URBA<br>FRENTE A INUNDACIONES, Mª Elena García de Consuegra Priego   |                 |
|    | ESTADO DE RIESGO DE LA VEGA BAJA DEL RÍO SEGURA FRENTE A INUNDACIONES. NECESIDAD DE REALIZAR UN PLAN DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS, José Vicente Benadero García-Morato, Ped Ignacio Muguruza Oxinaga, Jordi Marín Abdilla  |                 |
|    | INCREMENTO DE LOS CAUDALES MÁXIMOS DE DISEÑO Y POSIBLE NO ESTACIONARIEDAD DE FENÓMENOS HIDROLÓGICOS EXTREMOS RELATIVOS A CRECIDAS E INUNDACIONES, Francisco Cabezas Calvo-Rubio   | . 611           |
|    | EL EFECTO LAMINADOR DE LOS EMBALSES DURANTE LAS AVENIDAS, L<br>Garrote de Marcos, Paola Bianucci  |                 |
|    | LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES DE DISTINTOS ORGANISMOS MULTILATERALES Y SU REPERCUSIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS DE PROTECCIÓN FRENTE A INUNDACIONES, Ignacio Escuder Bueno  | . 647           |
|    | LA ADAPTACIÓN COMO HERRAMIENTA CLAVE PARA DISMINUIR LOS<br>RIESGOS DE INUNDACIÓN, Francisco Javier Sánchez Martínez, Mónica Aparicio<br>Martín, Juan Francisco Arrazola Herreros  | . 659           |
|    | ESTUDIO DE IMPACTO DE TSUNAMIS EN LAS COSTAS ESPAÑOLAS, Miguel Llorente Isidro, Marta Fernández-Hernández, Alejandro González del Pino, Julián Garci Mayordomo, Juan Vicente Cantavella Nadal, Jorge Macías Sánchez, Juan-Tomás Vázque Carlos Sánchez Linares, Carlos Paredes Bartolomé, Ricardo León Buendía | l<br>ía-<br>ez, |
|    |   |                 |

| ENFOQUE PROBABILÍSTICO PARA LA SEGURIDAD HIDROLÓGICA DE INFRAESTRUCTURAS, Alvaro Sordo-Ward, Iván Gabriel-Martín, Luis Garrote de   |
|---|
| <i>Marcos</i>   |
| CONSIDERACIONES SOBRE LA PELIGROSIDAD EN ZONAS URBANAS<br>FRENTE A NUNDACIONES MEDIANTE SIMULACIONES A PARTIR DE<br>MODELOS 2D, José María Carrillo Sánchez, Luis G. Castillo Elsitdié, Juan T. García<br>Bermejo, Juan Manuel García-Guerrero, Luis Altarejos García, Francisco Javier Pérez De<br>La Cruz |
| LA GESTIÓN EXTRAORDINARIA DE GRANDES INFRAESTRUCTURAS<br>DURANTE LA DANA DE SEPTIEMBRE DE 2019: EL AZUD DE OJÓS, Carlos Marco<br>Ayala  |
| NUEVOS USOS EN EL NUEVO CAUCE DEL TURIA COMPATIBLES CON SU<br>DEFENSA DE VALENCIA FRENTE A INUNDACIONES, Francisco J. Vallés-Morán,<br>Beatriz Nácher Rodríguez759  |
| SISTEMAS URBANOS DE DRENAJE SOSTENIBLE. TIPOS Y OBJETIVOS, Héctor   |
| Fernández Rodríguez, Arturo Trapote Jaume, Miguel Fernández Mejuto773   |
| INFLUENCIA DE LOS SISTEMAS URBANOS DE DRENAJE SOSTENIBLE (SUDS)<br>EN EL DISEÑO DE COLECTORES Y EN EL RIESGO DE INUNDACIÓN, Arturo<br>Trapote Jaume   |
| RESEARCH ON URBAN WATERLOGGING IN CHINA, Yang Yang797   |
| GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN<br>HIDROLÓGICA DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA, José<br>Alberto Redondo Orts, M. Inmaculada López Ortiz805   |
| EL PROBLEMA DE LA ESCORRENTÍA PLUVIAL EN EL NÚCLEO URBANO DE ASPE (ALICANTE), Esther Sánchez Almodóvar, Javier Martí Talavera   |
| AS OBRAS DE PREVENÇÃO DE INUNDAÇÕES NO MARCO DA ECONOMIA CIRCULAR, Felipe da Silva Claudino   |
| DEFINICIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA AMENAZA HIDROLÓGICA. DESARROLLO DE UN MODELO METODOLÓGICO PARA LA GESTIÓN RESILIENTE DE LAS INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS URBANAS, Ramón Egea Pérez, Francisco José Navarro González  |
| EFECTO SOBRE LAS INUNDACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS AGRÍCOLAS EN LA RAMBLA DEL ALBUJÓN, Adrián López Ballesteros, Javier Senent Aparicio, Julio Pérez Sánchez, Patricia Jimeno Sáez   |
| METODOLOGÍA DE REHABILITACIÓN DE REDES DE DRENAJE MEDIANTE<br>LA INCLUSIÓN DE ELEMENTOS DE CONTROL HIDRÁULICO, Leonardo Bayas-<br>Jiménez, F. Javier Martínez-Solano, Pedro L. Iglesias-Rey   |
| SOSTENIBILIDAD COMO MEDIDA DE MITIGACIÓN DE INUNDACIONES: UNA BREVE REFLEXIÓN, Francine Cansi, Paulo Márcio Cruz, Liton Lannes Pilau Sobrinho   |
| LA RAMBLA DE ABANILLA-BENFERRI COMO PARADIGMA PARA EL ESTUDIO DEL CONOCIMIENTO TRADICIONAL RELATIVO AL APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS DE AVENIDA, Juan Antonio Marco Molina, Pablo Giménez Font, Ascensión Padilla Blanco, Estela García Botella, Antonio Prieto Cerdán                                       |

| LA RECUPERACIÓN DE COSTES Y LA FINANCIACIÓN DE LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE DAÑOS DE INUNDACIONES, Marcos García-López, Borja Montaño, Joaquín Melgarejo   |
|--|
| SISTEMA DE RETENCIÓN DE SÓLIDOS Y ELEMENTOS FLOTANTES PROCEDENTES DE ALIVIOS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA CIUDAD DE ALICANTE, Luis Gabino Cutillas Lozano, Miguel Rodriguez Mateos 907  |
| SOLUCIONES A LAS INUNDACIONES DE LA CALA DE FINESTRAT, Miguel<br>Angel Pérez Pascual, Pablo Alemany Sánchez  |
| BLOQUE III. EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA, AMBIENTAL Y JURÍDICA 931  |
| PLANIFICACIÓN SECTORIAL Y GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIONES:<br>AVANCES EN LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN TÉCNICO-JURÍDICA,<br>Asensio Navarro Ortega   |
| SEGURO DE INUNDACIÓN EN ESPAÑA: EL SEGURO DE RIESGOS EXTRAORDINARIOS, Francisco Espejo Gil   |
| LA COMUNICACIÓN, UN PILAR FUNDAMENTAL EN LA GESTIÓN DE RIESGOS NATURALES, Fermín Crespo Rodríguez  |
| VULNERABILIDAD Y ADAPTACIÓN A LAS INUNDACIONES EN ESPACIOS<br>TURÍSTICOS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO, Anna Ribas Palom  |
| LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN EN SUPUESTOS DE DAÑOS<br>ORIGINADOS POR INUNDACIONES: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS<br>DE FUTURO, Jesús Conde Antequera  |
| EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE POR INUNDACIÓN, Antonio Aledo, Pablo Aznar-Crespo, Guadalupe Ortiz  |
| LAS NUEVA ESTRATEGIA DEL DERECHO EN LA REGULACIÓN Y GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE INUNDACIONES, José Esteve Pardo  |
| METODOLOGÍA Y RESULTADOS DEL ESTUDIO DE COSTE BENEFICIO PARA OBRAS ESTRUCTURALES EN LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIÓN (P.G.R.I.), Francisco J. Sánchez Martínez, Juan Antonio Hernando Cobeña, Mónica Aparicio Martín, Silvia Cordero Rubio, Miguel Aldea Pozas, Elena Martínez Bravo |
| ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL PARA LA GESTIÓN Y COMUNICACIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIONES, Juan Antonio García Martín, María Amérigo Cuervo-Arango, José María Bodoque del Pozo, Andrés Díez-Herrero, Raquel Pérez-López, Fernando Talayero Sebastián   |
| ¿ES LA NORMATIVA ESPAÑOLA UNA HERRAMIENTA ADECUADA PARA LA PREVENCIÓN DE LOS RIESGOS NATURALES?, Jesús Garrido Manrique  |
| EL FORO FUERZA VEGA BAJA: NECESIDADES Y POSIBILIDADES DE FINANCIACIÓN, Armando Ortuño Padilla, Santiago Folgueral Moreno, Fabio Amorós Fructuoso   |
| METODOLOGÍAS PARA LA ESTIMACIÓN ECONÓMICA DE LOS DAÑOS CAUSADOS POR AVENIDAS E INUNDACIONES, Alberto del Villar García 1129  |
| LA FORMACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE EL RIESGO DE INUNDACIÓN. UNA EXPLORACIÓN A PARTIR DE LAS REPRENSENTACIONES SOCIALES DEL FUTURO PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, Álvaro-Francisco Morote,   |

| María Hernández  | 11   |
|--|--|
| -  | O Y LA EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS DE<br>Aracil11  |
| SETOR URBANÍSTICO COMO B   | TILIZAÇÃO DAS ÁGUAS RESIDUAIS NO<br>ENEFÍCIO DO TURISMO NACIONAL, Joline   |
| RIESGO POR INUNDACIONES S<br>INDÍGENA NASA (CAUCA-COL                              | IMIENTO INDÍGENA PARA LA GESTIÓN DEL<br>ÚBITAS. EL CASO DE LA COMUNIDAD<br>OMBIA), Isaleimi Quiguapumbo Valencia, Antonio<br>11                                  |
| INUNDACIONES EN LA CUENCA<br>Rodolfo Baesso Moura, Fernando Rod                    | CCIÓN SOCIAL DE LA AMENAZA:<br>A DEL RÍO JUQUERI, SÃO PAULO – BRASIL,<br>cha Nogueira, Rafael Costa e Silva, Samia Nascimento,<br>va, João Henrique José Vieira1 |
| 'VENERO CLARO-AGUA' (ÁVIL  | NFANTIL EN EL RIESGO DE INUNDACIONES<br>A), Andrés Díez Herrero, Mario Hernández Ruiz, Pa  |
| <b>RIESGO DE INUNDACIONES: PI</b><br>Mario Hernández Ruiz, Miguel Garcí            | CONOCIMIENTO INFANTIL SOBRE EL<br>ROGRAMA 'VENERO CLARO-AGUA' (ÁVILA)<br>a-Pozuelo Ben, Andrés Díez Herrero, Carlos Carrero<br>                                  |
| PRIMERA APROXIMACIÓN AL  | REGISTRO DE AVENIDAS E INUNDACIONES<br>A DE SEGOVIA, Andrés Díez Herrero12   |
|  | LES POPULARES EN TORNO A LAS AVENIDA<br>INCIA DE SEGOVIA, Andrés Díez Herrero 12   |
| CUENCA DEL SEGURA: UNA PE  | NTIVAS CONTRA INUNDACIONES EN LA<br>ERSPECTIVA HISTÓRICO-JURÍDICA, Francisc<br>12  |
| ESTRATEGIA PARA LA IMPOSI<br>EXPLORACIÓN EN LA REGIÓN<br>HIDROELÉCTRICAS EN BRASII | NES GUBERNAMENTALES COMO UNA<br>CIÓN DE UN NUEVO CICLO DE<br>AMAZÓNICA: EL CASO DE LAS<br>L, Pedro Abib Hecktheuer, Maria Cláudia da Silva                       |
|  | DAÑOS POTENCIALES SOBRE<br>ISPORTE POR INUNDACIONES EN EL TRAM<br>Romana García, Andrés Díez Herrero   |
| EL GÉNERO COMO FACTOR DI<br>POLÍTICAS PÚBLICAS AMBIEN                              | E FORMULACIÓN PARA LA CREACIÓN DE TALES, Marcus Alexsander Dexheimer, Mably  |
| CARTOGRAFÍA DE RIESGOS DI<br>PROPUESTAS PARA BRASIL DE                             | E INUNDACIÓN Y PLANIFICACIÓN.<br>ESDE LA EXPERIENCIA ESPAÑOLA, Andrés<br>prreira   |
| EVALUACIÓN DE LA INTEGRA<br>PARTICIPACIÓN PÚBLICA EN I                             | CIÓN DE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y LA<br>LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE<br>TINUIDAD PARADIGMÁTICA?, Ángela Olcina  |

| RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE LOS ENTES LOCALES I    | POR FALTA |
|--|-----------|
| DE MANTENIMIENTO O INDADECUACIÓN DE LAS INSTALACION      | ES DE     |
| SANEAMIENTO Y ALCANTARILLADO, Belén Burgos Garrido       | 1293      |
| DE LA ROGATIVA POR EL AGUA A LA INTERVENCIÓN PREVENTI    | IVA POR   |
| INUNDACIÓN. LA HUELLA DEL DERECHO EN LA FACHADA MEDI     | ITERRÁNEA |
| PENINSULAR (I), M <sup>a</sup> Magdalena Martínez Almira | 1305      |
| PUBLICACIONES CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS SOBRE INUNDACION     | ES EN EL  |
| ÁMBITO INTERNACIONAL: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA WE    | EB OF     |
| SCIENCE, Andrés Díez Herrero, Julio Garrote Revilla      | 1321      |

# INFLUENCIA DE LOS SISTEMAS URBANOS DE DRENAJE SOSTENIBLE (SUDS) EN EL DISEÑO DE COLECTORES Y EN EL RIESGO DE INUNDACIÓN

**Arturo Trapote Jaume** 

Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos Instituto Universitario del Agua y de las Ciencias Ambientales Universidad de Alicante, España atj@ua.es

https://orcid.org/0000-0003-2084-270X

#### **RESUMEN**

El objetivo del presente trabajo es evaluar la influencia de los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) en el diseño de los colectores de aguas pluviales. Para ello, se ha estudiado el caso hipotético de un sector urbano en el que sus superficies tradicionalmente impermeables (pavimentos de aceras y calzadas, tejados y cubiertas de edificios, etc.), son sustituidos por SUDS (pavimentos permeables, cubiertas y fachadas vegetadas, zanjas y pozos filtrantes, jardines de lluvia, estanques de retención, depósitos de detención, etc.), de manera que se tienen distintos porcentajes o estados de impermeabilización del sector. Para cada estado de impermeabilización se ha calculado el caudal de escorrentía y el correspondiente diámetro del colector de drenaje. Finalmente, se ha realizado un análisis del riesgo de inundación, basado en la probabilidad de ocurrencia de las precipitaciones según diferentes periodos de retorno. Los resultados obtenidos demuestran que con los SUDS disminuyen los caudales de escorrentía y, consecuentemente, se reducen los diámetros del colector de drenaje, al mismo tiempo que disminuyen los riesgos de inundación por desbordamiento del colector.

### 1. INTRODUCCIÓN

El efecto más característico del proceso de urbanización es la impermeabilización del suelo, que altera el ciclo hidrológico natural, especialmente el modelo de transformación de la lluvia en escorrentía. La impermeabilización del suelo incide significativamente en el balance infiltración-escorrentía, al disminuir la capacidad de infiltración del terreno y, consecuentemente, aumentar los caudales de escorrentía. Así, en un terreno natural la infiltración representa entre el 80-90% de la precipitación y la escorrentía el 10-20%, en una zona residencial (densidad media-baja) la infiltración puede suponer el 50-60% y la escorrentía el 40-50%, mientras que en un área altamente urbanizada la infiltración sería inferior al 10% y la escorrentía podría superar el 90% (GSMM, 2016).

Los denominados Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) contribuyen a paliar los efectos adversos de la urbanización, ya que permiten recuperar, al menos parcialmente, las características naturales de infiltración del suelo. A título de ejemplo, en la Fig. 1 se representan los diferentes hidrogramas de respuesta de una cuenca urbana ante un mismo aguacero, según su estado de urbanización: en la fase previa de desarrollo de la urbanización (*pre-development*, *greenfield*), tras el desarrollo urbano sin SUDS (*post-development*, *without flow attenuation*) y urbanizada con la implantación de SUDS para el control de puntas y protección frente inundaciones (*with flow attenuation*). Se puede observar que, aunque el caudal punta es el mismo tanto en la fase previa al desarrollo urbano como en la fase posterior al mismo, con los SUDS la diferencia de áreas de ambos

hidrogramas indica un incremento de volumen de la escorrentía debido a la urbanización (CIRIA, 2015).

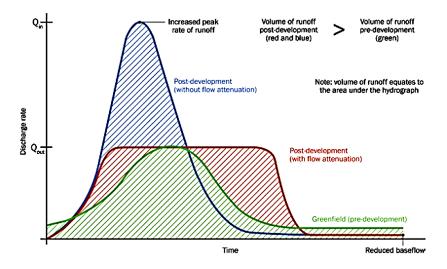


Figura 1. Ejemplo de hidrogramas de escorrentía de una cuenca en diferentes fases de desarrollo urbano. Fuente: CIRIA (2015).

Un análisis hidrológico más pormenorizado se muestra gráficamente en la Fig. 2, en donde se representa el hidrograma de respuesta de una cuenca, antes y después de ser urbanizada, ante un evento de precipitación de duración D e intensidad I variable (pluviograma de la parte superior de la figura). Como se puede observar, al impermeabilizar la cuenca, se genera un caudal pico o punta  $(Q_p)$  mucho mayor y se reduce el tiempo de desfase de la punta  $(T_{dp})$ , esto es, el tiempo de llegada al punto de control. Asimismo, la pendiente más pronunciada de la rama ascendente del hidrograma denota que la velocidad de llegada es mucho mayor. A partir de  $Q_p$  el caudal desciende bruscamente, llegando a situarse por debajo del caudal base  $(Q_b)$  que se tendría en condiciones naturales.

En la cuenca pre-urbanizada (natural), una gran parte del agua precipitada se infiltra al subsuelo mientras el resto fluye por la superficie en forma de escorrentía. En cambio, en una cuenca post-urbanizada (impermeabilizada), la mayor parte del agua de lluvia fluye por la superficie, en forma de escorrentía (Perales, 2014).

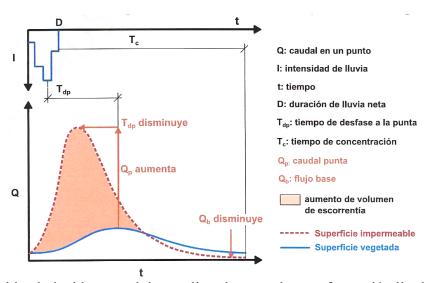


Figura 2. Cambios inducidos por el desarrollo urbano en la transformación lluvia-escorrentía. Fuente: Perales (2014).

A la hora de considerar la implementación de SUDS, cabría distinguir, en general, dos casos: el primero -más deseable- sería aquel en que se integrarían los SUDS en la fase de proyecto o de planeamiento urbanístico (planes generales, planes parciales, etc.), y el segundo sería el de un suelo urbano consolidado en el que, progresivamente, se fueran sustituyendo las superficies impermeables (pavimentos de calzadas y aceras, tejados y cubiertas de edificios, etc.), por determinados SUDS que permeabilizan el suelo (pavimentos permeables, cubiertas y fachadas vegetadas, pozos y zanjas filtrantes, jardines de lluvia, etc.). Lo que se pretende en ambos casos es reducir los caudales de escorrentía, difiriendo únicamente en cuanto a la etapa en que se implementarían los SUDS, esto es, antes o después de la urbanización del suelo, siendo válido el estudio que aquí se desarrolla para cualquiera de ellos.

Para realizar el estudio se ha supuesto un sector de suelo urbano (cuenca urbana), que drena sus aguas pluviales (escorrentía) a través de un colector, y se ha evaluado la influencia de la implementación de SUDS en el diseño del mismo, al ir disminuyendo el grado de impermeabilización de la cuenca y, consecuentemente, los caudales de escorrentía. Asimismo, se ha llevado a cabo un análisis del riesgo de inundación por desbordamiento del colector.

# 2. METODOLOGÍA

Se supone el caso de una cuenca o sector urbano, del que se conocen su área (A) y la longitud (L<sub>c</sub>) y la pendiente (J<sub>c</sub>) del cauce principal (alcantarilla). El sector drena sus aguas de escorrentía mediante un colector de pendiente (J), conocida, que arranca en el punto de desagüe del sector.

Se trata de obtener los caudales generados en el sector por una cierta precipitación, para diversos grados de impermeabilización y para un determinado periodo de retorno. Obtenidos los caudales, se calcularán los correspondientes diámetros del colector, lo que permitirá realizar un análisis comparativo de la influencia de los SUDS en su diseño. Posteriormente, se analizarán las implicaciones en el riesgo de inundación.

La metodología seguida comprende el cálculo sucesivo de las variables y parámetros que se indican a continuación:

- 1) Tiempo de concentración de la cuenca
- 2) Coeficientes de escorrentía
- 3) Intensidad de la precipitación
- 4) Coeficiente de uniformidad temporal de la precipitación
- 5) Caudales punta de escorrentía
- 6) Diámetros del colector de drenaje
- 7) Análisis del riesgo de inundación

#### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A los efectos del presente estudio, se consideran los siguientes datos base de partida:

- Área de la cuenca:  $A = 0.5 \text{ km}^2$
- Longitud del cauce principal: Lc = 1 km
- Pendiente del cauce principal: Jc = 0.008 m/m
- Pendiente del colector de drenaje J = 0.005 m/m

#### 3.1. Tiempo de concentración de la cuenca (t<sub>c</sub>)

El tiempo de concentración de la cuenca (t<sub>c</sub>) se obtiene aplicando la siguiente expresión (MF, 2016):

$$t_{c} = 0.3 \cdot L_{c}^{0.76} \cdot J_{c}^{-0.19} (1)$$

Sustituyendo valores en la Ec. (1), se tiene:

$$t_c = 0.3 \cdot 1^{0.76} \cdot 0.008^{-0.19} = 0.75 \text{ horas} = 45 \text{ minutos}$$

#### 3.2. Coeficientes de escorrentía (C)

El coeficiente de escorrentía (C) pueden obtenerse con la siguiente ecuación lineal (GSMM, 2016):

$$C = 0.05 + 0.009 \cdot I_{imp}$$
 (2)

donde I<sub>imp</sub> es el grado o índice de impermeabilización de la cuenca (%).

La Tabla 1 recoge los valores de C en función de  $I_{imp}$  y respectivos porcentajes de reducción de C (%rC) según las reducciones porcentuales de  $I_{imp}$  (%r $I_{imp}$ ).

| I <sub>imp</sub> (%) | %rI <sub>imp</sub> | C    | %rC   |
|----------------------|--------------------|------|-------|
| 90                   | 0,00               | 0,86 | 0,00  |
| 81                   | 10,00              | 0,78 | 9,30  |
| 72                   | 20,00              | 0,70 | 18,61 |
| 63                   | 30,00              | 0,62 | 27,91 |
| 54                   | 40,00              | 0,54 | 37,21 |
| 45                   | 50,00              | 0,46 | 46,51 |
| 36                   | 60,00              | 0,37 | 56,98 |
| 27                   | 70,00              | 0,29 | 66,23 |

Tabla 1. Valores del coeficiente de escorrentía (C) para diferentes grados de impermeabilización de la cuenca (I<sub>imp</sub>) y porcentajes de reducción respectivos (%rC y %rI<sub>imp</sub>). Fuente: elaboración propia.

# 3.3. Intensidad de la precipitación (I)

Para determinar la intensidad de la precipitación (I) se ha fijado un periodo de retorno (T) de 5 años, típico de las redes de drenaje urbanas (CEDEX, 2007). Asimismo, se considera que para la cuenca de estudio existen curvas de Intensidad-Duración-Frecuencia (I-D-F), según muestra la Fig. 3.

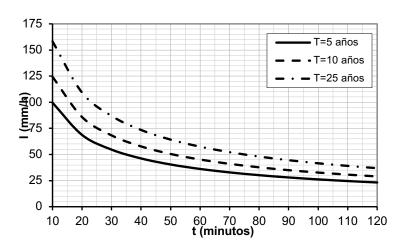


Figura 3. Curvas I-D-F (supuestas) de la zona de estudio. Fuente: elaboración propia.

Para T = 5 años y una duración del aguacero (t) igual a  $t_c$  (45 minutos), la intensidad de la precipitación es (entrando en la gráfica de la Fig. 3): I = 43 mm/h

# 3.4. Coeficiente de uniformidad temporal de la precipitación (Kt)

El coeficiente de uniformidad temporal de la precipitación (K<sub>t</sub>) se determina con la siguiente expresión:

$$K_{t} = 1 + \frac{t_{c}^{1,25}}{t_{c}^{1,25} + 14}$$
 (3)

Sustituyendo valores en la Ec. (3), se tiene:

$$K_t = 1 + \frac{0.75^{1.25}}{0.75^{1.25} + 14} = 1.05$$

# 3.5. Caudales punta de escorrentía (Q<sub>p</sub>)

Para calcular los caudales punta de escorrentía (Q<sub>p</sub>) utilizamos el Método Racional Modificado (MF, 2016), según el cual el caudal punta correspondiente al período de retorno T en el punto de desagüe de la cuenca es:

$$Q_{p} = \frac{I \cdot C \cdot A \cdot K_{t}}{3.6}$$
 (4)

En la Tabla 2 se recogen los caudales punta  $(Q_p)$  -obtenidos sustituyendo valores en la Ec. (4): A = 0,5 km²,  $K_t = 1,05$ , T = 5 años e I = 43 mm/h, y teniendo en cuenta la Ec (2)- para diferentes grados de impermeabilización  $(I_{imp})$  del sector urbano de estudio (apartado 3.2), junto con las reducciones porcentuales de  $Q_p$  (%r $Q_p$ ) en función de los porcentajes de reducción de  $I_{imp}$  (%r $I_{imp}$ ).

| I <sub>imp</sub> (%) | $Q_p (m^3/s)$ | %rI <sub>imp</sub> | %rQp  |
|----------------------|---------------|--------------------|-------|
| 90                   | 5,4           | 0,00               | 0,00  |
| 81                   | 4,9           | 10,00              | 9,26  |
| 72                   | 4,4           | 20,00              | 18,52 |
| 63                   | 3,9           | 30,00              | 27,78 |
| 54                   | 3,4           | 40,00              | 37,04 |
| 45                   | 2,9           | 50,00              | 46,30 |
| 36                   | 2,3           | 60,00              | 57,41 |
| 27                   | 1,8           | 70,00              | 66,67 |

Tabla 2. Valores de los caudales punta de escorrentía  $(Q_p)$  en función del grado de impermeabilización del sector  $(I_{imp})$  y respectivas reducciones porcentuales (%r $Q_p$  y % $I_{imp}$ ). Fuente: elaboración propia.

Obviamente, puesto que existe una relación lineal (proporcional) entre el caudal punta de escorrentía  $(Q_p)$  y el grado de impermeabilización del sector  $(I_{imp})$ , las reducciones porcentuales del caudal punta  $({}^{\circ}\!\!\!/ r Q_p)$  también serán proporcionales al grado de impermeabilización  $({}^{\circ}\!\!\!/ r I_{imp})$ . Es decir, las reducciones porcentuales del grado de impermeabilización implican idénticas reducciones porcentuales del caudal punta de escorrentía.

# 3.6. Diámetros del colector de drenaje (D)

Para calcular los diámetros del colector de drenaje (D) correspondientes a los caudales punta de escorrentía (Q<sub>p</sub>) anteriormente obtenidos, emplearemos la fórmula de Manning (Chow, 1994), considerando flujo permanente y uniforme:

$$Q_{P} = \frac{1}{n} \cdot J^{1/2} \cdot R_{h}^{2/3} \cdot S$$
 (5)

donde, n (adimensional) es el coeficiente de rugosidad de Manning, J (m/m) la pendiente geométrica del colector, R<sub>h</sub> (m) el radio hidráulico (relación entre el área ocupada por el agua en el colector y el perímetro mojado) y S (m²) el área ocupada por el agua en el colector.

Aunque en la práctica los colectores se diseñan a sección parcialmente llena (75-85%), asumiremos que el colector va a sección llena ( $R_h = D/4$ ), pero sin entrar en carga, es decir, funciona en el límite de lámina libre (a los efectos del análisis que nos ocupa esta hipótesis es válida y no desvirtúa los resultados).

Despejando D (m) de la Ec. (5), teniendo en cuenta que  $R_h = D/4$  y que  $S = \pi D^2/4$ , se tiene:

$$D = \left(\frac{n}{0.31 \cdot J^{1/2}}\right)^{0.375} \cdot Q_{P}^{0.375}$$
 (6)

Considerando que el conducto es de hormigón, n = 0.013 (Chow, 1994) y que J = 0.005, la Ec. (6) puede escribirse como:

$$D = 0.822 \cdot Q_P^{0.375} \qquad (7)$$

En la Tabla 3 se recogen los diámetros del colector de drenaje (D), obtenidos mediante la Ec. (7) para cada uno de los caudales punta previamente calculados (Tabla 2), según los diferentes grados de impermeabilización (I<sub>imp</sub>) del sector urbano de estudio, junto con las reducciones porcentuales de D (%rD) en función de los porcentajes de reducción de I<sub>imp</sub> (%rI<sub>imp</sub>).

La gráfica de la Fig. 4 muestra los valores de las reducciones porcentuales de D (%rD) en función de los porcentajes de reducción de I<sub>imp</sub> (%rI<sub>imp</sub>) y la curva de tendencia. Se observa que las reducciones porcentuales de D (%rD) en función de los porcentajes de reducción de I<sub>imp</sub> (%rI<sub>imp</sub>) siguen una curva polinómica de 2º grado creciente (curva de regresión parabólica), cuya ecuación es:

$$%rD = 0.002 \cdot (%rI_{imp})^2 + 0.3186 \cdot (%rI_{imp}) + 0.3725$$
 (R<sup>2</sup> = 0.9946) (8)

| I <sub>imp</sub> (%) | <b>D</b> (m) | %rI <sub>imp</sub> | %rD   |
|----------------------|--------------|--------------------|-------|
| 90                   | 1,55         | 0,00               | 0,00  |
| 81                   | 1,49         | 10,00              | 3,87  |
| 72                   | 1,43         | 20,00              | 7,74  |
| 63                   | 1,37         | 30,00              | 11,61 |
| 54                   | 1,30         | 40,00              | 16,13 |
| 45                   | 1,22         | 50,00              | 21,29 |
| 36                   | 1,13         | 60,00              | 27,10 |
| 27                   | 1,03         | 70,00              | 33,55 |

Tabla 3. Valores de los diámetros del colector (D) en función del grado de impermeabilización del sector (I<sub>imp</sub>) y respectivas reducciones porcentuales (%rD y %rI<sub>imp</sub>). Fuente: elaboración propia.

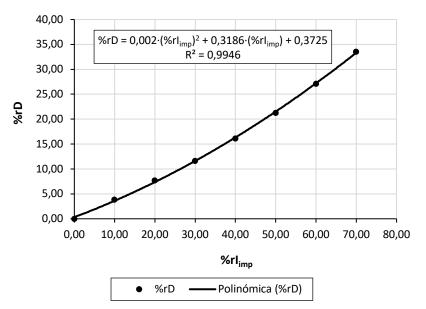


Figura 4. Valores de las reducciones porcentuales de D (%rD) en función de los porcentajes de reducción de I<sub>imp</sub> (%rI<sub>imp</sub>) y curva polinómica de tendencia (parábola creciente de 2º grado)

La Ec. (8) permite cuantificar técnica y económicamente la reducción porcentual del diámetro de un colector de drenaje en función de la reducción porcentual del grado de impermeabilización de un sector urbano, como consecuencia directa de la implementación de SUDS en el sector en cuestión.

# 3.7. Análisis del riesgo de inundación

En nuestro caso de estudio, para el cálculo de los caudales de escorrentía se ha adoptado un periodo de retorno (T) de 5 años. Como anteriormente se ha visto, para T=5 años y una duración del aguacero (t) igual a  $t_c=45$  minutos, la intensidad de la precipitación es (entrando en la gráfica de la Fig. 3): I = 43 mm/h, y el correspondiente caudal punta:  $Q_p=5,4$  m³/s (Tabla 2), para un grado de impermeabilización ( $I_{imp}$ ) del 90%.

La probabilidad de ocurrencia de esta precipitación de 5 años de periodo de retorno es:

$$P = \frac{1}{T} = \frac{1}{5} = 0,20 = 20\%$$

Es decir, la probabilidad de que en un año cualquiera (dentro de este periodo) se iguale o supere dicha precipitación es del 20%. Por consiguiente, la probabilidad de que la capacidad hidráulica de diseño del colector sea insuficiente al menos una vez un año cualquiera es del 20% o, lo que es lo mismo, el riesgo de inundación por desbordamiento (R) es del 20%.

Analizaremos seguidamente la aplicación al caso de estudio de periodos de retorno de 10 y 25 años, deseable este último de conformidad con la Directiva de Inundaciones (obviamente, la duración del aguacero se mantiene constante e igual al tiempo de concentración:  $t = t_c = 45$  minutos, por cuanto  $t_c$  es una característica intrínseca de la cuenca).

Para T = 10 años, la intensidad de la precipitación es (entrando en la gráfica de la Fig. 3): I = 54 mm/h. Sustituyendo valores en la Ec. (4), se obtienen los  $Q_p$  que se indican en la Tabla 4, para los diferentes grados de impermeabilización del sector ( $I_{imp}$ ).

| I <sub>imp</sub> (%) | $Q_p (m^3/s)$ |
|----------------------|---------------|
| 90                   | 6,8           |
| 81                   | 6,1           |
| 72                   | 5,5           |
| 63                   | 4,9           |
| 54                   | 4,2           |
| 45                   | 3,6           |
| 36                   | 2,9           |
| 27                   | 2,3           |

Tabla 4. Valores de los caudales punta  $(Q_p)$  para T = 10 años y diferentes grados de impermeabilización del sector  $(I_{imp})$ . Fuente: elaboración propia.

Se puede observar en la Tabla 4, que para T = 10 años y un grado de impermeabilización del sector de  $I_{imp} = 72\%$ , se obtiene, prácticamente, el mismo caudal que en el caso de T = 5 años e  $I_{imp} = 90\%$ .

La probabilidad de ocurrencia de esta precipitación de 10 años de periodo de retorno es:

$$P = \frac{1}{T} = \frac{1}{10} = 0.10 = 10\%$$

En este caso, el riesgo de inundación por desbordamiento es: R = 10%.

Por su parte, para T = 25 años, la intensidad de la precipitación es (entrando en la gráfica de la Fig. 3): I = 69 mm/h. Sustituyendo valores en la Ec. (4), se obtienen los  $Q_p$  que se indican en la Tabla 5, para los diferentes grados de impermeabilización del sector ( $I_{imp}$ ).

| I <sub>imp</sub> (%) | $Q_p (m^3/s)$ |
|----------------------|---------------|
| 90                   | 8,7           |
| 81                   | 7,8           |
| 72                   | 7,0           |
| 63                   | 6,2           |
| 54                   | 5,4           |
| 45                   | 4,6           |
| 36                   | 3,8           |
| 27                   | 2,9           |

Tabla 5. Valores de los caudales punta  $(Q_p)$  para T = 25 años y diferentes grados de impermeabilización del sector  $(I_{imp})$ . Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla 5, para T=25 años y un grado de impermeabilización del sector de  $I_{imp}=54\%$ , se obtiene el mismo caudal que para T=5 años e  $I_{imp}=90\%$  y que para T=10 años e  $I_{imp}=72\%$ .

La probabilidad de ocurrencia de esta precipitación de 25 años de periodo de retorno es:

$$P = \frac{1}{T} = \frac{1}{25} = 0,04 = 4\%$$

Por consiguiente, el riesgo de inundación por desbordamiento es: R = 4%.

En resumen, tal y como muestra la Fig. 5, el aumento del grado de impermeabilización del sector (I<sub>imp</sub>) provoca un incremento del riesgo de inundación por desbordamiento del colector (R) según una curva polinómica de 2º grado (parábola), cuya ecuación es:

$$R = 0.0062 \cdot (I_{imp})^2 + 0.4444 \cdot (I_{imp}) + 10 \qquad (R^2 = 1)$$
 (8)

O, dicho de otra forma, la disminución del grado de impermeabilización del suelo (Iimp) reduce el riesgo de inundación por desbordamiento del colector (R), según una curva parabólica de 2º grado.

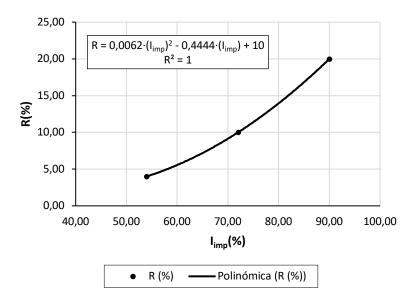


Figura 5. Aumento del riesgo de inundación (R) con el grado de impermeabilización (I<sub>imp</sub>) de la cuenca (sector urbano): relación polinómica de 2º grado (curva de ajuste parabólica). Fuente: elaboración propia.

# 4. CONCLUSIONES

Los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) reducen el grado de impermeabilización del suelo, integrando técnicas tales como pavimentos permeables, cubiertas y fachadas vegetadas, pozos y zanjas de infiltración, jardines de lluvia, etc., que palían los efectos negativos de la urbanización. En el presente trabajo se ha analizado la influencia de la implementación de SUDS en el diseño del colector de drenaje de la escorrentía generada en un sector urbano y en el riesgo de inundación por el desbordamiento del referido colector.

Se ha supuesto el caso de un sector urbano con un elevado grado inicial de impermeabilización (90%) y se han aplicado sucesivas disminuciones porcentuales del mismo, calculándose los correspondientes caudales punta de escorrentía y, con éstos, los diámetros necesarios del colector. Los resultados obtenidos demuestran que las reducciones porcentuales del grado de impermeabilización del suelo implican reducciones porcentuales del diámetro del colector de drenaje según una relación polinómica de 2º grado, con la consiguiente disminución de los costes del mismo.

En cuanto al riesgo de inundación, del análisis efectuado se desprende que la reducción del grado de impermeabilización del sector implica que el riesgo de inundación se reduce también según una curva polinómica de 2º grado, de manera que si se disminuye el grado de impermeabilización del sector de un 20% (del 90 al 72%), se reduce reducir a la mitad el riesgo de inundación (del 20 al 10%), y que si se disminuye el grado de impermeabilización en un 40% (del 90 al 54%), el riesgo de inundación se reduce a la quinta parte (del 20 al 4%).

#### REFERENCIAS

- Atlanta Regional Commission (2016). *Georgia Stormwater Management Manual*, Vol. 2 (GSMM). Atlanta Regional Commission, Atlanta, GA, USA.
- Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (CEDEX) (2007). *Guía Técnica sobre redes de saneamiento y drenaje urbano*.
- Chow, V.T. (1994). *Hidráulica de canales abiertos*. McGraw Hill Interamericana, Santafé de Bogotá, Colombia.
- Construction Industry Research and Information Association (CIRIA) (2015). *The SUDS Manual*, London, UK.
- Ministerio de Fomento (MF) (2016). Orden FOM/298/2016, de 15 de febrero, por la que se aprueba la norma 5.2-IC drenaje superficial de la Instrucción de Carreteras. Boletín Oficial del Estado, 60.
- Perales, S. (2014). Curso de Gestión Integral del agua de lluvia en entornos urbanos: Sistemas de Drenaje Sostenible (SUDS). Instituto Didactia, Almería, España.
- Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, por el que se transpone al ordenamiento jurídico español la Directiva 2007/60 de evaluación y gestión de los riesgos de inundación (Directiva de Inundaciones). Boletín Oficial del Estado, 171.