



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Dificultades interpersonales en la
adolescencia en alumnado ecuatoriano

Ramiro Alberto Reinoso Pacheco



Tesis **Doctorales**

UNIVERSIDAD de ALICANTE

Unitat de Digitalització UA

Unidad de Digitalización UA



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica

Facultad de Educación

**DIFICULTADES INTERPERSONALES EN LA ADOLESCENCIA EN
ALUMNADO ECUATORIANO**

Ramiro Alberto Reinoso Pacheco

Tesis presentada para aspirar al grado de

DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Programa de Doctorado en Investigación Educativa: Enseñanza y Aprendizaje

Dirigida por:

Dr. José Manuel García Fernández

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica

Universidad de Alicante

Enero, 2019

Agradecimientos

Quiero dejar sentado mi sentimiento de gratitud al Dr. José Manuel García Fernández, director de esta tesis doctoral por su paciencia y dedicación a lo largo de este tiempo, la profunda calidad humana que supo compartir con nosotros quedará grabada en lo más hondo de nuestros corazones, pero plasmaremos esa gratitud en la vida diaria cumpliendo a cabalidad con el rol que la sociedad nos ha impuesto, la misión de formar a las nuevas generaciones a través de la educación.

A la Universidad Central del Ecuador, siempre preocupada por la capacitación permanente de sus maestros para implantar una educación innovadora, creativa y progresista, fundamentada en los más elevados ideales del ser, con el fin de que todos y cada uno de sus maestros adquiera los conocimientos necesarios que les permita comprenderse mejor a sí mismos y ser protagonistas activos de su propia historia.

A las instituciones educativas del Distrito Metropolitano de Quito que nos facilitaron realizar los diferentes trabajos de investigación para que este proyecto haya podido culminar con el éxito esperado.

A mis compañeros doctorandos, el éxito comienza con la voluntad del hombre, la seguridad, el compañerismo y la persistencia que pusieron de manifiesto, fue el secreto que nos llevó al triunfo.

A Marilin Vaca por sus altos conocimientos en la parte tecnológica y por su apoyo incondicional para culminar con éxito esta meta propuesta.

A mi esposa Marianela, a mis hijas Kory, Melissa y Brianita, por su paciencia y motivación para conseguir un logro académico más en la familia.

El camino fue duro, y la lucha fue tenaz no desmaye un solo momento para alcanzar este logro académico.

A todos mis más profundos agradecimientos.

INDICE

<i>Agradecimientos</i>	<i>II</i>
INDICE	III
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURAS	XIII
<i>Introducción</i>	<i>1</i>
MARCO TEÓRICO	3
1. Conceptualización	4
2. La Adolescencia	5
2.1. Cambios Fisiológicos	9
2.2. La Pubertad	15
2.3. Cambios Psicológicos	21
3. Relaciones Interpersonales	27
3.1. Importancia de las relaciones interpersonales	30
3.2. Importancia de las relaciones interpersonales con la familia	32
3.3. Importancia de las relaciones interpersonales con los iguales	34
3.4. Importancia de las relaciones interpersonales heterosexuales	37
3.5. Importancia de las relaciones interpersonales con los amigos	41
4. Habilidades Sociales	44
5. Dificultades Interpersonales y variables Psicoeducativas	47
5.1. Ansiedad	48
5.2. Ansiedad escolar	49
5.3. Fobia social	51
5.4. Depresión	52
5.5. Hostilidad	58
5.6. Autoeficacia	59
5.7. Asertividad	61
5.8. Optimismo y Pesimismo	62
5.9. Personalidad	64
5.10. Perfeccionismo	64
6. ESTUDIO EMPÍRICO	66
6.1. Objetivos	66
6.1.1. Objetivos específicos	66
6.2. Hipótesis	66
6.3. Método	68
6.3.1. Participantes	68
6.3.2. Instrumentos	69
6.3.3. Procedimiento	72
6.3.4. Análisis de datos	72
7. RESULTADOS	73
7.1. Análisis Factorial Confirmatorio	73

7.2. Análisis clásico de los ítems	74
7.3. Análisis predictivo de las Dificultades Interpersonales: diferencia de medias y Regresión Logística	78
7.3.1. Dificultades interpersonales y personalidad	78
7.3.1.1. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad	78
7.3.1.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Personalidad	81
7.3.1.3. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.	82
7.3.1.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Personalidad	84
7.3.1.5. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.	84
7.3.1.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Personalidad	87
7.3.1.7. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia	88
7.3.1.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Personalidad	91
7.3.1.9. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos	91
7.3.1.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en amigos en función de las variables de Personalidad.	94
7.3.1.11. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.	95
7.3.1.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la puntuación total del CEDIA en función de las variables de Personalidad	97
7.3.2. Dificultades interpersonales y perfeccionismo	98
7.3.2.1. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad	98
7.3.2.2. Regresión logística para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Perfeccionismo.	99
7.3.2.3. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.	99
7.3.2.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Perfeccionismo	101
7.3.2.5. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público	101
7.3.2.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Perfeccionismo	103
7.3.2.7. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia	103
7.3.2.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Perfeccionismo.	105

7.3.2.9. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos. _____	105
7.3.2.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Perfeccionismo _____	107
7.3.2.11. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA _____	107
7.3.2.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Perfeccionismo _____	109
7.3.3. Dificultades interpersonales y optimismo y pesimismo _____	109
7.3.3.1. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad. _____	109
7.3.3.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Optimismo y Pesimismo. _____	110
7.3.3.3. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales. _____	111
7.3.3.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Optimismo y Pesimismo _____	112
7.3.3.5. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público. _____	112
7.3.3.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Optimismo y Pesimismo _____	113
7.3.3.7. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia _____	114
7.3.3.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Familiares en función de las variables de Optimismo y Pesimismo. _____	115
7.3.3.9. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos. _____	116
7.3.3.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función a las variables de Optimismo y Pesimismo _____	117
7.3.3.11. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA. _____	118
7.3.3.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en PUNTUACION TOTAL CEDIA en función a las variables de Optimismo y Pesimismo. _____	119
7.3.4 Dificultades interpersonales y ansiedad social _____	120
7.3.4.1. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad _____	120
7.3.4.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Social. _____	121
7.3.4.3. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales. _____	122
7.3.4.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G. _____	123
7.3.4.5. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público _____	124

7.3.4.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de SAD-N y SAD-G	125
7.3.4.7. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia	126
7.3.4.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.	127
7.3.4.9. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos	128
7.3.4.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de FNE y SAD-N.	129
7.3.4.11. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable CEDIA	130
7.3.4.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación Total CEDIA en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.	132
7.3.5. Dificultades interpersonales y afecto	133
7.3.5.1. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad.	133
7.3.5.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Afecto	134
7.3.5.3. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales	134
7.3.5.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Afecto	136
7.3.5.5. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público	136
7.3.5.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Afecto	138
7.3.5.7. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia	138
7.3.5.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Afecto	139
7.3.5.9. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.	140
7.3.5.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Afecto.	141
7.3.5.11. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.	142
7.3.5.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la Puntuación Total del cuestionario en función de las variables de Afecto.	143
7.3.6 Dificultades interpersonales y ansiedad escolar	144
7.3.6.1. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad.	144
7.3.6.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Escolar.	146

7.3.6.3. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales. _____	147
7.3.6.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Ansiedad Escolar _____	149
7.3.6.5. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público. _____	149
7.3.6.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Ansiedad Escolar. _____	152
7.3.6.7. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia _____	152
7.3.6.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Ansiedad Escolar. _____	155
7.3.6.9. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos. _____	155
7.3.6.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Ansiedad Escolar. _____	157
7.3.6.11. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA _____	158
7.3.6.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Ansiedad Escolar. _____	160
7.3.7 Dificultades interpersonales y autoeficacia _____	161
7.3.7.1. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en Asertividad. _____	161
7.3.7.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de la Autoeficacia. _____	162
7.3.7.3. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en las Relaciones Heterosexuales. _____	163
7.3.7.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de la variable Autoeficacia. _____	164
7.3.7.5. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Hablar en Público. _____	165
7.3.7.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de la variable Autoeficacia. _____	166
7.3.7.7. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Relaciones con la Familia. _____	166
7.3.7.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de la variable Autoeficacia. _____	167
7.3.7.9. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Amigos. _____	168
7.3.7.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de la variable Autoeficacia. _____	169
7.3.7.11. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la puntuación total del CEDIA. _____	170
7.3.7.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación total en el CEDIA en función de la variable Autoeficacia. _____	171
8. DISCUSIÓN _____	173

Discusión: diferencia de medias y estudios predictivos.	175
9. CONCLUSIONES	180
<i>Futuras Líneas de Investigación</i>	<i>183</i>
<i>Referencias bibliográficas</i>	<i>185</i>



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número y porcentaje de sujetos de la muestra por sexo y curso académico	69
Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio: índices de bondad de ajuste de los modelos estadísticos para los factores del CEDIA	74
Tabla 3. Análisis de ítems	75
Tabla 4. Correlaciones entre los factores y la puntuación total del CEDIA	77
Tabla 5. Diferencia de medias en Dificultades Interpersonales según sexo	77
Tabla 6. Diferencia de medias en Dificultades Interpersonales según curso	78
Tabla 7. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones Asertividad	79
Tabla 8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Personalidad	81
Tabla 9. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales	82
Tabla 10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Personalidad	84
Tabla 11. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en público	85
Tabla 12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Personalidad	88
Tabla 13. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia	89
Tabla 14. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Personalidad	91
Tabla 15. Diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos	92
Tabla 16. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en amigos en función de las variables de Personalidad	94
Tabla 17. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA	95
Tabla 18. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la puntuación total del CEDIA en función de las variables de Personalidad	98
Tabla 19. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad	98
Tabla 20. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales	100
Tabla 21. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Perfeccionismo	101
Tabla 22. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público	102
Tabla 23. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Perfeccionismo	103
Tabla 24. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia	104
Tabla 25. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de perfeccionismo	105

Tabla 26. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	106
Tabla 27. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Perfeccionismo.....	107
Tabla 28. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA.....	108
Tabla 29. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	109
Tabla 30. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.....	110
Tabla 31. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	111
Tabla 32. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.....	112
Tabla 33. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	113
Tabla 34. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.....	114
Tabla 35. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	115
Tabla 36. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Familiares en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.....	116
Tabla 37. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	116
Tabla 38. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función a las variables de Optimismo y Pesimismo.....	117
Tabla 39. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA.....	118
Tabla 40. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en puntuación total CEDIA en función a las variables de Optimismo y Pesimismo.....	119
Tabla 41. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	120
Tabla 42. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de SAD-N y SAD-G.....	121
Tabla 43. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	122
Tabla 44. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.....	123
Tabla 45. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	124
Tabla 46. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de SAD-N y SAD-G.....	125
Tabla 47. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	126
Tabla 48. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.....	127

Tabla 49.Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	128
Tabla 50. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de FNE y SAD-N.....	130
Tabla 51.Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA	131
Total 52. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación Total CEDIA en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.....	132
Tabla 53.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad	133
Tabla 54.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Afecto.....	134
Tabla 55.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.	135
Tabla 56.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Afecto.	136
Tabla 57.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público	137
Tabla 58.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Afecto	138
Tabla 59.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	139
Tabla 60.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Afecto.....	140
Tabla 61.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	141
Tabla 62.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Afecto.....	142
Tabla 63.Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA	142
Tabla 64.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del cuestionario en función de las variables de Afecto.....	143
Tabla 65.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	144
Tabla 66.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Escolar.	146
Tabla 67.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	147
Tabla 68.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Ansiedad Escolar	149
Tabla 69.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	150
Tabla 70.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Ansiedad Escolar.	152
Tabla 71.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia	153
Tabla 72.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Ansiedad Escolar.....	155
Tabla 73.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos	156

Tabla 74.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Ansiedad Escolar.	158
Tabla 75.Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA	159
Tabla 76.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Ansiedad Escolar.....	161
Tabla 77.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	162
Tabla 78.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de la Autoeficacia.....	163
Tabla 79.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	163
Tabla 80.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de la variable Autoeficacia.....	164
Tabla 81.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	165
Tabla 82.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de la variable Autoeficacia.....	166
Tabla 83.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia	167
Tabla 84.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de la variable Autoeficacia.	168
Tabla 85.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.	168
Tabla 86.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de la variable Autoeficacia.....	169
Tabla 87.Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA.....	170
Tabla 88.Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación total en el CEDIA en función de la variable Autoeficacia.....	171

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.....	79
Figura 2.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	84
Figura 3.Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	87
Figura 4.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	89
Figura 5.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	94
Figura 6.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA.....	97
Figura 7.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	99
Figura 8.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	100
Figura 9. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	102
Figura 10.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	104
Figura 11. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	106
Figura 12. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.....	108
Figura 13.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	109
Figura 14.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	111
Figura 15.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	113
Figura 16.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	115
Figura 17.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	117
Figura 18.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA.....	119
Figura 19.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	121
Figura 20.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	123
Figura 21.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	125
Figura 22.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	127
Figura 23.Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	129

Figura 24. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA	131
Figura 25. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	133
Figura 26. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales	135
Figura 27. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público	137
Figura 28. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	139
Figura 29. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	141
Figura 30. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA	143
Figura 31. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.....	146
Figura 32. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	148
Figura 33. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	151
Figura 34. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia	154
Figura 35. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos	157
Figura 36. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA	160
Figura 37. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad	162
Figura 38. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.....	164
Figura 39. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.....	165
Figura 40. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.....	167
Figura 41. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.....	169
Figura 42. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.	170

Introducción

El mundo está viviendo una nueva era cósmica que se vislumbra prometedora y con profundos cambios en la conciencia individual y colectiva de nuestros jóvenes. No por coincidencia estamos atravesando un período de reformas y modernizaciones en el campo social y principalmente en el campo educativo. Todo esto no es más que el fulgor del gran cambio que exige la nueva era en el pensamiento del ser humano, y somos los maestros los conductores permanentes de la sociedad, los que tenemos la responsabilidad de propiciar ese cambio, primeramente, en nuestro interior y luego en la mente de los estudiantes.

En la adolescencia a medida que los jóvenes adquieren nuevas responsabilidades, también van tomando conciencia y necesidad de independencia, además de los cambios físicos, emocionales y psicológicos, deben experimentar una fuerte presión social, que con los años se agudiza cada vez más, es por ello que cada generación de adolescentes se exponen a diferentes vivencias que son características de su época y entorno en el que se desarrollan.

Las relaciones interpersonales de los jóvenes tienen diferentes formas y modelos, actualmente en la llamada “Sociedad de la Información” podemos decir que estas relaciones se vuelven mucho más impersonales, se mantienen conversaciones de horas y horas a través de computadoras donde las personas se encuentran a kilómetros de distancia, e incluso al otro lado del mundo. Las conductas del/la adolescente, está relacionadas con el medio ambiente externo como interno, la forma en como afronte las nuevas responsabilidades y su nuevo rol en la sociedad serán quienes determinen su desarrollo normal y equilibrio emocional (Jaramillo, 2010).

Existen varios factores y escenarios en los que se pueden presentar dificultades interpersonales en los adolescentes, por lo que su evaluación para una intervención oportuna es fundamental, para ello se han utilizado instrumentos que ayudan a medir el grado de dificultad que se presentan ante diferentes espacios y situaciones sociales en las que se puede ver expuesto, así como la diferencia entre género y edad ante situaciones similares. Además, en esta etapa los adolescentes se vuelven a plantear la idea de ser diferentes, encontrar su propia identidad y de sobresalir por encima de sus iguales, es decir que tenga características que lo identifiquen solo a él dentro de su entorno familiar y social, para que encuentre su sentido de vida y pertenencia (Krauskopf, 2011). Los adolescentes se convierten de ese modo en adalides

del cambio, de la transformación, una transformación que significa la transmisión cultural de roles y comportamientos que irán definiendo la etapa adolescente.

Con el propósito de contribuir a la detección de los niveles de dificultad que presentan los adolescentes en sus relaciones interpersonales, la presente tesis doctoral tiene como objetivo el analizar la fiabilidad y validez de la estructura interna del CEDIA, así como los ítems que forman parte del cuestionario, y poder establecer un modelo predictivo de las dificultades interpersonales. La población a la cual fue dirigido este instrumento pertenece a adolescentes entre 12 y 18 años, es decir a chicos y chicas que cursan la educación media, niveles educativos que fueron considerados en esta investigación.

Por ello la presente tesis está distribuida en 2 partes específicamente diferenciadas. La primera en la que se expone la *Revisión Teórica*, desarrollado a través de 5 capítulos que abordan la conceptualización de la adolescencia y los cambios por los que atraviesa, ya sean físicos, psicológicos y emocionales, otro capítulo que analiza las relaciones interpersonales y su interacción con diferentes entornos, un cuarto en donde se mencionan las habilidades sociales mismas que juegan un papel fundamental en el desarrollo social del/la adolescente ya que nos permiten relacionarnos de manera óptima con las demás personas. Y un quinto apartado que relaciona a las dificultades interpersonales con variables psicoeducativas y de cómo estas afectan o no al desempeño académico.

El segundo gran apartado se ha denominado *Estudio Empírico*, que consta de los capítulos 6, 7 y 8, en el primero se presentan los objetivos, hipótesis y método utilizados mismos que justifican el desarrollo de esta investigación, el siguiente capítulo expresa los resultados relativos al análisis factorial confirmatorio, el análisis predictivo de las Dificultades Interpersonales, así como de la diferencia de medias y Regresión Logística hallados en el presente trabajo, en otro capítulo se establece la debida discusión y las conclusiones del estudio en mención.

En la parte final se encuentran las referencias bibliográficas, que han sido la fuente de investigación del presente estudio.



MARCO TEÓRICO

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

1. Conceptualización

Para conceptualizar el término de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia debemos estudiar los fenómenos y cambios por los que atraviesa un adolescente, debido a que la etapa por la cual atraviesa está llena de situaciones tanto externas como internas, en las externas tendrán que ver las nuevas experiencias en las que se verá involucrado, nuevos roles y responsabilidades que generalmente se adquieren en esta etapa, y en las internas tendrán que ver los aspectos físicos y psicológicos propios de la edad.

En la actualidad se quiere dar un nuevo enfoque al estudio de relaciones interpersonales de la adolescencia, investigaciones en el campo de la psicología, ha determinado que, en estos momentos la conducta prosocial se ha convertido en tema de estudio, un factor importante para fomentar y neutralizar conductas de agresividad, basándose en el autocontrol y en un equilibrio emocional (Inglés, Martínez Gonzales, & García Fernández, 2013).

El adolescente a medida que va desarrollando cambios físicos, psicológicos y emocionales en el transcurso de su vida va adquiriendo destrezas para una eficaz relación con sus iguales, la independencia que logra será un factor primordial en el desenvolvimiento de su vida adulta, ya que su diario vivir es una escuela que le dota de experiencias para resolver las dificultades cotidianas, teniendo en cuenta que el tiempo en la actualidad es limitante para cumplir actividades sociales que representen la interacción con sus pares (Davies & Gibson, 1967).

No debemos olvidar que un alto grado de flexibilidad y de gran adaptabilidad social requerirán de grandes dotes sociales. Para esto las experiencias adquiridas deberán ser amplias. La ausencia de experiencias, así como de habilidades sociales influye de manera negativa en los estudiantes tanto en el ámbito escolar como fuera de él, ya que pueden repercutir en la aparición de dificultades interpersonales, bajo rendimiento académico y comportamientos poco aceptables; la independencia debido a la necesidad de libertad para relacionarse con sus compañeros del mismo sexo y al mismo tiempo al requerimiento de atención por parte de sus padres y conocidos.

En la adolescencia se desarrollará la personalidad, habilidades cognitivas y competencias en general, la forma en que se asimile esta etapa afectará el resto de su vida por lo que todas las experiencias que vaya adquiriendo serán complemento para su formación.

2. La Adolescencia

La adolescencia es un periodo de transición física de niño a joven, en la que se presentan una serie de perturbaciones psicológicas y emocionales, debido a que los cambios físicos, y a su vez el nuevo campo social al que se enfrenta es imprevisto y lleno de sorpresas a las que no está preparado. Es un estado de inseguridades al que está expuesto por la adquisición de responsabilidades que debe tomar de forma autónoma. En la actualidad la adolescencia abarca de manera imprecisa de 8 a 10 años. Como señala Armas & Kelly (1989) ser parte de un grupo de amigos es de mucha importancia para los adolescentes, se vincula socialmente con sus iguales y el mundo, tiende a liberarse del seno de la familia, en esta etapa se presenta una infinidad de compromisos sociales, acuden a bares, frecuentan establecimientos comerciales, las fiestas son más a menudo entablan relaciones de amistad con el sexo opuesto, conoce gente nueva que se convierten en sus amistades.

Los cambios que se producen en este período de la vida del adolescente en lo que se refiere a las relaciones interpersonales es porque se deja llevar por una serie de impulsos emocionales pudiendo caer en la tentación de agresividad o someterse a conductas un tanto arriesgadas o a la vez se separa de su entorno familiar para buscar otras oportunidades en el campo de la sociabilidad frecuentando centros de concurrencia masiva en la que tiene la oportunidad de relacionarse en un medio social acorde a los temperamentos y niveles de emociones que el adolescente requiere.

Es un período de transición que se inicia con cambios en los caracteres sexuales secundarios (menarquia, maduración reproductiva, cambio de voz, crecimiento físico) y se extiende hasta la independización legal de la autoridad de los adultos, es decir hasta cumplir 18 años de edad (Hurlock, 1980).

De acuerdo a los cambios físicos que por la misma naturaleza va desarrollando el ser humano en todo el proceso de su existencia el joven deja de lado su crecimiento infantil y mira hacia adelante al igual que sus semejantes para convertirse en adulto produciéndose cambios corporales internos como el cambio de voz, cambio en su musculatura, se hacen más visibles los caracteres sexuales, en las niñas aparece la menarquía que es la primera vez que el sistema reproductivo entra en proceso de fertilidad, además del desarrollo de las glándulas mamarias; mientras que, en los varones se evidencian cambios externos como el crecimiento corporal, apareamiento de vello púbico, facial, en axilas y en la zona genital; en los dos sexos el cambio del timbre de voz que se vuelve característico de una persona adulta con mayor resonancia,

esta evolución de los cambios físicos en los adolescentes y el nuevo entorno social será el nuevo escenario que determine en adelante sus relaciones interpersonales. Existe una necesidad de independencia de los adultos y progenitores para realizar actividades extrafamiliares donde lo principal será la búsqueda de su propia identidad.

Se prepara para escalar a la edad adulta, en la misma, se producen muchas experiencias de vital importancia a más de los aspectos físicos y sexuales se experimenta transiciones de liberación familiar, social y económica, y de mayor responsabilidad con los deberes ciudadanos, se inclina hacia aptitudes para cumplir funciones de adulto, aumenta su capacidad psicológica y emocional, en este proceso físico y cultural en la que cambia los patrones conductuales de éste grupo poblacional, predomina la parte social en la conformación de grupos y fundamentalmente de amigos entendiéndolo como contextos en los que prevalece la confianza, la solidaridad, y el afecto a medida que participan de eventos deportivos, culturales y sociales. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2002) la adolescencia es considerada como una etapa en la formación del ser humano en la que se madura temperamentalmente y define su personalidad.

Es decir que en esta etapa se forjará la manera en cómo se presente ante su entorno social, después de haber adquirido o no habilidades sociales en su etapa pre puberal. La edad de estos cambios fisiológicos en la pubertad como la menarquía y la aparición de los caracteres sexuales secundarios no está bien definida ya que mucho dependerá del desarrollo individual de cada ser humano, pero la adolescencia por mucho tiempo se ha convertido en un constructo social e histórico, que si bien es cierto marca un punto final a una etapa, define también el comienzo de una nueva, que tendrá como principal función la de interrelacionarse con la sociedad, como actor partícipe y no como simple espectador.

Desde el punto de vista del ser humano la adolescencia parte de un proceso de cambios y transformaciones en un contexto histórico, que se encuentra presente en los adolescentes de todos los grupos étnicos y diferentes sociedades del planeta, pero cada uno de éstos con sus patrones culturales propios, en los que actúan factores físicos y psicológicos de la edad anterior a la adolescencia como un refuerzo para la misma debemos entender que los adolescentes tratan de unificar un grupo homogéneo ya que todos tendrán que pasar por las mismas experiencias propias de esta edad como cambio de moda, hábitos, gustos y necesidades que, independientemente del sector económico, político, social, religioso o étnico al que este pertenezca.

Marcelo Urresti citado por Weissmann(2005), expresa que:

Desde una perspectiva sociológica se concibe a la adolescencia como un período en la vida de las personas, que se define en relación al lugar que uno ocupa en la serie de las generaciones, hay una cierta experiencia compartida por haber venido al mundo en un momento histórico determinado (...), la consideramos como una etapa de la vida humana que comienza con la pubertad y se prolonga durante el tiempo que demanda alcanzar la autonomía y hacerse responsable de su propia vida (p.2).

Los adolescentes se desarrollan en diferentes períodos históricos de la vida, cada uno de ellos con sus características específicas en cuanto se refiere a acontecimientos o hechos ya sean políticos, económicos, sociales y culturales de trascendencia mundial, donde se crean costumbres y hábitos cotidianos de la época. Así podemos analizar en la década de los 50, 60 donde prevalecía el compañerismo, los horarios para el encuentro era en horas tempranas, el varón consumía más alcohol que la mujer, las mujeres esperaban la iniciativa masculina al momento del flirteo, los bailes eran lentos como boleros y rock, la actitud hacia los padres disientía con la actual, aunque con características propias de la etapa adolescente.

Por la década de los 70 y 80 temas como la sexualidad y la homosexualidad se convirtió en un tabú, el consumo de drogas era escaso, el alcohol era consumido de forma moderada, en el ámbito social existía mucho respeto, lealtad y compañerismo. Para la década de los 90 y a principios del nuevo siglo, van cambiando sus características, se reúnen frecuentemente con su grupo de iguales en otros lugares. Los padres se tornan más asequibles, siendo esto antesala para lo que es hoy.

Hoy ha cambiado la naturaleza de la juventud por ejemplo se ha alargado el tiempo de permiso, piensan primero en la actividad sexual tienen un excesivo libertinaje, las mujeres sobrepasan al varón en el consumo de alcohol y cigarrillo.

Hace más de medio siglo se han dado cambios sustanciales en los diferentes procesos históricos, los adolescentes han confundido libertad por libertinaje, presentando así una personalidad desinhibida.

Podemos considerar a los adolescentes como personas que viven en contextos sociohistóricos fuertemente cambiantes en el tiempo y en el espacio; a seres humanos que han desarrollado casi completamente, en relación con otros una historia personal de vida con un significado y valor únicos (Diverio, 2005). Cada ser humano es único e irrepetible, con patrones culturales propios de acuerdo a la sociedad que pertenece, el medio natural que lo rodea y a la época en la que transcurre su vida, cada cultura alrededor del mundo tiene sus particularidades, su forma de ver la vida y de inculcar valores que expresen la formación moral atribuida a sus progenitores.

La historia de la humanidad ha pasado por diferentes procesos histórico-sociales, en el cual el protagonista es el ser humano desde su infancia hasta la etapa de la adultez con características culturales propias, el mismo que ha desarrollado gracias a sus dotes de inteligencia todas las potencialidades que la especie humana requiere para su vida cotidiana.

En esta sociedad, las diferencias políticas, económicas, sociales, étnicas y culturales en las que se desenvuelven los adolescentes son elementos bases para el paso hacia la edad adulta. Así podemos entender que el cambio del rol social del adolescente es consecuencia de un sinnúmero de cambios producidos a finales de las últimas épocas derivadas principalmente a raíz de la Revolución Industrial.

La adolescencia no es solamente un período de adaptación a los cambios corporales, si no una fase de grandes determinaciones hacia una mayor independencia psicológica y social.

La principal preocupación de los adolescentes es su apariencia física, la nueva interacción social con sus iguales, creará en él o la adolescente la necesidad de sentirse aceptado, y buscará en su apariencia la forma de llamar la atención del sexo opuesto, y ya que no todos presentan los mismos cambios comenzará una etapa de inseguridad emocional, la moda también juega un papel importante, así como el factor económico debido a que no todos poseen el mismo nivel de adquisición, lo que será otro elemento de frustración para ellos, y podría desencadenar en actos delictivos.

Al encontrarse su cuerpo en un proceso de desarrollo físico consume mayor cantidad de energía, por lo que su dieta debe ser balanceada y tener un régimen de descanso acorde a las actividades que realiza durante el día. En este periodo los adolescentes tienden a sentirse presionados por las nuevas responsabilidades encomendadas a ellos, trayendo consigo conflictos y contradicciones con su familia y con sus iguales, en muchos casos se sentirán incomprendidos y buscarán refugio fuera de casa (Pineda Pérez & Aliño Santiago, 2002).

Las transformaciones físicas en él, así como las alteraciones de carácter emocional y un desarrollo del pensamiento abstracto, conlleva a que el adolescente busque integrarse con el grupo de iguales, los mismos que van construyendo su identidad cultural propia, que es una manera de ir preparándose para cuando lleguen a la edad adulta.

La adolescencia es un periodo de transición, una fase de crecimiento que marca el ocaso de la niñez y pronostica la adultez, para algunos jóvenes la adolescencia es una etapa de indecisión e inclusive de pesimismo; para otros, es una etapa donde se construyen amistades y se llenan de sueños acerca de un futuro inmediato, los periodos de impaciencia y enfados son característicos de quienes entran en la adolescencia, se crece y madura avivadamente, otros por el contrario demoran su madurez, esto ocasiona inestabilidad y falta de confianza al momento de estar frente a sus amigos.

Aunque los adolescentes en esta etapa necesiten independizarse de sus padres, suelen tenerlos en alta estima y no dudarán en recurrir a ellos si la situación en la que se vean envueltos se saliese de sus manos, no obstante, será esta misma necesidad de independencia lo que hará que los padres se sientan relegados o reemplazados por los amigos de sus hijos, debido a que con ellos pasan más tiempo y comparten experiencias nuevas a la par.

Se podría considerar esta etapa como un período de nerviosismo, incertidumbre y desesperación, que es comprensible debido a una serie de cambios en lo social y en lo físico que sufre el adolescente, que de ninguna manera inferirá de forma negativa entendida como un proceso normal, en muchos de los casos muestran niveles de ansiedad, inseguridad, confían poco en ellos mismos y requieren ayuda de un adulto para enfrentar sus temores, sienten la necesidad de ser aceptados por otras personas de la misma edad, que al pensar de ellos entenderán de mejor manera los cambios por los cuales atraviesan, el miedo de fracasar, la necesidad de ser valorados positivamente, en este momento precisamente en cuando los padres, familiares y todas las personas de su entorno juegan un papel muy importante, ya que tienen que darle la confianza y el respeto que el necesita para superar estas incertidumbres.

2.1. Cambios Fisiológicos

En la adolescencia, se presentan una serie de cambios, en el desarrollo físico de la anatomía humana, haciéndose cada vez más evidentes transformaciones corporales, hasta llegar a robustecer el cuerpo humano en la edad adulta, concomitantemente a este proceso, se presentarán aspectos de tipo sexual, tanto en el varón como en la mujer, sus cuerpos se tornan fértiles con el proceso menstrual, y aumenta el apetito sexual. Estos antecedentes se convierten

en parte de un proceso evolutivo transitorio, que en el campo antropológico el adolescente se convierte en un joven e incursiona en un nuevo status social, sin descuidar su imagen corporal que determina su presencia personal, que a la vez será valorada por otros miembros de la sociedad.

El proceso por el que atravesamos las personas es muy complejo. Aberastury & Knobel(1971) afirman que, entendida la psicología evolutiva, como el proceso de desarrollo y cambio del ser humano en el transcurso de su vida, no sería procedente estudiar la adolescencia únicamente desde un punto de vista social, ya que limitaría a un concepto holístico más general del ser humano.

La adolescencia es un proceso que empieza con la pubertad y continua a la vida adulta como se puede apreciar, el inicio de la adolescencia se da por cambios fisiológicos y anatómicos que se produce en el cuerpo humano y que sigue su desarrollo natural, apareciendo de forma más temprana en las chicas entre los 10 y 11 años y en los chicos 12 a 13 años. Los cambios físicos corporales que se da en la pubertad se debe fundamentalmente a las hormonas sexuales como la testosterona, estrógenos y otros , a estos hay que sumar aspectos de orden genético en la que se analiza caracteres de descendencia familiar, en los mismos se podría interpretar patrones de conducta adquiridas por cuestión hereditaria, sin embargo uno de los factores de mucha trascendencia está en los hábitos alimenticios que es la base para un desarrollo óptimo en lo que los padres son los responsables para un adecuado desarrollo físico.

El cambio fisiológico por el que atraviesa en un factor que afectará el desenvolvimiento de la vida del adolescente, ya que gira en torno a estos cambios que para él no son fugases. Como educadores se debe ver más allá de la estatura, un peso, u otro aspecto físico.

Son evidentes los cambios físicos que a simple vista se puede apreciar podría pasar por desconocido el adolescente para quienes no lo hayan visto en mucho tiempo, los cambios internos producidos en su cuerpo es imposible que puedan ser visibles, pero tienen tanta importancia como los exteriores como cambio corporal, caracteres sexuales, cambios en la voz etc. convirtiéndose éstos en el indicador para sus progenitores, y a su vez pueden pasar por diferentes etapas de desarrollo:

Los cambios fisiológicos que se desarrolla en la pubertad pueden depender de muchos factores de tipo interno y externo la primera haría referencia al sistema alimenticio, antecedentes de enfermedades crónicas en familiares, desnutrición en el proceso de gestación de la madre, aspectos psicosociales, su propia autoestima. (Hidalgo Vicario & Ceñal González-

Fierro, 2014). En los aspectos externos podríamos citar problemas de tipo geográfico, ambientales como salubridad, disponer de sitios de recreación deportiva para así poder desarrollarse en un ambiente óptimo y cumplir a cabalidad con este proceso de evolución física y psicológica para ser parte de esta sociedad culturalmente diversa, además que marcará la actitud que muestre ante situaciones inherentes a él.

Los cambios fisiológicos son algo inevitable en el desarrollo físico del ser humano, se inician con la pubertad que es el fin de la infancia, la misma que el niño estaba acostumbrado a la asistencia permanente de sus padres sin darse cambios físicos notorios de importancia, mientras que en la adolescencia son los cambios sustanciales en lo anatómico y fisiológico mismos que son permanentes, la diferencia en la mujer es que aparece a los 10-11 años mientras que en el varón 12-13 años, algo importante que debemos señalar que los cambios corporales son inevitables debido a las hormonas sexuales como la (testosterona, progesterona y estrógeno) y que a esto se puede sumar una serie de factores como ambientales, alimenticios, etnográficos para que tenga un cambio psicológico y biológico adecuado y se adapte a este nuevo proceso de su vida.

Al manifestar de Iglesias Diz(2013):

La adolescencia emerge con la aparición de los primeros signos de la transformación puberal. Desde el comienzo de este período va a ocurrir cambios hormonales que generan el desarrollo de los caracteres sexuales secundarios, con la acentuación del dimorfismo sexual, crecimiento en longitud, cambios en la composición corporal y una transformación gradual en el desarrollo psicosocial (p.89).

Los cambios fisiológicos que sufre la persona durante el período de la pubertad son los que inducen para que aparezca los instintos sexuales que lamentablemente esto se ha convertido en un tabú en todas las sociedades llegando a ser hasta prohibitivo por sus progenitores debido al desconocimiento y falta de lectura sobre lo que es la sexualidad. Pero al ser una cuestión de tipo natural en la que todos deben tener su primera experiencia sexual hace unas cinco décadas se incrementó esta práctica sexual, podemos manifestar que los adolescentes ignoran algún tipo de planificación o métodos de control para evitar embarazos no deseados o algún tipo de enfermedad de transmisión sexual. Y a medida que esto sucede los cambios hormonales se hacen más evidentes en el desarrollo corporal y psicosocial.

La adolescencia puede ser considerada como una etapa de muchas perturbaciones, también como un periodo de desarrollo y evolución física y emocional, el adolescente busca

establecer su propia personalidad y que para lograr cumple con una serie de aspectos, se relaciona socialmente con sus iguales, desarrolla prácticas sexuales, cuida de su personalidad y realiza esfuerzos permanentes para identificarse como un adulto, pero necesita de la comprensión y ayuda de sus semejantes ya que va formando su personalidad a través de actos de socialización. A esto se suma el desarrollo físico de su estructura corporal además de su estabilidad psicológica y emocional que se convertirá en la base fundamental para lograr una vida adulta con patrones de conducta como las sociedades modernas lo requieren.

Los cambios físicos que va adquiriendo el adolescente, se tornan en un factor importante, debido a que cambia su imagen corporal de niño a adulto, y que su vida futura dependerá de este tipo de transformaciones corporales, a la vez va modelando su personalidad, cuida de su imagen social, ya que piensa que pueden ser motivo de rechazo por sus semejantes, buscan establecer relaciones interpersonales con sus iguales y con de sexo contrario, experimenta síntomas de atracción y de enamoramiento, llega a tomar decisiones sentimentales importantes en este proceso de su vida, antes dependía de la familia, hoy depende en gran parte de sus amigos con quienes comparte todo tipo de experiencias, así es como va afianzando su personalidad a través de estos cambios psicológicos, emocionales, sociales la misma que le permitirá alcanzar con plenitud y madurez su vida adulta.

Como manifiesta Salmerón Ruiz, & Casas Rivero (2013) la personalidad, en la etapa de la adolescencia, es entendida como un abanico de aspectos, que tiene que ver con el comportamiento y la conducta, vinculadas unas con otras, y estas determinan cambios en lo psicológico, físico, social, cultural y de salud, las mismas que le permitirá alcanzar sus niveles más óptimos para la vida adulta.

Teniendo en cuenta que el hipotálamo es un área de cerebro que controla la motivación, emoción, placer, y dolor en el cuerpo y controla parte de lo que será la personalidad del individuo y mientras que los cambios físicos y psicológicos se siguen desarrollando de una forma más consistente el período de la adolescencia tiene una importancia muy significativa. Por qué siembra las bases para algo muy definitivo en el ser humano, el desarrollo de su personalidad que se convierte en la impronta del ego personal en una determinada sociedad. Cabe señalar que la parte hormonal están íntimamente ligada a las emociones fundamentalmente con la agresión en los jóvenes la depresión en las niñas, los investigadores atribuyen que las emociones y el estado de ánimo de los adolescentes está relacionado a la parte

hormonal sin descartar que en la especie humana la injerencia social puede ser predominada por las hormonas.

Los factores sociales como la pobreza son determinantes en el desarrollo físico, emocional e intelectual de los adolescentes, lo que lleva al fracaso en el campo educativo y que se convierte en el caldo de cultivo para caer en la trampa de la delincuencia y la práctica de antivalores con sus semejantes. A esto debemos sumar el factor genético, en la que podremos darnos cuenta sobre las características de la naturaleza del ser humano, sus deficiencias y virtudes metabólicas, cognitivas psicomotrices y sus reacciones temperamentales.

Referente a la parte ambiental, en el desarrollo fisiológico del adolescente los genes son determinantes en el período de la pubertad, sobre todo en su crecimiento físico, cuando hay mutación de genes su aumento corporal está impedida a un desarrollo normal, problemas ambientales como exposición a contaminantes químicos, agua no potabilizada, radiación extrema y otras pueden convertirse en a causa de problemas genéticos que impiden su progreso físico normal. Además uno de los caracteres importantes del ser humano, es el crecimiento y desarrollo, que están íntimamente vinculados en su proceso evolutivo que no se encuentra en una forma arbitraria, más bien están sujetas a leyes ambientales, genéticas y psicosociales (Reascos, 2012).

En la pubertad se da un proceso de desarrollo interno del cuerpo humano hasta cuando llegan a la capacidad reproductiva relacionado con antecedentes genético- familiares, localización geográfica y niveles socioeconómicos que a su vez están medidos por un factor común, se puede considerar como un reloj biológico natural capaz de determinar el momento neutralizador o desencadenante, la actividad reproductiva se inicia el momento que ha culminado con el desarrollo y su crecimiento.

A todo esto, se suma la búsqueda de una identidad única que es uno de los problemas que siempre enfrentan los adolescentes irrespetan las normativas impuestas, buscan la individualidad añoran sentirse realizados para ser parte de la sociedad, sienten la necesidad de crecer más pronto y ser reconocidos como adultos, en éste período idolatran a estrellas y celebridades buscando imitar a los mismos

La adolescencia, es una etapa de la vida, en la que el ser humano se enfrenta a una serie de cambios como en lo físico, social, emocional y psicológicos tiene su origen en el período de la pubertad, y no se podría precisar con exactitud, cuando termina, ya que esta depende de muchos factores como geográficos, culturales, económicos y sociales, el adolescente

experimenta una diversidad de cambios, como en lo cognitivo formula un pensamiento formal y abstracto, en lo biológico se produce un crecimiento del sistema nervioso, determina una identidad sexual, se preocupa por las relaciones sociales, adquiere mayor número de amistades con los cuales participa de fiestas y compromisos sociales, busca su propia identidad, su autoafirmación y su independencia, se prepara para cumplir con obligaciones de adulto, tanto en lo laboral como en lo familiar, muchos psicólogos lo denominan a este período como de crisis de identidad.

La adolescencia es un período de transición, una etapa del ciclo de crecimiento que marca el final de la niñez y preannuncia la adultez, para muchos jóvenes la adolescencia es una etapa de incertidumbre, inclusive de desesperación, para otros es una etapa de amistades internas, de aflojamiento de ligaduras con los padres, y de sueños acerca del futuro (Ortiz Quinde, 2010).

Este período de la adolescencia tiene sus características especiales, por cuanto se evidencia los cambios fisiológicos, psicológicos, cognitivos y sociales al que tiene que moldearse el joven que sin lugar a duda le pone en un estado de incertidumbre, para lo cual es menester tener diálogos permanentes por parte de sus progenitores antes que acuda a otra fuente de información y esta sea errónea o distorsionada, brindándole así seguridad, aun cuando existe un desarrollo temprano o tardío. Este período se basa en un proceso de adaptación tanto para el adolescente como para sus padres, debido a que los flujos hormonales desencadenan en cambios emocionales bruscos, por cuanto en poco tiempo puede pasar de momentos de tristeza a momentos de inmensa alegría, por lo que es preciso asistirlo en esos momentos para aconsejarle y ayudarlo a superar en caso de que lo requiera, respetar su privacidad para que busque la libertad que necesita.

Pubertad, ha sido entendida como el período de desarrollo corporal y de maduración del niño, y que en este mismo proceso alcanza la maduración sexual y reproductiva, es un tránsito entre la etapa infantil y la etapa adulta, tiene su inicio con la aparición de aspectos sexuales, y aumenta el desarrollo de su crecimiento corporal, en el devenir de esta etapa el niño se sujetó a cambios psicológicos y somático, que tienen su desarrollo progresivo hasta alcanzar su talla corporal de una persona adulta, además que experimenta una madures emocional y reproductiva propio de este periodo de la pubertad (Muñoz Calvo & Pozo Román, 2011). Los cambios que se generan en esta etapa serán de suma importancia, ya que marcarán el inicio de una serie de cambios que transcurrirán a lo largo de la adolescencia hasta llegar a la adultez.

Además de los cambios físicos y psicosociales que tiene su manifestación con la pubertad y este termina cuando deja de crecer, desde su inicio en éste período va a suceder una serie de cambios de orden hormonal que son las señales más evidentes en el desarrollo de sus caracteres sexuales, crecimiento en el tamaño, cambios en el aspecto físico de su cuerpo que ha esto se suma el cambio paulatino en el aspecto psicosocial, todas estas transformaciones están determinados en períodos siendo que las mujeres son quienes maduran más temprano que los varones, los aspectos sexuales secundarios son las evidencias más claras del grado de desarrollo y maduración en el campo sexual que tiene el adolescente. Y así nos damos cuenta del nivel de crecimiento que se ha evidenciado de acuerdo a los diferentes factores con respecto a la edad cronológica.

2.2. La Pubertad

El crecimiento físico que experimenta el ser humano llamado Pubertad, se caracteriza, por los cambios corporales de la estructura humana, para convertirse de niño en adulto, es un proceso cíclico de nuestras vidas, en la que es algo normal sentirse confundido y con mucha ansiedad, por los cambios que a menudo sufre tu cuerpo, las emociones y sentimientos en esta etapa, están controladas por hormonas, que se refleja en los cambios bruscos de humor, atracción por sus iguales de sexo opuesto, es una etapa de mucha confusión y que en momentos se encuentra fuera de control, por lo que es imprescindible, contar con el apoyo de tus padres, familiares, maestros, quienes te comprenderán y tratarán de dar una ayuda psicológica y emocional para superar estas dificultades propias de ésta edad.

La pubertad, es uno de los procesos de desarrollo durante la adolescencia en la que ocurre los cambios físicos, a consecuencia de cambios hormonales, que transforman al niño en adulto con capacidad reproductiva. La pubertad se produce normalmente con una secuencia, existiendo variaciones fisiológicas de un individuo a otro (Burrows, Leiva, Mauricci N., Zvaighaft F, & Muzzo B, 1988). El paso obligado para llegar a la adolescencia es la pubertad que no es otra cosa que la transición de niño a adulto y que está sujeta a cambios de tipo anatómico y fisiológico que se presenta en la especie humana siendo de carácter progresivo en las chicas de 10 a 11 años y en los chicos entre 12 a 13 años.

Los cambios físicos en esta etapa son producto de las hormonas sexuales, además, también inciden los aspectos genéticos y la alimentación, en la parte social y psicológica el púbero sigue madurando afectivamente en el devenir de su vida, mejora el aspecto personal y

trata de cumplir con necesidades individuales acordes a su edad y a las exigencias del medio social en el que se encuentra.

El ser humano a medida que va desarrollándose, está sujeto a muchas transformaciones físicas, y uno de éstos es la pubertad y es cuando en el cuerpo comienza a presentarse una serie de cambios en las niñas empieza a desarrollarse las glándulas mamarias y aparece la menarquia esto evidencia el paso a mujer, en los varones presenta una serie de evidencias cuando está en proceso de desarrollo, como aumento del tamaño corporal, cambio en el timbre de su voz, crecimiento de vello en diferentes partes de su cuerpo, diferentes autores ponen su edad cronológica de la pubertad sin que haya una edad fija, sin embargo hay que tomar en cuenta que éste período tiene su inicio cuando el niño corporalmente está preparado y cada cual desarrolla a su propio ritmo.

Adolescencia, en término arcaico quiere decir, el que adolece, pero al referimos al proceso de desarrollo humano, hace referencia al período de evolución física y psicológica entre la edad infantil y adulta, la misma que se convierte en el momento ideal para adquirir elementos necesarios para adaptarse a las exigencias sociales, ambientales y culturales que la especie humana posee en esta etapa de la vida, se hace notorio una serie de incertidumbres en su desarrollo emocional, cultural y social, dependiendo del área geográfica en la que se desarrolla, la adolescencia puede tener etapas de duración diferentes condicionadas a factores externos (Castro Espín, 2007).

Parte fundamental de la adolescencia son los factores psíquicos que empieza con la pubertad a eso se suma los trastornos físicos corporales, en esta etapa sucede algunos cambios en el orden psicológico como la prevalencia del egocentrismo característica innata de niños y adolescentes como un paso obligado al socio centrismo que se evidencia en la adultez, estos procesos cambian en su naturaleza desde la niñez a la adolescencia a medida de su evolución cognitiva. El egocentrismo se puede notar en su yo personal, como una luz en sí mismo, fenómenos imaginarios y una fábula personal, a esto se puede sumar la influencia de su autoestima por medio del análisis de su autoconcepto y las influencias sociales externas.

Se menciona en un estudio realizado por la University Institute for Reproductive Health Georgetown(2005) que:

La pubertad es el producto del desarrollo de nuevas sustancias químicas en el cuerpo llamada hormonas; es lo que convierte a los jóvenes en adultos. Normalmente la pubertad empieza entre los 9 y 13 años en las niñas, y entre 10 y 15 años en los niños,

pero también hay algunos jóvenes que empiezan antes o después su pubertad. Por lo general, pero no siempre, las niñas empiezan la pubertad alrededor de dos años antes que los niños. Durante la pubertad, la niña pasa a estar en condiciones físicas de quedarse embarazada y el niño está en condiciones físicas de dejar embarazada a una mujer (p.17).

En el desarrollo del cuerpo humano va surgiendo una serie de cambios físicos, psicológicos por efecto del desarrollo hormonal, necesarias para el surgimiento de la vida, y que se encuentran desde el nacimiento de la persona, pero que se hace evidente en la pre adolescencia y en la adolescencia, iniciando su desarrollo en el cerebro en el hipotálamo. Las hormonas femeninas dan lugar a una serie de cambios en el aspecto físico como: desarrollo del busto, aparición de vello en la parte púbica y axilas, crecimiento longitudinal, inicio del periodo de la menstruación, y que a partir de la pubertad este tipo de hormonas juega un papel importante en la mujer en su ciclo menstrual ya que sincroniza el período reproductivo.

Pubertad y adolescencia, podríamos considerar como términos comunes, entendiendo por pubertad la evolución física en el cuerpo humano, que concluye, con la maduración completa de sus órganos genitales, que va acompañado de la capacidad para un proceso de reproducción y de desarrollo sexual, la pubertad se hace presente con algunas características, el apareamiento del flujo menstrual en las chicas, mientras que en los varones aparece el vello púbico y la eyaculación. La adolescencia implica el desarrollo de la persona como un proceso transitorio de la pubertad en la que se evidencia cambios en lo físico y psicológico, sería impreciso poder determinar el límite máximo de la adolescencia, aunque se podría situar entre los 17 y 18 años cuando su desarrollo corporal haya llegado a su plenitud.

Al entrar a la pubertad, los adolescentes pasan por grandes cambios físicos, y no sólo en relación con su estatura y figura, pero también en otras formas, tales como el desarrollo del vello púbico y en las axilas, así como el olor que exude de sus cuerpos. En las jovencitas, los cambios incluyen el desarrollo de los senos y el comienzo de la menstruación; en los varones, los cambios incluyen el desarrollo de los testículos. No todos los adolescentes comienzan la pubertad a la misma edad. En las jovencitas, estos cambios pueden llegar entre los 8 y los 13 años de edad; en los varones generalmente la pubertad comienza dos años más tarde. Este es la etapa durante la cual las características físicas varían más entre los compañeros de clase y

entre los amigos—algunos pueden crecer tanto que, al terminar el año escolar, ya no caben en los pupitres que se les asignaron (Departamento de Educación de los Estados Unidos, 2005).

No existe una edad exacta para que se produzca los cambios puberales varía en cada una de las personas las chicas se dan cuenta que su cuerpo está cambiando está en proceso de crecimiento a esto se llama pubertad y es la transición de la niñez a la edad adulta y estos cambios pueden darse con la aparición de la velloidad, aumento corporal, aumento en el volumen de los labios mayores menores, del himen y del clítoris, el acné; y al final de éste período aparece su primera menstruación, cabe recalcar que estos cambios no se desarrollan al mismo tiempo, no se presentan en el mismo orden ni a la misma edad por lo tanto varia de una mujer a otra.

Los centros educativos, se han convertido en el espacio de reflexión y de libertad para los y las adolescentes, en los que pueden actuar sin temor a nada, y en un acto de comunión con sus iguales, en la misma se encuentran involucrados lo que se conoce como la trilogía de la educación, Padres de familia, docentes y estudiantes, los mismos que dotados de conocimientos, y responsabilidades, velan por el bienestar de los educandos, contribuyendo de esta manera al desarrollo personal y académico del ser humano. No obstante, las normas disciplinarias que impone las instituciones educativas, no son acatadas, ya que se han presentado fenómenos de maltrato, agresiones físicas y verbales, conllevando a la exclusión social de muchos de ellos, este abuso de poder por la fuerza y de intimidación entre iguales, desencadena en consecuencias sociales graves, como traumas emocionales que perjudicará en la vida futura del adolescente.

Uno de los grandes objetivos de la escuela es contribuir al desarrollo integral del ser humano, meta en la que participan los miembros de la comunidad educativa en su conjunto, pero no siempre todos los escolares lo consiguen; en los últimos años se ha venido destacando un fenómeno de malos tratos y agresiones entre compañeros a lo que algunos investigadores lo denominan bullying = matón. Dicho fenómeno se ha definido como un subconjunto de conducta agresiva donde hay un desequilibrio de poder y donde el acto agresivo es repetido todo el tiempo también es un comportamiento de intimidación, de rechazo, maltrato, ridiculización, aislamiento que incluye más agresión verbal emocional que física que perdura en el tiempo y que tiene consecuencias muy devastadoras (Muñoz Vivas, 2000).

Consideramos como un tipo cruel y salvaje de agresión de los más fuertes con las más débiles sus conductas violentas no han sido reportadas en los centros educativos, a docentes o

padres de familia, se considera como abuso de poder permanente y deliberado que va en contra de los niños y adolescentes, repercutiendo en el aspecto psicosocial, es un proceso de victimización que tiene su inicio con bromas que llega a la ridiculización, abuso y humillación dando como resultado traumas psicológicos que en muchos caso terminan con el suicidio. Conozcamos el perfil de la víctima: No goza de popularidad, no tiene buenas relaciones, es rechazado, posee mucho miedo, temperamentalmente es débil, tímido e inseguro, fracasa en la escuela, y es sobreprotegido por la familia, con estos antecedentes son presa fácil para que en los establecimientos educativos se haya convertido en un problema que involucra a docentes, alumnado y padres de familia.

Con respecto a los cambios emocionales La sociedad busca establecer un bienestar entre iguales, sin embargo, es imposible que no se presente problemas que empañen el desarrollo académico de una institución, por acciones emocionales descontroladas, por alteraciones en su temperamento, por causas internas de familia, por un inadecuado rendimiento académico, problemas de alcoholismo y drogadicción o por sentirse marginado socialmente (Departamento de Educación de los Estados Unidos, 2005).

Conocida como la edad de los cambios emocionales y físicos inician entre los 8 y 13 en las niñas y entre 10 y 15 años en los niños, unos aparentan ser mayores y otros menores, debido a que las hormonas cambian el aspecto físico del cuerpo de los púberes, además de los cambios emocionales que se va desarrollando. Los chicos y chicas generalmente se sienten confundidos, sufren emociones fuertes que nunca antes lo sintieron, tienden a enfadarse con facilidad con familiares y con sus iguales, sienten angustia por los cambios en su cuerpo, señalan los entendidos que a veces es difícil controlar estas emociones y es menester que los púberes entiendan que a medida que su cuerpo se sujeta a este tipo de cambio en las hormonas, el aspecto psicológico y emocional de su mente también lo está haciendo.

Desde tempranas edades los niños y las niñas buscan explorar su cuerpo conocerse mejor, posteriormente en la pubertad comienza la atracción física y la curiosidad de explorar sexualmente con el sexo opuesto. En esta etapa las figuras paterna y materna tienen la tarea de reafirmar la identidad del género. La figura paterna deberá reforzar la femineidad de la niña haciéndola sentir interesante, como se relacione con ella establecerá lo que ella visualice en su futura pareja o en general tenga esa perspectiva acerca de los hombres (Mock, 2005).

Cuando a menudo enunciamos el término de identidad relacionamos con un sinnúmero de conceptos, ideas y palabras, nos referimos al idioma, historia, nacionalidad, género;

entendemos por identidad como algo propio del ser humano en la que destaca sus características culturales de acuerdo al medio en el que vive, rol con el cual estamos identificados socialmente.

De igual manera en esta etapa de la pubertad comienzan a tener curiosidad por la sexualidad interesándose por la sexualidad de los adultos al que ellos llegarán en algún momento, el púbero busca aspectos de contenido sexual como revistas, videos, chistes; convirtiéndose esto en fantasías relacionadas al romanticismo, inician su enamoramiento y sienten gusto por niños o niñas del sexo contrario. Los seres humanos, nacemos en diferentes áreas geográficas, y pertenecemos a diferentes culturas, entendida esta como la expresión de vida de una determinada sociedad, en la cual incluye costumbres, tradiciones, folclor, prácticas religiosas, vestimenta, lenguas, ritualidad, por lo que conceptualmente se podría decir, que son todas las actividades que realiza el ser humano en forma holística. Por ello los cambios físicos y psicológicos que se producen en la pubertad son de mucha importancia en un momento dado, culturas que practican rituales, y que, al pasar del tiempo, se tornan en costumbres, convirtiéndose en una tradición social y cultural en la que se ve insertado el adolescente, y que de esta dependerá para su desarrollo psicológico y emocional en la etapa de la adolescencia.

La pubertad es un proceso en la que todos los seres humanos debemos pasar, y no importa su condición cultural a la que pertenezca, mientras que, en el período de la adolescencia, existe diferencias de acuerdo a la condición económica que determina en el contexto social y cultural en la que se desarrolla el joven con sus semejantes, constituyéndose esto en un aspecto psicológico y emocional que tiene su raíz en la pubertad (Aliste Sanchez , 2014). Este proceso evolutivo, psicosocial que obligadamente tienen que pasar todas las personas hasta llegar a la edad adulta, echo que es concebido de diferente manera de acuerdo a la cultura que pertenezca, en la actualidad estamos atravesando por cambios sociales muy significativos especialmente en el interior de la familia ya que sienten curiosidad y desarrollan capacidades de analizar, pensar, tomar conciencia y profundizar, sentimientos y emociones para entender de forma más profunda el rol que cumpla en una sociedad y aspectos determinantes que debe pasar hasta llegar a la edad adulta en la que pueda tomar decisiones por sí mismo.

La pubertad, es un proceso evolutivo que es parte de la adolescencia, y su característica es evidente en lo biológico, además de otros cambios como en lo social, y lo psicológico, procesos obligados para concretar en la edad adulta. La Pubertad viene acompañado de

diferentes etapas de crecimiento, en lo físico por lo que es evidente los cambios en el sistema óseo, adquiere caracteres sexuales, aumenta la parte corporal y reproductiva, cabe señalar que los cambios en la pubertad, aparece de forma independiente de la edad, manifestaciones, que pueden presentarse entre miembros de una misma sociedad o de diferentes sociedades.

La pubertad es considerada como un proceso cíclico, biológico en el cual se va desarrollando aspectos sexuales, maduran las gónadas, es evidente el desarrollo de la masa ósea y muscular hasta llegar a la talla adulta. El período de la pubertad en el ser humano, termina cuando se ha desarrollado su capacidad reproductora con una experiencia sexual desconocida muy difícil de asimilar emocionalmente (López, 1993).

El período de la adolescencia se caracteriza por ser un proceso continuo que se manifiesta de forma gradual entre el período de la niñez y la madures sexual, entra en función la parte ovárica, el desarrollo somático y se pone en evidencia las características sexuales, período que se desarrolla entre 10 y 20 años de edad en el cual se presenta aspectos psicológicos como la inestabilidad emocional, melancolía, aislamiento, impaciencia y cambios de conducta en general, que viene a ser algo natural en este momento, esto conjuga una relación directa entre lo físico y lo psicológico que conforma este cuadro de desarrollo. La pubertad es el período de transición en el cual sobresale las características físicas y sexuales debido a factores internos como los cambios hormonales.

2.3. Cambios Psicológicos

De acuerdo a lo que plantea Krauskopof (2007), la adolescencia, se ha convertido en una etapa de cambios profundos en su desarrollo personal que marcan la incorporación al mundo adulto, caracterizado por un enriquecimiento intelectual y social que pondrá en práctica una serie de potencialidades, que permitirá el tránsito a una convivencia armónica entre miembros de la sociedad. Así se logrará introducir estímulos a su autonomía para un desarrollo personal y colectivo.

Por cuanto es importante desarrollar en ellos el pensamiento abstracto, en este momento el adolescente tiene la virtud de pensar y razonar de manera proporcional y está en la capacidad de resolver problemas profundos planteándose teorías, conjeturas e hipótesis de carácter teórico inclinándose a un mundo fantasioso sin buscar una realidad objetiva, tiene la posibilidad de plantear una lógica formal sin remitirse a la realidad objetiva de los hechos, para él lo posible se sobrepone a lo real, el pensamiento psicológico tiende a integrar las operaciones

entre sí, fortaleza que permite fusionar la parte real de lo posible para así realizar una serie de operaciones mentales que puede concluir con el desarrollo de la conciencia moral.

La adolescencia es el período en que se produce con mayor frecuencia la interrelación entre los estilos individuales, las formas de adquirir comportamientos psicosociales, los propósitos socialmente disponibles, las fortalezas y desventajas del contexto en el que se desarrollan (Krauskopof, 2007). Es de esperar entonces que el comportamiento que van adquiriendo va relacionado con la etapa previa al contacto social en forma continua.

Toda persona es parte del entorno que lo rodea, e interactúa con el mismo, está sujeto a muchas adversidades y a desalientos que es por efecto del medio social en que vive, el entorno es un conglomerado que por la misma naturaleza busca interactuar de manera directa, siendo parte de éste el adolescente que no puede quedar al margen, para esto el adolescente cuenta con herramientas para enfrentar estas adversidades como la resiliencia que los protege a los y las adolescentes permitiendo superar las dificultades de forma positiva pese a sus difíciles condiciones de vida, propio de esta edad es su autoprotección y la construcción adecuada de su vida, podríamos decir que está sujeto a muchos cambios y transformaciones lo que puede perturbar su personalidad y su interrelación con el medio, por eso se considera como una etapa crítica.

La adolescencia está constituida de diferentes etapas en las que se evidencian aspectos que tiene que ver desde su niñez hasta la presente, poniéndose de manifiesto, cambios en lo físico, sexual, hormonal, en lo psicológico, cambia en lo emocional e intelectual, busca su propia identidad, anteponiendo aspectos relevantes de su entorno. Con este periodo el adolescente busca su propia autodeterminación y autonomía e inicia un proceso de separación de su familia entrando en una etapa de adaptación con libertad y de mayor responsabilidad, el adolescente, entra en un período de prueba, en el que experimentará, todas las experiencias adquiridas para adaptarse a las nuevas exigencias del mundo social al que pertenece.

Piaget defiende la continuidad funcional dentro de una evolución, desde la parte más mecánica hasta lo que requiere de mucha elaboración intelectual, pero el fin es lograr una armonía entre ambos, la forma en que se estabilizan estos cambios se ven relacionados con el medio natural y social que caracteriza a cada individuo, y la forma de adaptabilidad que este tenga ante otros entornos, pero si estudiamos la historia de las especies o el origen del conocimiento del ser humano, podemos ver que siempre ha pasado por etapas que tienen características propias según el lugar, la época e incluso el clima en el que se han desarrollado,

también en este caso el adolescente pasa por diferentes estados de conocimiento que suponen niveles de equilibrio cada vez más estable y de una adaptación al medio cada vez mayor. Entre lo biológico y lo mental existe una continuidad funcional (Villar, 2003).

El campo psicológico es uno de los procesos más importantes en la evolución del adolescente caracterizado fundamentalmente en lo que tiene que ver con su identidad teniendo como patrón fundamental la cultura a la que pertenece, su situación social y económica, los caracteres personales, lucidez mental, evolución biológica, el medio que lo rodea, equidad de género y aspectos de carácter intergeneracional que pueden influir en la parte anímica para lo cual requiere del apoyo y comprensión de quienes les rodean, pero sobre todo de sus progenitores . Y que todo esto no es otra cosa que los procesos evolutivos que el ser humano tiene que necesariamente pasar por estos momentos, presentando una serie de cambios en lo físico como en lo psicológico, y así llegar a culminar este período controversial para llegar a una estabilidad de tipo intelectual y conseguir un espacio adecuado para ratificar las habilidades y valorar su autoestima en un permanente equilibrio con el medio que lo circunda.

De acuerdo a lo que manifiesta la UNICEF (2002) la relación entre padres y adolescentes, debe estar orientada a que debe existir un equilibrio en el control y autonomía para un desarrollo óptimo del adolescente, dotado de orientación y apoyo de sus progenitores, y la comprensión de su familia y maestros. Las relaciones sociales que establecen con jóvenes y adultos, deben estar orientados a una vinculación afectiva y de mucha madurez emocional que permita estar preparado para afrontar problemas sociales de la vida cotidiana.

El estado emocional del adolescente se encuentra bajo una presión de carácter interno y externo, por lo que, para llegar a la edad adulta, debe realizarse un examen psicológico, para enfrentar un reto diferente que le exige la sociedad, como la separación de sus progenitores, adaptándose de una dependencia de protección y cuidado, a una independencia de autonomía y responsabilidad. Las relaciones con sus iguales, comportan un tipo de dependencia por cuanto son quienes están pasando por el mismo momento, y se siente comprendido, respaldado y demuestra todas sus capacidades que pondrá en práctica para concluir con la edad adulta. Su imagen personal, cree haber cumplido con su desarrollo corporal, y busca explorar el mundo externo, se preocupa de su cuidado personal ya que dependerá de una sociedad más exigente, la sociedad impone al adolescente un cambio de status de independencia y de buscar el porvenir fuera de la familia, unido a la necesidad de autonomía de los jóvenes con relación a sus padres,

creando en el adolescente una lucha intrapsíquica y una ambivalencia respecto a la dependencia-independencia (Alvarez & Masa Padreira, 2000).

La característica especial de la adolescencia es que tiene su génesis con los cambios biológicos en su proceso de transformación los mismos que concluyen con el aspecto psicosocial, el fin de este proceso en la parte biológica no se puede fechar con exactitud ya que se debería entender que lo más importante serían los aspectos psicológicos, sociales, culturales y ambientales por lo que se puede apreciar trata de mantener una independencia de tipo familiar y poder sentirse realizado y cumplir con su ego social, pero resulta difícil terminar con éste período hasta que no demuestre una independencia de tipo económico, ya que depende de sus progenitores, no tiene la madurez emocional, sin embargo valora las características físicas de su cuerpo, valora y respeta el ámbito sexual, se torna un ente con autonomía pero dependiente de las condiciones sociales y culturales que influyen en el medio circundante al que pertenece.

El mundo se encuentra en un proceso de globalización, cada vez se acortan las fronteras geográficas, los dispositivos tecnológicos inundan el mercado, el ser humano cada vez se hace dependiente de estos sistemas tecnológicos, sobre todo, los jóvenes y adolescentes, convertidos en la población más vulnerable, y usan las redes sociales, para adquirir amigos, entretenerse, y para las tareas escolares. Existen muchos beneficios en el uso de estas redes sociales, pero consigo traen una serie de consecuencias como trastornos físicos, emocionales y psicológicos por el tipo de información inadecuada que se encuentra a su disposición (Vivas Muñoz, 2002). En este proceso en el que se debate el mundo, el modo de comportamiento y el tipo de actitud que toman los jóvenes en su medio social es fruto del achicamiento de las fronteras políticas en la que las redes sociales ha conllevado a la robotización y a la torpeza tornándose unos entes antisociales con pérdida de valores éticos, morales, religiosos.

Sin embargo, tiene su lado positivo por cuanto tiene acceso para relacionarse con diferentes culturas y mantenerse informado de lo que sucede en cualquier parte de la tierra. Pero lo contrario también conlleva parte negativa porque mucho depende del uso que se le quiera dar a estos medios al ser mal utilizados puede desencadenar en perturbaciones mentales. Amenazas, acosos de personas mal intencionadas que puede desencadenar en problemas de depresión y hasta en suicidios, y cada vez más se ve la dependencia del adolescente hacia la tecnología surgiendo efectos negativos en su comportamiento, en el rendimiento académico y en la conducta social.

Cuando el adolescente, medita, analiza y reflexiona seguramente lo hace refiriéndose a las actividades que se encuentra enmarcado, las instituciones educativas, las diferentes materias académicas del colegio, o sobre aspectos intelectuales, pero como se piensa sobre lo social, como conciben el mundo que los rodea, para ello, se basan en esquemas que se encuentran en su mente, para analizar, organizar e interpretar toda la información que ha recopilado el adolescente, permanentemente construye su mundo, observa su entorno que los rodea, y adquiere experiencias, modifica su forma de pensar para insertar ideas nuevas utilizando una lógica formal.

En este estadio el individuo desarrolla la capacidad de razonar en términos proporcionales y es capaz de tratar problemas abstractos, basarse en hipótesis, en posibilidades puramente teóricas, en relaciones lógicas, sin preocuparse por la realidad. Es capaz de emplear la lógica formal independientemente de todo contenido. Lo posible prevalece sobre lo real, el pensamiento está condicionado por combinar las operaciones entre sí: una capacidad que permite integrar lo real en el ámbito de lo posible, estrechamente asociado a la capacidad cognitiva (Alonso Fernandez, 2005).

La antropología cultural que estudia las características de los individuos trata de estudiar la identidad a partir de las relaciones entre el yo grupal y su base cultural objetiva, da mucha importancia a la relación que es motivo de estudio de dicha base, y desde la misma conciencia, con el objetivo de tener un tipo de representación general de la personalidad del yo; estos problemas abstractos, hipótesis, relaciones teóricas suponen una serie de respuestas a este tipo de problemas psicológicos de nuestra mente humana. Esto nos manifiesta la importancia que tienen los adolescentes de una colectividad social y cultural muy particular de descubrir, entender, explicar la realidad palpable a la cual se enfrenta por medio de una serie de ejercicios mentales basados en supuestos teóricos, y que dichas respuestas son expresadas bajo concepciones, creencias, mitos basadas en la realidad social imperante, y esto significa que estos supuestos teóricos tiene su respuesta en el aspecto cognitivo antes que a nivel comportamental de la estructura psico cultural.

Al referirse a los aspectos psicológicos el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte España (2000) menciona que los adolescentes que tienen como progenitores a padres democráticos, son aquellos que reciben influencias mucho más positivas del entorno familiar, lo que les permite puntuar de mejor manera en su autoestima, y relacionarse socialmente con el mundo que los rodea con madurez y responsabilidad, para enfrentar y protegerse de

conductas de violencia que impera en la actualidad, como única alternativa para llegar a la victimización de las personas.

La adolescencia es un proceso en la cual el joven busca su identidad y trata de moldear su personalidad con desesperación, quiere obtener su independencia y entrar a formar parte de las personas adultas, demostrando temor y miedo ante los conflictos sociales porque está a su disposición videos de agresión entre chicas y chicos, problemas de pandillerismo, drogadicción incluso el adolescente puede ser el agresor, el testigo o la víctima, hasta sus profesores sufren este tipo de arremetidas psicológicas. La génesis de este tipo de agresión psicológica y física puede tener sus raíces en el campo histórico, económico, político y cultural por la marginación educativa y laboral, el poder económico en manos de pocos fomentando la desigual en la distribución de la riqueza, dependientes de una sociedad consumista, leyes que están en letra muerta, sociedades tolerantes a la violencia, acceso a armas de fuego. Todo este tipo de arremetidas causan cambios psicológicos de temor y miedo en los adolescentes.

Tomando en cuenta lo que expone Cortés Pascual (2004) que se ha entendido a la interculturalidad como el reconocimiento de lo diverso, y de la identidad propia de un pueblo con características culturales diferentes, en la misma que se da una interacción en el desarrollo humano entre miembros de estos grupos, basados en doctrinas políticas que determinan su identidad cultural, que tiene que ver con el reconocimiento de su manera de pensar y actuar según sus costumbres y tradiciones, basados en preceptos políticos imperantes en cada una de estas sociedades, y que futuras investigaciones tendrán que estar sujetas a estas normativas.

El mundo ha reducido sus fronteras por medio de la globalización, gracias a los avances tecnológicos cualquier persona puede conectarse en instantes con cualquier país del globo, hoy los jóvenes de diversas sociedades pueden relacionarse entre mundos múltiples, y tener un conocimiento cultural más amplio de cada uno de esos países y sus respectivos patrones culturales. Sin embargo los problemas geopolíticos determinan las conductas emocionales de los adolescentes, ya que los estados y los tipos de gobierno deciden e implementan las políticas educativas que serán impartidas a la juventud, dando como resultado un tipo de afectación positivo o negativo, y que influye en lo psicológico y en el desarrollo humano, así por ejemplo existe jóvenes que participan en la lid política y busca de ello garantizar su estatus social y económico, mientras que a otros no les interesa en absoluto y solo quieren cumplir con su meta académica propuesta.

3. Relaciones Interpersonales

Para poder entender el presente trabajo de investigación, es necesario, definir que las relaciones interpersonales, es una actividad social, propia de la naturaleza humana, en la que interviene dos o más personas, las mismas que reciben información del entorno al que pertenecen, este tipo de comunicación, puede realizarse a través del lenguaje, sonidos, señas u otros mecanismos para llegar con un mensaje al receptor, esto conllevaría, a tener buenas actitudes para enfrentar la vida, utilizando unas adecuadas relaciones sociales con sus semejantes.

Las relaciones interpersonales, son una manera de establecer vínculos sociales entre miembros de una comunidad, factor determinante, para el desarrollo integral de las personas, en la cual se ponen de manifiesto, las habilidades sociales, con las cuales intercambiamos experiencias sobre la vida, en una mutua interacción con el entorno que nos rodea. Todas las personas nos relacionamos a cada momento, pero cada una de ellas es un mundo diferente en sus emociones, sentimientos y formas de vivir en lo social, cultural, ambiental.

Un conjunto de interacciones entre dos o más personas que constituyen un medio eficaz para la comunicación, expresión de sentimientos y opiniones, las relaciones interpersonales, son también el origen de oportunidades, diversión y entretenimiento de los seres humanos, se consideran una fuente de aprendizaje, el cual, en ocasiones puede molestar o incomodar a los individuos, estas interacciones son un excelente medio de enriquecimiento personal, trato humano, pautas de comportamiento social y la satisfacción de la curiosidad, pues los demás son una fuente ilimitada de sorpresas, novedades, información, cambio de impresiones así como de opiniones (p. 8) (Universidad Rafael Landívar, 2014).

Las personas como parte de la sociedad en la que se vive, que participan en diversas relaciones sociales a lo largo de la vida de cada uno de nosotros, cada vínculo que se establece de acuerdo a los intereses de cada individuo dentro del entorno como los padres, hermanos, amistades, semejantes y con todos aquellos con los que se intercambia diferentes aspectos que se viven en la vida cotidiana. Dentro de este contexto es necesario comprender diferentes aspectos de cultura y de esta manera se espera la mejor convivencia, como también que sea recíproco es decir dar, pero también recibir, comprender a los demás, pero ser comprendido respetando diversos puntos de vista de cada uno.

Las relaciones interpersonales, son el devenir diario, en que el ser humano, busca una convivencia social de integración con personas con características culturales y personales diferentes, con los mismos, que alimentan nuestro mundo interior, para así ser capaces, de crear

nuevas experiencias de convivencia, basados en los principios de respeto, tolerancia y solidaridad, caso contrario la falta de comprensión, puede desencadenar en una serie de conflictos y rechazo que puede llevar a la marginación social. Las relaciones interpersonales permiten la interacción recíproca a largo plazo de dos o más personas para ello es importante la capacidad de comunicación entre quienes participan de este proceso en el cual se compartirán anhelos, intereses, vínculos de apego, que aportan a la identidad de las personas y bienestar social. Las relaciones interpersonales son consideradas como un fenómeno social presente en la familia, la escuela, el trabajo y la sociedad en general (Almagro, 2017).

Al hablar de relaciones interpersonales se hace referencia a todo tipo de interacción entre las personas que conviven en un mismo entorno, los cuales son parte de la vida cotidiana en donde prevalecen desde el momento que se nace, creando vínculos en esta sociedad, empieza en la familia siendo el pilar fundamental para el desarrollo y de igual manera donde cada cual se maneja en función de sus intereses, por lo cual el aporte de cada una de las personas deberá tener la finalidad de que exista un ambiente de convivencia social procurando el bienestar de las personas.

El comportamiento dependerá prácticamente del lugar en donde se desenvuelva pues en cada país existe una cultura propia por ejemplo en el caso del Ecuador se celebra el Kapac Raymi que es la época del florecimiento de nuevos líderes en el mes de diciembre, mientras tanto que en China celebran el 23 de diciembre la fiesta de los Dioses del Fogón, lo cual quiere decir que cada entorno tienen su forma de realizar determinados espacios de convivencia entonces esto dependerá de la cultura en la que cada miembro de una sociedad se desenvuelva, los países ya mencionados que tienen su propia ideología debido a que cada uno tiene su historia que intenta prevalecer en cada uno de estos lugares; entonces las relaciones interpersonales se dan cuando en un grupo existe un vínculo en cuanto a su cultura y elementos que tienen contacto entre sí y se pueden comprender por cualquier tipo de comunicación.

Al ser una cuestión que tiene que ver con el ser humano, las relaciones interpersonales se presentan en diferentes espacios como el seno familiar, en las relaciones con sus iguales y semejantes, en los espacios laborales, en sus momentos conyugales, etc convirtiéndose en el factor determinante de la sociedad, por ello es menester aplicar nuestras habilidades sociales para enriquecer los lazos de amistad y de respeto por que son parte de nuestra vida y tornarles saludables para que sean más satisfactorias en todos estos entornos al cual está sujeto el hombre. Las relaciones interpersonales tienen lugar en una gran variedad de contextos, tales

como la familia, los amigos, el matrimonio, las amistades, el trabajo, las asociaciones, etc. Son la base de los grupos sociales y de la sociedad en su conjunto. Es, por tanto, primordial para cada uno de nosotros desarrollar y gestionar mejor nuestra comunicación para conseguir que nuestras relaciones interpersonales sean más satisfactorias en todos estos entornos (Wiemann, 2011).

Las relaciones interpersonales son un proceso de empoderamiento donde cada uno de los seres humanos se ven en la necesidad de participar y convivir ya que los seres humanos poseen un grado de sociabilidad por lo que no se pueden separar de un grupo, se necesita ser parte para entablar una buena relación, por un lado, está la familia quien se encarga de cada uno desde que se nace con alimento y se va formando cada personalidad de tal manera para posteriormente que se logre participar con las demás personas donde empiezan a nacer las amistades con las que se forman lazos fuertes, ya que cada uno de ellos serán quienes forjen una mejor calidad de vida del individuo. En el diario vivir se establece diferentes relaciones interpersonales con todos quienes están en el entorno como ya se mencionó a la familia, en el trabajo y en cualquier lugar a donde se vaya en donde se quiere tranquilidad y respeto entre todos en lugar que cada uno se encuentre.

Las instituciones educativas, juegan un papel preponderante en las relaciones interpersonales de los adolescentes, con un adecuado clima escolar, entre todos los estamentos que forman parte de la institución, este ambiente facilitará, un adecuado desarrollo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, además que se harán evidente unas relaciones interpersonales de calidad entre docentes, padres de familia y estudiantes, estas relaciones de convivencia en el interior de la academia tendrá el éxito requerido por medio de un adecuado canal de comunicación, entre los involucrados, respetando las ideas y criterios, para una convivencia basada en el respeto mutuo.

Se convierten en la herramienta que la organización emplea para que la comunidad circundante, docentes, personal administrativo, estudiantes, padres y representantes interactúen de mejor forma. Las relaciones interpersonales que en las instituciones se emplean van dirigidas directamente con la comunicación, como elemento que permite el intercambio de ideas o de información (Beiza, 2012). En los establecimientos educativos también es necesario interactuar con las diferentes partes que los conforman para que exista una buena relación interpersonal tanto con la autoridad como con los docentes para que los estudiantes generen una confianza entre todos con los que cada uno se puede relacionar, debe existir igualdad entre un docente y estudiante para sin olvidar la posición de cada uno, pero con el respeto requerido,

siendo justos ante cualquier circunstancia que se les atraviere de tal manera que el ambiente en el aula sea armonioso y de respeto.

El sistema educativo es el ente más importante dentro de la sociedad puesto que existe una gran participación parte de los estudiantes, padres y docentes los mismos que se están educando con el fin de establecer relaciones de amistad, consideración, solidaridad entre otras para lo cual deberán tener la comunicación respectiva basado en reglas que ayudan a cada uno de los participantes del campo educativo y cumplir los objetivos de un sistema educativo.

La interacción de los docentes, estudiantes y padres de familia se convertirá en una herramienta importante dentro de un establecimiento educativo puesto que se permite que exista un intercambio de ideas y de esa manera contribuir con la comunidad educativa y reunir criterios para un excelente desarrollo en la formación de las personas.

3.1. Importancia de las relaciones interpersonales

El mundo globalizado, cada vez transforma al ser humano, volviéndolo despersonalizado y dependiente de la tecnología, ha perdido sus buenos modales en las relaciones interpersonales, ya no posee esa capacidad de relación con otras personas, y hasta va perdiendo su sentido del humor. El ser humano, requiere comunicarse porque es parte de su aspecto psicológico y emocional, constituye una necesidad para el desarrollo de nuestras vidas, con ello no solo podemos cumplir con los objetivos personales, si no para un fin familiar y social. Por ello es de trascendental importancia, aplicar en los campos donde se desarrollan los adolescentes, una educación para las futuras generaciones, poniendo énfasis, en habilidades personales, como la empatía, solución de conflictos interpersonales, control de sus sentimientos y emociones y as, contribuir para una vida futura de calidad.

En el contexto de la importancia de las relaciones interpersonales Gutierrez & Vera (2012) al respecto manifiesta lo siguiente:

El ser humano en la vida busca y persigue la felicidad, no hay mayor cosa para nuestra especie que compartir la comunicación con nuestros congéneres, los amigos o la pareja, una buena comunicación entre dos o interpersonal, trasciende niveles inconmensurables de felicidad que nos llevan a acciones tendentes a cuidar de esa comunicación, evitar los roces, las posturas intransigentes, las imposiciones, ya que cuando desarrollamos

este nivel de comprensión es cuando podemos decir que nunca estaremos solos siempre tendremos pareja o amistades que nos acompañen por la vida, la sociedad es el gran dolor , es la falta de comunicación (Párr.6)

Las relaciones interpersonales llegan a ser importantes debido a que cada uno está ligado a una sociedad y temporalidad que ha ido formando al individuo, uno de los factores que influyen dichas relaciones es la empatía puesto que es una capacidad de percibir, comprender y compartir lo que otra persona miembro del entorno tratando de encontrar un fin en común que es la felicidad con los que se considera que son iguales, por tal motivo es necesario saber controlar las distintas emociones siendo coherentes en lo que se dice con lo que se hace, para de esa manera tener una destacada personalidad tanto en un aspecto personal como también social.

Relacionarse con otra persona no es algo sencillo, es importante comprender que el ser humano mantiene vínculos con sus semejantes y existe una estrecha relación que permite conocer cuáles son las emociones que son las guías de la conducta y no se debe olvidar que la conducta es la que define al ser humano ya que dependerá de esta para que exista una eficacia y satisfacción de las relaciones personales que se tenga con quien rodea a la persona.

Los centros educativos, se han convertido en los sitios de convivencia, de autoridades, padres de familia y estudiantes en la que las relaciones interpersonales, juegan un papel preponderante, para que exista un adecuado clima escolar, las relaciones que existen entre iguales, al cumplir con la tarea educativa, deben ser basadas en interacciones de respeto, solidaridad y camaradería para que las clases sean emotivas, y de mucho interés, y crear un ambiente favorable y eficaz, para un adecuado desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero si las condiciones de convivencia, no fueran adecuadas, en las que prevalezca el odio, la envidia, la agresividad, estos antivalores, conducirá a ambientes negativos nada propicios para un desarrollo adecuado en la educación (Colmenares & Perez de Maldonado, 2006).

El estudio de la relación interpersonal en la escuela toma importancia ya que así se puede valorar como los estudiantes se desarrollan sin tener en cuenta ámbitos determinantes en base a donde viven, más enfocarse en cómo es el ambiente escolar y se formaran los estudiantes, generando una conducta favorable quienes integran la sociedad es decir personas

para poder relacionarse y conseguir todos sus objetivos encontrando el éxito al ser parte del entorno. En la institución educativa las relaciones interpersonales son muy importantes especialmente en los adolescentes ya que desarrollan su personalidad en esta etapa, en donde los maestros juegan un papel fundamental puesto que contribuyen en su formación como también la relación que tengan con sus amigos y familiares para que cualquier individuo sea parte de la sociedad.

Los adolescentes desarrollan sus relaciones interpersonales en el aula ya que empiezan a fortalecer su autoestima, porque como se había mencionado anteriormente dicha relación se genera por medio del vínculo directo con los demás, por medio de la comunicación, el apoyo que encuentran y la estabilidad emocional debido a la edad que tienen y los cambios que empiezan producirse como también la distancia que toman con los padres, de igual manera se hace fundamental crecer académicamente por el desarrollo obtenido.

En la actualidad se han generado nuevas maneras para relacionarse siendo las redes sociales no solo una referencia informática, sino como parte de la relación humana, convirtiéndose en un eje fundamental para comunicarse entre sí; con lo que respecta a la educación se ha centrado específicamente en el capital donde vale más una persona mientras más dinero tenga, he aquí donde las redes sociales jueguen un papel fundamental para poder compartir vivencias y nuevos conocimientos.

3.2. Importancia de las relaciones interpersonales con la familia

La relación de los adolescentes con su familia se vuelve bastante reprimida ya que empieza a mirar en sus padres y demás familiares como personas que no entienden las nuevas actividades en las que quiere verse involucrado, sin embargo, es fundamental su interrelación debido a que podrán advertir las situaciones o dificultades en las que puede verse inmerso. Las habilidades sociales desplegadas por los padres. Con miembros de su entorno, son un ejemplo que los adolescentes tienden a seguir, esas conductas de afecto, respeto y amistad, servirán como un modelo, que será aplicadas en el camino de su maduración como persona, cuya meta vislumbrará, convirtiéndose en un ciudadano eminentemente social, solidario y comprometido con su entorno. De esta manera, los guiones aprendidos, junto con las expectativas y reglas sociales absorbidas de la familia, sirven como guías que el niño aplicará a sus otras relaciones sociales (Puga, 2008).

Con respecto a cómo se puede enseñar a los hijos a tener relaciones positivas con los demás, se puede inferir que el ambiente familiar, es la mejor escuela que ellos tienen, ya que el ambiente que ellos viven contribuye a un desarrollo sano, feliz y de armonía, estimulándoles para un desarrollo de aprendizaje diario, y de gusto por la vida, hay que optimizar el tiempo para la convivencia familiar, en la misma que ofrezca a los hijos paz y tranquilidad y valoren el sentido de su esfuerzo y sacrificio, que serán compensados en el futuro. Los padres siempre están pendientes del tiempo libre de sus hijos, por lo que es necesario, optimizar el tiempo de manera constructiva, motivando la lectura, fomentando su desarrollo académico, emocional y psicológico.

La familia debe contribuir en el desarrollo pleno de las personas para que su convivencia con los demás sea efectiva y pueda aprender diariamente, el respeto por las ideas de otros, saber ocupar el tiempo en cosas productivas como leer un libro pues ese hábito se requiere para un desarrollo más amplio del conocimiento enriqueciendo el léxico como también las ideas, el valorar el esfuerzo y sacrificio para conseguir algo, de igual manera el comunicarse con los demás pues se podrá tener una facilidad de palabra para expresarse. No olvidar que el afecto es aquel que mantiene una familia unida, siendo parte de la protección y seguridad como también el cariño por medio el respeto y la comunicación.

El núcleo familiar, se fundamenta en una serie de aspectos como el sentimiento de apoyo y de pertenencia, en el que se educa por medio de valores porque son parte de ese grupo unido por lazos de consanguinidad, pese a que existe familias distintas y con criterios diferentes, lo fundamental es de que todos sepan que pueden acudir a ésta en busca de respaldo, cariño, y apoyo, se debe comprender que el afecto es determinante para que se mantenga en unidad a la familia, propiciando, protección y seguridad demostrándoles la preocupación, el interés y cariño que sentimos por cada uno de los miembros de la familia y que todo esto será posible mediante el respeto, dialogo y comunicación.

La interconexión de los miembros que conforman una familia es la base de los conocimientos, valores, actitudes y sentimientos que se proyectarán en un futuro hacia la sociedad de la que forma parte el individuo, por lo que el estudio de ésta relación es de gran importancia ya que se podría conocer o predecir aspectos relevantes en las familias, ya que sus miembros están unidos por lazos consanguíneos, que viven bajo un mismo techo cumpliendo las funciones de protección y atención a los hijos (Ávila, Ortega & Serna, 2011).

El hogar, la familia es el espacio más importante, donde las relaciones interpersonales entre sus miembros son inevitables, en la misma que se practica valores como, el respeto, fraternidad, sentimientos y actitudes positivas hacia la sociedad, siendo un espacio de socialización, en el que los adolescentes participan y se desarrollan activamente, formando vínculos que le permitirá tener un sustento afectivo, emocional y podrá sentirse seguro para poder dar los pasos necesarios para entender el mundo que los rodea.

La familia es importante en la sociedad, con sus características culturales propias, ya que influye directamente en la dinámica de las relaciones basados en valores, actitudes y sentimientos, y que estos se encuentran unidos por lazos de consanguinidad, lo que implicaría considerar a la familia como el espacio de influencia recíproca, en el proceso de formación familiar, con el fin de facilitarles conductas adecuadas, un mejor desarrollo personal y social, tanto en la niñez como en la edad adulta.

3.3 Importancia de las relaciones interpersonales con los iguales

Por la misma naturaleza del ser humano, desde su inicio como un ser eminentemente social, busca establecer relaciones sociales con sus iguales, siempre poniendo en práctica, sus habilidades, que es algo innato del ser humano, sus experiencias, actitudes y su ego personal, será determinante en el proceso de adaptación social en el futuro, en este escenario de interacción, los adolescentes están expuestos a un proceso de aprendizaje, de conductas, comportamientos y actitudes que son muy relevantes, porque el grupo de iguales lo exige, este tipo de relación no se lleva de una forma unilateral, al sentir una atracción de amistad el uno por el otro, estas conlleva a una satisfacción personal, psicológica, enmarcada en los sentimientos personales de cada uno, cuyo fin está relacionado en aplicar los valores en las relaciones humanas.

Existen adolescentes con mucha capacidad para manejar las habilidades sociales, tienen amigos en la escuela y en el medio circundante, y refiriéndonos a la ley de la contradicción, existen otros que no la poseen, siendo en muchos casos ignorados o rechazados por sus iguales, por lo que es necesario, establecer relaciones fomentando actividades sociales con los pares o con estudiantes de otros niveles, para que puedan desarrollar actividades positivas en un marco de afectividad, respeto e integración, en esta etapa de su vida dedican la mayor parte de su tiempo a sus compañeros de la adolescencia, siendo este tipo de relación necesario para un desarrollo psicológico y emocional.

Los adolescentes forman lazos muy fuertes con los amigos que seleccionan en función de algunas características psicológicas como la solidaridad, lealtad, honradez entre otros que sean afines a cada uno de ellos. En una estadística se pudo determinar que los hombres se relacionan con grandes grupos mientras que las mujeres se limitan y se preocupan más de su personalidad y estas relaciones también pueden ser mixtas sin necesidad de que sean pareja. Dentro de lo ya expuesto anteriormente, psicólogos que han investigado sobre el tema mencionan que la amistad juega un papel fundamental en la vida de los seres humanos.

La relación que se establece con los iguales, por medio de la integración social, es cuando aprenden patrones de conducta basados en valores y sentimientos que se debe expresar con los miembros de una sociedad, instrumentos sociales y culturales importantes, para una adecuada adaptación en el campo afectivo, en la que los adolescentes están inmersos. De ahí que la amistad, juega un rol importante en la vida cotidiana de los seres humanos, porque el deseo de entablar una relación de amistad surge de inmediato, cabe recalcar que la interacción que se establece entre iguales, está directamente vinculada con la que los padres mantienen con sus hijos, y que esta es complementada con las políticas sociales educativas, quienes tratan de fomentar la integración basados en la necesidad que los alumnos tengan acceso a todo tipo de recursos materiales, académicos, pero de estos el más importante es el de la interrelación, e integración con sus iguales que contribuirá notablemente de muchas formas como, al desarrollo psicológico, afectivo, social, emocional, y que esto influirá positivamente en las actitudes de los adolescentes hacia sus compañeros.

Existen adolescentes con mucha capacidad para manejar las habilidades sociales, tienen amigos en la escuela y en el medio circundante, y refiriéndonos a la ley de la contradicción, existen otros que no la poseen, siendo en muchos casos ignorados o rechazados por sus iguales, por lo que es necesario, establecer relaciones fomentando actividades sociales con los pares o con estudiantes de otros niveles, para que puedan desarrollar actividades positivas en un marco de afectividad, respeto e integración, en esta etapa de su vida dedican la mayor parte de su tiempo a sus compañeros de la adolescencia, siendo este tipo de relación necesario para un desarrollo psicológico y emocional, los jóvenes que están expuestos a un bajo rendimiento.

Los adolescentes los cuales son motivo de nuestro estudio, entienden que la amistad es algo duradero, y tiene su importancia por las relaciones mutuas entre los seres humanos, donde prevalece el afecto, que es importante en las interacciones entre pares, este es el vínculo que les une, la lealtad, solidaridad, sinceridad, reciprocidad, respeto mutuo y conductas sociales,

son importantes para tener una buena amistad. Los adolescentes analizan, valoran y eligen a sus amigos, determinando aspectos psicológicos como la bondad, lealtad, generosidad y honradez, buscan a seres humanos con este tipo de perfil afines a los suyos, anteponen una seguridad emocional a la hora de enfrentar algún tipo de inconvenientes personales como la depresión, la soledad, la ira por anteponer la rebeldía que tienen con sus progenitores. Las estadísticas nos demuestran que existe una diferencia según el género, ya que los de sexo masculino se relacionan con grupos grandes de amigos, mientras que las de sexo femenino se preocupan mucho más de su personalidad y de su intimidad.

Finalmente, en este periodo de la adolescencia se promueven relaciones de amistad entre los dos sexos, y se tornan en grupos mixtos no únicamente de amistad si no de futuras relaciones de pareja. El deseo de amistad surge rápidamente, pero la amistad no. Para los adultos la amistad no es una relación unilateral en la que una persona es atraída por otra, la amistad implica una satisfacción psicológica mutua caracterizada por la comprensión de los sentimientos y pensamientos de ambas personas, por el cuidado físico y psíquico entre los seres humanos implicados en la relación, por una comunicación íntima y sincera, por tener unas expectativas de reciprocidad en relación a los valores fundamentales de las relaciones humanas y por una estabilidad a lo largo del tiempo que trasciende los conflictos ocasionales. Todos estos aspectos que constituyen lo que es una verdadera amistad hacen que estas relaciones sean muy valoradas y gratificantes para los seres humanos por lo que una ruptura podría incidir muy negativamente en el desarrollo social y personal del individuo.

La relación entre compañeros es importante en el desarrollo para los niños y adolescentes como ya se dijo anteriormente al no tener relación afectiva con sus iguales están propensos a tener un bajo nivel académico y tener conductas antisociales sin mencionar que la relación con los familiares tendrá el mismo problema, la relación con los iguales serán similares a las de la familia debido al vínculo desarrollado y a la finalidad que es determinante para obtener las habilidades personales, en las que aparece la sensibilidad interpersonal, que está relacionada con aspectos que tiene que ver con las emociones y los sentimientos.

La relación que se establece con los iguales, por la interacción del medio social se da al momento de comprender principios de conducta basados en valores y sentimientos que se expresan con determinados miembros de la sociedad, instrumentos sociales que son importantes para adaptarse en determinado campo afectivo. Cabe recalcar que la amistad es una parte fundamental dentro de la vida de las personas porque se establece entre iguales y

empieza desde los padres con sus hijos y está inmersa en el ámbito de un sistema educativo que está dirigido por el estado, quienes se basan en una integración de acuerdo a la necesidad que tenga cada estudiante al acceder a los recursos materiales, académicos, pero en lo que tendrá influencia será en el ámbito psicológico, afectivo y sobre todo social para llevar una actitud positiva ante los compañeros.

3.4. Importancia de las relaciones interpersonales heterosexuales

La actividad sexual, es un proceso biológico, de identidad y salud en el desarrollo del adolescente, que implica una educación psicosexual, para que no repercuta, en implicaciones de salud, y al contrario esté preparado para una relación sexual saludable, responsable, y respetuosas y que no desencadene en consecuencias sociales a futuro. La mayor parte de los jóvenes, tienen sus primeras experiencias sexuales, en la edad adolescente, se protegen, para no tener embarazos no deseados, y enfermedades de transmisión sexual, los adolescentes, que no respeten las normativas sociales y culturales de la práctica sexual, así como de género, será presa fácil de problemas de salud física, psicológica y social. Por lo que es imperioso, que padres de familia, se conviertan en el amigo confidente de sus hijos, para de una manera adecuada, sugerir procedimientos adecuados en el campo de la sexualidad.

La etapa de la adolescencia, se ha convertido en un período de cambios psicológicos, emocionales, pero sobre todo físicos, en los que se ponen de manifiesto, los cambios sexuales, muy determinantes para jóvenes de ésta edad, a estos se suman cambios en la personalidad, en la que se busca su propia identidad, como la de género, determina su rol sexual, en la que se vislumbra aspectos culturales y sociales, pone de manifiesto su personalidad ante sus iguales, en su interés por lo sexual, se hacen notorias las atracciones físicas, eróticas, y románticas, su apariencia física, es importante en su cuidado personal, de lo cual dependerá su vida social y sexual en lo futuro (Gorguet, 2008).

La adolescencia es determinante en la formación de la personalidad de un ser humano ya que debe afrontar una serie de cambios de tal manera ir adaptándose a los mismos que de una determinada manera para saber cómo será la intervención en la actividad sexual, teniendo que asumir una fuerte responsabilidad al momento de empezar la vida sexual, la sociedad está obligada plenamente a contribuir con el desarrollo correcto del adolescentes y direccionar su sexualidad con una educación clara que defina sus preferencias.

En este camino de la adolescencia, la naturaleza misma del ser humano, y por necesidad biológica, busca tener su primera experiencia sexual de la cual se hace un hábito, que en muchos casos puede desencadenar en problemas sociales y de salud, como la no prevención de

embarazos no deseados, abortos en estados de gestación avanzados, pero sobre todo algo difícil de controlar, enfermedades de transmisión sexual, producto de una relación sexual irresponsable (Infogen, 2013). Para darle sentido y placer a su vida en el proceso evolutivo de su cuerpo, parte de ello son las relaciones sexuales que son fuente de satisfacción y deleite que ayuda a su desarrollo físico y emocional, estas prácticas sexuales, cada vez se hacen más evidentes en una edad precoz, sin una planificación adecuada en el uso de métodos anticonceptivos, sumándose a esto la presión social de sus iguales, que incitan a la práctica sexual, a eso se suma la falta de interés y diálogo de sus progenitores para dar una adecuada orientación de una sexualidad responsable y saludable, muchos estudios coinciden que los hombres son más vulnerables a estos riesgos, a diferencia que las mujeres, sería recomendable entablar campañas de educación y prevención, para que los jóvenes manteniendo su autonomía, tome sus propias decisiones con mucha responsabilidad garantizando su salud física y emocional.

En el desarrollo de las nuevas sociedades la tecnología juega un papel preponderante, las relaciones de amistad cada vez se hacen más estrechas, por lo que encontrar pareja cada vez se torna más fácil y por ende la atracción sexual se hace más evidente, los caracteres sociales e intelectuales son determinantes para su selección, basada en la atracción física que desencadena en el amor y en el apasionamiento, estos factores que son evidentes en sociedades con patrones culturales propios, donde se seleccionaba a la pareja bajo el consentimiento y aprobación de sus padres y luego del interesado, lo que conllevaba a que las prácticas del amor y la sexualidad eran sumamente restringidas, por lo que es importante que se dé una asertividad sexual con libertad y responsabilidad.

Ovejero (2007) en su libro las Relaciones Humanas con respecto a las relaciones heterosexuales dice lo siguiente:

Cuando hay libertad para elegir pareja, entonces la atracción sexual es un factor importante para tal selección, que en gran medida se basará en el amor, por ejemplo, el amor y la atracción sexual han florecido en las sociedades occidentales industrializadas, en aquellas sociedades donde la selección de pareja dependía poco de la libertad de elección, la atracción sexual entre personas casadas era omitidas lo que significaba que el fenómeno del amor era muy restringido (p. 101).

La atracción sexual en los adolescentes, es factor determinante para la actividad sexual, que es considerado como algo natural, y como parte del proceso biológico del ser humano, en la que los cambios corporales, hormonales, psicológicos, así como la presencia de estímulos serán determinantes para llegar al apetito sexual. Con estos antecedentes se van presentando una serie de cambios en el ámbito social, los vínculos, las relaciones de dependencia que mantenía con su familia, se van debilitando, a medida que toman fuerza las relaciones con sus iguales. Al conjugarse todos estos elementos, dan lugar a la primera relación de pareja, tornándose en el momento ideal para que muchos adolescentes tengan su primera relación heterosexual, en la que se pondrá de manifiesto, aspectos culturales con sus normas, costumbres y tradiciones de la sexualidad de los adolescentes.

Las relaciones heterosexuales, son concebidas como aspectos de carácter afectivo, cordial, amoroso entre adolescentes de sexo contrario, que generalmente empieza con los siguientes pasos: Fase de inicio, donde prevalece la fantasía, el gusto, sueño romántico y el amor platónico. Fase de heterosexualidad en el grupo de iguales, en la que prevalece el coqueteo, exhibicionismo, caricias besos. Fase de enamoramiento, cuando gran parte del tiempo su mente está ocupada pensando en la pareja, se da una relación de mucho amor y ternura, pero descuida aspectos académicos y familiares sin importarle sus consecuencias.

En el período de la adolescencia, el noviazgo se convierte en una etapa de mutuo sentimiento entre la pareja, sean estas por atracción física, por cualidades personales o por su don de gente de la persona, en la que toman decisiones de compartir una vida juntos en lo sentimental, económico, y social, Esta es una de las mejores etapas por las que pasa el ser humano, la interacción mutua hombre mujer, esta relación permite conocer en profundidad sus virtudes y defectos, el noviazgo debe estar plasmado de valores, su entrega espiritual, comprensión, amor y delicadeza.

Sin embargo, muchos adolescentes no tienen un concepto claro de lo que significa el noviazgo lo toman de una manera aventurera solo por una ilusión del momento defraudando a la pareja que puede desencadenar en traumas sentimentales.

En esta fase de noviazgo dedica la mayor parte de su tiempo a la pareja, caracterizado por un amor profundo, busca descubrir los atributos y valores, que serán determinantes en su unión definitiva. Fase de encuentros sexuales en la que se vislumbra la conducta sexual plena

de la pareja, la misma que puede conllevar a traumas y frustraciones o a una complacencia y madurez sexual que puede terminar en la unión indefinida con el matrimonio.

La sexualidad ha sido motivo de muchos estudios en el campo de la psicología, desde los primeros asentamientos humanos hasta la actualidad, convirtiendo a la sexualidad en un tabú lleno prejuicios sociales, y cada sociedad con sus patrones culturales diferentes en lo filosófico, religioso, biológico, hoy en día tiene un alto grado de aceptación como algo legítimo, normal y natural, en los actuales momentos nuestra sociedad nos impone nuevos retos en la cultura sexual, a base de una educación responsable por parte de sus progenitores quienes precautelan a sus hijos en lo psicológico y emocional para una relación sexual responsable y saludable, porque cuando estas relaciones son deseadas con amor y planificadas con responsabilidad no tiene ningún riesgo para los adolescentes, es por ello que padres de familia, profesores deben aplicar una política de respeto y tolerancia para aquellos jóvenes que deciden experimentar su deseo sexual basados en la normas antes citadas.

Esta actividad sexual donde el adolescente debe considerar como algo normativo sobre todo en los últimos años adolescentes, numerosos adolescentes participan en una gran variedad y cantidad de conductas sexuales, la mayor permisividad social, el retraso en el matrimonio, el alargamiento de la adolescencia como etapa evolutiva, las influencias biológicas, etc. son algunas de las razones de esta normativización(...) es fácil obtener que muchas personas no vean bien o no acepten la actividad heterosexual adolescente desde criterios morales, sin embargo desde el punto de vista de salud, cuando estas conductas son deseadas, planificadas y voluntarias no conllevan ningún riesgo para el desarrollo adolescente, esto supone que los profesionales de la educación deben mantener actitudes abiertas, tolerantes y respetuosas con aquellos que voluntariamente deciden mantener relaciones sexuales, al igual que los/las que deciden no tenerlas (Martinez, 2000).

Cuando se logra establecer una relación planificada, con respeto hacia la pareja no conlleva ningún riesgo, es por ello que progenitores, profesionales de la educación y sociedad en general, deben mantener actitudes abiertas, tolerantes y respetuosas con el sector más vulnerable de la sociedad los adolescentes.

Las relaciones sexuales, son actitudes sociales que la misma naturaleza humana nos exige, que se ha convertido en fuente de amor, placer de vida para las parejas, pero que

lamentablemente ha sido tema de controversia por muchos sectores de la sociedad, que han satanizado la relación sexual desde un punto de vista moral, y que únicamente podrían establecer este tipo de relación quienes hayan adquirido un compromiso legal ante la sociedad y la ley, esto no deja de ser un tema delicado que puede repercutir en consecuencias personales y sociales. En cambio, los adolescentes tienen una tendencia clara a defender la libertad en las relaciones sexuales entre chicos y chicas y de mantener con respeto el amor por la pareja. Y que a esto se debe sumar la participación de los profesionales de la educación para que orienten de manera responsable a los adolescentes para su satisfacción personal y social.

Dentro de las conductas sociales, en las que se desarrolla el ser humano, ha dejado de ser un tabú la sexualidad, para convertirse en una conducta de liberación de las prácticas sexuales, donde los adolescentes, se muestran con una actitud permisiva y tolerante, de acuerdo a los patrones culturales a los que pertenecen. En cuanto se refiere a la sexualidad, los chicos son mucho más liberales que las chicas, pero mientras avanza en edad, ese tipo de diferencias son mucho menores, con una tendencia a desaparecer, lo que significa que socialmente adoptan actitudes más igualitarias.

3.5. Importancia de las relaciones interpersonales con los amigos

En este tipo de relaciones, la amistad se ha convertido en un capital social ya que el grupo de iguales puede convertirse en un apoyo emocional para el crecimiento y desarrollo del adolescente, este a la vez busca tener su propia identidad, busca su independencia familiar, se relaciona con otros amigos que tienen los mismos gustos, con ellos se siente realizado y hay un clima de confianza, explora su lugar en la sociedad preparándose para enfrentar el mundo adulto. Entendida la amistad como algo que se encuentra presente desde nuestra niñez hasta nuestra longevidad, nos ayuda a adquirir valores éticos y morales, es una escuela del conocimiento en la que podemos comprender y valorar patrones culturales diversos.

La amistad es el vínculo de afecto, respeto, fidelidad entre los seres humanos es la relación interpersonal de mucha trascendencia en la vida de las personas, es un tipo de sentimiento en la que se busca sentirse, comprendido, respetado, procesos que se dan en el devenir de su existencia. El adolescente se siente realizado entre sus compañeros con quienes experimentan cambios psicológicos, físicos, se manifiestan con libertad y autonomía sin el temor a ser ridiculizados, esto es un caldo de cultivo para que la amistad se torne más intensa

e íntima, prevaleciendo un sentimiento de respeto y solidaridad entre sus iguales (Melero, 1992).

Como se expuso anteriormente los adolescentes consideran a sus amistades como una parte fundamental de la vida, donde forjan un gran lazo de confianza y mejor comunicación que con nadie, los amigos son tomados en cuenta al seguir ciertos aspectos que influyen en cada adolescente, a los amigos se les dice lo que a los padres de no se les puede comentar pues la confianza en los amigos es más fuerte que con algún familiar y ayudan a sobre llevar ciertas situaciones que han hecho que bajo alguna circunstancia hagan sentir solo al adolescente.

La amistad se caracteriza por una relación de gran afectividad entre un grupo de personas, en la que se pone en práctica las relaciones interpersonales en el proceso de vida social del ser humano, los adolescentes forman parte de grupos de amigos y amigas quienes atraviesan por una etapa de cambios psicológicos, físicos y emocionales, comparten los mismos gustos, tienen las mismas aficiones, su amistad es más íntima, demuestran lealtad entre iguales, aspectos que se tornan beneficiosos para que lleguen a un grado de comprensión, que todo esto es un proceso natural por el que tienen que pasar hasta llegar a la edad adulta (Moposuita, Pavón, Silvia & Zambrano, 2016).

De todos los periodos de vida por el que atraviesa el ser humano, la adolescencia, es la etapa donde se intensifica la amistad, la intimidad se torna más evidente hacia los amigos, la solidaridad, el apoyo, la lealtad es lo que les une, ya que comparten cualidades idénticas que se vuelven más parecidos, tienen capacidad para entender, comprender y respetar los pensamientos y puntos de vista de otras personas. También en este periodo de la adolescencia se tornan imitadores de diferentes tipos de comportamiento de sus iguales, por lo que influyen en aspectos sociales como la forma de actuar, vestir, comportamientos de tipo sexual, adicción o rechazo a las drogas, aspectos que si no se lleva de una manera adecuada, con mucha madurez emocional puede desencadenar en problemas sociales graves, en la que los padres tendrán que intervenir en estos temas, para dar una solución satisfactoria sin herir susceptibilidades del adolescente.

La amistad en la adolescencia, se ha convertido en una relación de afecto y cariño entre dos o más personas, es una relación en que todos los seres humanos, tienen que pasar a lo largo de su vida, es un tipo de sentimiento adquirido con personas de las mismas características, en la que prevalecen valores como respeto, amor, confianza, solidaridad y que se da en las

diferentes etapas de la vida. Los adolescentes se sienten realizados, cuando comparten con sus iguales ya que ellos también atraviesan por cambios físicos, psicológicos y emocionales idénticos y la ayuda mutua entre ellos puede hacer que disminuya la ansiedad, el estrés y cualquier tipo de problema por el cual este atravesando en esos momentos difíciles. El grupo de iguales al que pertenece es el lugar ideal donde se entablan relaciones y conversaciones sobre la intimidad, además el grupo de amigos propician diversión entre chicos y chicas propias para su edad.

Los amigos se han convertido en el capital humano, que ayuda al adolescente en el desarrollo psicológico, emocional para llegar a la edad adulta, les ayuda para que encuentren su propia identidad, las relaciones de familia quedan en un segundo lugar, permanentemente encuentra nuevas amistades, fomenta redes de amigos a quienes entrega gran parte de su tiempo. Busca relacionarse con sus semejantes, con quienes comparte los mismos gustos, todas sus opiniones son respetadas, porque a todos les pasa algo similar, generando una confianza mutua, lo que les hace sentir importantes, lo que crea un sentido de pertenencia hacia el grupo, porque la amistad para ellos tiene un valor universal, sin la cual el ser humano muy difícilmente podría sobrevivir. El adolescente necesita de una amistad especial, con quien pueda compartir las dudas e inquietudes que surgen en esta etapa difícil de su vida, por lo que sus iguales tienen que ser de la misma edad y sexo y que pase por los mismos problemas e inquietudes.

Dentro de las relaciones interpersonales con los amigos en la adolescencia Midencey (2014) expresa que es fundamental desarrollar la comunicación correcta, eficaz y asertiva, misma que permitirá establecer vínculos con las demás personas, sin embargo, para algunos adolescentes no resulta muy fácil, por lo que hoy en día prefieren escudarse tras las redes sociales, para evitar el confrontamiento directo y un posible rechazo, este tipo de inseguridades como la timidez, la soledad o la carencia de habilidades sociales, hace que los adolescentes se integren cada vez menos en su grupo de iguales, es por eso que en esta sociedad las redes sociales y los medios de comunicación virtuales juegan un papel predominante en cuanto al refuerzo social que adquieren y que favorece su adaptación con otros chicos/as de su edad.

Las redes sociales se han convertido en manera de interacción, bastante negativa pues han convertido a la mayoría de adolescentes en seres individuales que dicen las cosas pero solo detrás de una computadora mas no de frente y se han convertido en personas alejadas del medio sin importarles nada lo que les rodea, las relaciones interpersonales entre amigos se han ido basando en solo el hecho de contar con un amigo de cualquier red social y cualquier cosa que

comparte, simplemente se basa en conocer si a la otra persona le está pasando algo negativo, pues la humanidad se ha perdido, ya que a nadie le importa lo que te suceda.

4. Habilidades Sociales

Según, Dongil Collado & Cano Vindel (2014) “Las habilidades sociales se pueden definir como un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada”(p.4); estas habilidades son primordiales en la etapa adolescente, ya que al expresar sentimientos, pensamientos, deseos y necesidades con sus iguales, con su familia y en diferentes contextos denotan que poseen habilidades sociales competentes, y pueden desenvolverse con éxito, por lo tanto saben cómo usar adecuadamente sus destrezas sociales en situaciones de conflicto, esto influirá en el desempeño académico, en sus relaciones interpersonales y en el desarrollo cognitivo.

Por otro lado, los estudiantes que no manejan habilidades sociales fluidas pueden presentar bajo rendimiento académico e inadaptación social, lo que puede traer como consecuencia que en la edad adulta presenten problemas psicosociales como ansiedad, depresión hasta incluso llegar al suicidio, lo que repercutirá en su calidad de vida.

Los jóvenes tienen interés en tener habilidades sociales en la adolescencia, esto se ve principalmente atribuido a su papel funcional y la importancia de la competencia social (Del Prette Pereira, Teodoro & Del Prette, 2014), en esta etapa los y las adolescentes sienten la necesidad de ser aceptados en sus entornos, es decir en el contexto escolar que ellos se desenvuelven, y que, al interactuar con sus iguales y con personas adultas, van formando su capacidad de integrar un grupo social predeterminado.

En cuanto a las habilidades sociales existen un sinnúmero de conceptos que se han hecho a la hora de definirlos, cuestión que todavía no llega a establecer lo que significa realmente un conducta habilidosa, además ninguna acapara todo lo que significan, porque, según el contexto en el que se desenvuelven las personas, estos van a variar, en las habilidades sociales, las descripciones actuales las resumen en un conjunto de hábitos, en nuestras conductas, pero también en nuestros pensamientos y emociones, que nos proporcionan relaciones interpersonales satisfactorias, sentimiento de bienestar en las relaciones con los demás, el logro de nuestros objetivos sin que nadie nos los impida y una comunicación eficaz con todo aquel que nos rodee. Pero se puede resumir en cuanto a la variabilidad de respuestas que se presentan ante una situación en concreto por personas disímiles.

Para presentar actitudes correctas ante los sucesos lo esencial es ejercitar y practicar las habilidades socio-emocionales y convertirlas en una respuesta eficaz del repertorio natural de la persona (Fernandez Berrocal & Ruiz Aranda, 2008). Se vuelve imperante que los adolescentes desarrollen estas capacidades para relacionarse, ya que, en esta etapa es donde se establecen las habilidades sociales que determinarán su conducta en la vida adulta, ya sea en la universidad, en la vida laboral o en otras actividades a las cual se dediquen, la capacidad de comunicarse o expresarse adecuadamente ante las demás personas será un papel fundamental en su actividad social, es por eso que si no se practican estas habilidades sociales no podrán ser empleadas de forma óptima.

De la misma manera no puede existir una forma universal de que cierto comportamiento es correcto, debido a que podrá variar según el desenvolvimiento de cada individuo, de esta manera una persona no actuará de la misma forma que otra y se podrá considerar a las dos respuestas como habilidosas.

Las habilidades sociales son un medio excepcional de protección y promoción de la salud (Betina Lacunza & Contini de González, 2009 p.162). Las habilidades sociales según la Psicología Positiva, operan como un factor protector y, constituyen un recurso imprescindible en la adolescencia temprana.

CLASIFICACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Según Golstein, Robert , Gershaw, & Paul Klein (1980) las habilidades sociales según su tipología pueden clasificarse en:

- Grupo 1: habilidades sociales básicas
- Escuchar.
- Iniciar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Formular una pregunta.
- Dar las gracias.
- Presentarse.
- Presentar a otras personas.
- Hacer un elogio.

- Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas
- Pedir ayuda.
- Participar.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Disculparse.
- Convencer a los demás.
- Grupo 3: Habilidades afectivas
- Conocer los propios sentimientos.
- Expresar sentimientos.
- Conocer los sentimientos de los demás.
- Enfrentarse al enfado de otro.
- Expresar afecto.
- Resolver el miedo.
- Auto recompensarse.
- Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión
- Pedir permiso.
- Compartir algo.
- Ayudar a los demás.
- Negociar.
- Empezar el autocontrol.
- Defender los propios derechos.
- Responder a las bromas.
- Evitar los problemas con los demás.
- No entrar en peleas.
- Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés
- Formular una queja.
- Responder a una queja.
- Demostrar deportividad después de un
- juego.
- Resolver la vergüenza.
- Arreglárselas cuando te dejan de lado.

- Defender a un amigo.
- Responder a la persuasión.
- Responder al fracaso.
- Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
- Responder a una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Hacer frente a las presiones del grupo.
- Grupo 6: Habilidades de planificación
- Tomar decisiones realistas.
- Discernir sobre la causa de un problema.
- Establecer un objetivo.
- Determinar las propias habilidades.
- Recoger información.
- Resolver los problemas según su importancia.
- Tomar una decisión eficaz.
- Concentrarse en una tarea

En los adolescentes existen problemas de aislamiento e inseguridad pensando en que les depara el futuro, logrando de esta manera un comportamiento bipolar, (Aberastury & Knobel, 1971) afirman que el adolescente debe encontrarse así mismo, formar una personalidad y conducta propia que no se encuentre supeditada ni a los padres ni a los amigos, que sea el mismo con una individualidad inherente a su identidad ya que de no hacerlo no podrá ser nunca un adulto satisfecho.

Es decir que, cuando los adolescentes no presentan comportamientos habilidosos, estarán predestinados a tener dificultades al momento de relacionarse con las personas de su entorno, ya sea con su familia o con amigos; presentará todo tipo de inadaptación social llegando a ser un adulto inseguro con problemas que se hallarán intrínsecos en su personalidad.

5. Dificultades Interpersonales y variables Psicoeducativas

La etapa adolescente viene cargada con un cúmulo de nuevas experiencias así como de una amplia gama de responsabilidades que se encomiendan a ellos, estas responsabilidades harán que él o la adolescente razone y piense en distintas maneras de encajar en el ámbito social con su nuevo rol, esto hará que se promueva su pensamiento y llegue a un crecimiento

emocional adecuado, las actividades en las que el adolescente se vea inmiscuido darán cuenta de su capacidad de adquirir experiencias que lo motivarán a crear habilidades sociales, lo que le permitirá no tener dificultades interpersonales (Gutiérrez Carmona & López, 2015). Existen varios motivos por los cuales no se pueden desarrollar las habilidades sociales, pero entre los que más influyen está la desarticulación familiar, lo que repercute en el adolescente debido a que desde la niñez se va forjando la personalidad y la confianza que ellos necesitan para desenvolverse sin tapujos ni limitaciones, además las dificultades que presenten en la adolescencia puede desencadenar en problemas mayores como la ansiedad social y otros que iremos analizando a lo largo de esta investigación.

5.1 Ansiedad

La ansiedad es considerada como un estado mental que está caracterizado por una intensa excitación y gran inseguridad emocional, que se puede presentar en la adolescencia o en cualquier etapa de la vida de una persona. Las presiones sociales a las que se enfrentan hoy en día los jóvenes adolescentes hacen que muestren ansiedad, que no es sino la sensación de frustración al no poder realizar alguna actividad a ellos solicitada o que ellos requieran ejecutar.

Díaz (2014) menciona que:

Para poder establecer el diagnóstico de TAG (Trastorno de Ansiedad Generalizada) en población adolescente se requiere que estén presente los siguientes síntomas:

(a) Experimenta ansiedad y preocupaciones excesivas, coligadas a sintomatologías físicas como impaciencia, fatiga, irritabilidad, tensión muscular, problemas de concentración y/o de sueño,

(b) Que esté ligado a múltiples eventos y actividades que lo haga ante un amplio espectro de eventos y actividades que de forma general suelen ser preocupaciones acerca del rendimiento académico, el perfeccionismo, el estado de salud propio y el de la familia o amigos cercanos, además de las relaciones sociales, y,

(c) Que estos síntomas estén presentes por un tiempo considerable de seis meses como mínimo, por lo que no podemos establecer que un adolescente padece de TAG, mientras no se lo estudie durante una etapa prolongada de tiempo, para dar lugar a esto tipo de trastornos son varias causas las que podemos establecer como: el temperamento del

adolescente, el contexto educativo, los factores del entorno social, la educación de sus padres y otros factores inherentes a su personalidad.

La pubertad trae consigo una serie de inseguridades propias de los cambios físicos y psicológicos por los que atraviesa, poco a poco su cambio se verá reflejado no solo en su apariencia, sino en las responsabilidades que tendrá que asumir, en este punto la intervención de la familia es la que genera este tipo de presión. Los adolescentes se muestran inhibidos y temerosos ante nuevas experiencias o roce social, ya sea con amigos, familiares o dentro del espacio educativo, con personas del mismo sexo o diferentes; la posibilidad de sufrir algún tipo de daño, la incertidumbre de no ser aceptado en un círculo social definido, hace que el adolescente presente actitudes poco normales como la preocupación excesiva por los exámenes, la relación con los amigos o las consecuencias de actos realizados anteriormente.

5.2. Ansiedad escolar

Los trastornos de ansiedad, junto con los trastornos del comportamiento, se han convertido en uno de los motivos más frecuentes de consulta en la práctica diaria y afectan al 9-21% de los niños y adolescentes (Mardomingo, 2005).

La Ansiedad escolar se presenta por varios motivos, uno de ellos puede ser el no saber relacionarse con sus iguales en un contexto donde existe la competencia, en las aulas siempre se halla un chico o chica al que le es difícil establecer relaciones sociales con sus compañeros, alguien al que le es difícil reaccionar de forma adecuada ante situaciones de presión escolar, no pueden iniciar una conversación cuando existe la oportunidad, y se ven susceptibles ante personas que si reaccionan de manera oportuna, es entonces cuando comienzan a sentir ansiedad, al verse impotentes cuando no pueden solucionar cierto conflicto con otra persona.

El sentimiento de desconfianza y temor que tienen los chicos/as, así como también la ansiedad escolar, son síntomas definidos como un conglomerado de síntomas que expresan respuestas cognitivas, psicofisiológicas y motoras emitidas por una persona ante situaciones académicas en las cuales no se siente cómoda ya que las percibe como peligrosas (García Fernández, Inglés, Martínez Monteagudo y Redondo, 2008). Todas las situaciones en las que se desenvuelve un adolescente estarán marcadas por el temor y al mismo tiempo por la curiosidad a lo nuevo, quiere conocer nuevos espacios, pero se siente inhibido por la duda de ser aceptado en los mismos.

En el contexto escolar los jóvenes cumplen con diversas tareas, (Gutierrez, 2016) menciona al respecto que entre los intereses predominantes están el de relacionarse con compañeros del mismo sexo o de sexo opuesto, tratan de integrarse en grupos de trabajo en aula, o fuera de ellas, lo que será la excusa para irse integrando a diversas actividades para ser admitido y sentirse parte de ciertos espacios que le llamen la atención, no obstante, esto no en todos los casos se cumple y aparece el riesgo de desarrollar dificultades en el futuro, y desencadenará en problemas de ansiedad relacionados con el ámbito educativo, ya que el temor a no ser aceptado en su entorno educativo permanecerá latente.

De forma integral, los estudiantes con dificultad para regular sus emociones, suelen presentar problemas para adaptarse a su entorno social, la escuela e incluso, en el futuro, en su lugar de trabajo, por lo que repercutirá en su desarrollo profesional y limitará su capacidad de habilidades sociales para relacionarse con los demás. Por otro lado Gutierrez Carmona (2016) también expresa que el alumnado con mejor capacidad de adaptabilidad y de control de sus emociones, han reflejado un alto rendimiento académico y la facilidad para tener interacciones sociales, lo que le proporciona la oportunidad de desenvolverse de mejor manera en su vida adulta con un patrón de comportamiento desprendido de dificultades interpersonales y de inhibición social, de esta manera su estado emocional y psicológico serán fortalecidos y difícilmente podrá sufrir algún tipo de trastorno posterior que afecte su rendimiento escolar

Según Toapanta Chisaguano (2012) menciona que la ansiedad escolar radica en la imposibilidad total o parcial del adolescente de no querer ir al colegio, este hecho puede suscitarse en cualquier edad en que ya comienzan la etapa escolar, y no hay diferenciación de género. La obligación del adolescente al tener que asistir al colegio produce una angustia intensa de carácter precipitado, por lo que trata de evitarlo a como dé lugar. La crisis de ansiedad se presenta por las mañanas, justo antes de tener que salir de casa, o la noche anterior, o a lo largo de la tarde, aumentándose al anochecer.

Las dificultades para ir al colegio, pueden comenzar de forma progresiva, con reproches poco intensos y búsqueda de pretextos para no querer asistir, que continúan con faltas ocasionales a clase que terminan en la más rotunda negativa a entrar incluso en el centro educativo. (Mardomingo Sanz & Zamora, 1997). La falta de seguridad en el adolescente será el componente que permita la vulnerabilidad ante la aprobación o rechazo de sus compañeros.

Otras veces el comienzo es repentino, y los padres refieren alguna circunstancia que ha actuado como elemento precipitante, por ejemplo, un pequeño traumatismo, una enfermedad

pasajera, la hospitalización de un miembro de la familia u otros eventos que causaron gran impresión en la vida del adolescente. La oportuna intervención profesional será fundamental en el tratamiento de este trastorno, ya que, si no se lo hace así, podría desencadenar en trastornos mucho más graves, algunos jóvenes contemplan la posibilidad de llegar hasta el suicidio.

5.3. Fobia social

Una fobia es una perturbación emocional, diferenciada por el miedo consecutivo hacia alguna cosa que represente poco o ningún peligro real, generalmente son causados por situaciones que casaron una gran impresión en determinado momento, sin embargo, existen varios tipos de fobias, desde fobias generalizadas, cuya característica no está enfocada en alguna situación en específico, sino más bien el miedo es escueto e inespecífico, por otro lado la Fobia específica cuya situación de temor claramente definida, ya que el temor situación de temor se relaciona con un escenario en particular, dentro de esta categoría se puede enmarcar la fobia social y la fobia escolar (Sierra, Ortega y Zubeidad, 2003). En la etapa adolescente los jóvenes están expuestos a mayor presión, debido a que se enfrentan a situaciones nuevas para ellos, y todo evento que cause una gran impresión será asimilado por el joven según su capacidad de raciocinio.

La historia de la fobia social como categoría diagnóstica aparece desde el advenimiento del DSM-III (Psychiatric Association American, 1980), donde se define a la fobia social como el miedo excesivo a ser observado o al sentirse supervisado de otras personas en público, ya sea en diferentes actividades como hablar en público, escribir o comer delante de ellas; lo que puede provocar en el adolescente situaciones de pánico que pueden exteriorizarse con síntomas como: sudoración excesiva, palpitaciones fuertes, tensión muscular o temblores en extremidades, lo que hará que eviten situaciones sociales que lo pongan en este estado de malestar.

La fobia social está determinada por el miedo constante frente a situaciones que involucran el contacto social con personas ajenas a su diario vivir, y, por tanto, el hecho de estar expuesto ante los demás (Mardomingo, 2005). El chico o chica siente miedo, vergüenza, sentido del ridículo y, a veces, ataques de ansiedad y estrés por el solo hecho de tener que ir a un evento en el cual tenga que relacionarse con más personas, hablar frente a personas desconocidas o hablar en grupo, tratar con autoridades del plantel educativo, entre otros. Los cambios intempestivos que enfrentan en esta etapa en cuanto a las relaciones interpersonales

son muy notables, además el consiguiente riesgo de dificultades y malestar exponen, en parte, que la ansiedad y los miedos ante las relaciones sociales se incrementen a esas edades, sobre todo entre los 12 y los 18 años.

Todavía persisten inconsistencias acerca de las categorías acerca del trastorno de fobia social, debido a que la fobia social puede aparecer en gran diversidad de situaciones sociales, característica que ha generado a su vez el interés por distinguir subtipos y síntomas del trastorno, pero como ya hemos mencionado se distinguen al menos dos tipos que son la fobia social generalizada, que es una fobia ante cualquier situación social que se presente y la fobia social específica, que hace referencia a una situación en específico como su nombre lo dice y serán mucho más intensa, generalmente en esta edad el miedo será a la presentación en público debido al temor a equivocarse, pero también significa que habrán situaciones a las que no tema enfrentarse.

5.4. Depresión

El trastorno depresivo ha sido considerado por muchos expertos como un trastorno, habitualmente recurrente, que causa una alteración del estado de ánimo de tipo depresivo (tristeza) a menudo acompañado de ansiedad, en el que pueden darse, además, otros síntomas psíquicos de inhibición, sensación de vacío y desinterés general, disminución de la comunicación y del contacto social, alteraciones del apetito y el sueño (insomnio tardío) agitación o enlentecimiento psicomotor, sentimientos de culpa y de incapacidad, ideas de muerte e incluso intento de suicidio, etc. así como síntomas somáticos diversos (García Alonso, 2009, p.85).

Este proceso depresivo en los adolescentes se evidencia de una forma muy variable, muchas veces con síntomas de comportamiento demasiado impactantes como estado de ánimo depresivo, demuestran ansiedad, llanto, alteraciones en el apetito, mutismo también este tipo de sintomatología puede estar enmascarada en otro tipo de aspecto como el alcoholismo y drogadicción y enfrentarse a los peligros como un desafío social. Estos aspectos no pueden ser notados con facilidad se presentan de manera engañosa como baja en el rendimiento académico, alteración en su cultura alimenticia; estos síntomas de acuerdo a los cuadros clínicos no pueden ser subestimados por que puede desencadenar en decisiones extremas causándoles hasta la muerte.

Los factores que pueden producir depresión son varios, será fundamental la relación que mantienen los jóvenes con sus padres y allegados, serán visibles cuando presenten comportamientos fuera de lo común, como actitudes inhibidas o comportamientos más expresivos como el llanto desenfrenado y episodios de ira y hostilidad para con su entorno.

Los factores que pueden causar depresión en el adolescente son diversos, entre ellos el genético, ya que se ha demostrado mayor riesgo de depresión en hijos de personas que presentan trastornos afectivos. De la misma manera, se ha informado la existencia de factores biológicos como el declive de dopamina, noradrenalina y serotonina. Se han detectado factores individuales como fragilidad emocional, formación de una nueva imagen de sí mismo, actitud autodestructiva, falta de maduración y falta de logros académicos. Los elementos sociales como la familia, la escuela, los compañeros y las relaciones sociales también desempeñan un papel importante en el origen de la depresión del adolescente (Leyva Jimenez, 2006).

En la vida del adolescente, existen diversos factores que causan depresión, entre ellos se pueden ser de carácter hereditario o genético, ya que recientes estudios han demostrado que, los adolescentes con familiares muy cercanos, principalmente sus padres, pueden tener inclinación a ser personas con problemas de depresión, por el antecedente de sus progenitores. Así mismo, se analizado la presencia de factores biológicos, tales como el descenso de sustancias internas que regulan el adecuado funcionamiento del cuerpo humano, los cuales influyen de manera directa en el desarrollo afectivo del adolescente.

También , entre estos factores están los individuales, que tienden a presentarse durante su desarrollo físico y mental, tales como la labilidad emocional, la formación de una nueva imagen de sí mismo, tomando en cuenta que siempre se encuentra juzgándose de sí mismo y de su entorno, actitud autodestructiva la cual tiene su origen por influencias negativas como la falta de control de la programación de los medios de comunicación, tipo de amistades y la relación directa con sus iguales dando como resultado una falta de logros académicos, siendo éstas las causas más frecuentes de depresión.

Por su parte (Sentin, 1989) señala que los estudiantes con características depresivas se desarrollan en una estructura familiar conflictiva, y no precisamente los problemas son escolares, más bien señala que los problemas que afectan de manera más aguda a los/las chicas es la inestabilidad familiar.

Se puede recalcar que los adolescentes que tienen problemas de depresión es porque pueden ser víctimas de conflictos familiares entre sus progenitores, y miembros de su familia su diario vivir, en un ambiente de continuo conflicto entre sus padres, inclusive si el sujeto es protagonista de las mismas tanto en el ambiente familiar como en el escolar, todo esto será motivo de problemas emocionales que desencadenan en la depresión, podríamos citar algunos tipos de conflictos al que puede ser sujeto el adolescente, los constantes conflictos de pareja entre padre y madre, siendo el hogar el campo de batalla y sus hijos los espectadores, algún tipo de fanatismo político o religioso por parte de sus progenitores, la condición de ser el único con sexo distinto entre hermanos tendrán dificultades de carácter afectivo, falta de comprensión en su desarrollo mental y social, el paternalismo como instrumento para endiosar la figura materna o paterna, ya que uno de los dos tiene éxito en la vida, y usando esta ventaja, se pone como ejemplo y guía de sus hijos, en muchos casos denigrando a la pareja.

Según Rivera (2014) “La disfunción familiar influye en los problemas psicosociales en la adolescencia, la depresión, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta etc., son problemas que atacan a los adolescentes que están predispuestos a incurrir en ellos por falta de estabilidad emocional” (p.24), es aquí donde la guía de los padres y personas más allegadas se hace indispensable, la manera en cómo solucionen sus problemas será ejemplo para la resolución de problemas posteriores. hablen con los adolescentes como

Una familia disfuncional es cuando los conflictos y la mala conducta son constantes teniendo como consecuencia, el desequilibrio emocional, los permanentes enfrentamientos de los adolescentes con sus padres, tendrán resultados violentos y explosivos cuando el chico o la chica no encuentra a una salida satisfactoria, a su búsqueda de autonomía, la relación existente entre padres e hijos va paulatinamente deteriorándose, lo cual le traerá la dificultad, de no tener una imagen sobre sí mismo fundamentada en los que se supone deben ser su ejemplo a seguir sus padres, y aquella imagen mal desarrollada le impedirá potenciar todas las capacidades que como padres, pudieron haber fomentado en la vida de su hijos; mas no todo es negativo en un conflicto entre padres y adolescentes, si el adolescente decide tener una postura que lo ubique como alguien mejor a la realidad que está viviendo, la dificultad de las relaciones con sus padres más que impedimento, será una razón de superación para ellos, inclusive genere lazos familiares más fuertes a corto o largo plazo.

Según Mendizábal Rodríguez & Anzures López (1999):

La visión que los adolescentes guardan de sí mismos está ligada a la que tienen de sus familias. Si la familia es percibida como una entidad positiva, se benefician de sentirse miembros de ella; en caso opuesto tienden a verse de manera negativa y con menor control sobre ellos mismos. (...) Las diferencias propias de cada clase social y el contexto cultural son fundamentales dentro de la vida del adolescente (p.24).

En gran proporción, la capacidad para enfrentar las demandas y adaptarse a la vida se basa en las experiencias familiares tempranas, en el entorno del adolescente, el grupo familiar entra en competencia con el grupo contemporáneo, de donde adquiere pautas sobre valores, sexualidad, vestimenta, estilo de vida, política, diversiones y perspectivas de futuro. El joven necesita cada vez más de sus padres y los temas de emancipación e intervención deben renegociarse en todos los niveles.

Las características emocionales o depresivas del adolescente se deben en parte a las condiciones del hogar al que pertenece, mucho tiene que ver la relación familiar, en la misma que generalmente existen conflictos que deprimen al adolescente, teniendo como resultado conductas sociales negativas, a esto se puede sumar factores externos como el estatus social que determina el aspecto económico, siendo este el que trae conflictos intrafamiliares dando como resultado esquemas negativos, al momento de generar una perspectiva de sí mismos, se basan en la visión que tienen de su familia y sus características como tal, es decir la familia es la base fundamental que el adolescente usa para tener una comprensión del mundo que le rodea, si la relación intrafamiliar o ambiente coetáneo del entorno en el cual el adolescente se siente realizado de forma positiva, de manera consciente o inconsciente se sentirá dichoso de ser parte de ella, de lo contrario, el sujeto tiende a verse a sí mismo en una postura negativa y adicional a ello pierde el control sobre sí mismo, generando conductas negativas contra su persona, su familia y la sociedad la cual conlleva a procesos depresivos.

De acuerdo con García Alonso (2009), “El diagnóstico de depresiones en el niño y adolescente se realiza en base a los mismos criterios que los adultos, con dos matizaciones; lo que en el adulto se manifiesta como un estado de ánimo deprimido, del adolescente puede manifestarse como irritación” (p. 88). Las imposiciones a las que se ve enfrentado el adolescente, queriendo encajar en un nuevo círculo social, buscando su independencia o

cualquier otra nueva experiencia lo hará sentir molesto o fastidiado, a veces viendo la situación a la que se enfrenta como un gran obstáculo para estar tranquilo.

La depresión es un tipo de trastorno emocional, se pueden presentar síntomas como tristeza, desanimo, no concilian el sueño, pérdida de apetito, lo cual repercute en irritaciones, agresividad, sintomatología propia de esta edad adolescente, se manifiesta que este tipo de temperamento puede ser heredado y que es evidente en los jóvenes para incrementarse a medida que transcurre los años y cuando llegan a la edad adulta donde los síntomas varían presentando en cambio un estado de ánimo deprimido; y este tipo de manifestaciones no debe ser subestimada por que a medida que pasa el tiempo puede desencadenar en una depresión crónica.

Pedroza Flores & Villalobos Monroy (2012) exponen que,

Las instituciones sociales no marchan a la par de las necesidades de los adolescentes, les exigen conductas, comportamientos y metas que no siempre están en posibilidades de cumplir, la familia, las iglesias, la escuela son instituciones modernas mientras que los adolescentes son posmodernos. El adolescente tiene malestar con la cultura, su salud mental se ve trastocada, un problema esencial es la depresión (p.1.602).

Dentro de las instituciones sociales la educativa viene a ser una de las más importantes, por cuanto trata de moldear al estudiante acorde a la necesidad que la sociedad exige, a esto se suma la influencia familiar, tanto en aspectos morales, religiosos y culturales, pero que no siempre cumplen con el objetivo, porque son realidades totalmente diferentes a la modernidad que atraviesa el sujeto. Cuando nos referimos al adolescente hacemos referencia a personas que viven realidades sociohistóricas diferentes en este círculo espacial, seres humanos con grandes potencialidades propias de la especie quienes viven de las imágenes del mundo y de ellos mismo, ofertadas por su propia cultura, que al mismo tiempo van labrando una historia personal única y que ésta puede verse interrumpida por una serie de factores psicológicos, culturales, familiares que al sentirse frustrado de este objetivo puede caer en un proceso depresivo.

En la opinión de Pedroza Flores & Villalobos Monroy (2012) las adolescentes presentan más alto porcentaje en emociones asociadas a la depresión; llama la atención la emoción de

tristeza que tanto las como los adolescentes registran el mayor porcentaje, seguido de ganas de llorar y de sentirse solos; asociado a lo anterior reducen su apetito, con sentimiento débil de integración y con miedo. De todo esto, resalta el sentimiento de abandono, vacío, baja autoestima y miedo. Sin embargo, los varones no están exentos de padecer trastornos depresivos, ya que son seres humanos que sienten, piensan y actúan acorde a su personalidad ya forjada en años anteriores.

La depresión es un problema de tipo mental que se evidencia por los cambios en el estado de ánimo y esto es natural, ya que atraviesa por el estado de maduración física y psicológica, como la presencia de hormonas de tipo sexual, y quieren tomar decisiones personales de independencia sin el criterio de sus padres. Otros elementos que pueden llevar a la depresión son; separación de su novia/o, fracaso escolar fallecimiento de un amigo o familiar, conflictos familiares, problemas económicos. Repercutiendo de manera más significativa en adolescentes que tienen baja su autoestima. Por estas razones es menester que los progenitores deben tener mucho cuidado con sus hijos, estar pendientes de su comportamiento y apoyarles cuando necesiten ayuda ya que esta enfermedad al no ser tratada a tiempo puede degenerar en alcoholismo, drogadicción y hasta llegar al suicidio.

Todas las etapas por las que atraviesa el ser humano pueden presentarse trastornos depresivos, sin embargo, serán de mayor connotación en la infancia y en la adolescencia que se verán reflejados en la edad adulta.

Silva Diverio (2006) manifiesta que desde hace pocas décadas ha aumentado el interés por el estudio de la depresión en edades tempranas, varios estudios coinciden en la dificultad de detectar la depresión en el período adolescente, sin embargo, los problemas familiares, la disminución del rendimiento escolar, los delitos, el abuso de drogas, el comportamiento violento y otros, pueden ser factores que indican un estado depresivo que afecte principalmente al desempeño académico, debido a la etapa escolarizada en la que se deben desarrollar.

Es importante establecer las causas de la depresión en los adolescentes, ya que este trastorno repercutirá en su vida inmediata y posterior, es difícil poder determinar las causas exactas de depresión en adolescentes debido a los múltiples factores que pueden ocasionar la misma. La relación con la familia, el acercamiento a nuevos entornos, ya sea en espacios educativos o sociales, la participación en actividades que van de acuerdo a la edad en la que se encuentra que irá demandando mayor independencia de su núcleo familiar.

Nardi (2004): expresa que la depresión se manifiesta con aspectos extremadamente variables, que puede ir desde crisis de llanto y desesperación, cierre racional y emocional, o incluso se puede manifestar detrás de conductas que representen mucho riesgo como la tóxica dependencia, de manera que se puede establecer pautas para poder predecir a través de estudios que variables son indicadores de dificultades interpersonales.

5.5. Hostilidad

Hostilidad es un rasgo característico de comportamiento que se muestra ante cierta situación, que se puede clasificar en los componentes actitudinales, emocionales y de comportamiento (San Juan, Pérez García, Bermúdez, & Sanchez, 2000, p.674). Aunque esta afirmación relacione varios aspectos se puede decir que se centraría en el aspecto cognitivo, de esta manera se podrían mencionar actitudes negativas que expresarían desprecio y desconfianza ante las demás personas, actitudes muy frecuentes en adolescentes por encontrarse de cierta forma inhibidos a cualquier tipo de nueva experiencia, influenciado por procesos cognitivos únicos que modifican el discernimiento y el significado de los hechos que pasan en su vida.

Hostilidad viene de la palabra hostil que según (Real Academia Española de la Lengua (RAE), 2014) significa “contrario o enemigo”, es decir que se muestra contrario o no gustoso de alguien o frente a alguna situación, pudiendo presentarse de manera agresiva o abusiva, generalmente se da en problemas sociales como la xenofobia o la homofobia, por poner un ejemplo, son comportamientos o muestras de conducta agresiva que presentan personas que no se pueden adaptar o que rechazan cualquier tipo de cambio que pudiese afectar su vida continua.

En la misma línea Sanz, Magán, & García Vera (2006) afirman que: “La hostilidad implica un patrón relativamente estable de creencias y actitudes negativas sobre los demás relacionadas con los temas de cinismo, desconfianza, suspicacia, denigración, enfrentamiento y resentimiento, patrón que a menudo se ve acompañado de un claro deseo de infringir daño a los otros”, proceder muy común en los adolescentes que buscan aceptación social, creyendo que debe dominar a cierto grupo con conductas pasivas; estas acciones agresivas pueden ir desde actitudes sutiles como burlas o frases en tono irónico, hasta expresiones verbales fuertes que buscan intimidar a las personas o incluso pueden llegar a causar daño físico; muchas veces se puede interpretar que las personas inhibidas o tímidas que no se relacionan mucho, sin embargo puede ser que, lo que pase, es que tenga una autoestima baja o falta de amor propio, dando demasiada valoración a los demás.

Es así que se puede considerar a la hostilidad como un estímulo respuesta frente a situaciones de cólera, enojo, ansiedad o irritación, prefijada por factores socio familiares, socio culturales, por la frustración, el sentimiento de pérdida, ausencia de afectividad emocional, factores biológicos, el dolor o el agotamiento mental.

En los adolescentes el tema de bullying, es una de las manifestaciones de conductas hostiles en los espacios educativos, ya que son en estos espacios donde los jóvenes se ven altamente amenazados por un gran cambio en su rol social, muestran el miedo o la inseguridad que tienen ante nuevas experiencias por lo que suelen enojarse o irritarse, la ira, la hostilidad y la agresión son términos que están íntimamente relacionados y pueden presentarse frente a situaciones con las que no se sienten cómodos como hablar en público, sentirse observado mientras realiza alguna actividad o mantener conversaciones con personas poco gratas para ellos.

La forma en la que los adolescentes no toleran la opinión o actuar de las demás personas, y utilizan a la violencia como recurso para resolver los conflictos que les acontecen, su creencia en la superioridad propia o en la autosuficiencia son otros de los rasgos de una personalidad hostil, no piensa en el daño que puede ocasionar, haciendo difícil la convivencia con esta persona y que algunas veces pueden resultar peligrosas para los demás.

5.6. Autoeficacia

El pasaje por la edad adolescente representa un cúmulo de diversos comportamientos y cambios por la búsqueda de la identificación personal, por lo que los adolescentes se encuentran en un período de inestabilidad en el que pueden desarrollarse este tipo de padecimientos, el aspecto físico y la aceptación que buscan en esta etapa se ve relacionado con la necesidad de encajar en nuevos entornos, las relaciones interpersonales con grupo de su misma edad así como espacios llenos de nuevas experiencias a los que se ven expuestos, (Gonzales (2010) aporta que :

Un individuo con un sentido alto de eficacia cree y confía en sus capacidades, mientras que otro, con un sentido bajo de eficacia, tiende a subestimar sus capacidades. Frente a situaciones de estudio, es pertinente tener presente el sentido de eficacia que posee la

persona, ya que un estudiante que ha vivido reiterados fracasos percibe sus propias capacidades de diferente manera que aquél que nunca los ha tenido” (p.1).

La autoeficacia es un estado de autoestima alta, creyendo así en las actividades que realiza y confía en las capacidades que posee. En el aspecto académico son varias las causas para que demuestre tal aceptación propia entre las que podemos mencionar la presión puesta sobre los adolescentes de aprobar ciertos cursos o materias que forjarán su vida profesional, el interés en cumplir metas propuestas y el ímpetu por dominar cuestiones intelectuales, dado que al paso que avanza la sociedad cada vez, se solicitan estudiantes más competentes para desarrollarse en espacios versátiles, a los que se puedan adaptar con facilidad para y promover que la adquisición de saberes de una manera óptima y con sentimientos de eficacia personal y rendimiento profesional.

La autoeficacia está relacionada intrínsecamente con el rendimiento académico, ya que a las personas que se sienten capaces para realizar cualquier tipo de actividad académica les resulta más fácil llegar a cumplir las metas que se han planteado, aunque no es solo el aspecto académico el que se ve beneficiado de este comportamiento si no también el aspecto personal, de cómo se sienten consigo mismo y de que tan conformes se encuentran con su personalidad y aspecto físico.

Las personas que presentan autoeficacia ven los desafíos que se le presentan como metas u objetivos a ser dominados, están confiados en que cualquier revés que se atravesase en su camino será solventado de una u otra forma ya que confían en sus capacidades; la adquisición de este comportamiento comienza en la infancia, pero se va fortaleciendo con la adquisición de todas las experiencias a lo largo de su vida.

Pero esto también afecta en las personas que no tienen confianza en sus capacidades o habilidades, lo que repercutirá en el rendimiento académico, puesto que un débil sentido de autoeficacia resultaría en tener baja autoestima, en evitar las tareas que a su pensar le resultarían difíciles o hasta imposibles, esto también puede producir ansiedad como una respuesta a no poder enfrentar ciertos eventos académicos y a ejecutar acciones para poder alcanzar sus objetivos.

La autoeficacia se refiere a las creencias sobre las capacidades de uno para aprender o realizar comportamientos a niveles designados (Bandura, 1986), las creencias de autoeficacia

influyen en la percepción de los estudiantes, generalmente se ven influenciados por el entorno inmediato que es la familia, la promoción de autoestima hace que los adolescentes se vean reflejados en los éxitos de los padres o demás familiares, lo que creará en el joven un sentido de autosuficiencia que fue adquirida mientras estaba en formación desde la infancia hasta la adultez.

Dentro de los espacios educativos ha existido un permanente énfasis por comprender los factores cognitivos y comportamentales que favorecen o dificultan el desempeño del estudiante en sus labores académicas y cómo éste se relaciona con su desarrollo integral. La autoeficacia académica percibida tiene una connotación predictiva de los logros que pueden llegar a alcanzar los estudiantes.

Pajares (2002) afirma que: “Los estudiantes obtienen información para evaluar su autoeficacia a partir de sus actuaciones reales, sus experiencias vicarias, las convicciones que reciben de los demás y sus reacciones fisiológicas” (p.61). Las experiencias que adquieren influirán de manera precisa en el esfuerzo la persistencia en ejecutar con éxito las tareas propuestas y por medio de ello llegar a la conquista de sus objetivos.

5.7. Asertividad

La asertividad es un comportamiento que tienen las personas que se expresan con claridad, exponiendo sus derechos y sentimientos sin someterse a la voluntad de los demás, tiene que ver con el grado de madurez, la ideología forjada, y la personalidad de cada individuo. Se basa en hacer respetar sus derechos sin vulnerar los de los demás, una persona asertiva es la que no teme decir o hacer, lo que piensa o siente con total sinceridad y sin tapujos.

Hablar de asertividad es hablar de habilidades sociales, la que consiste en expresar libremente las opiniones propias, ya sea positivas o negativas, pero siempre en el marco de la tolerancia y el respeto hacia los demás, no es una actitud agresiva, pero tampoco es sumisa.

La habilidad de ser asertivo provee dos importantes beneficios: a) incrementa el auto-respeto y la satisfacción de hacer alguna cosa con la suficiente capacidad para aumentar la confianza y seguridad en uno mismo; b) mejora la posición social, la aceptación y el respeto de los demás, en el sentido de que se hace un reconocimiento de la capacidad de uno mismo para afirmar nuestros derechos personales. (Reyes Tejada, 2003), por lo que se puede inferir que estos son considerados beneficios al mejorar la autoestima y promover relaciones

interpersonales óptimas, las mismas que serán de vital importancia en el desarrollo psicoemocional del adolescente.

La interacción social y la comunicación son parte esencial de la vida humana, los comportamientos que tenemos son adquiridos a lo largo de nuestra vida, son formas de relacionarnos con las demás personas, de expresar nuestros pensamientos e ideas, de enfrentarnos a situaciones normales o fuera de lo común. Las habilidades sociales son las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal. Al hablar de habilidades, nos referimos a un conjunto de conductas aprendidas. (...) Así, asertividad es un concepto restringido, un área muy importante desde luego, que se integra dentro del concepto más amplio de habilidades sociales. La conducta asertiva es un aspecto de las habilidades sociales; es el «estilo» con el que interactuamos. (García Rojas, 2010).

Reyes Tejada (2003) asegura que: “La ventaja de aprender y practicar comportamientos asertivos es que se hacen llegar a los demás los propios mensajes expresando opiniones, mostrándose considerado. Se consiguen sentimientos de seguridad y el reconocimiento social. Sin duda, el comportamiento asertivo ayuda a mantener una alta autoestima” (p.44). Los adolescentes necesitan tener seguridad con lo que están haciendo, diciendo o pensando, por lo que es fundamental ser asertivos, para poder desenvolverse de una manera óptima en el campo académico y llegar a lograr sus objetivos a corto, mediano o largo plazo.

La conducta asertiva se puede entrenar por medio de experiencias a las que se pueda dar respuestas asertivas, donde haya la facilidad de exponer ideas sin ser recriminados o juzgados por tal o cual forma de pensar, y así poder disminuir en gran medida las respuestas que puedan causar decaimiento u hostilidad, este tipo de conducta no se hereda, sino que se aprende con el desarrollo de las relaciones interpersonales en su entorno.

5.8. Optimismo y Pesimismo

Para hablar de Optimismo tenemos que enfocarnos en que el optimismo no es ver los problemas de manera ilusoria, es decir que los problemas o dificultades no existen, o tener la idea de que se van a solucionar solos, el optimismo es la manera en cómo se afrontan los problemas o vicisitudes de la vida. Por otro lado, cuando hablamos de Pesimismo nos referimos a que se presenta un tipo de actitud muy negativa ante estos sucesos que aparentemente no son muy favorables.

Existe una creciente evidencia que muestra que el optimismo y el pesimismo disposicional presentan efectos contrarios tanto en el bienestar físico como psicológico (Scheier, 2001).

Además el optimismo está relacionado con tomar medidas proactivas para proteger la salud, mientras que el pesimismo se asocia con comportamientos dañinos para la salud, por lo que se puede establecer que las personas que presentan actitud positiva, presentan tendencia a llevar una mejor calidad de vida, a realizar actividades en pro de su salud mental y física, mientras que los pesimistas están a la espera de las cosas, es decir no realizan actividades que les permita desarrollar algo nuevo, sino más bien se aferran a que las cosas no pueden cambiar, y se sumergen en que todo es imposible.

Además, existen investigaciones que confirman que puntuar alto en optimismo se relaciona con menor nivel de depresión y estrés percibido, podría ser debido a que el ser optimista ayuda a que se pueda enfrentar de mejor manera los eventos traumáticos, lo que estaría asociado a las múltiples patologías que podrían presentarse después de estos eventos, como la frustración después de la muerte de un familiar, que desencadenaría en depresión, ansiedad o estrés.

Al respecto de Optimismo Carver, Sheier, & Segerstrom (2010) menciona que se relaciona con una mayor persistencia en los esfuerzos educativos y un mejor futuro (p.879). Entonces el optimista será confiado y persistente, conseguirá los recursos que necesite para sobrellevar cualquier situación y los pesimistas se verán desconfiados, vacilantes y tendrán dudas al momento de utilizar su intuición y no podrá afrontar situaciones de carga emocional fuerte, lo que hará que su autoestima sea el límite entre el éxito y el fracaso escolar.

Sin embargo, no se puede diferenciar a las personas según el nivel de optimismo o pesimismo que presenten, o establecer un rango específico para definir a los adolescentes, si son muy optimistas, medianamente optimistas o poco optimistas; y de la misma manera con el pesimismo, lo que refleja que no puede haber una generalización del término optimismo y pesimismo, lo que tampoco puede ser generalizado es el hecho de que existan más personas optimistas que pesimistas, ya que mucho tendrá que ver la magnitud del evento al que estén expuestos.

5.9. Personalidad

La personalidad es uno de los factores que más influye en el desarrollo cognitivo de los adolescentes, el hecho de buscar su propia identidad, con valores, intereses u opiniones que lo caractericen sólo a él, y que no guarden intrínseca relación con la personalidad de sus padres.

Fierro (1996) define la personalidad como “un conjunto de procesos psicológicos y sistemas comportamentales estrechamente relacionados entre sí” (p.23). En la transición de la niñez a la adolescencia, se producen la mayor parte de cambios tanto físicos como psicológicos y estos están relacionados con el aspecto cognitivo, que de una u otra forma se desarrollarán según el entorno en el que se desenvuelvan y moldearán un patrón de conducta o comportamiento distintivo.

Cozzarrelli (1993) expresa que:

Una personalidad bien definida actúa como barrera de amortiguación ante eventos de sumo estrés, se vuelve en un mecanismo de autodefensa y ayuda a los adolescentes a mantener vínculos de afectividad y a utilizar esto como recurso de superación ante las dificultades que se presenten en su vida. Además de impulsar sus capacidades para que sean aprovechadas al máximo, y puedan llegar con mayor facilidad a los objetivos o metas planteadas (p.1226).

Una identidad bien definida será notoria, ya que sobresale su manera de interactuar con los demás, el tener el control sobre sus actos y tener claros los valores y objetivos que defiende, será crucial al momento de que se presentasen eventos o desafíos a los que se vieran expuestos.

5.10. Perfeccionismo

El perfeccionismo es la acción de buscar perfección en las tareas que se realizan, pero en una investigación realizada por Hamachek (1978) se estableció la diferenciación de dos tipos de perfeccionismo, uno de ellos de carácter positivo denominado “perfeccionismo normal” y uno negativo denominado “perfeccionismo neurótico”, es decir que los que tienen como característica un perfeccionismo normal serán aquellos que presenten altos índices de

adaptabilidad y desempeño pero un bajo porcentaje de divergencias; por otro lado los que presentan el tipo neurótico serán desadaptativos y, aunque tendrán alto índice de desempeño también tendrán alto porcentaje de divergencias, es decir que no podrán cumplir con los altos estándares que se proponen ellos mismos.

“El perfeccionismo implica la aspiración a ser perfecto, las expectativas de logro son altas.” (De Rosa, Valle, Rutzstein, & Keegan, 2012, p.211), es por eso que puede resultar contraproducente trazar estándares muy altos y esto pueda llevar a trastornos de depresión por no ser alcanzados.

De acuerdo a Vicent, González, Sanmartín, García Fernández, & Inglés (2016) mencionan que “el perfeccionismo socialmente prescrito (PSP) se define como la creencia de que los demás tienen unas expectativas poco realistas del rendimiento de uno mismo y son duramente críticos con los resultados de las actividades o tareas que se llevan a cabo” (P.334). Además, se trata de un rasgo complejo de la personalidad, que no posee una definición generalizada y aceptada, que ha sido conceptualizado en base a distintos aspectos de naturaleza interpersonal, García Fernández, et al. (2016) manifiestan que el perfeccionismo en estudiantes se ha centrado en dilucidar aspectos negativos del perfeccionamiento de la niñez y la adolescencia, tomando en cuenta la población más joven y considerando las evidencias sobre aspectos neuróticos de los niños y adolescentes razón por la cual no se debe dejar de tomar en cuenta rasgos asociados a la psicopatología durante el crecimiento y desarrollo de los adolescentes, la misma que incide directamente en el aprendizaje tomando en cuenta que son grupos que están en la fase de adquisición de nuevos conocimientos y valores para la toma de decisiones.

6. ESTUDIO EMPÍRICO

6.1. Objetivos

La investigación tiene como objetivo general analizar las diferentes Dificultades Interpersonales en la adolescencia y estudiar sus relaciones con otras variables psicoeducativas como ansiedad, rechazo escolar, y atribuciones causales en los estudiantes de tres colegios fiscales de los Distritos del cantón Quito.

6.1.1. *Objetivos específicos*

Los objetivos específicos de este estudio se concretan en:

1. Realizar la adaptación y posterior revisión del CEDIA.
2. Calcular la consistencia interna y la estabilidad temporal de cada uno de los factores y del total del instrumento.
3. Explorar la estructura interna y confirmarla mediante análisis multigrupo desde el enfoque del modelado de ecuaciones estructurales.
4. Realizar un análisis clásico de ítems.
5. Analizar la evolución de las Dificultades Interpersonales en adolescentes del cantón Quito.
6. Analizar la relación entre las variables Dificultades Interpersonales, Rechazo Escolar, Personalidad, Perfeccionismo, Optimismo y Pesimismo, Ansiedad Social, Afecto y Ansiedad Escolar.

6.2. Hipótesis

Hipótesis 1: Se espera confirmar la estructura multidimensional del CEDIA.

Hipótesis 2: Se espera que los coeficientes de consistencia interna del cuestionario sean adecuados.

Hipótesis 3: Se espera que las chicas presenten menores niveles de Dificultades Interpersonales que los chicos.

Hipótesis 4: Se espera que los alumnos de 3º de Bachillerato presenten mayores niveles de Dificultades Interpersonales que los alumnos de los cursos anteriores.

Hipótesis 5: Se espera que cada uno de los ítems presenten las propiedades psicométricas adecuadas.

Hipótesis 6: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más alto en las variables de Personalidad con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 7: Se espera que las variables de Personalidad sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 8: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más bajo en las variables de Perfeccionismo con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 9: Se espera que las variables de perfeccionismo sean predictoras de las altas puntuaciones en las variables de Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 10: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más bajo en las variables de Optimismo y más alto en la variable Pesimismo con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 11: Se espera que las variables de Optimismo y Pesimismo sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 12: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más alto en las variables de Ansiedad Social con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 13: Se espera que las variables Ansiedad Social sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 14: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más bajo en Afecto positivo y más alto en Afecto Negativo con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 15: Se espera que las variables de Afecto sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 16: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más alto en las variables de Ansiedad Escolar con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 17: Se espera que las variables de Ansiedad Escolar sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 18: Se espera que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe más bajo en las variables de Autoeficacia con respecto a sus compañeros con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Hipótesis 19: Se espera que las variables de Autoeficacia sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

6.3. Método

6.3.1. Participantes

Los participantes de este estudio se seleccionaron de tres institutos públicos de Ecuador, tomando como unidades secundarias los cursos desde 1° a 3° de Bachillerato.

La muestra inicial fue conformada por un total de 1879 estudiantes, con edades comprendidas entre 15 y 18 años. Sin embargo, 56 (2.98 %) participantes fueron excluidos debido a la falta de consentimiento informado y 37 (1.97 %) debido a errores u omisiones en sus respuestas. La muestra definitiva quedó compuesta por 1786 participantes ($M_{\text{edad}} = 16.31$; $DE = 1.01$), de los cuales un 51.0% son de sexo femenino.

La Tabla 1 presenta la distribución de la muestra por sexo y curso académico. La prueba Chi reveló que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los seis grupos de sexo por edad ($\chi^2 = .41$ $p = .81$).

Tabla 1. Número y porcentaje de sujetos de la muestra por sexo y curso académico

Sexo	Curso			Total
	1º	2º	3	
Chicos	366	308	236	910
%	20.5%	17.2%	13.2%	51.0%
Chicas	342	296	238	876
%	19.1%	16.6%	13.3%	49.0%
Total	708	604	474	1786
%	39.6%	33.8%	26.5%	100.0%

6.3.2. Instrumentos

Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA; Inglés, Méndez & Hidalgo, 2000). El CEDIA es una medida de autoinforme compuesta por 36 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (0 = *Ninguna dificultad*; 4 = *Máxima dificultad*), sin códigos invertidos. Su objetivo es evaluar cinco dimensiones de relación interpersonal, expuesta con problemáticas a las que se enfrenta la población adolescente, entre 12 y 18 años, en diversos contextos sociales.

El primer factor, que mide la Asertividad contiene ítems referentes a las relaciones adolescentes con personal de servicio, así como con personas conocidas o desconocidas (p.e.: *“pedirle a un camarero que te cambie el refresco de cola que te ha servido por el zumo de naranja que habías pedido”*). El segundo factor, enunciado Relaciones Heterosexuales, se compone de ítems relacionados con la relación ante el sexo opuesto (p.e.: *“acercarte y presentarte a alguien del otro sexo que te gusta”*). El tercero de los factores Hablar en Público, y se compone de ítems sobre situaciones que deben enfrentarse los adolescentes, como hablar en un acto o delante de sus compañeros (p.e.: *“preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor”*). El cuarto de los factores, Relaciones familiares, comprende ítems respecto a relaciones adolescentes con su familia (p.e.: *“defenderte cuando tu padre te culpa de algo que no has hecho”*). El último factor, Amigos, contiene ítems referidos a las relaciones con el grupo de iguales.

Los niveles de fiabilidad fueron muy adecuados para el total de la escala ($\alpha = .91$), así como para los cinco factores ($\alpha =$ entre $.69$ y $.86$) (Inglés et al., 2000).

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas: En este estudio se utilizó la adaptación realizada por García-Fernández et al. (2010) del EAPESA de Palenzuela (1983). Esta escala se compone de 10 ítems que miden las expectativas de Autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes secundarios y universitarios. La consistencia interna de este instrumento en la validación de García-Fernández y colaboradores fue de $.88$ y para este estudio fue de $.87$.

Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS; Vicent, 2017): Escala tipo Likert de 5 puntos (1 = *Nada cierto en mí*, 5 = *Muy cierto en mí*) compuesta por 13 ítems estructurados en 3 factores: I. Perfeccionismo Socialmente Prescrito (PSP; e.g., *Hay personas en mi vida que esperan que yo sea perfecto*); II. Perfeccionismo Auto Orientado-Esfuerzos (PAO-E; e.g., *Me enfado conmigo mismo cuando cometo un error*) y III. Perfeccionismo Auto Orientado-Críticas (PAO-C; e.g., *Intento ser perfecto en todo lo que hago*). La adaptación española presenta unos niveles de fiabilidad aceptables para el total de la escala ($\alpha = .70$) así como para sus factores PSP, PAO-E y PAO-C ($\alpha = .80, .75$ y $.72$) respectivamente.

Inventario de Ansiedad Escolar (IAES; García-Fernández, Inglés, Martínez-Monteagudo, Marzo & Estévez, 2011): Escala de autoinforme compuesta por 23 ítems con respuesta tipo Likert de 5 puntos (0 = *Nunca*; 4 = *Siempre*) y 20 respuestas (9 cognitivas, 6 conductuales y 5 psicofisiológicas) que evalúan la Ansiedad Escolar que pueden ocasionar distintas situaciones escolares durante la etapa adolescente. Los factores situaciones se componen de: I. Ansiedad ante el fracaso y castigo escolar (e.g., *si me pillan copiando en un examen*) compuesto por 8 ítems; II. Ansiedad ante la evaluación social (e.g., *leer en voz alta delante de la clase*) constituido por 5 ítems; III. Ansiedad ante la agresión (e.g., *que se rían o se burlen de mí*) con 6 ítems; y IV. Ansiedad ante la evaluación escolar (e.g., *hacer un examen escrito*) compuesto por 4 ítems.

La escala se responde mediante una tabla de doble entrada que refleja la condición escolar, en el eje horizontal, y las respuestas que aluden a manifestaciones cognitivas,

conductuales y psicofisiológicas en el eje vertical. Los niveles de fiabilidad fueron aceptables para los cuatro factores situacionales (α = entre .83 y .92) así como para los tres tipos de ansiedad (α = entre .82 y .86) (García-Fernández et al., 2011).

Social Anxiety Scale for Adolescents (La Greca & Lopez, 1998): Escala de Ansiedad Social para adolescentes (La Greca y López, 1998). El SAS-A contiene 22 ítems: 18 autoevaluaciones descriptivas y 4 ítems de relleno. Cada ítem se clasifica en una escala Likert de 5 puntos de acuerdo con la cantidad de "verdadero" para usted, "desde 1 (nada) a 5 (todo el tiempo)". El SAS-A incluye tres subescalas: Miedo a la Evaluación Negativa (FNE), Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños (SAD-N) y Ansiedad y evitación social ante gente en general (SAD-G). Las estimaciones de consistencia interna (alfa de Cronbach) en este estudio fueron .89 (FNE), .79 (SAD-New), .75 (SAD-General) y .90 (puntuación total).

Optimismo/Pesimismo. Test de Orientación en la vida para jóvenes (Youth Life Orientation Test, YLOT; Ey et al., 2005): Se dirige a evaluar las expectativas positivas (Optimismo) y negativas (Pesimismo). Desde la dimensión Optimismo, los objetivos propuestos son percibidos como metas alcanzables, mientras que el Pesimismo percibe los objetivos como hechos imposibles o con dificultad para ser.

La fiabilidad reportada en el estudio desarrollado por Ey et al. (2005) se obtuvieron valores de consistencia interna de .79 para Optimismo, .78 para Pesimismo.

Afecto positivo y negativo (The 10-Item Positive and Negative Affect Schedule for Children, PANAS-C; Ebesutani et al., 2012): Este instrumento se compone de dos subescalas, de cinco ítems cada una, denominadas Afecto positivo y Afecto negativo con un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1= *muy ligeramente o nunca*; 5= *mucho*). El Afecto Positivo (AP) representa hasta el punto que una persona se siente con energía, entusiasta o activa, mientras que el Afecto Negativo (AN) se refiere a una variedad de estados emocionales aversivos como enfado, temor o tristeza (Watson, Clark y Tellegen, 1988). En el presente estudio los coeficientes consistencia interna (alpha de Cronbach) fueron para el AN .82 y AP .80.

Symptom Assessment-45 Questionnaire (SA-45; Davison et al. 1997; Sandín, Valiente, Chorot, Santed & Lostado, 2008). Escala Likert 5 puntos (0 = *Nada en absoluto*; 4 = *Mucho o extremadamente*) compuesta por 45 ítems que miden cuánto ha estado presente durante los últimos siete días cada uno de los síntomas que expresa la escala. SA-45 se compone de 9 factores, organizados en 5 ítems para cada una de las dimensiones, que evalúan: Hostilidad (e.g., *Sentir el impulso de golpear, herir o hacer daño a alguien*), Somatización (e.g., *Dolores musculares*), Depresión (e.g., *Sentirse desesperanzado con respecto al futuro*), Obsesión-compulsión (e.g., *Tener que hacer las cosas muy despacio para estar seguro de que las hace bien*), Ansiedad (e.g., *Sentirse preocupado/a, tenso/a o agitado/a*), Sensibilidad interpersonal (e.g., *La sensación de que los demás no le comprenden o no le hacen caso*), Ansiedad fóbica (e.g., *Tener que evitar ciertos lugares o situaciones porque le dan miedo*), Ideación paranoide (e.g., *Sensación de que las otras personas le miran o hablan de usted*), y Psicoticismo (e.g., *La idea de que otra persona puede controlar sus pensamientos*). Los niveles de fiabilidad fueron aceptables tanto para el total de la escala ($\alpha = .95$) como para todos sus factores ($\alpha =$ entre .63 y .85) (Sandín et al., 2008).

6.3.3. Procedimiento

Con objeto de exponer la finalidad de la investigación, se llevó a cabo una entrevista con el equipo directivo de cada instituto, así como con los profesores responsables de impartir la materia dentro del horario en el que se realizó la investigación. Asimismo, la muestra participante fue informada del propósito del estudio, bajo los estándares éticos establecidos, administrando el instrumento de manera voluntaria, anónima y grupal en el aula. En este proceso se contó con la ayuda del profesorado de los respectivos grupos y el equipo de la investigación. La administración de la prueba se llevó a cabo en una sesión de 15 minutos.

6.3.4. Análisis de datos

Para analizar la estructura interna del CEDIA se llevaron a cabo diversos Análisis Factoriales Confirmatorios (AFCs), contemplando el modelo original de la escala (Inglés et al., 2000), así como un modelo de elaboración propia. Para examinar los parámetros de ambos modelos, se analizó la *polychoric correlation matrix* utilizando el método de estimación de mínimos cuadrados ponderados (WLS). Fue comprobado que no existía normalidad multivariante en los datos, debido al coeficiente de Mardia, estimando como límite para una distribución normal multivariante un valor de 5 puntos (Bentler, 2005). Para comprobar la adecuación de los modelos, se emplearon medidas de bondad de ajuste: el *Root Mean Square*

Error of Approximation (RMSEA: $<.08$ ajuste razonable y $<.06$ excelente) el *Comparative Fit Index* (CFI: cercanos a $.90$ aceptable ajuste, $>.95$ mejores valores) y el *Tucker Lewis Index* (TLI: $>.90$ para un buen ajuste) (Brown, 2006; Hu y Bentler, 1999), así como el índice de bondad de ajuste (*GFI*: $\geq .95$), el índice de bondad de ajuste corregido (*AGFI*: $\geq .95$) y el índice de ajuste normalizado (*NFI*: $\geq .95$) (Ruiz, Pardo & Martín, 2010).

Asimismo, el análisis clásico de los ítems que componen el CEDIA fue examinado a través de la media, la desviación típica, la correlación ítem test (R_{IT}), la correlación ítem-test corregida (R_{ITc}), la correlación ítem-subescala (R_{IE}), la correlación ítem-subescala corregida (R_{IEc}) y el coeficiente alfa de Cronbach si fuese eliminado cada ítem, mediante el cálculo del coeficiente de correlación producto-momento de Pearson de cada enunciado con la subescala y el total de la escala.

La fiabilidad o consistencia interna del total de la escala y de sus factores se calculó mediante coeficientes alfa de Cronbach. Según Nunally (1978) se considera que las estimaciones de fiabilidad son aceptables cuando alfa es igual o superior a $.70$.

Del mismo modo, la validez discriminante del CEDIA fue calculada a través de coeficientes de correlación producto-momento de Pearson. Según Cohen (1988), coeficientes entre $.10$ y $.30$ indican una correlación de magnitud pequeña, mientras que valores entre $.30$ y $.50$ indican relación de magnitud moderada, y valores superiores a $.50$ relación de gran magnitud.

Para analizar las diferencias de medias para cada uno de los factores y la puntuación total de la escala según sexo y curso, se aplicaron pruebas ANOVA.

Los análisis estadísticos fueron calculados utilizando los programas estadísticos SPSS 22.0 y EQS 6.1.

7. RESULTADOS

7.1. Análisis Factorial Confirmatorio

La Tabla 2 presenta los índices de bondad de ajuste de los modelos evaluados sobre el CEDIA. En primer lugar, se observó la estructura original de 36 ítems evaluada por Inglés et al. 2000. Sin embargo, y puesto que los resultados no establecían, en todos los casos, (CFI y $TLI = \geq .90$; GFI , $AGFI$ y $NFI = \geq .95$), fue analizado un modelo propio que mejoró los resultados.

Los resultados para el modelo de elaboración propia establecen medidas de ajuste adecuadas: $\chi^2/g.l. = 3.63$; CFI = .93, TLI = .92, y GFI = .95, o aceptables RMSEA = .03, AGFI = .94, y NFI = .90. Manteniendo la estructura factorial de la escala, el modelo propio presenta nuevamente cinco factores, sin embargo, con modificaciones en cuanto a orden y contenido de ítems. De este modo, la estructura de la versión ecuatoriana del CEDIA se compuso por 29 ítems estructurados en las dimensiones denominadas: *Asertividad* (AS: ítems 1, 4, 6, 10, 15, 29, 33, 34 y 35), *Relaciones Heterosexuales* (RH: ítems 2, 8, 11, 16, 21, 32 y 36), *Hablar en Público* (HP: ítems 3, 5, 7, 16 y 20), *Relaciones Familia* (RF: ítems 9, 23, 25 y 31) y *Amigos* (A: ítems 12, 22, 27 y 30).

Tabla 2. Análisis factorial confirmatorio: índices de bondad de ajuste de los modelos estadísticos para los factores del CEDIA

Modelo	χ^2	g.l.	p	$\chi^2/g.l.$	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	TLI	CFI	AIC
Original	2269.85	584	.000	3.88	.04	.92	.91	.86	.89	.89	2433.85
Modelo propio	1317.90	363	.000	3.63	.03	.95	.94	.90	.92	.93	1461.90

Nota: χ^2 = Chi-Cuadrado, g.l.= Grados de libertad, p = Probabilidad, RMSEA= Error de aproximación de las medias cuadráticas, GFI= Índice de bondad de Ajuste, AGFI= Índices de bondad de ajuste ajustado, NFI=Índice de ajuste normado, TLI= Índice de ajuste comparativo, CFI= Índice de Tucker-Lewis, AIC: criterio de información de Akaike.

7.2. Análisis clásico de los ítems

La Tabla 3 recoge los estadísticos descriptivos de todos los ítems de la versión ecuatoriana del CEDIA compuesta por 29 ítems. La media de los ítems osciló entre 1.53 (ítem 22) y 2.96 (ítems 8 y 26), y la desviación típica entre .79 (ítem 22) y 1.49 (ítem 36), sin hallarse ítems con desviación típica reducida (>.05).

Las correlaciones oscilaron entre .23 y .83, existiendo correlaciones de pequeña, moderada y elevada magnitud. Los coeficientes de correlación ítem-escala fueron de magnitud moderada para los ítems 1 (.44) y 29 (.49) del factor *Asertividad* y de magnitud elevada para todo el resto de ítems de los factores *Relaciones Heterosexuales*, *Hablar en Público*, *Relaciones familia* y *Amigos* (>.50), oscilando todos los ítems de la escala entre .44 y .83. La

correlación ítem test más baja fue para los ítems 12 y 22 (.27) y la más elevada para el ítem 36 (.65).

La consistencia interna del CEDIA, en caso de eliminar un ítem, alcanza una fiabilidad entre .86 y .87.

Tabla 3. Análisis de ítems

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>R_{IE}</i>	<i>R_{IEc}</i>	<i>R_{IT}</i>	<i>R_{ITc}</i>	á
Asertividad: Alfa = .71; <i>M</i> = 20.22, <i>DE</i> = 5.67							
1	1.77	.98	.44	.29	.36	.30	.869
4	2.15	1.08	.58	.44	.48	.43	.866
6	2.23	1.17	.56	.40	.49	.43	.866
10	2.02	1.12	.58	.42	.46	.40	.867
15	1.97	1.02	.57	.43	.49	.44	.866
29	2.43	1.26	.49	.29	.38	.31	.869
33	2.56	1.28	.50	.30	.36	.29	.870
34	2.90	1.28	.54	.35	.48	.41	.866
35	2.15	1.17	.60	.44	.48	.42	.866
Relaciones Heterosexuales: Alfa = .88; <i>M</i> = 19.16, <i>DE</i> = 7.17							
2	2.73	1.22	.70	.59	.54	.48	.864
8	2.96	1.29	.70	.59	.55	.49	.864
11	2.38	1.22	.71	.61	.61	.56	.862
21	2.72	1.45	.79	.69	.62	.56	.862
26	2.96	1.35	.80	.72	.63	.57	.861
32	2.51	1.30	.78	.69	.64	.59	.861
36	2.87	1.49	.83	.75	.65	.59	.861
Hablar en Público: Alfa = .71; <i>M</i> = 12.29, <i>DE</i> = 3.78							
3	2.33	1.01	.62	.41	.40	.34	.868
7	2.41	1.10	.67	.45	.45	.39	.867
7	2.38	1.09	.67	.46	.42	.36	.867
16	2.87	1.22	.70	.46	.46	.40	.867

20	2.27	1.09	.72	.53	.53	.47	.865
Relaciones familia: Alfa = .63; $M = 7.37$, $DE = 2.80$							
9	2.22	1.15	.70	.37	.39	.32	.869
23	1.55	.89	.70	.47	.34	.29	.869
25	1.59	.90	.63	.37	.29	.24	.870
31	1.99	1.10	.71	.41	.38	.31	.869
Amigos: Alfa = .56; $M = 6.74$, $DE = 2.39$							
12	1.46	.81	.65	.38	.27	.22	.870
22	1.43	.79	.64	.37	.27	.22	.870
27	2.23	1.16	.66	.23	.40	.33	.868
30	1.60	.88	.64	.34	.30	.25	.870

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; R_{IE} = Correlación ítem-escala; R_{IEc} = Correlación ítem-escala corregida; R_{IT} = Correlación ítem-test; R_{ITc} = Correlación ítem-test corregida; α = Alfa si se elimina el ítem.

Fiabilidad

Los niveles de alfa de Cronbach para el total de la escala fueron de .87, y de .71, .88, .71, .63 y .56 para las dimensiones AS, RH, HP, RF, y A, respectivamente (véase la Tabla 3).

Correlaciones entre los factores

La Tabla 4 muestra las correlaciones entre los factores del CEDIA y la puntuación total de la escala. En todos los casos las correlaciones resultaron significativas y en sentido positivo, oscilando entre .18 y .82. Las correlaciones entre el total de la escala y las subescalas AS, RH, HP y RF fueron de magnitud elevada. Sin embargo, la correlación entre el total del CEDIA y la subescala AS, fue de magnitud moderada. Del mismo modo, las correlaciones entre las subescalas del CEDIA fueron de magnitud moderada entre AS y RH; AS y HP; y HP y RH, así como de magnitud pequeña entre AS y RF; AS y A; RH y RF; RH y A; HP y RF; HP y A; y RF y A.

Tabla 4. Correlaciones entre los factores y la puntuación total del CEDIA

Factores	CEDIA total	Asertividad	R. hetero	H. público	R. familia
Asertividad	.82*				
Relaciones Heterosexuales	.80**	.49**			
Hablar en Público	.67**	.45**	.40**		
Relaciones familia	.52**	.38**	.20**	.21**	
Amigos	.49**	.34**	.18**	.27**	.35**

Nota: * $p < .001$

Diferencias de medias en Dificultades Interpersonales en función del sexo

En la Tabla 5 se presentan las diferencias de medias en Dificultades Interpersonales según sexo. Se observan diferencias estadísticamente significativas en todos los factores excepto en RF. Los resultados indican medias más altas para el sexo femenino en los factores AS, HP, RH, obteniendo en este último factor una magnitud elevada, así como en el total del CEDIA.

Por otra parte, se observan medias más altas para el sexo masculino en el factor Asertividad y en el factor Relaciones Heterosexuales.

Tabla 5. Diferencia de medias en Dificultades Interpersonales según sexo

SRAS	Total		Chicos		Chicas		Significación estadística y magnitud diferencias		
	M(DE)	DE	M(DE)	DE	M(DE)	DE	$F_{(1,1784)}$	p	d
Asertividad	20.22	5.66	19.45	5.42	21.01	5.80	35.18	<.001	.28
RHetero	19.16	7.17	16.20	6.20	22.23	6.81	385.62	<.001	.93
HPúblico	12.28	3.77	11.89	3.44	12.70	4.05	21.64	<.001	.22
RFamilia	7.37	2.79	7.40	2.74	7.34	2.85	.20	.647	-
Amigos	6.74	2.39	7.04	2.42	6.43	2.31	28.47	<.001	.26
CEDIATot	65.79	15.53	62.00	14.50	69.72	15.60	119.10	<.001	.51

Diferencias de medias en función del curso

En la Tabla 6 son presentadas las diferencias de medias en función del curso. No se observaron diferencias significativas exceptuando el factor RH. Para este factor (Relaciones Heterosexuales), comparando entre los tres grupos analizados, se observa que el 1º curso tiene medias más bajas que el 2º y el 3º curso, concretamente existen diferencias entre el 1º y el 2º curso, siendo la magnitud $d = .13$; así como entre el 1º y el 3º curso, con magnitud $d = .16$.

Tabla 6. Diferencia de medias en Dificultades Interpersonales según curso

SRAS	1º		2º		3º		Sig. estadística y magnitud diferencias	
	<i>M (DE)</i>	<i>M (DE)</i>	<i>M (DE)</i>	<i>M (DE)</i>	<i>F</i>	<i>p</i>		
Asertividad	20.36	5.64	20.36	5.76	19.83	5.55	1.69	.184
RHetero	18.53	6.87	19.65	7.27	19.47	7.41	5.05	.006
HPúblico	12.43	3.91	12.19	3.50	12.19	3.90	.98	.372
RFamilia	7.40	2.84	7.47	2.74	7.19	2.79	1.41	.243
Amigos	6.68	2.46	6.79	2.35	6.76	2.34	.45	.637
CEDIATot	65.42	15.32	66.48	15.49	65.45	15.91	1.01	.365

Nota: *M* = Media; *DE* = Desviación Estándar

7.3. Análisis predictivo de las Dificultades Interpersonales: diferencia de medias y Regresión Logística

7.3.1. Dificultades interpersonales y personalidad

7.3.1.1. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad

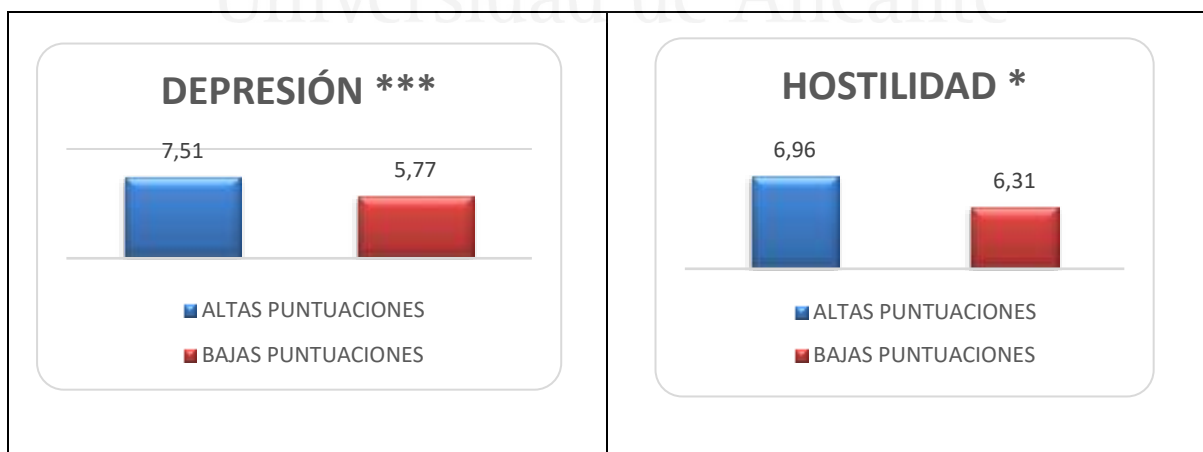
La tabla 7 y figura 1 ofrecen las medias y diferencias estadísticamente significativas en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en todas las dimensiones de Personalidad que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias encontradas fue baja para todas las dimensiones, con valores de .39 para Depresión, .14 para

Hostilidad, .40 para Sensibilidad Interpersonal, .24 para Somatización, .34 para Ansiedad, .30 para Psicoticismo, .36 para Obsesión Compulsión, .44 para Ansiedad Fóbica y .30 para Ideación Paranoide.

Tabla 7. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones Asertividad.

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	2.43	.119	5.77	4.67	7.51	4.33	-5.85	955	<.001	.39
H	11.66	.001	6.31	5.11	6.96	4.50	-2.03	729.3	.042	.14
SI	1.95	.162	5.86	4.51	7.56	4.14	-5.98	955	<.001	.40
S	16.29	.000	6.38	4.93	7.47	4.22	-3.50	714.8	<.001	.24
A	17.67	.000	5.84	4.74	7.32	4.01	-4.98	706.4	<.001	.34
P	8.58	.003	5.16	4.37	6.37	3.75	-4.40	715.6	<.001	.30
OC	19.88	.000	7.24	4.51	8.72	3.80	-5.27	705.2	<.001	.36
AF	.76	.381	4.84	4.68	6.82	4.43	-6.60	955	<.001	.44
IP	14.71	.000	6.23	4.43	7.42	3.72	-4.30	703.2	<.001	.30

Nota: D =Depresión; H = Hostilidad; Si = Sensibilidad Interpersonal; S = Somatización; A = Ansiedad; P = Psicoticismo; Oc = Obsesión Compulsión; Af = Ansiedad Fóbica; Ip = Ideación Paranoide.



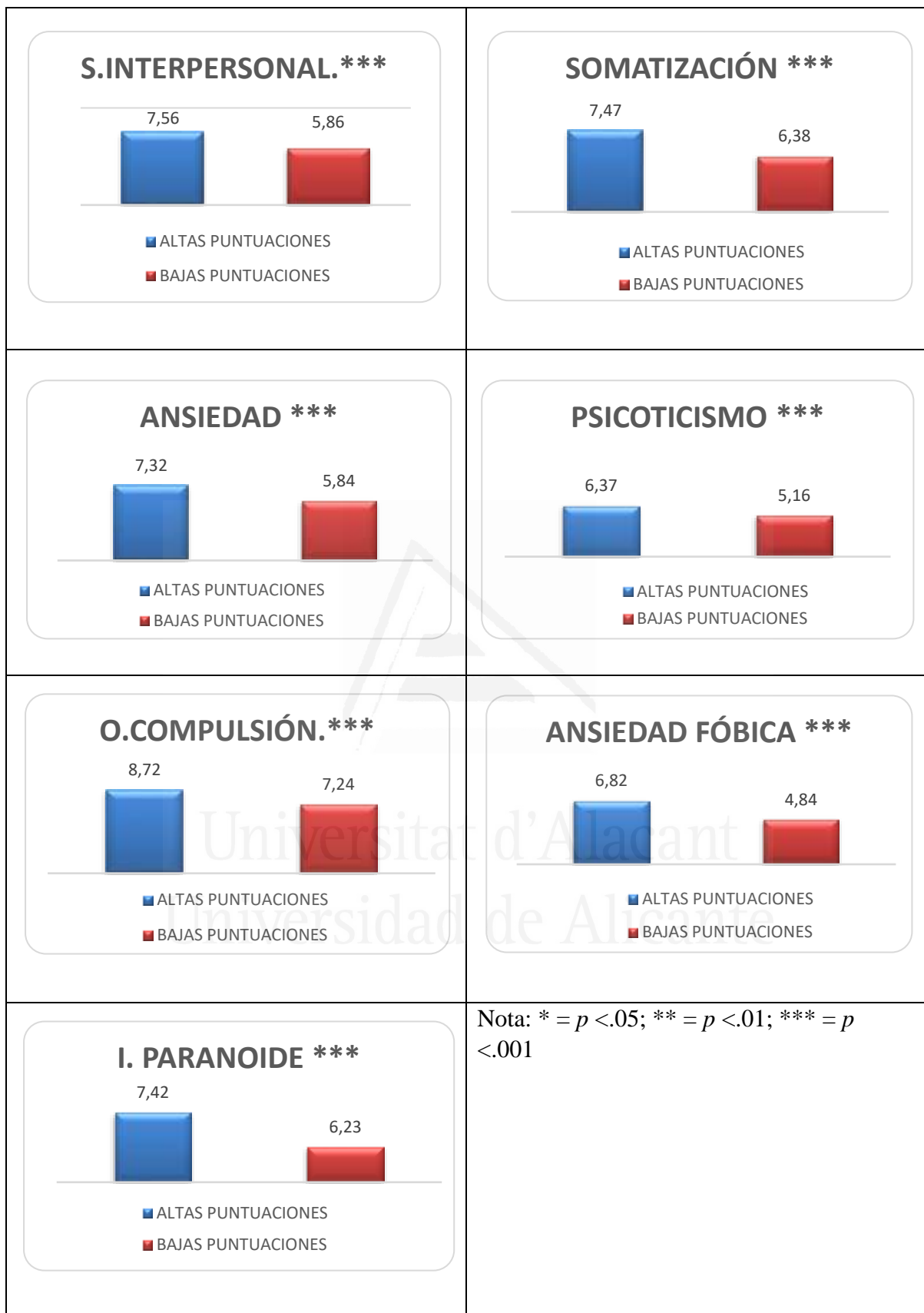


Figura 1. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

7.3.1.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Personalidad

La tabla 8 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 65.5% ($\chi^2 = 57.27$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .07. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de las variables de Personalidad. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.07 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Depresión, .93 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Hostilidad, mientras que 1.09 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Fóbica.

Tabla 8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Personalidad.

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 65.5%	57.27	.079						
Depresión				.07	.02	9.81	.002	1.07	1.02-1,12
Hostilidad				-.06	.02	10.10	.001	.93	.90-.97
Ansiedad Fóbica				.08	.02	17.1	.000	1.09	1.04-1,13
	Constante			-.14	.12	1.28	.258	.86	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.1.3. *Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.*

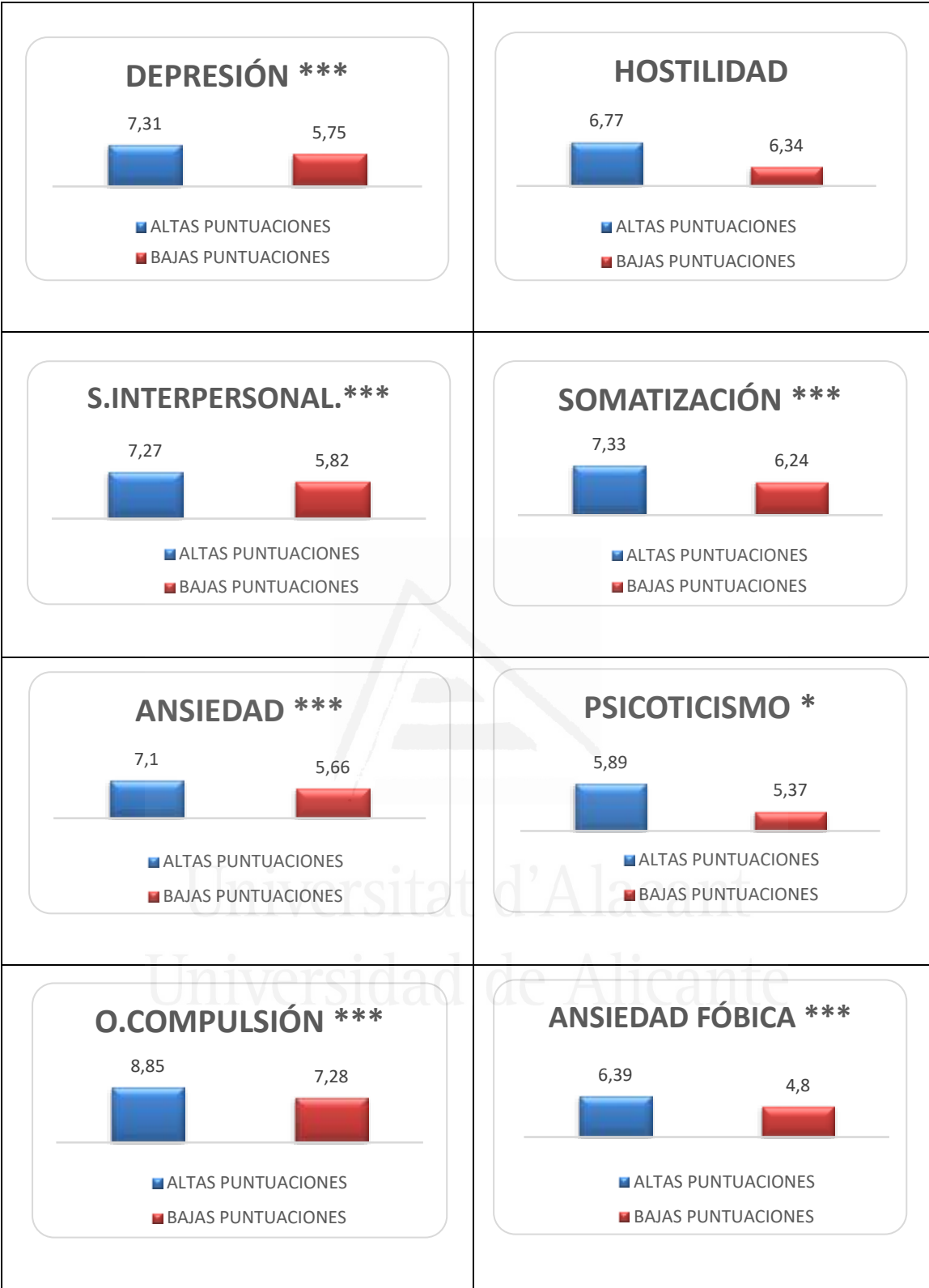
La tabla 9 y figura 2 ofrecen las medias y diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales.

Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad, a excepción de la variable Hostilidad que no presenta diferencias significativas. Los estudiantes con bajas puntuaciones en estas variables puntuaron más bajo que sus iguales con altas puntuaciones, la magnitud de las diferencias encontradas fue bajas para todas las dimensiones, Depresión ($d=.34$), Sensibilidad Interpersonal ($d=.34$), Somatización ($d=.2$), Ansiedad ($d=.33$), Psicoticismo ($d=.13$), Obsesión Compulsión ($d=.37$), Ansiedad Fóbica ($d=.35$), Ideación Paranoide ($d=.20$).

Tabla 9. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	.20	.654	5.75	4.63	7.31	4.45	5.31	953	<.001	.34
H	.05	.816	6.34	4.76	6.77	4.72	1.38	953	.167	-
SI	.39	.529	5.82	4.40	7.27	4.25	5.15	953	<.001	.34
S	2.11	.146	6.24	4.66	7.33	4.49	3.68	953	<.001	.24
A	3.10	.078	5.66	4.50	7.10	4.23	5.10	953	<.001	.33
P	4.28	.039	5.37	4.27	5.89	3.81	1.97	890.2	.049	.13
OC	5.16	.023	7.28	4.32	8.85	4.08	5.74	912.9	<.001	.37
AF	.73	.391	4.80	4.65	6.39	4.46	5.39	953	<.001	.35
IP	5.91	.015	6.42	4.28	7.21	3.83	2.97	892.1	.003	.20

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; SI = Sensibilidad interpersonal; S = Somatización; A = Ansiedad; P = Psicoticismo; OC = Obsesión Compulsión; AF = Ansiedad fóbica; IP = Ideación paranoide.



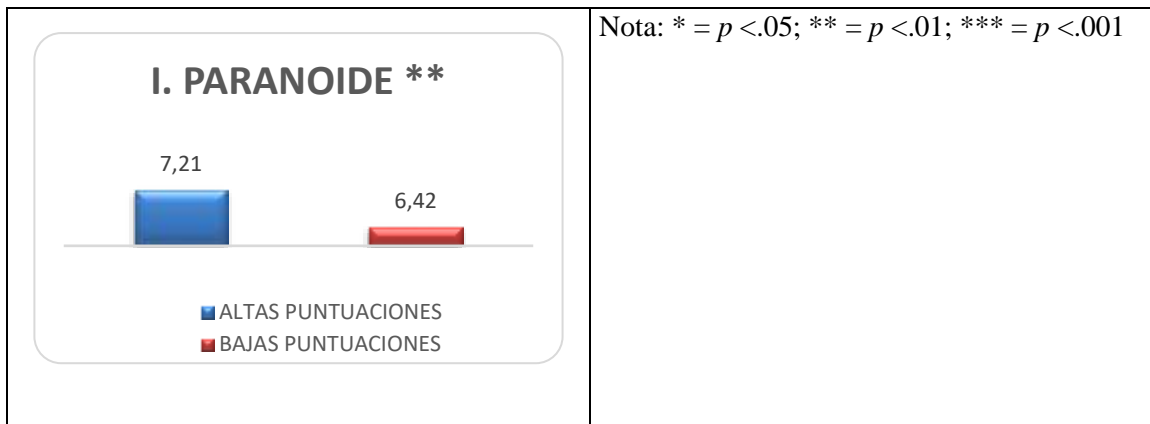


Figura 2. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

7.3.1.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Personalidad

La tabla 10 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 63.0% ($\chi^2 = 60.99$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .08.

Tabla 10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Personalidad

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C.95%
	Clasificados correctamente: 63.0%	60.99	.08						
<i>Depresión</i>				.06	.02	8.43	.004	1.07	1.02-1.12
<i>Hostilidad</i>				-.05	.02	7.25	.007	.94	.90-.98
<i>Psicoticismo</i>				-.07	.02	7.18	.007	.93	.88-.981
<i>Obsesión Compulsión</i>				.07	.02	0.59	.001	1.07	1.03-1.12
<i>Ansiedad Fóbica</i>				.06	.02	8.04	.005	1.06	1.02-1.11
	Constante			-.48	.14	0.98	.001	.61	

El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Relaciones Heterosexuales a partir de la variable Personalidad. Para ello, el valor de la OR reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.07 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Depresión, .94 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Hostilidad, 93 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Psicoticismo, 1.07 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Obsesión Compulsión, y 1.06 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Fóbica.

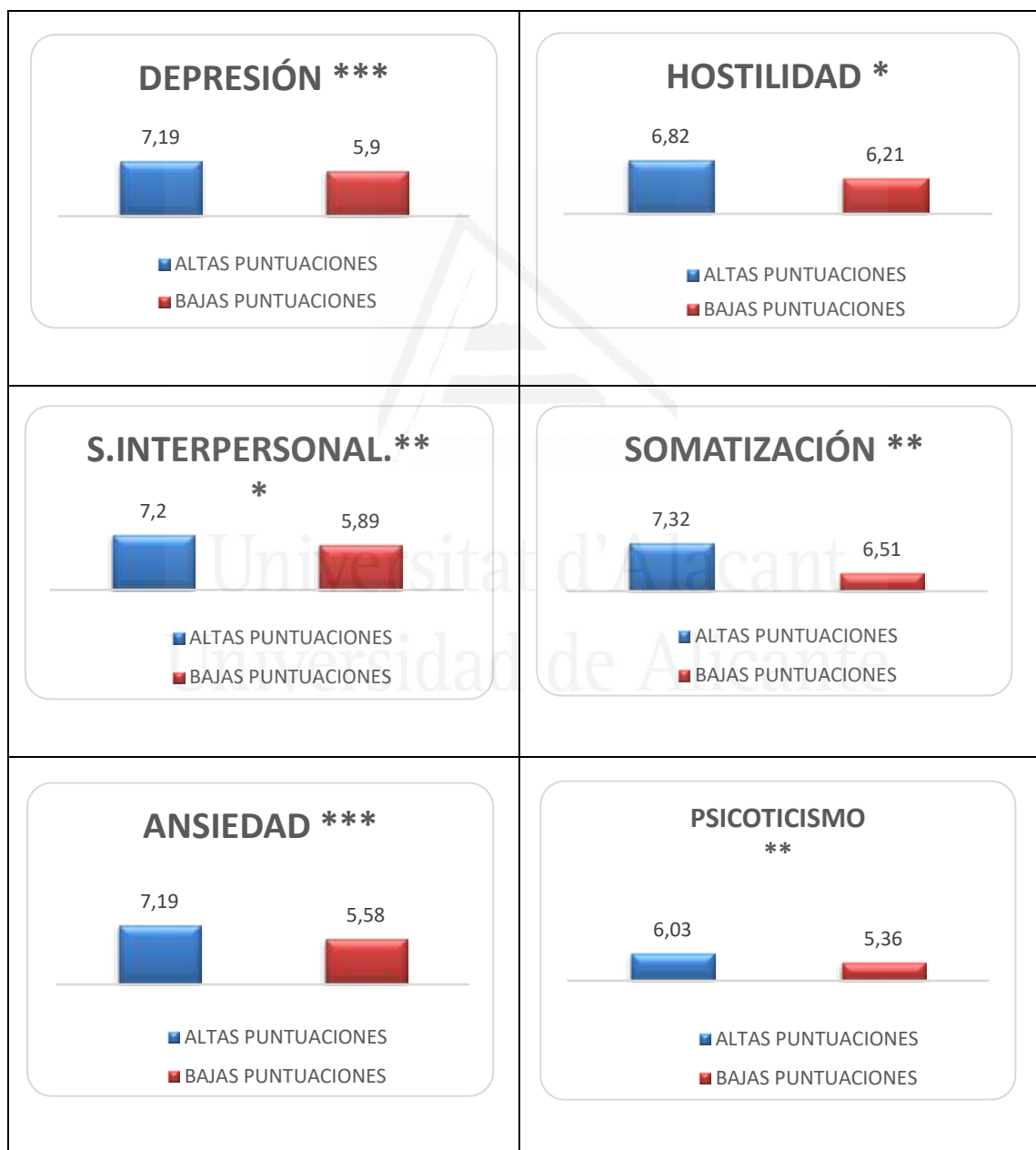
7.3.1.5. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.

La tabla 11 y figura 3 ofrecen las medias y diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público.

Tabla 11. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	.05	.813	5.90	4.55	7.19	4.47	-4.55	1065	<.001	.29
H	1.69	.194	6.21	4.68	6.82	4.75	-2.07	1065	.038	.13
SI	.10	.748	5.89	4.42	7.20	4.30	-4.83	1065	<.001	.30
S	5.34	.021	6.51	4.84	7.32	4.41	-2.77	870.1	.006	.18
A	.34	.556	5.58	4.47	7.19	4.31	-5.89	1065	<.001	.37
P	2.78	.096	5.36	4.32	6.03	3.99	-2.59	1065	.010	.16
OC	1.94	.164	7.42	4.39	8.48	4.17	-3.98	1065	<.001	.25
AF	.56	.452	5.00	4.58	6.51	4.55	-5.33	1065	<.001	.33
IP	.01	.895	6.47	4.07	7.23	3.90	-3.05	1065	.002	.19

Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuaron más bajo que sus iguales con altas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas fueron bajas para todas las dimensiones, con valores de .29 para Depresión, .13 para Hostilidad, .30 para Sensibilidad Interpersonal, .18 para Somatización, .37 para Ansiedad, .16 para Psicoticismo, .25 para Obsesión Compulsión, .33 para Ansiedad Fóbica y .19 para Ideación Paranoide.



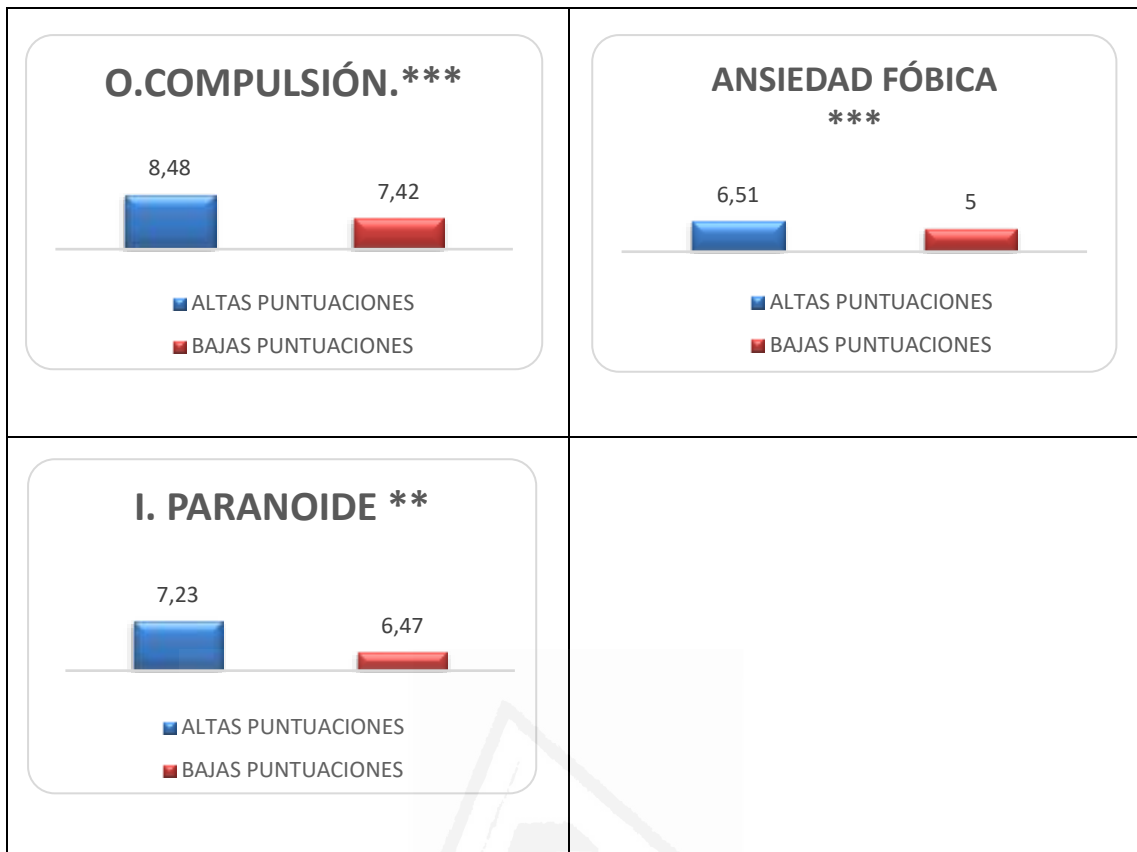


Figura 3. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

7.3.1.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Personalidad

La tabla 12 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 62.8% ($\chi^2 = 42.15$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .05. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Hablar en Público a partir de las variables de Personalidad. Para ello, el valor de la OR reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .95 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Hostilidad y 1.13 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad.

Tabla 12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Personalidad

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 62.8%	42.15	.05						
Hostilidad				-.05	.01	7.33	.007	.95	.91-.98
Ansiedad				.12	.02	35.47	.000	1.13	1.08-1.17
	Constante			-.07	.11	.39	.531	.92	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

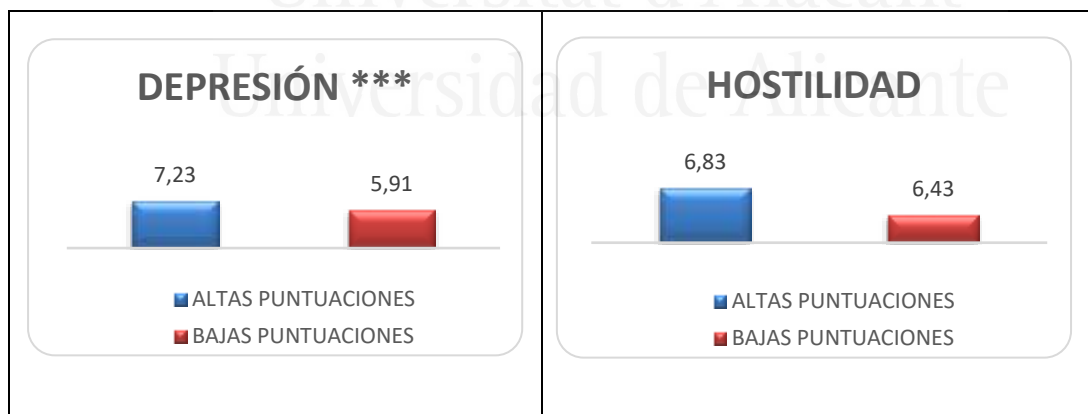
7.3.1.7. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia

La tabla 13 y figura 4 ofrecen las medias y diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad, a excepción de la variable Hostilidad que no presenta diferencias significativas. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuaron más bajo que sus iguales con altas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas fue bajas para todas las dimensiones, Depresión ($d=.30$), Sensibilidad Interpersonal ($d=.34$), Somatización ($d=.22$), Ansiedad ($d=.34$), Psicoticismo ($d=.30$), Obsesión Compulsión ($d=.24$), Ansiedad Fóbica ($d=.41$), Ideación Paranoide ($d=.31$).

Tabla 13. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	.66	.416	5.91	4.38	7.23	4.47	-5.26	1295	<.001	.30
H	6.21	.013	6.43	4.98	6.83	4.55	-1.48	1078.4	.138	-
SI	.65	.417	5.85	4.30	7.31	4.39	-5.94	1295	<.001	.34
S	.70	.402	6.35	4.61	7.34	4.51	-3.83	1295	<.001	.22
A	1.28	.257	5.70	4.39	7.15	4.23	-5.95	1295	<.001	.34
P	.19	.658	5.01	4.11	6.23	3.98	-5.36	1295	<.001	.30
OC	2.16	.142	7.41	4.35	8.44	4.13	-4.29	1295	<.001	.24
AF	3.97	.046	4.79	4.36	6.66	4.63	-7.40	1187.9	<.001	.41
IP	2.23	.135	5.91	4.38	7.19	3.88	-4.00	1295	<.001	.31

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; SI = Sensibilidad interpersonal; S = Somatización; A = Ansiedad; P = Psicoticismo; OC = Obsesión Compulsión; AF = Ansiedad fóbica; IP = Ideación paranoide.



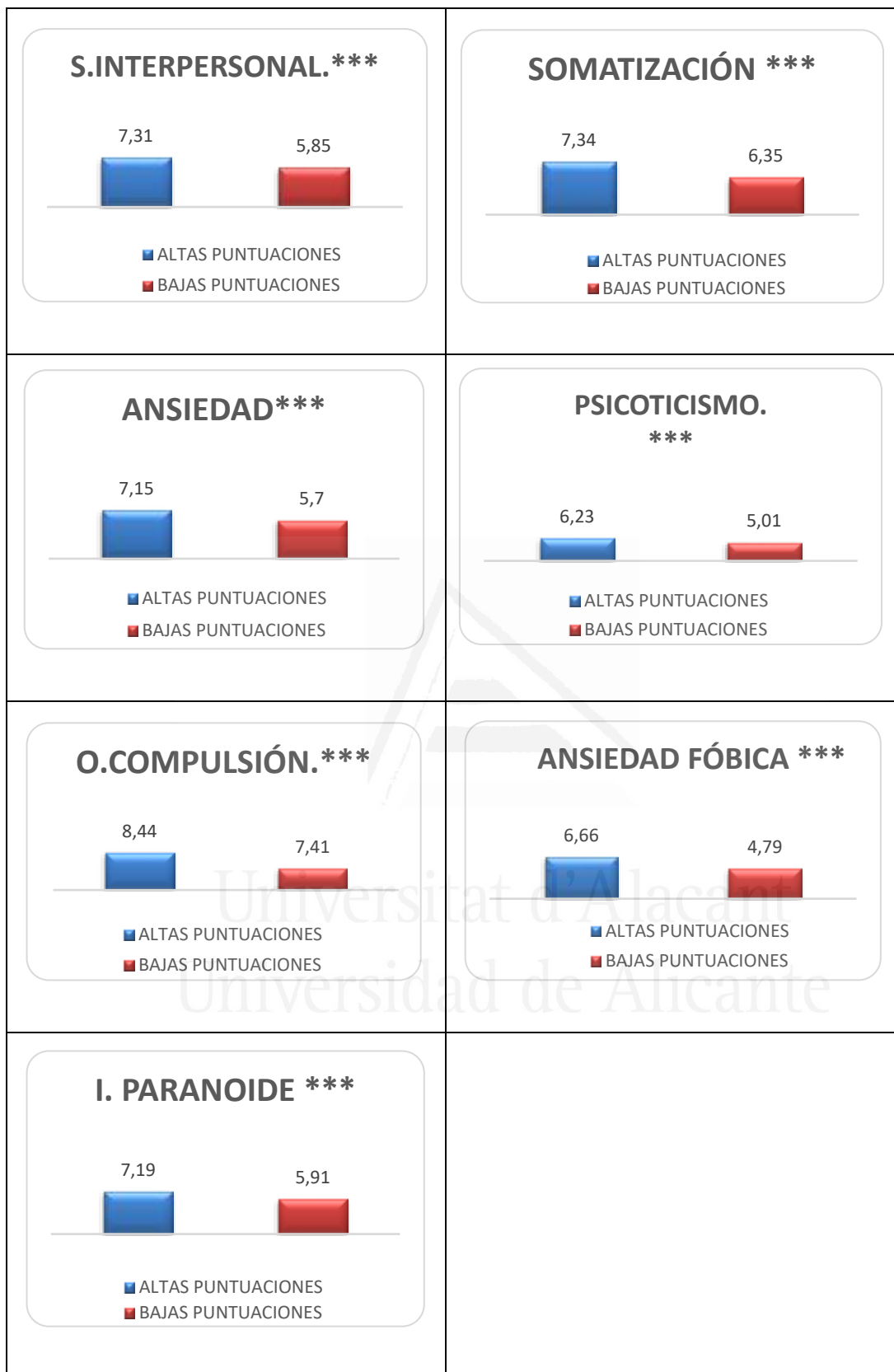


Figura 4. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

7.3.1.8. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Personalidad*

La tabla 14 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 63.2% ($\chi^2 = 72.43$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .07. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Relaciones con la Familia a partir de la variable Personalidad. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .92 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Hostilidad, 1.06 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad, mientras que 1.09 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Fóbica.

Tabla 14. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Personalidad*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 63,2%	72.43	.07						
Hostilidad				-.07	.01	17.74	.000	.92	.89-.96
Ansiedad				.06	.02	8.18	.004	1.06	1.02-1.11
Ansiedad Fóbica				.09	.01	23.39	.000	1.09	1.05-1.14
	Constante			-.10	.10	.86	.351	.90	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.1.9. *Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos*

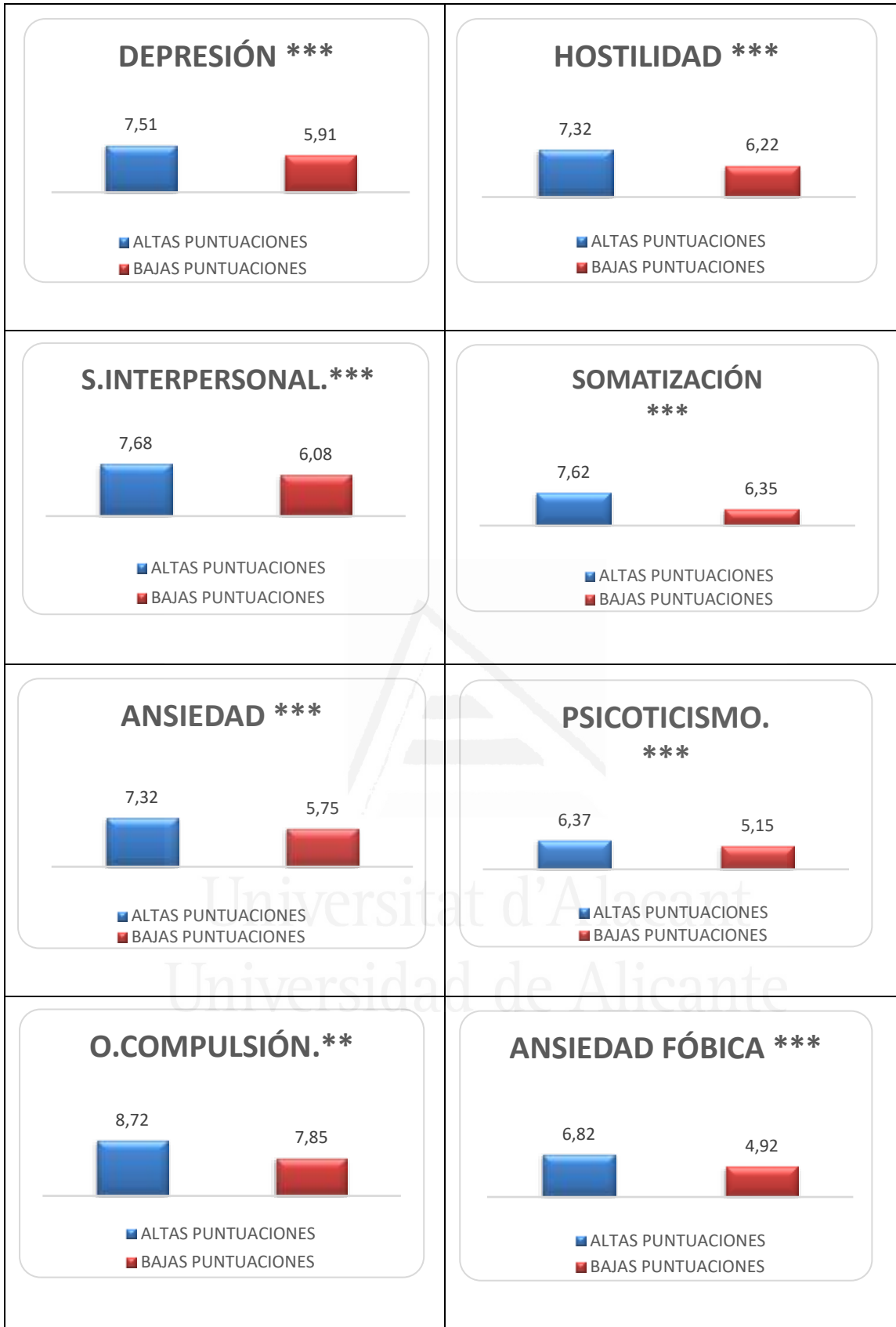
La tabla 15 y figura 5 ofrecen las medias y diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad, los

estudiantes con bajas puntuaciones en esta variable puntuaron más bajo que sus iguales con altas puntuaciones, la magnitud de las diferencias encontradas fueron bajas para todas las dimensiones, con valores de .36 para Depresión, .24 para Hostilidad, .37 para Sensibilidad Interpersonal, .28 para Somatización, .37 para Ansiedad, .31 para Psicoticismo, .21 para Obsesión Compulsión, .42 para Ansiedad Fóbica y .30 para Ideación Paranoide.

Tabla 15. Diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	.01	.959	5.91	4.49	7.51	4.38	-5.20	904	<.001	.36
H	9.39	.002	6.22	5.00	7.32	4.41	-3.29	589.7	.001	.24
SI	.10	.747	6.08	4.30	7.68	4.25	-5.37	904	<.001	.37
S	4.61	.032	6.35	4.76	7.62	4.33	-3.97	604.7	<.001	.28
A	5.15	.023	5.75	4.50	7.32	4.10	-5.18	606.6	<.001	.37
P	.16	.681	5.15	4.14	6.37	3.90	-4.38	904	<.001	.31
OC	.78	.377	7.85	4.28	8.72	4.10	-3.01	904	.003	.21
AF	.92	.336	4.92	4.67	6.82	4.40	-6.08	904	<.001	.42
IP	1.632	.202	6.38	4.18	7.58	3.86	-4.48	904	<.001	.30

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; SI = Sensibilidad interpersonal; S = Somatización; A = Ansiedad; P = Psicoticismo; OC = Obsesión Compulsión; AF = Ansiedad fóbica; IP = Ideación paranoide.



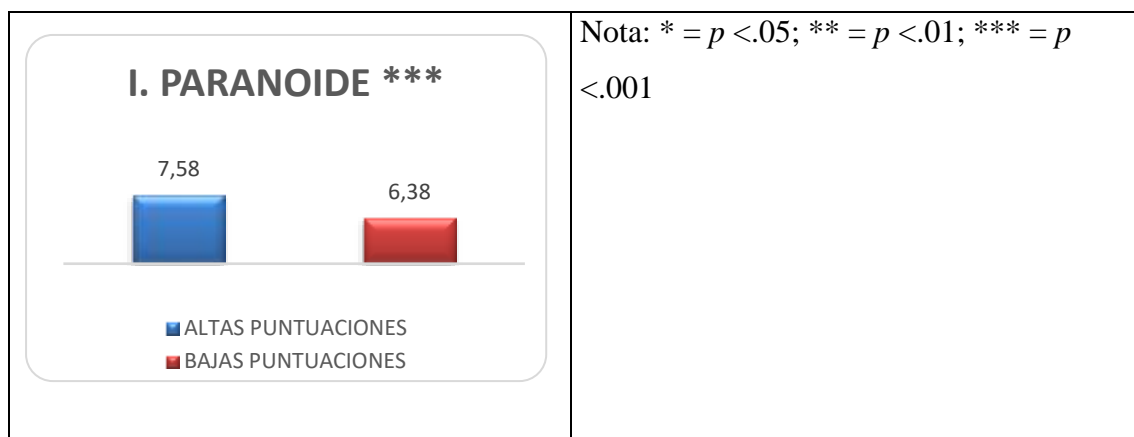


Figura 5. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

7.3.1.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en amigos en función de las variables de Personalidad.

La tabla 16 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad.

Tabla 16. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en amigos en función de las variables de Personalidad.

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 64.7%	37.06	.05						
Ansiedad Fóbica				.09	.01	34.50	.000	1.10	1.06-1.13
	Constante			.04	.11	.12	.724	1.04	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 64.7% ($\chi^2 = 57.27$; $p = < .05$). La R² Nagelkerke fue de .05. El establecimiento del modelo

permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Amigos a partir de la variable Personalidad. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.10 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Fóbica.

7.3.1.11. Diferencias en las variables de Personalidad en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.

La tabla 17 y figura 6 ofrecen las medias y diferencias en Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.

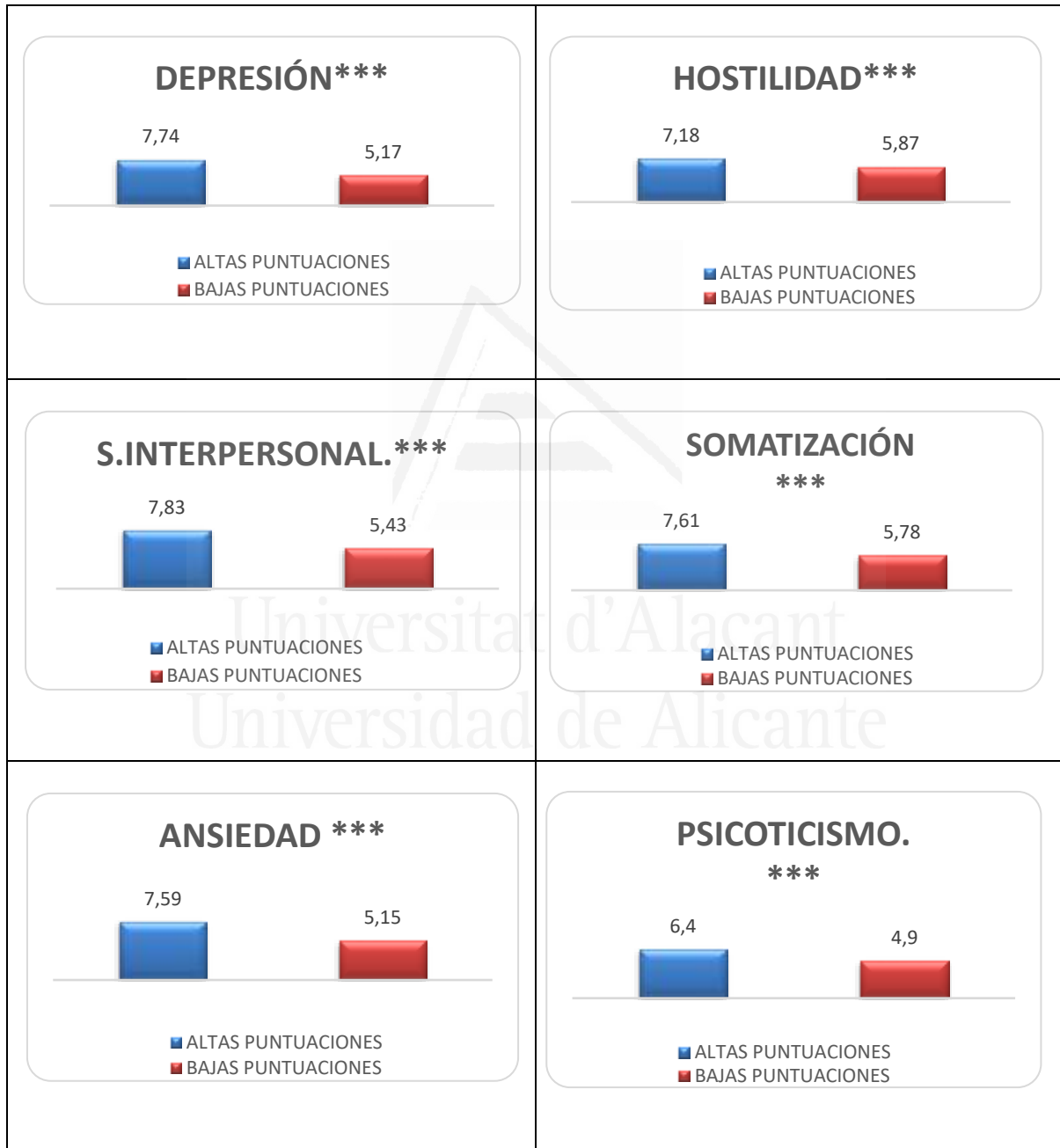
Tabla 17. Diferencias en las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
D	.29	.586	5.17	4.39	7.74	4.42	-8.73	895	<.001	.58
H	.07	.792	5.87	4.73	7.18	4.63	-4.19	895	<.001	.28
SI	.25	.612	5.43	4.35	7.83	4.19	-8.38	895	<.001	.56
S	2.35	.126	5.78	4.56	7.61	4.33	-6.17	895	<.001	.41
A	1.55	.212	5.15	4.40	7.59	4.10	-8.58	895	<.001	.57
P	2.81	.094	4.90	4.23	6.40	3.71	-5.64	895	<.001	.38
OC	1.41	.220	6.77	4.31	9.00	3.98	-8.04	895	<.001	.54
AF	.13	.712	4.37	4.51	7.00	4.48	-8.73	895	<.001	.59
IP	2.25	.134	6.02	4.15	7.63	3.73	-6.12	895	<.001	.41

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; SI = Sensibilidad interpersonal; S = Somatización; A = Ansiedad; P = Psicoticismo; OC = Obsesión Compulsión; AF = Ansiedad fóbica; IP = Ideación paranoide.

Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Personalidad, a excepción de la variable Hostilidad que no presenta diferencias significativas. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades

Interpersonales puntuaron más bajo que sus iguales con altas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas para las variables Depresión ($d=.58$), Sensibilidad Interpersonal ($d=.56$), Ansiedad ($d=.57$), Obsesión Compulsión ($d=.54$), y Ansiedad Fóbica ($d=.59$), fueron moderadas, mientras que en Hostilidad ($d=.28$), Somatización ($d=.41$), Psicoticismo ($d=.38$), e Ideación Paranoide ($d=.41$) presentan una magnitud de diferencias pequeña.



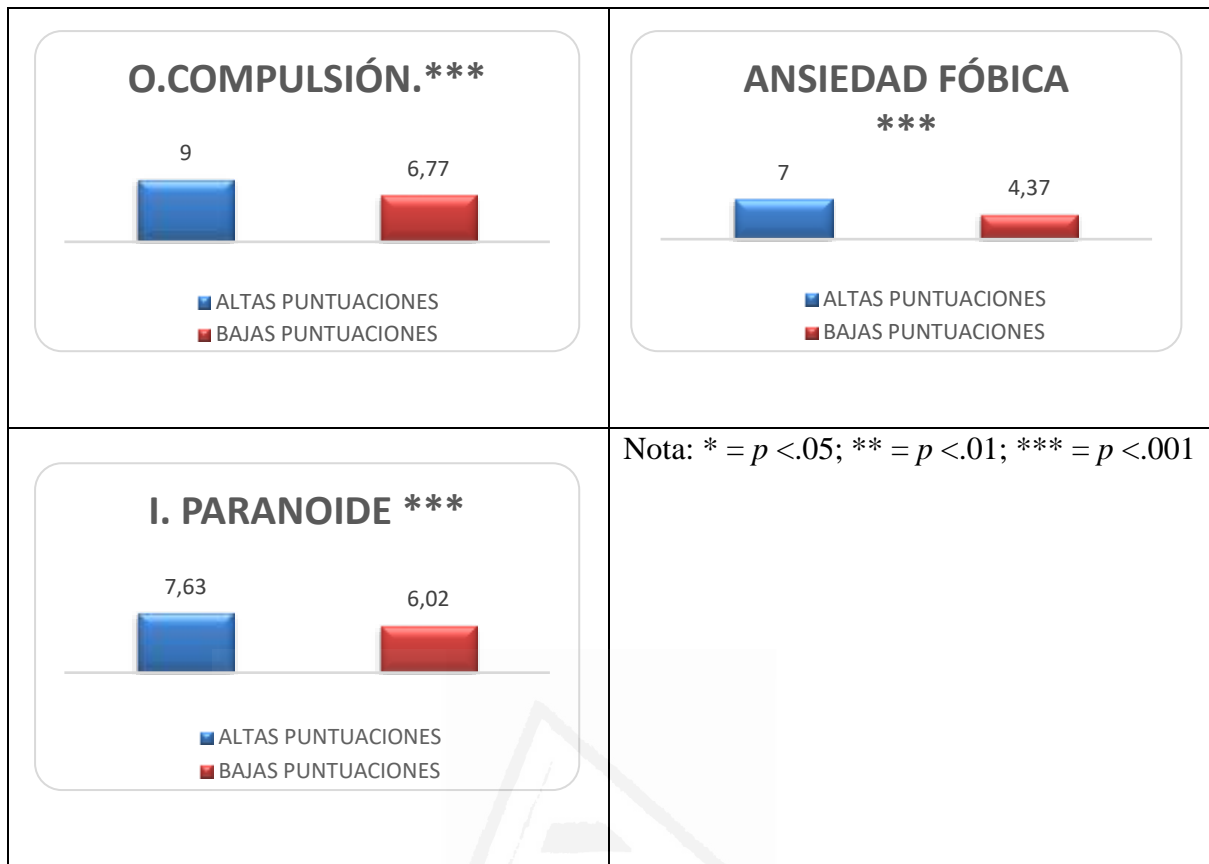


Figura 6. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de las variables de Personalidad en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA

7.3.1.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la puntuación total del CEDIA en función de las variables de Personalidad

La tabla 18 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dimensiones de Personalidad. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 65.7% ($\chi^2 = 104.13$; $p = < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .14. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Puntuación Total del CEDIA a partir de las variables de Personalidad. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.09 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Depresión, .92 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Hostilidad, mientras que 1.07 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad, y finalmente 1.07 veces menor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Fóbica.

Tabla 18. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la puntuación total del CEDIA en función de las variables de Personalidad

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 65.7%	104.13	.14						
Depresión				.09	.02	13.30	<.001	1.09	1.04-1.15
Hostilidad				-.08	.02	13.31	<.001	.92	.88-.96
Ansiedad				.07	.02	5.81	.016	1.07	1.01-1.13
Ansiedad Fóbica				.07	.02	9.01	.003	1.07	1.02-1.12
	Constante			-.87	.13	41.57	<.001	.41	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%

7.3.2. Dificultades interpersonales y perfeccionismo

7.3.2.1. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad

La tabla 19 y figura 7 muestran las medias y diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad. Las diferencias entre los dos grupos no resultaron significativas para ninguna de las dimensiones de Perfeccionismo.

Tabla 19. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
PSP	6.89	.009	17.08	4.84	16.81	4.37	.88	743.9	.376	-
PAO_E	8.09	.005	13.68	3.90	13.34	3.51	1.35	742.7	.175	-
PAO_C	12.41	.000	12.25	3.93	12.46	3.36	-.83	714.3	.403	-

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

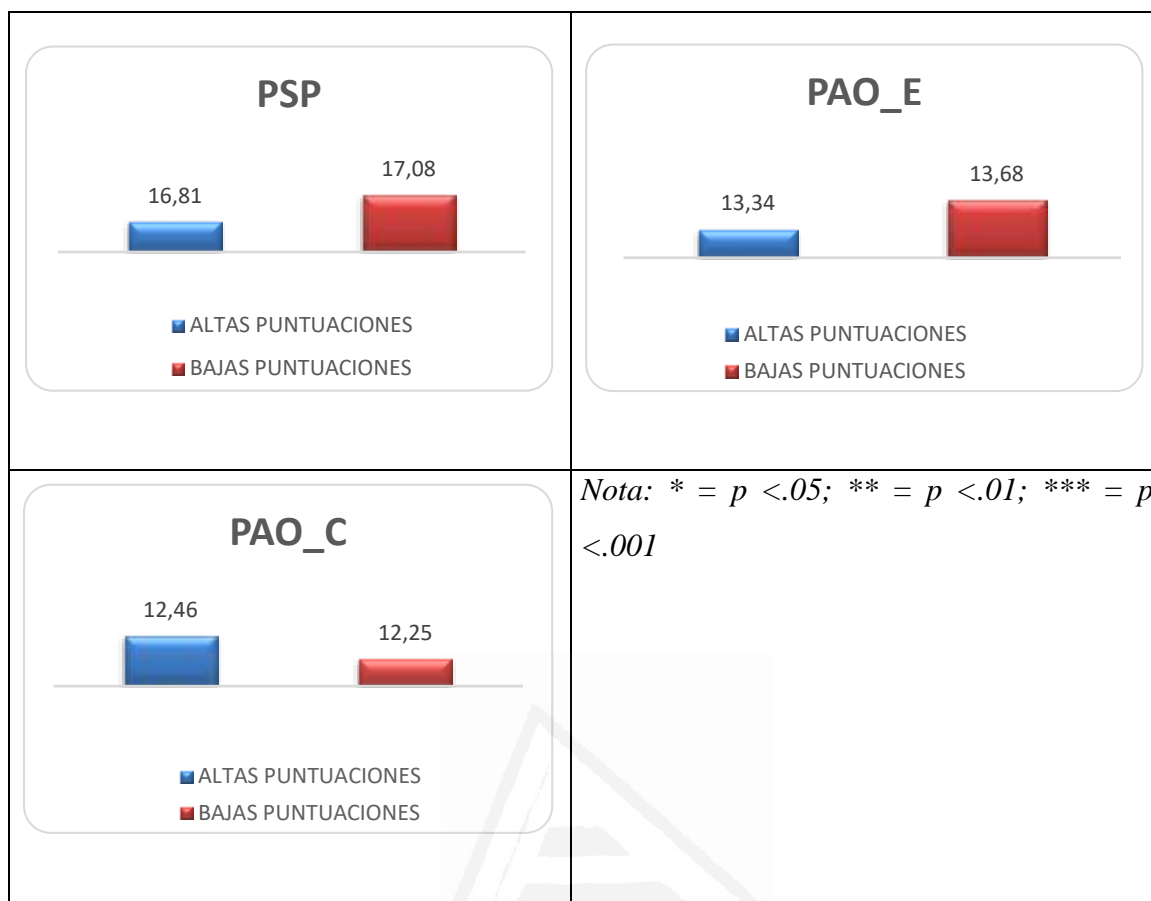


Figura 7. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

7.3.2.2. Regresión logística para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Perfeccionismo.

Los datos no permiten establecer un modelo para la variable Asertividad en función de las variables de Perfeccionismo.

7.3.2.3. Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.

La tabla 20 y figura 8 muestran las medias y diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos no resultaron significativas para las dimensiones Perfeccionismo Socialmente Prescrito y Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos, pero sí para la dimensión Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales manifestaron puntuaciones más altas en dicha variable que sus iguales con bajos niveles de dificultades, la

magnitud de las diferencias halladas para Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica resultó pequeña ($d = .13$).

Tabla 20. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PSP	10.02	.002	16.94	4.78	17.29	4.24	-1.20	887.5	.230	-
PAO_E	3.34	.068	13.54	3.78	13.75	3.45	-.86	953	.388	-
PAO_C	6.27	.012	12.22	3.75	12.70	3.42	-2.02	899.4	.043	.13

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

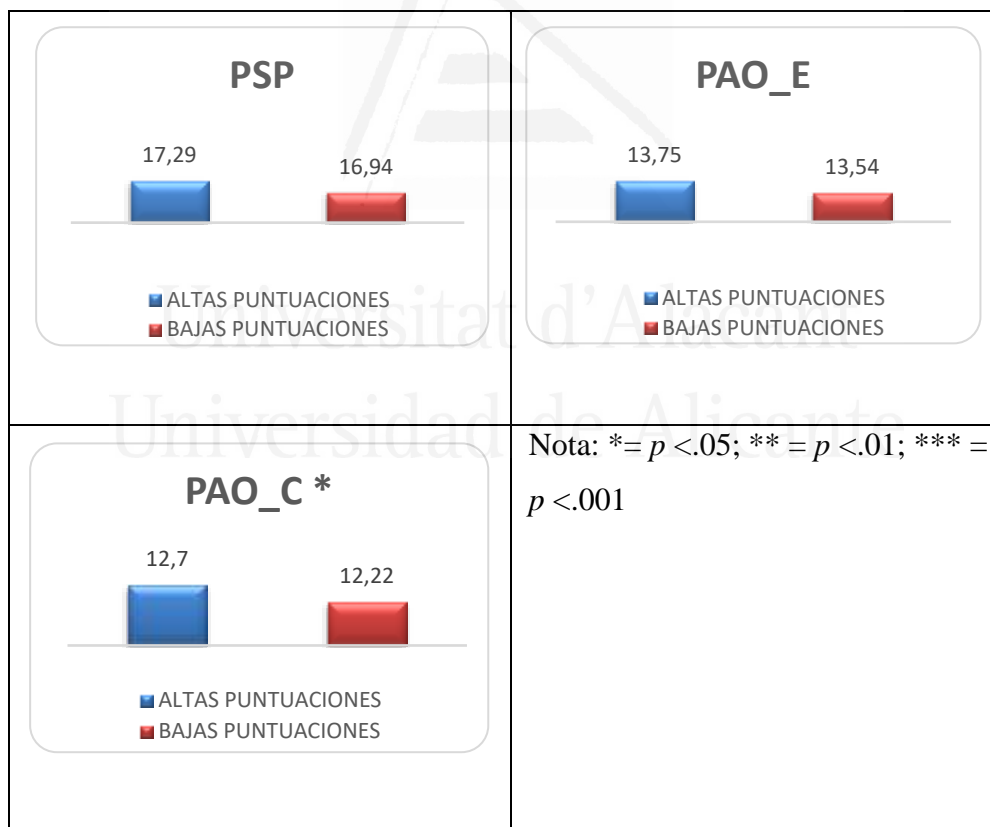


Figura 8. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales

7.3.2.4. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Perfeccionismo*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta de un 56.2% de los casos ($\chi^2 = 4.14$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación el Perfeccionismo Auto-orientado crítica, el de ajuste del modelo (R^2 de Nagelkerke) fue de .006. El valor de la OR indicó que por cada punto que aumenta la puntuación en la variable PAO_C aumenta la probabilidad en un 1.03 de presentar alta puntuación en la variable Relaciones Heterosexuales (véase tabla 21).

Tabla 21. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Perfeccionismo*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 56.2%	4.14	.006						
PAO C				.037	.01	4.12	.04	1.03	1.01-1.07
	Constante			-.30	.23	1.69	.19	.73	

Nota: PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.2.5. *Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público*

La tabla 22 y figura 9 muestran las medias y diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las dimensiones Perfeccionismo Socialmente Prescrito y Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos, no siendo así para la dimensión relacionada con el Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en estas variables presentaron puntuaciones más altas que sus iguales con altas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas para estas dimensiones resultó bajas con valores de .14 para PSP y de .31 para PAO_E.

Tabla 22. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PSP	4.77	.029	17.33	4.63	16.72	4.30	2.14	883.2	.032	.14
PAO_E	10.16	.001	14.21	3.96	13.09	3.46	4.73	844.4	<.001	.31
PAO_C	7.08	.008	12.50	3.86	12.26	3.46	1.04	860.3	.296	-

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

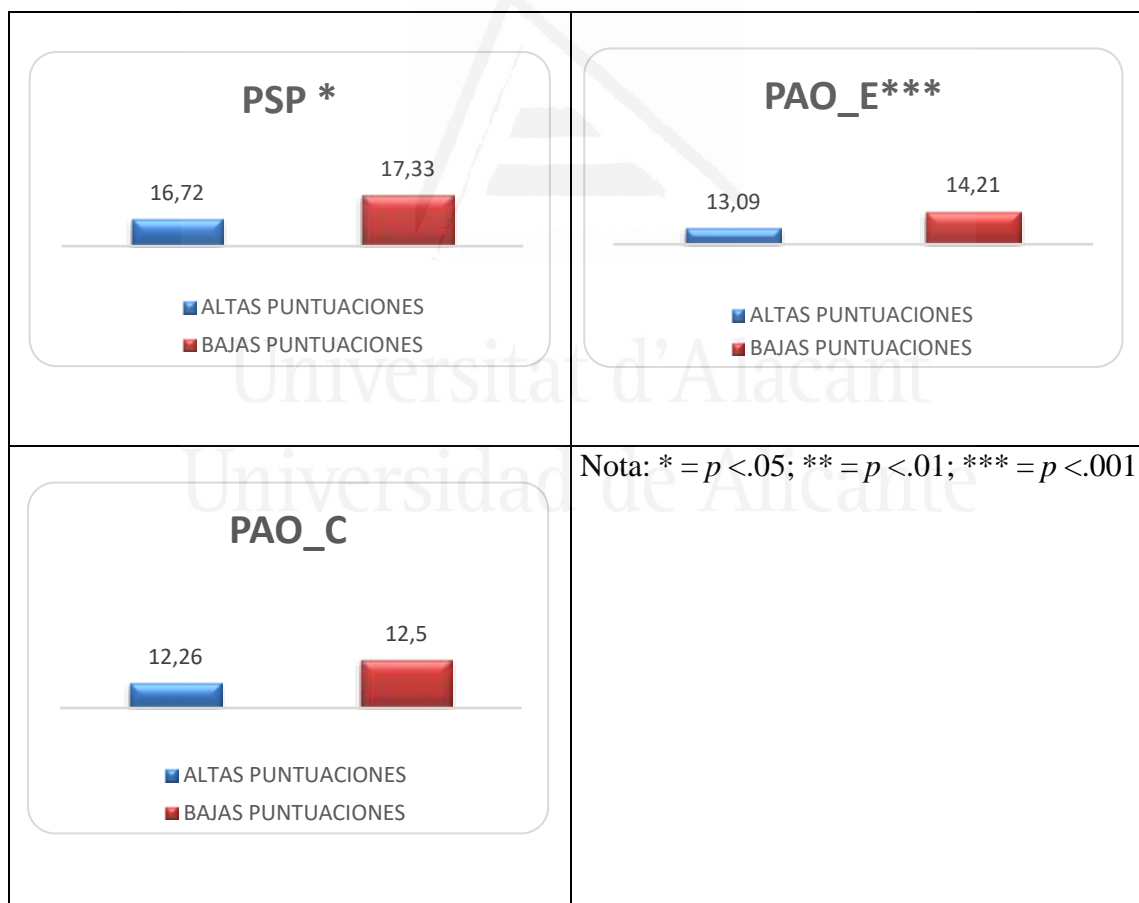


Figura 9. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

7.3.2.6. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Perfeccionismo*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta de un 62.7% de los casos ($\chi^2 = 23.49$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación el Perfeccionismo Auto-orientado esfuerzo, el ajuste del modelo (R^2 de Nagelkerke) fue de .03. El valor de la OR indicó que por cada punto que aumenta la puntuación en la variable PAO_E disminuye la probabilidad en un .92 de presentar alta puntuación en la variable Hablar en Público (véase tabla 23).

Tabla 23. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Perfeccionismo*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 62.7%	23.49	.03						
PAO E				-.08	.017	22.70	<.001	.92	.88-.95
	Constante			1.51	.24	37.26	<.001	4.55	

Nota: PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzo.; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.2.7. *Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia*

La tabla 24 y figura 10 muestran las medias y diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para la dimensión Perfeccionamiento Socialmente Prescrito, no siendo así para las dimensiones Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica las cuales no presentan diferencias significativas. Los estudiantes con bajas puntuaciones en estas Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas que sus iguales con altas puntuaciones, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo para la dimensión PSP ($d = .14$).

Tabla 24. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	Levene		M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
PSP	6.09	.014	17.20	4.76	16.56	4.31	2.46	1072.2	.014	.14
PAO_E	1.58	.209	13.64	3.68	13.30	3.50	1.71	1295	.087	-
PAO_C	11.55	.001	12.12	3.82	12.37	3.34	-1.23	1047.1	.217	-

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

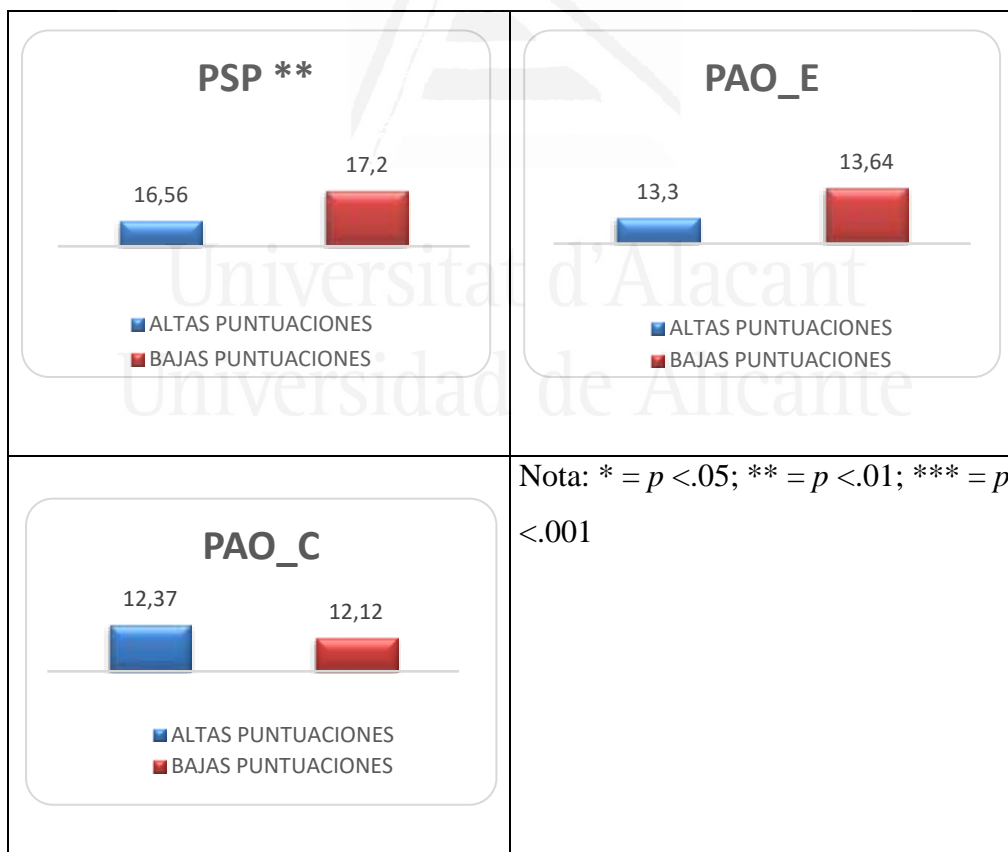


Figura 10. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

7.3.2.8. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Perfeccionismo.*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta de un 60% de los casos ($\chi^2 = 14.56$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación el Perfeccionismo Socialmente Prescrito y el Perfeccionismo Auto-orientado críticas, el ajuste del modelo (R^2 de Nagelkerke) fue de .02. El valor de la OR indicó que por cada punto que aumenta la puntuación en la variable PSP disminuye la probabilidad en un .92 de presentar alta puntuación en la variable Relaciones con la Familia, mientras que aumenta la probabilidad, concretamente, en 1.05 por cada punto de aumento en la variable PAO_C (véase tabla 25).

Tabla 25. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Perfeccionismo*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 60.0%	4.56	.02						
PSP				-.05	.01	12.79	.001	.94	.92-.97
PAO C				.05	.01	8.18	.004	1.05	1.01-1.09
	Constante			.58	.24	5.82	.016	1.80	

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.2.9. *Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.*

La tabla 26 y figura 11 muestran las medias y diferencias en perfeccionamiento en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las dimensiones PSP y PAO_E, no encontrando diferencias significativas en PAO_C. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en estas variables

obtuvieron puntuaciones más altas que sus iguales con altas puntuaciones. El tamaño de las diferencias halladas fue de magnitud baja para las dos variables, .19 y .20, respectivamente.

Tabla 26. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PSP	11.59	.001	17.30	4.99	16.44	4.25	2.59	572.7	.010	.19
PAO_E	5.22	.023	13.93	3.94	13.17	3.58	2.87	604.9	.004	.20
PAO_C	5.25	.022	12.43	3.89	12.28	3.48	.59	596.3	.555	-

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

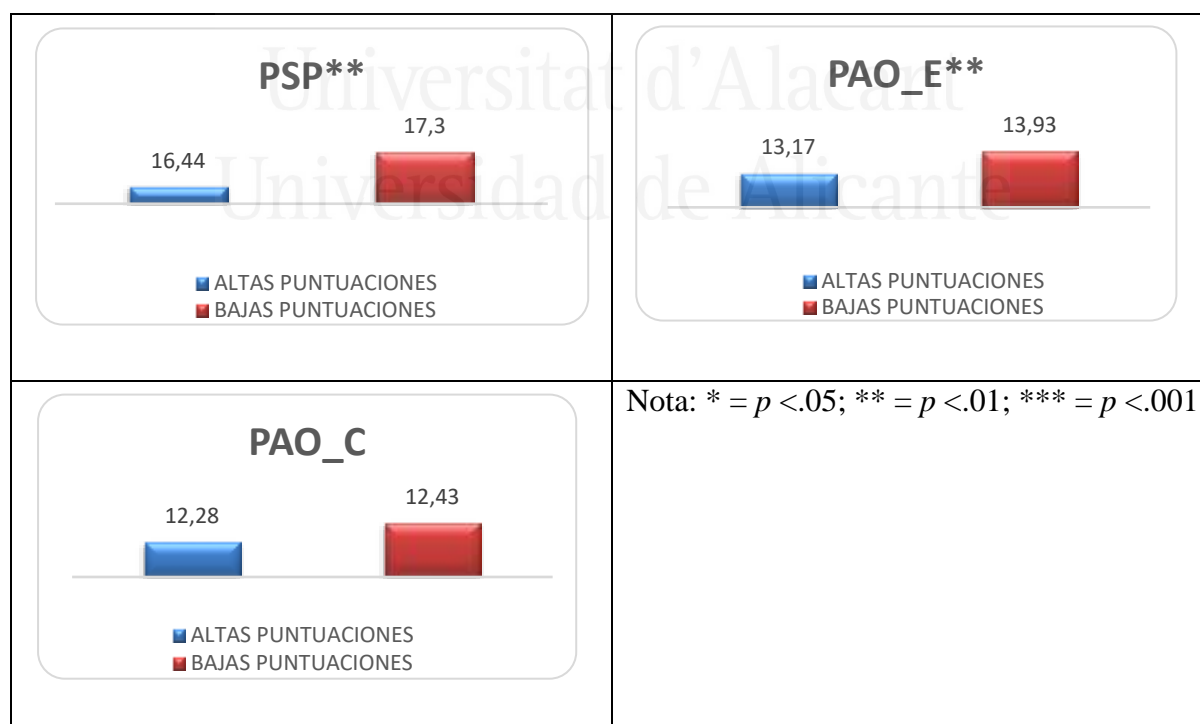


Figura 11. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

7.3.2.10. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Perfeccionismo*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta de un 64.7% de los casos ($\chi^2 = 8.78$; $p = <.05$) entrando a formar parte del Perfeccionismo Auto-orientado esfuerzo, el ajuste del modelo (R^2 de Nagelkerke) fue de .013. El valor de la OR indicó que por cada punto que aumenta la puntuación en la variable PAO_E disminuye la probabilidad en un .94 de presentar alta puntuación en la variable Amigos (véase tabla 27).

Tabla 27. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Perfeccionismo*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 64.7	8.78	.013						
PAO E				-.056	.019	8.61	.003	.94	.911-.982
	Constante			1.363	.270	25.53	<.001	3.91	

Nota: PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.2.11. *Diferencias en Perfeccionismo en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA*

La tabla 28 y figura 12 muestran las medias y diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA, las diferencia entre los dos grupos no resultaron significativas para ninguna de las dimensiones.

Tabla 28. Diferencias en Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
PSP	13.77	.000	16.92	4.94	16.63	4.27	.27	866.1	.784	-
PAO_E	5.67	.017	13.75	3.87	13.36	3.48	1.57	877.3	.115	-
PAO_C	17.97	.000	12.07	4.01	12.51	3.348	-1.78	854.7	.075	-

Nota: PSP = Perfeccionismo Socialmente Prescrito, PAO_E = Perfeccionismo Auto-Orientado-Esfuerzos y PAO_C = Perfeccionismo Auto-Orientado-Crítica.

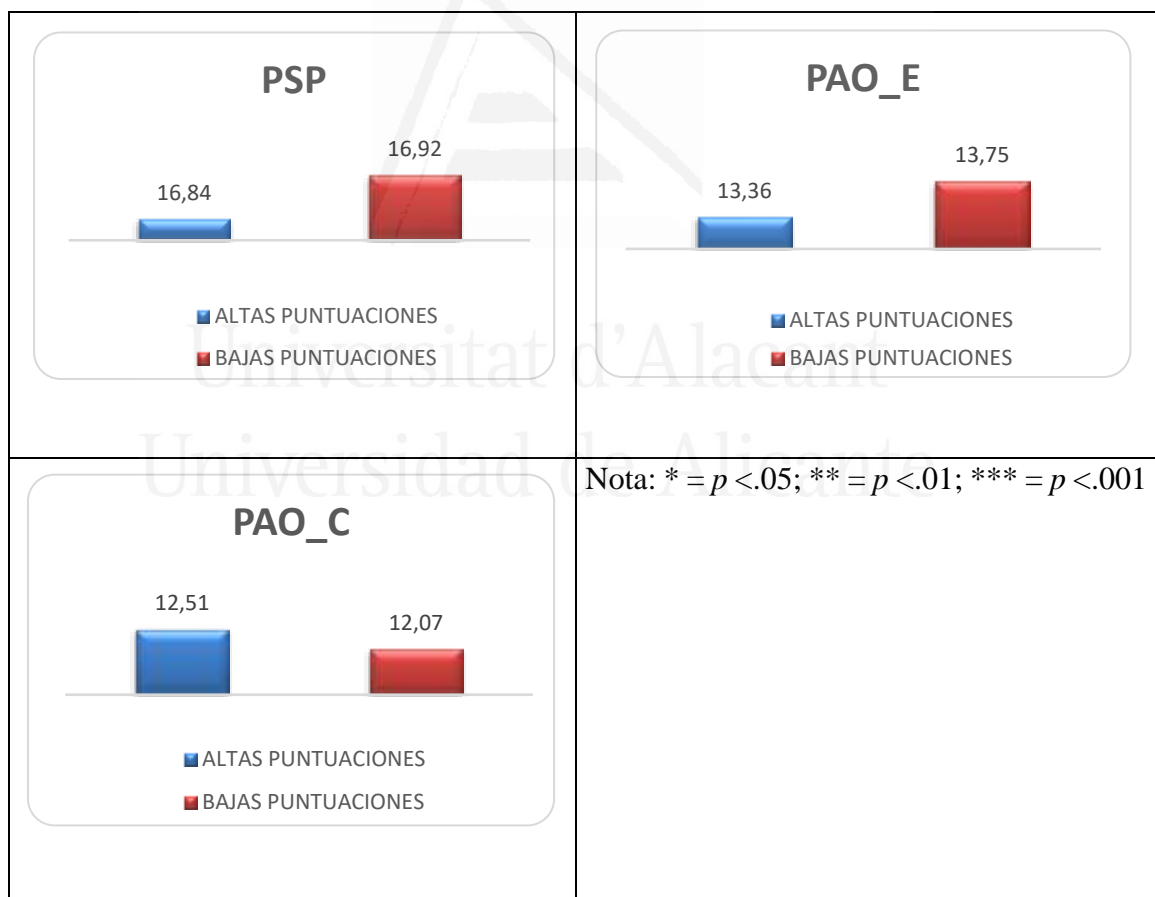


Figura 12. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Perfeccionismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA

7.3.2.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Perfeccionismo

Los datos no permiten establecer un modelo para la variable puntuación total en el CEDIA en función de las variables de Perfeccionismo.

7.3.3. Dificultades interpersonales y optimismo y pesimismo

7.3.3.1. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.

La tabla 29 y figura 13 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad.

Tabla 29. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
O	2.95	.086	12.98	3.51	12.43	3.11	2.56	955	.011	.17
P	9.86	.002	7.43	4.39	7.57	3.88	-.52	731.6	.601	-

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo

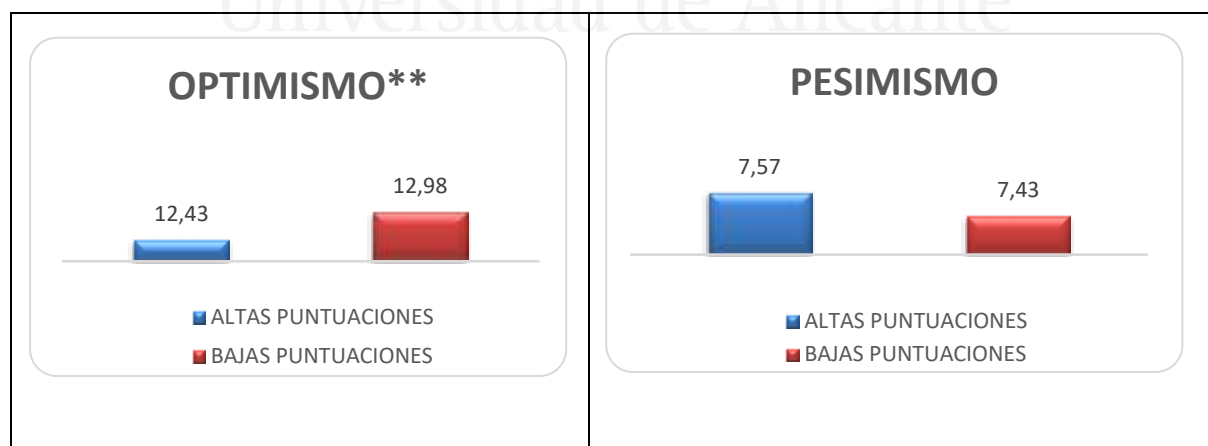


Figura 13. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Nota: * = p <.05; ** = p <.01; *** = p <.001

Las diferencias halladas entre los dos grupos solo resultaron significativas para la dimensión de Optimismo, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Optimismo que sus iguales con altas puntuaciones, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d=.17$).

7.3.3.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 60.6% de los casos ($\chi^2 = 24.20$; $p = <.05$) para la dimensión Optimismo; y de un 65.2% de los casos ($\chi^2 = 65.63$; $p = <.05$) correspondiente al factor Pesimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .09

La tabla 30 ofrece los valores de las *OR*, los cuales fueron .94 (Optimismo. Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es .86 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Optimismo.

Tabla 30. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Optimismo y Pesimismo

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 60,6%	6.66	.009						
Optimismo				-.05	.02	6.49	.011	.94	.91-.99
	Constante			1.09	.27	16.34	.000	3.00	

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T. = Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.3.3. *Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.*

La tabla 31 y figura 14 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos solo resultaron significativas para la dimensión Pesimismo, los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron una puntuación más alta en Pesimismo que sus iguales con bajos niveles de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d=.17$).

Tabla 31. *Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.*

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
O	7.90	.005	13.04	3.51	12.75	3.01	1.36	871.2	.174	-
P	1.34	.247	7.09	4.15	7.76	3.96	2.55	953	.011	.17

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo

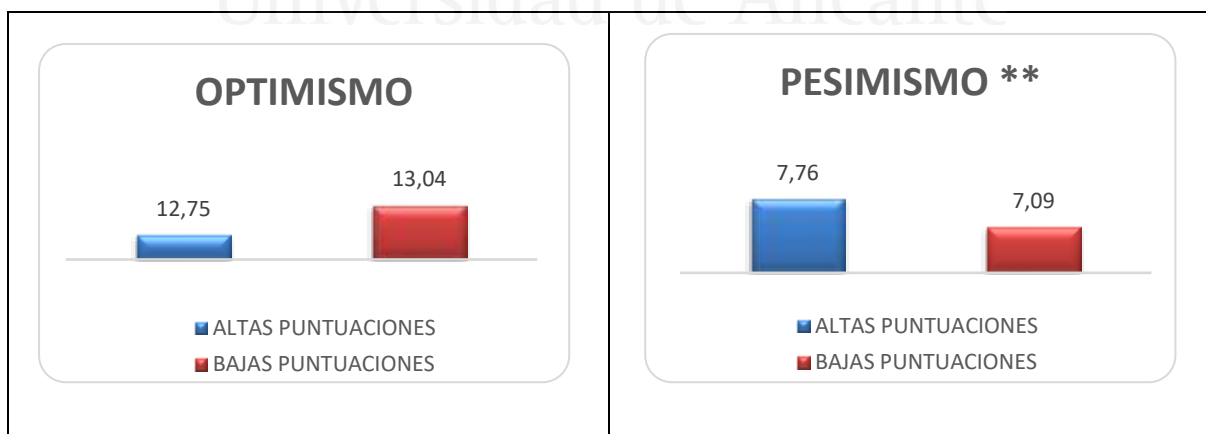


Figura 14. *Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales*

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.3.4. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Optimismo y Pesimismo*

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 54.8% de los casos ($\chi^2 = 6.48$; $p = <.05$) para la dimensión Pesimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .01.

La tabla 32 ofrece los valores de las *OR*, los cuales fueron .96 (Pesimismo). Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es .96 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Pesimismo.

Tabla 32. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 54.8%	6.48	.01						
Pesimismo				-.04	.01	6.44	.011	.96	.93-.99
	Constante			.45	.13	11.20	.001	1.57	

Nota; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.3.5. *Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.*

La tabla 33 y figura 15 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Optimismo que sus iguales con altas puntuaciones y los estudiantes con altas Dificultades Interpersonales obtuvieron una puntuación superior en Pesimismo que sus iguales con bajas puntuaciones, el

tamaño de las diferencias halladas fue bajo tanto para Optimismo ($d=.21$) como para Pesimismo ($d=.17$)

Tabla 33. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
O	.28	.591	13.05	3.30	12.36	3.15	3.40	1065	.001	.21
P	10.16	.001	7.03	4.38	7.71	3.82	-2.65	842.68	.008	.17

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo

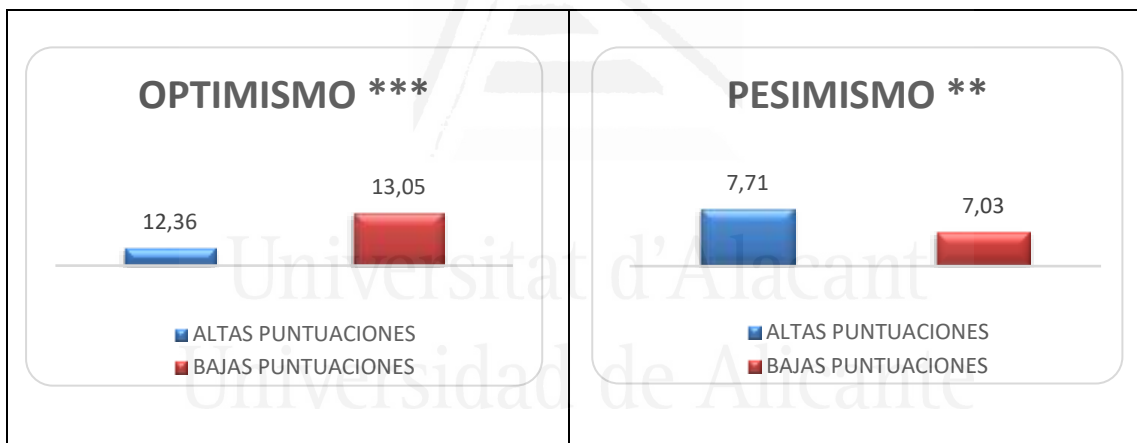


Figura 15. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.3.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Optimismo y Pesimismo

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 65.5% de los casos ($\chi^2 = 17.22$; $p < .05$) correspondiente al factor Pesimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .022

La tabla 34 ofrece los valores de las *OR*, los cuales fueron .94 (Optimismo) y 1.03 (Pesimismo). Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales para Hablar en Público es .94 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Optimismo. Por otro lado, el valor de la *OR* para la variable Pesimismo revela que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es 1.03 veces mayor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Pesimismo.

Tabla 34. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Optimismo y Pesimismo

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 65.5%	17.22	.02						
Optimismo				-.06	.020	9.61	.002	.94	.90-.98
Pesimismo				.0	.016	5.49	.019	1.03	1.01-1.07
	Constante			.89	.29	9.14	.002	2.45	

Nota; χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

Universidad de Alicante

7.3.3.7. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

La tabla 35 y figura 16 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Optimismo que sus iguales con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales, y los estudiantes con altas Dificultades Interpersonales obtuvieron una puntuación más alta en Pesimismo que sus iguales con bajas puntuaciones, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo tanto para Optimismo ($d=.23$) como para Pesimismo ($d=.13$).

Tabla 35. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	P	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
O	.22	.634	13.06	3.40	12.28	3.27	4.16	1295	<.001	.23
P	5.47	.019	7.21	4.33	7.76	3.94	-2.32	1076.1	.020	.13

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo



Figura 16. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.3.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Familiares en función de las variables de Optimismo y Pesimismo.

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 58.8% de los casos ($\chi^2 = 17.23$; $p = <.05$) correspondiente al factor Optimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .018.

La tabla 36 ofrece los valores de las OR, los cuales fueron .93 (Optimismo). Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es .93 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Optimismo.

Tabla 36. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Familiares en función de las variables de Optimismo y Pesimismo

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 58.8%	17.23	.018						
Optimismo				-.07	.01	16.92	.000	.93	.90-.96
	Constante			1.26	.23	30.38	.000	3.54	

Nota; χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.3.9. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.

La tabla 37 y figura 17 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Optimismo que sus iguales con altas puntuaciones, y los estudiantes con altas Dificultades Interpersonales obtuvieron una puntuación superior en Pesimismo, el tamaño de las diferencias halladas fue pequeño tanto para Optimismo ($d=.30$) como para Pesimismo ($d=.32$).

Tabla 37. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
O	1.64	.200	13.18	3.53	12.18	3.28	4.26	904	<.001	.30
P	2.33	.127	6.91	4.28	8.21	4.02	-4.54	904	<.001	.32

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo

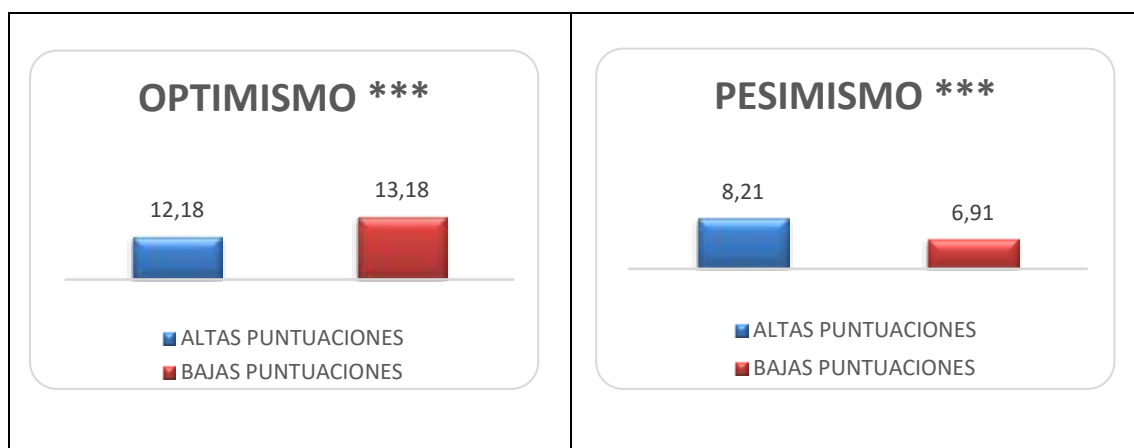


Figura 17. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.3.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función a las variables de Optimismo y Pesimismo

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 66.0% de los casos ($\chi^2 = 36.27$; $p = < .05$) correspondiente al factor Pesimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .054.

La tabla 38 ofrece los valores de las OR, los cuales fueron .92 (Optimismo) y 1.07 (Pesimismo).

Tabla 38. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función a las variables de Optimismo y Pesimismo

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 66.0%	36.27	.54						
Optimismo				-.084	.02	15.06	<.001	.92	.88-.95
Pesimismo				.07	.01	17.39	<.001	1.07	1.03-1.11
	Constante			1.12	.32	12.25	<.001	3.07	

Nota; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales para Hablar en Público es .92 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Optimismo. Por otro lado, el valor de la OR para la variable Pesimismo revela que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es 1.07 veces mayor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Pesimismo.

7.3.3.11. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA.

La tabla 39 y figura 18 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en el total del CEDIA. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas solo para la dimensión de Optimismo, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Optimismo que sus iguales con altas puntuaciones, el tamaño de las diferencias halladas fue pequeño ($d=.17$).

Tabla 39. Diferencias en Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
O	2.12	.145	13.07	3.43	12.21	3.13	3.90	895	<.001	.26
P	7.15	.008	7.48	4.32	7.61	3.86	-.46	875.4	.640	-

Nota: O = Optimismo; P = Pesimismo

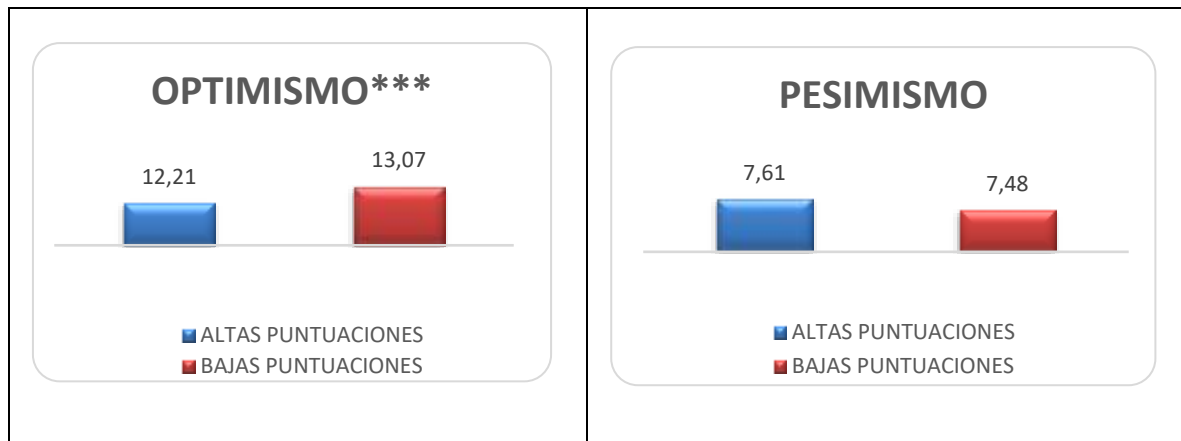


Figura 18. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Optimismo y Pesimismo en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.3.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en PUNTUACION TOTAL CEDIA en función a las variables de Optimismo y Pesimismo.

La proporción de casos clasificados correctamente a partir de los modelos propuestos permiten hacer una estimación correcta del 58.1% de los casos ($\chi^2 = 15.15$; $p = < .05$) correspondiente al factor Optimismo. La R^2 Nagelkerke fue de .02

La tabla 40 ofrece los valores de las OR, los cuales fueron .92 (Optimismo). Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es .92 veces menor por cada punto que aumentan las puntuaciones en la dimensión de Optimismo.

Tabla 40. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en puntuación total CEDIA en función a las variables de Optimismo y Pesimismo

Variable		χ^2	R^2	B	E.T	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 58.1%	15.15	.02						
Optimismo				-.080	.02	14.75	<.001	.92	.88-.96
	Constante			1.04	.27	14.84	<.001	2.84	

Nota; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.4 Dificultades interpersonales y ansiedad social

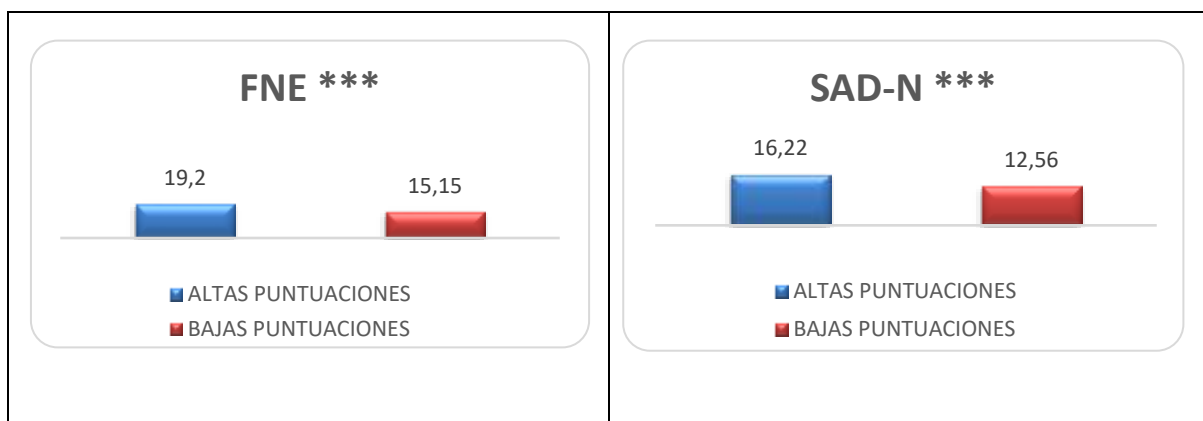
7.3.4.1. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad

La tabla 41 y figura 19 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social. Los estudiantes con altas puntuaciones en esta variable puntuaron más alto en Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue moderada para FNE ($d=.64$), SAD-G ($d=.71$), y SAD-N ($d=.76$).

Tabla 41. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba de Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
FNE	3.03	.082	15.15	6.08	19.20	6.43	-9.71	955	<.001	.64
SAD-N	.35	.553	12.56	4.70	16.22	4.86	-11.50	955	<.001	.76
SAD-G	.60	.438	7.97	3.44	10.45	3.49	-10.79	955	<.001	.71

Nota: FNE = Miedo a la Evaluación Negativa; SAD-N = Ansiedad y Evitación Social en Situaciones Nuevas o Ante Extraños; SAD-G = Ansiedad y Evitación Social Ante Gente en General.



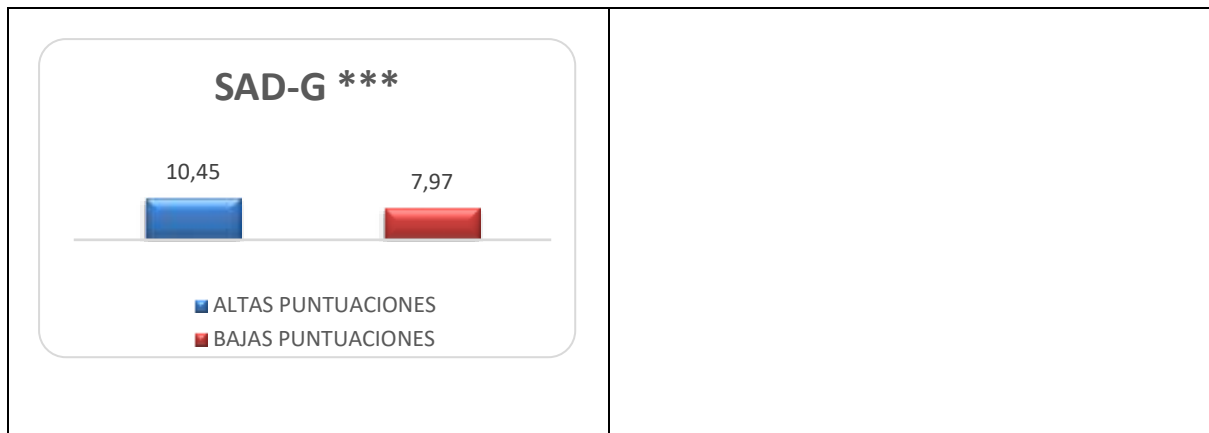


Figura 19. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.

7.3.4.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Social.

La proporción de casos clasificados correctamente tras incluir las variables es del 70.5% de los casos ($\chi^2 = 137.75$; $p < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .18.

La tabla 42 ofrece los valores de las *OR*, .1.11 (SADN) y 1.10 (SADG). Estos resultados indican que la probabilidad de presentar problemas interpersonales es 1.11 y 1.10 veces mayor por cada punto que aumentan las puntuaciones respectivamente.

Tabla 42. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de SAD-N y SAD-G

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 70.5%	137.75	.18						
SAD-N				.11	.02	24.77	.000	1.11	1.07-1,16
SAD-G				.10	.03	10.81	.001	1.10	1.04-1,17
	Constante			-2.06	.24	74.40	.000	.12	

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

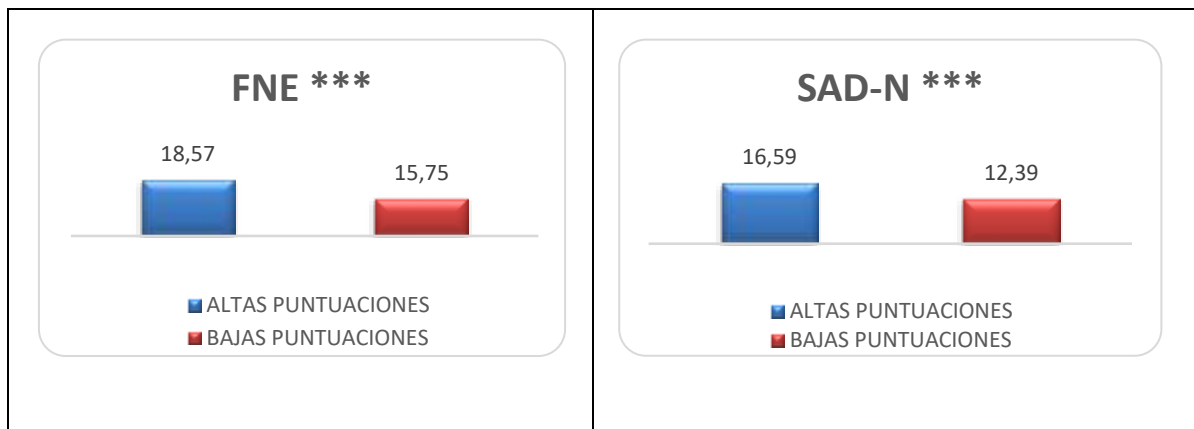
7.3.4.3. *Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.*

La tabla 43 y figura 20 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales manifestaron tener más Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue baja para FNE ($d=.44$), alta para SAD-N ($d=.86$), mientras que en SAD-G ($d=.69$), fue moderada.

Tabla 43. *Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.*

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
FNE	.23	.629	15.75	6.36	18.57	6.52	-6.73	953	<.001	.44
SAD-N	.97	.324	12.39	4.74	16.59	4.94	-13.34	953	<.001	.86
SAD-G	.01	.975	8.03	3.53	10.47	3.56	-10.59	953	<.001	.69

Nota: FNE = Miedo a la evaluación negativa; SAD-N = Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños; SAD-G = Ansiedad y evitación social ante gente en general.



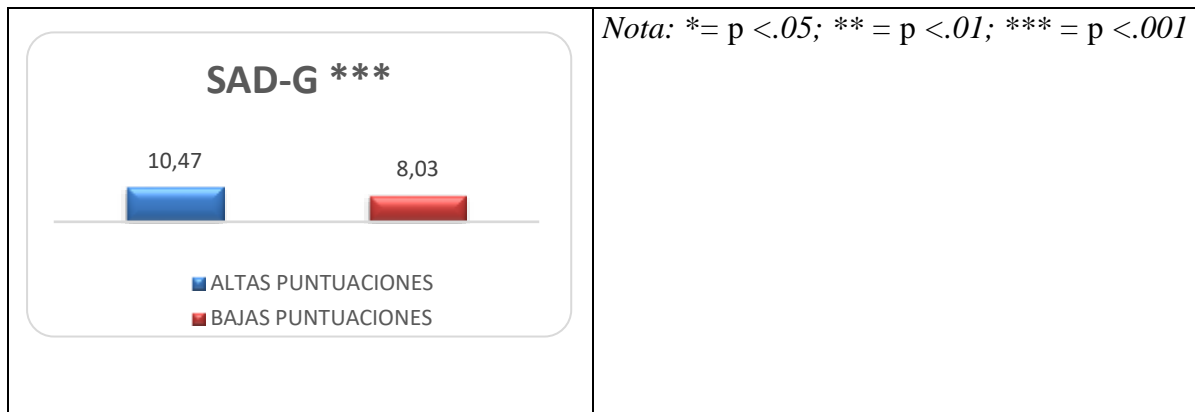


Figura 20. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales

7.3.4.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.

La tabla 44 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto en conjunto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 68.6% ($\chi^2 = 173.63$; $p < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .22.

El establecimiento del modelo permite pronosticar los problemas interpersonales en base a la dimensión de Relaciones Heterosexuales a partir de la variable Ansiedad Social. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .95 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en FNE, mientras que resultó 1.19 (SAD-N), y 1.07(SAD-G) veces mayor por cada punto que aumentan las puntuaciones.

Tabla 44. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 68.6%	173.63	.22						
FNE				-.04	.01	7.76	.005	.95	.92-.98
SAD-N				.18	.02	60.78	<.001	1.19	1.14-1.25
SAD-G				.07	.03	5.05	.025	1.07	1.01-1.14
	Constante			-2.31	.24	90.06	<.001	.09	

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T. = Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

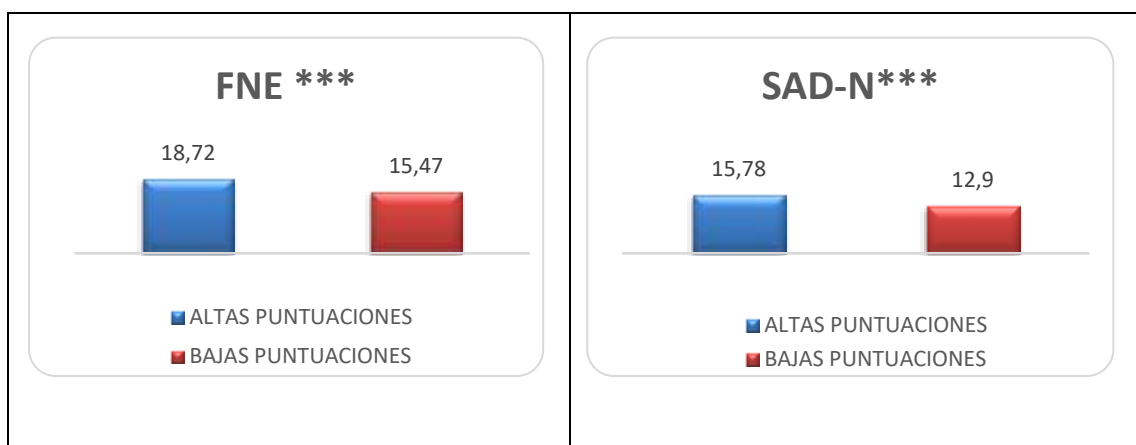
7.3.4.5. *Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público*

La tabla 45 y figura 21 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales manifestaron tener más Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue moderada con un valor de .53 para FNE, .59 para SAD-N y de .61 para SAD-G.

Tabla 45. *Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público*

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
FNE	.03	.856	15.47	6.25	18.72	6.10	-8.46	1065	<.001	.53
SAD-N	1.00	.317	12.90	4.79	15.78	4.93	-9.45	1065	<.001	.59
SAD-G	.65	.419	8.13	3.37	10.22	3.48	-9.75	1065	<.001	.61

Nota: FNE = Miedo a la evaluación negativa; SAD-N = Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños; SAD-G = Ansiedad y evitación social ante gente en general.



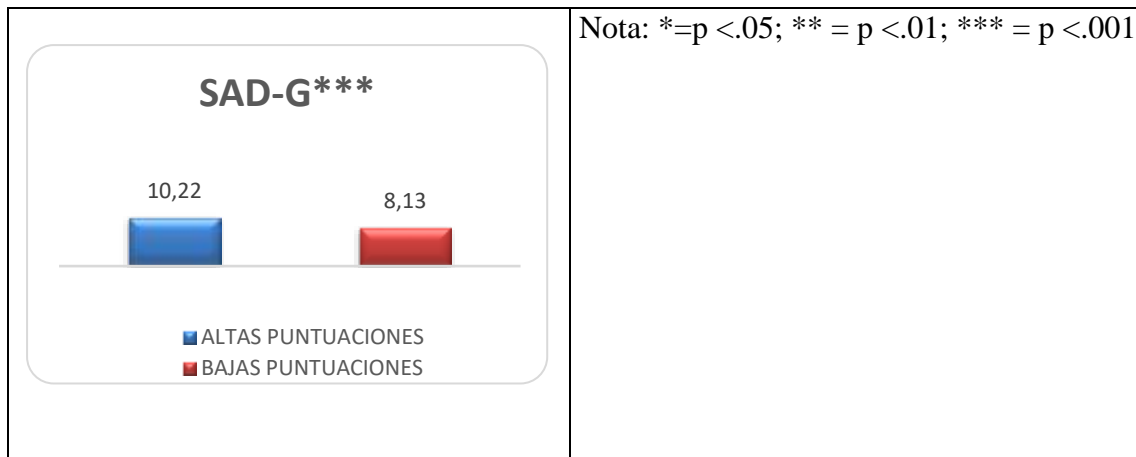


Figura 21. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.

7.3.4.6. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de SAD-N y SAD-G

La tabla 46 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Personalidad en conjunto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 66.4% ($\chi^2 = 104.43$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .12.

El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de la variable Ansiedad Social. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.06 (SAD-N), 1.12(SAD-G) veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Social.

Tabla 46. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de SAD-N y SAD-G

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 66.4%	104.43	.12						
SAD-N				.06	.02	11.51	.001	1.06	1.02-1.11
SAD-G				.11	.02	16.41	<.001	1.12	1.06-1.18
	Constante			-1.60	.21	55.03	<.001	.20	

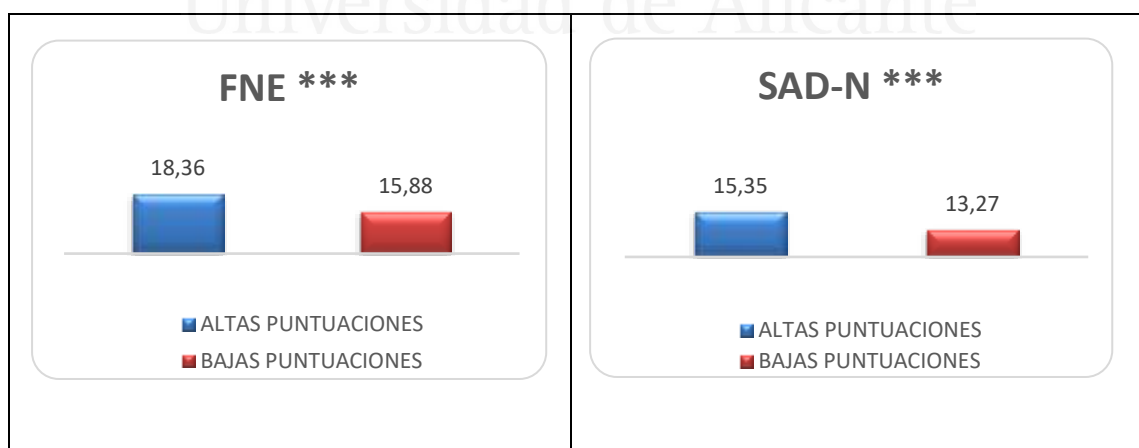
7.3.4.7. *Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia*

La tabla 47 y figura 22 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuaron más alto en Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue baja para las tres dimensiones FNE ($d=.40$), SAD-N ($d=.42$) y SAD-G ($d=.43$).

Tabla 47. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FNE	.07	.786	15.88	6.26	18.36	6.22	-7.02	1295	<.001	.40
SAD-N	.01	.993	13.27	4.89	15.35	4.96	-7.47	1295	<.001	.42
SAD-G	.04	.834	8.48	3.53	9.98	3.52	-7.56	1295	<.001	.43

Nota: FNE = Miedo a la evaluación negativa; SAD-N = Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños; SAD-G = Ansiedad y evitación social ante gente en general.



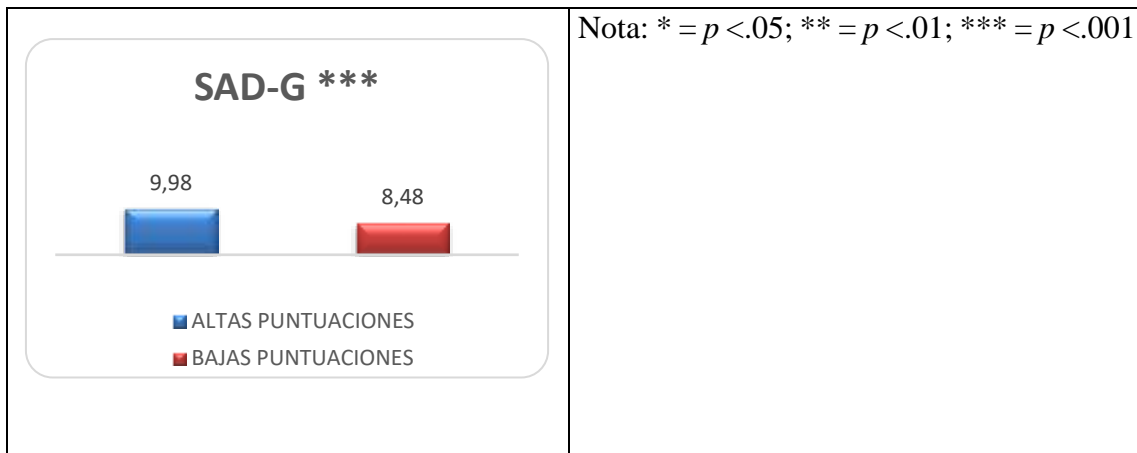


Figura 22. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

7.3.4.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.

La tabla 48 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Personalidad en conjunto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 63.5% ($\chi^2 = 65.17$; $p < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .06.

Tabla 48. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 63.5%	65.17	.06						
SAD-N				.05	.01	8.44	.004	1.05	1.01-1.08
SAD-G				.07	.02	9.62	.002	1.07	1.02-1.12
	Constante			-1.03	.18	30.33	<.001	.35	

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T. = Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de la variable Ansiedad Social. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.05 (SAD-N), 1.07(SAD-G) veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Social.

7.3.4.9. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

La tabla 49 y figura 23 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales manifestaron tener más Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue moderada para las dimensiones FNE ($d=.53$), SAD-N ($d=.53$) y SAD-G ($d=.52$).

Tabla 49. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FNE	.07	.790	15.65	6.56	19.07	6.38	-7.61	904	<.001	.53
SAD-N	.18	.669	13.22	4.93	15.85	4.98	-7.62	904	<.001	.53
SAD-G	.60	.437	8.37	3.63	10.22	3.51	-7.48	904	<.001	.52

Nota: FNE = Miedo a la evaluación negativa; SAD-N = Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños; SAD-G = Ansiedad y evitación social ante gente en general.

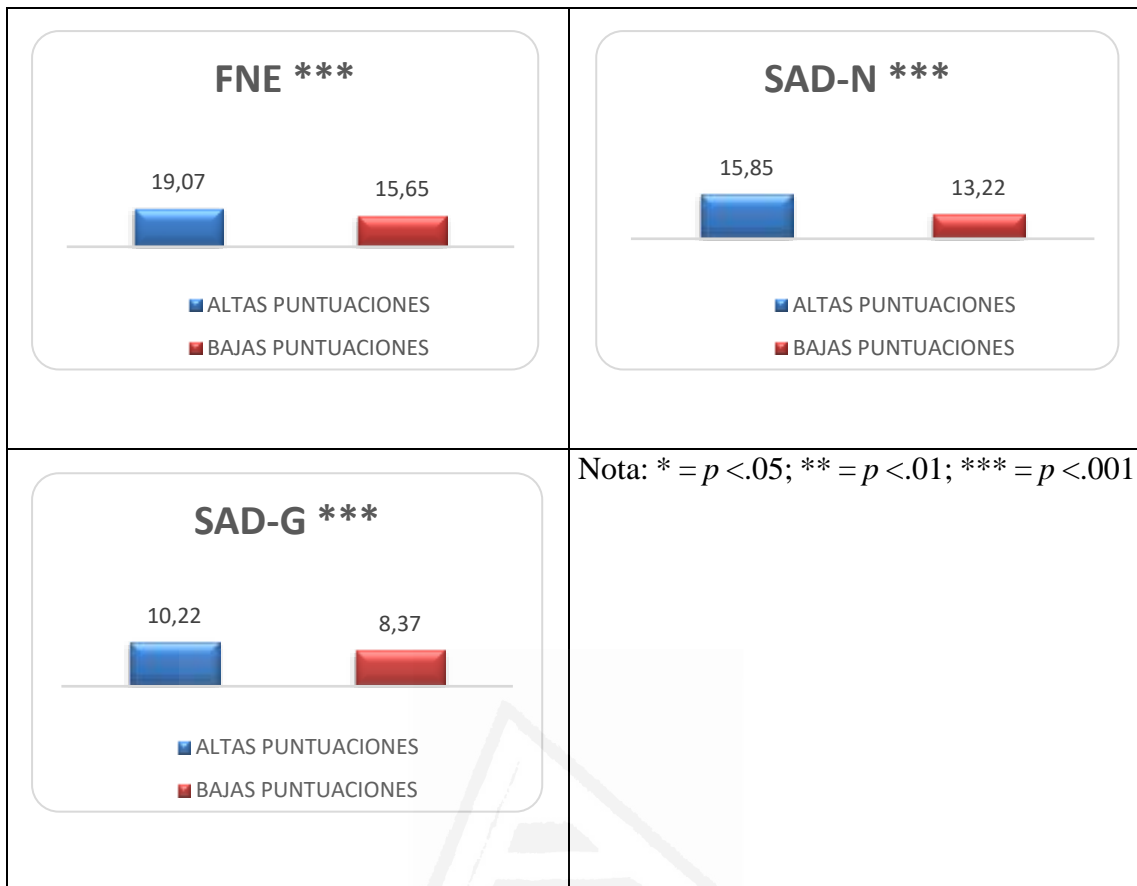


Figura 23. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

7.3.4.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de FNE y SAD-N.

La tabla 50 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Personalidad en conjunto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 68.4% ($\chi^2 = 104.43$; $p = < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .10.

El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de la variable Ansiedad Social. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es 1.05 (FNE), 1.06(SAD-N) veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Social.

Tabla 50. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de FNE y SAD-N

Variable		χ^2	R ²	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 68.4%	70.22	.10						
FNE				.05	.01	12.30	<.001	1.05	1.02-1.08
SAD-N				.06	.01	11.79	.001	1.06	1.02-1.11
	Constante			-1.28	.24	27.46	<.001	.27	

Nota: D = Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T. = Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.4.11. Diferencias en Ansiedad Social en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable CEDIA

La tabla 51 y figura 24 muestran las medias y diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total de CEDIA. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para las tres dimensiones relacionadas con la Ansiedad Social, los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales manifestaron tener más Ansiedad Social que sus iguales con bajas puntuaciones, la magnitud de las diferencias halladas fue moderada para FNE ($d=.78$), y alta para SAD-N ($d=1.13$) y SAD-G ($d=1.01$)

Tabla 51. Diferencias en Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FNE	2.97	.085	14.80	6.04	19.70	6.45	-11.72	895	<.001	.78
SAD-N	8.49	.004	11.85	4.32	17.08	4.88	-16.98	888.7	<.001	1.13
SAD-G	2.36	.124	7.59	3.20	10.94	3.43	-15.11	895	<.001	1.01

Nota: FNE = Miedo a la evaluación negativa; SAD-N = Ansiedad y evitación social en situaciones nuevas o ante extraños; SAD-G = Ansiedad y evitación social ante gente en general.

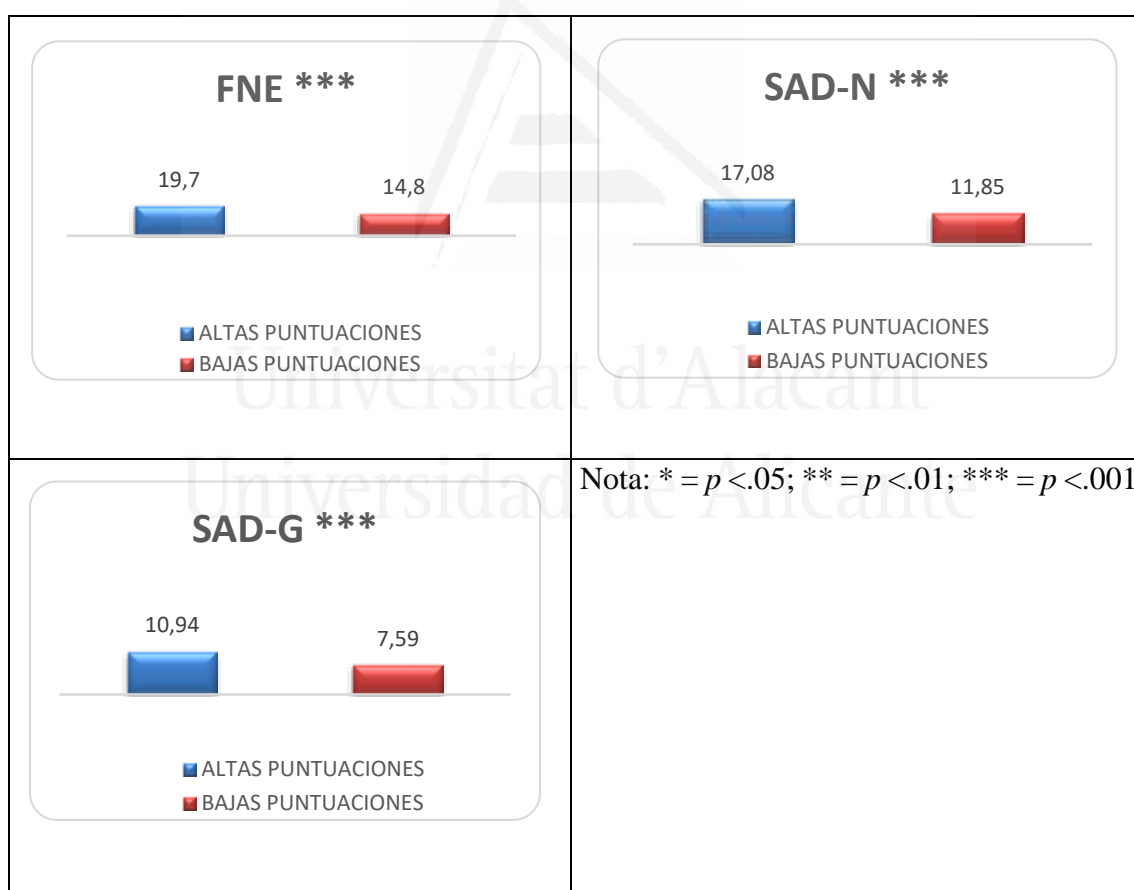


Figura 24. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Social en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA

7.3.4.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación Total CEDIA en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G.

La tabla 52 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Personalidad en conjunto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 74.6% ($\chi^2 = 261.31$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .33.

El establecimiento del modelo permite pronosticar las altas Dificultades Interpersonales en base a la Puntuación Total CEDIA a partir de la variable Ansiedad Social. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas Interpersonales es 1.19 (SAD-N), 1.12(SAD-G) veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Ansiedad Social.

Tabla 52. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación Total CEDIA en función de las variables de FNE, SAD-N y SAD-G

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 74.6%	261.31	.33						
SAD-N				.18	.02	54.85	<.001	1.19	1.14-1.25
SAD-G				.11	.03	13.38	<.001	1.12	1.05-1.20
	Constante			-3.63	.27	169.48	<.001	.02	

Nota: D =Depresión; H = Hostilidad; AF = Ansiedad fóbica; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5. Dificultades interpersonales y afecto

7.3.5.1. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad.

La tabla 53 y figura 25 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones. Los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto Positivo que sus iguales con altos índices de dificultades, mientras que los estudiantes con altas Dificultades Interpersonales obtuvieron una puntuación superior que sus iguales con bajos niveles de dificultades para el Afecto Negativo, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo tanto para el Afecto Positivo ($d = .39$), como para el Afecto Negativo ($d = .36$).



Figura 25. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad.

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

Tabla 53. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
A.P.	2.09	.148	18.80	4.20	17.21	4.02	5.88	955	<.001	.39
A.N.	2.08	.149	10.86	3.43	12.13	3.65	-5.37	955	<.001	.36

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo

7.3.5.2. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Afecto*

La tabla 54 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 62.8% ($\chi^2 = 51.41$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .07. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de las variables de Afecto. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .92 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo, mientras que resultó 1.08 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Afecto Negativo.

Tabla 54. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Afecto*

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 62.8%	51.41	.07						
AP				.08	.01	21.78	<.001	.92	.89-.95
AN				.08	.02	16.61	<.001	1.08	1.04-.1.12
	Constante			.94	.42	4.87	.027	2.56	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5.3. *Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales*

La tabla 55 y figura 26 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto Positivo que sus iguales con altos índices de dificultades, mientras que los estudiantes con altas Dificultades

Interpersonales obtuvieron una puntuación superior que sus iguales con bajos niveles de dificultades para el Afecto Negativo, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo para el Afecto Positivo ($d = .31$), mientras que para el Afecto Negativo ($d = .52$) la magnitud de la diferencia muy moderado.

Tabla 55. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

Variable	Prueba		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	Levene		M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
A.P.	3.92	.048	18.85	4.31	17.61	3.82	4.66	887.1	<.001	.31
A.N.	1.09	.296	10.52	3.44	12.35	3.54	-8.07	953	<.001	.52

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo



Figura 26. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

7.3.5.4. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Afecto*

La tabla 56 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 61.2% ($\chi^2 = 69.96$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .09. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Relaciones Heterosexuales a partir de las variables de Afecto. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales en las Relaciones Heterosexuales es .95 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo, mientras que resultó 1.14 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Afecto Negativo.

Tabla 56. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Afecto.*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 61.2%	69.96	.09						
AP				-.04	.01	5.98	.014	.95	.92-.99
AN				.13	.02	44.03	<.001	1.14	1.10-1.19
	Constante			-.65	.44	2.11	.146	.52	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5.5. *Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público*

La tabla 57 y figura 27 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en esta variable obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto

Positivo que sus iguales con bajas puntuaciones, mientras que los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público obtuvieron una puntuación mayor que sus iguales con bajos niveles en Afecto Negativo, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo tanto para el Afecto Positivo ($d = .36$), como para el Afecto Negativo ($d = .39$).

Tabla 57. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	P	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
A.P.	9.18	.002	18.96	4.29	17.53	3.76	5.59	846.4	<.001	.36
A.N.	.44	.507	10.78	3.56	12.18	3.67	-6.14	1065	<.001	.39

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo

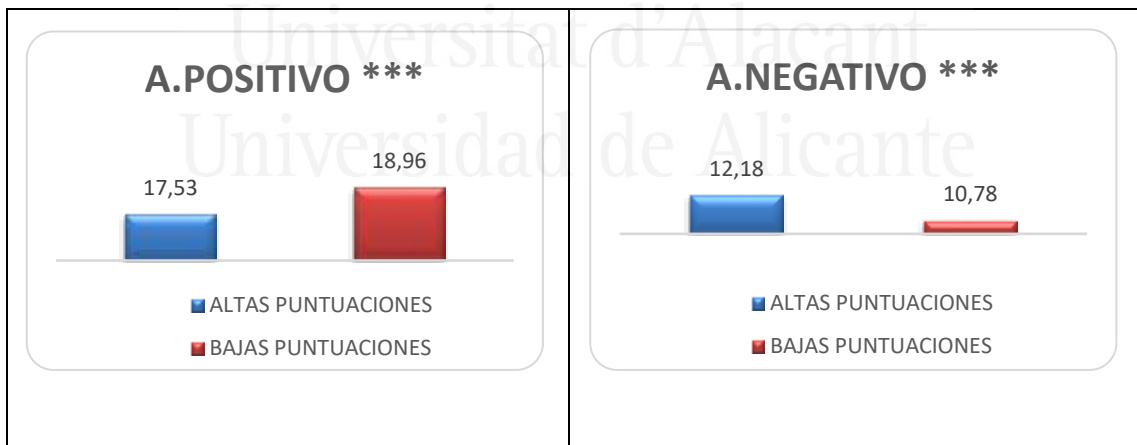


Figura 27. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.5.6. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Afecto*

La tabla 58 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 62.1% ($\chi^2 = 58.48$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .07. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Hablar en Público a partir de las variables de Afecto. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .92 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo, mientras que resultó 1.09 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Afecto Negativo.

Tabla 58. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Afecto

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	<i>p</i>	<i>OR</i>	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 62.1%	58.48	.07						
AP				-.07	.01	20.15	<.001	.92	.89-.96
AN				.09	.01	24.68	<.001	1.09	1.05-1.14
	Constante			.68	.40	2.85	.091	1.97	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; *p* = Probabilidad; *OR* = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5.7. *Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia*

La tabla 59 y figura 28 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en esta variable obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto Positivo que sus iguales con altas puntuaciones, mientras que los estudiantes con altas puntuaciones obtuvieron una puntuación media superior que sus iguales con bajas puntuaciones en Afecto Negativo. El tamaño de las

diferencias halladas fue baja tanto para el Afecto Positivo ($d = .21$), como para el Afecto Negativo ($d = .14$)

Tabla 59. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
A.P.	9.09	.003	18.53	4.22	17.70	3.81	3.61	1070.5	<.001	.21
A.N.	.21	.647	11.15	3.61	11.66	3.64	-2.46	1295	.014	.14

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo



Figura 28. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.5.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Afecto

La tabla 60 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 59.2% ($\chi^2 = 13.51$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .01. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Relaciones con la Familia, a partir de las variables de Afecto. Para ello, el

valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .94 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo.

Tabla 60. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Afecto

Variable		χ^2	R ²	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 59.2%	13.51	.01						
AP				-.05	.01	13.27	<.001	.94	.92-.97
	Constante			1.30	.26	23.79	<.001	3.69	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5.9. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.

La tabla 61 y figura 29 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en esta variable obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto Positivo que sus iguales con altas puntuaciones, mientras que los estudiantes con altas puntuaciones obtuvieron una puntuación media superior que sus iguales con bajas puntuaciones en Afecto Negativo. El tamaño de las diferencias halladas fue bajo tanto para el Afecto Positivo ($d = .31$), así como para el Afecto Negativo ($d = .20$).

Tabla 61. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
A.P.	3.26	.071	18.69	4.31	17.44	3.92	4.43	904	<.001	.31
A.N.	.31	.575	11.11	3.49	11.83	3.67	-2.89	904	.004	.20

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo

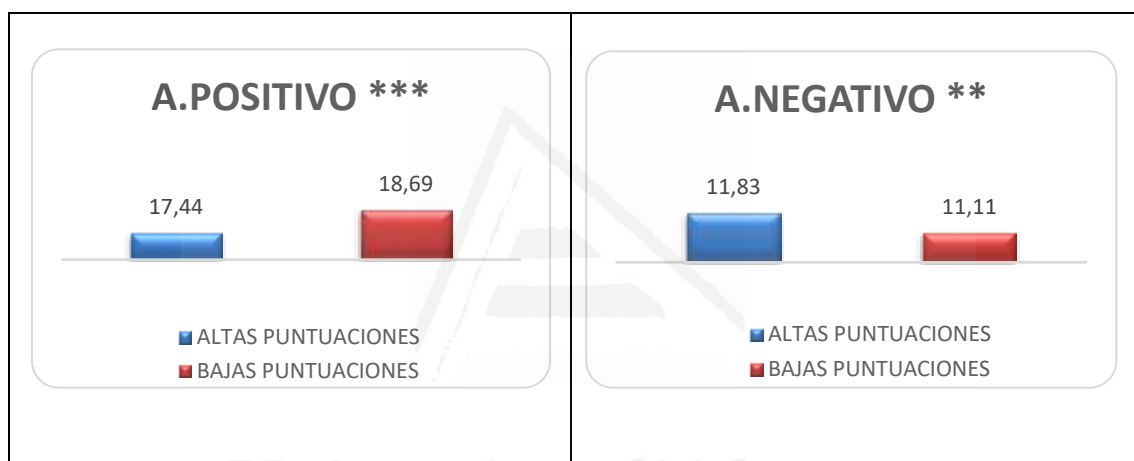


Figura 29. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

7.3.5.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Afecto.

La tabla 62 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 64.7% ($\chi^2 = 19.62$; $p = <.05$). La R^2 Nagelkerke fue de .09. El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en base a la dimensión de Asertividad a partir de las variables de Afecto. Para ello, el valor de la OR reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .92 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo.

Tabla 62. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Afecto

Variable		χ^2	R ²	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 64.7%	19.62	.02						
AP				-.07	.01	18.90	<.001	.92	.89-.95
	Constante			1.99	.33	36.41	<.001	7.34	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.5.11. Diferencias en Afecto en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA.

La tabla 63 y figura 30 muestran las medias y diferencias estadísticamente significativas obtenidas en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para ambas dimensiones, los estudiantes con bajas puntuaciones en esta variable obtuvieron puntuaciones más altas en Afecto Positivo que sus iguales con altas puntuaciones, mientras que los estudiantes con altas puntuaciones obtuvieron una puntuación media superior que sus iguales con bajas puntuaciones en Afecto Negativo. La magnitud de las diferencias halladas fueron moderadas bajas tanto para el Afecto Positivo ($d = .51$), así como para el Afecto Negativo ($d = .56$).

Tabla 63. Diferencias en Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
A.P.	5.53	.019	19.27	4.27	17.21	3.83	7.58	876.2	<.001	.51
A.N.	1.54	.214	10.54	3.51	12.57	3.69	-8.40	895	<.001	.56

Nota: A.P. = Afecto positivo; A.N.= Afecto negativo

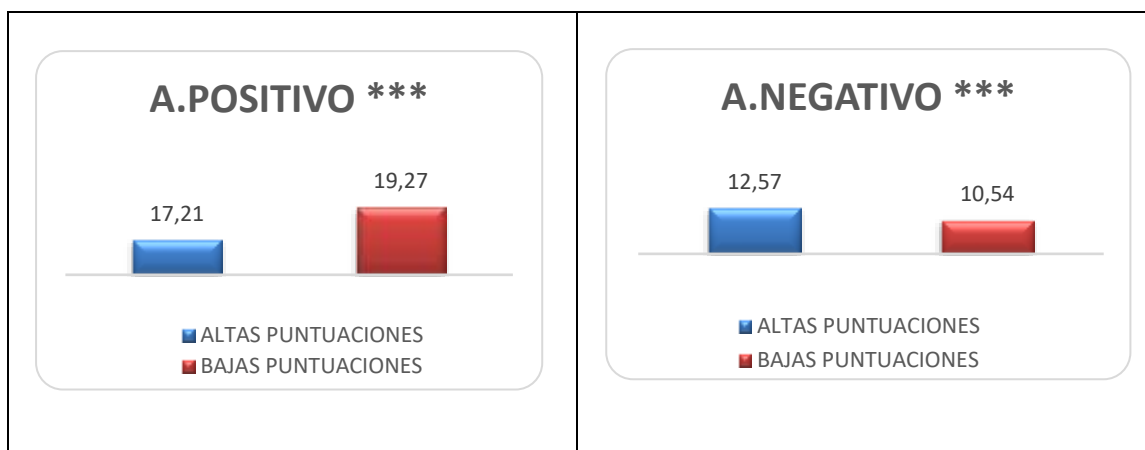


Figura 30. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Afecto en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.5.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en la Puntuación Total del cuestionario en función de las variables de Afecto.

La tabla 64 presenta el modelo de regresión logística resultante tras incluir las dos dimensiones de Afecto. Los resultados muestran que la proporción de casos clasificados correctamente es del 65.6% ($\chi^2 = 100.17$; $p = < .05$). La R^2 Nagelkerke fue de .14.

Tabla 64. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del cuestionario en función de las variables de Afecto

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 65.6%	100.17	.14						
AP				-.09	.01	30.30	<.001	.90	.87-.93
AN				.13	.02	40.89	<.001	1.14	1.09-1.19
	Constante			.31	.44	.51	.473	1.37	

Nota: AP = Afectividad positiva, AN = Afectividad negativa, χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

El establecimiento del modelo permite pronosticar los altos problemas interpersonales en la puntuación Total de la CEDIA a partir de las variables de Afecto. Para ello, el valor de la *OR* reveló que la probabilidad de presentar altas puntuaciones en Problemas interpersonales es .90 veces menor por cada punto que se incrementa la puntuación en Afecto Positivo, mientras que resultó 1.14 veces mayor por cada punto que aumenta la puntuación en Afecto Negativo.

7.3.6 Dificultades interpersonales y ansiedad escolar

7.3.6.1. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en Asertividad.

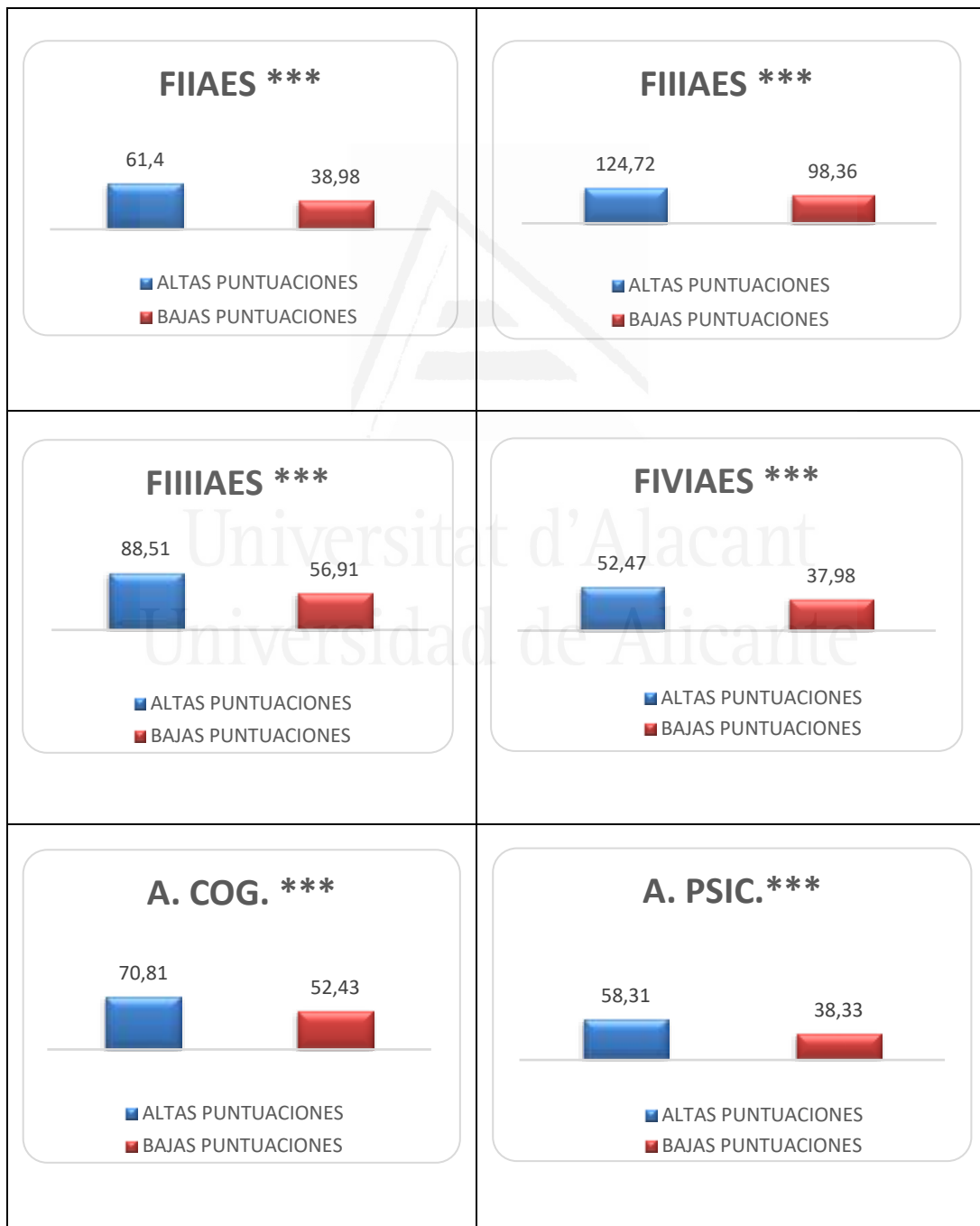
La tabla 65 y figura 31 ofrecen las medias y diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad.

Tabla 65. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	4.31	.038	38.98	32.27	61.40	35.55	-10.08	856.8	<.001	.65
FIIIAES	2.18	.140	98.36	47.32	124.72	45.75	-8.59	955	<.001	.57
FIIIIAES	6.90	.009	56.91	39.21	88.51	44.20	-11.57	868.7	<.001	.75
FIVIAES	.23	.627	37.98	22.70	52.47	23.58	-9.42	955	<.001	.62
A. COG	2.27	.131	52.43	26.24	70.81	29.69	-9.79	955	<.001	.65
A. PSIC.	6.04	.014	38.33	28.61	58.31	32.33	-10.02	869.9	<.001	.65
A. CON.	4.38	.036	23.01	20.00	36.54	21.51	-9.92	844.1	<.001	.65
T. IAES	1.32	.249	232.24	122.00	327.12	129.43	-11.33	955	<.001	.75

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T.IAES = Puntuación total en el IAES.

Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad presentan puntuaciones inferiores en Ansiedad Escolar que sus iguales con altos índices de dificultades, la magnitud de las diferencias encontradas fueron moderadas para todas las dimensiones con valores de .65 para FIIAES, .57 para FIIIAES, .62 para FIVIAES, .65 para A COG, A PSIC Y A CON, y .75 para FIIIAES y T IAES.



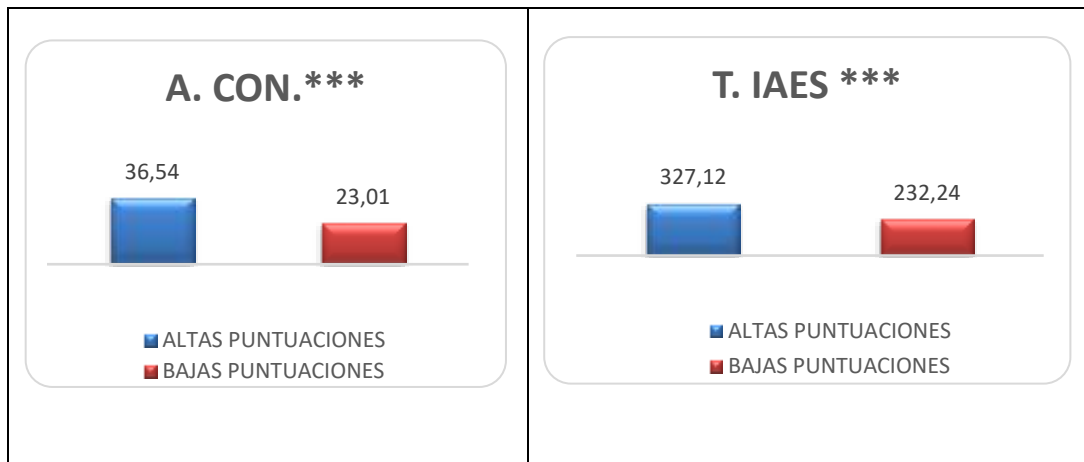


Figura 31. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.6.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Escolar.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 69.1% de los casos ($\chi^2 = 128.83$; $p = < .05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias y la Puntuación total en el IAES, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .17, y la OR indicó que al aumentar las variables Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias y Puntuación total en el IAES la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad aumenta, concretamente un 1.01 por cada punto de aumento en las variables indicadas (véase tabla 66).

Tabla 66. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Escolar.

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 69.1%	128.83	.17						
FIIIIAES				.01	.00	6.28	.012	1.01	1.00-1.01
T IAES				.01	.00	5.99	.014	1.01	1.00-1.01
	Constante			-1.14	.18	40.60	<.001	.31	

7.3.6.3. *Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones Heterosexuales.*

La tabla 67 y figura 32 ofrecen las medias y diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales presentan menor Ansiedad Escolar que sus iguales con altas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas fueron moderadas para todas las dimensiones con valores de .62 para FIIAES, .70 para FIIIAES, .75 para FIIIIAES, .60 para FIVIAES, .69 para A COG, .66 para A PSIC, .64 para A CON y .79 para T IAES.

Tabla 67. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>P</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	7.11	.008	39.75	31.36	61.04	36.92	-9.63	952.9	<.001	.62
FIIIAES	.39	.528	98.86	45.05	131.60	47.82	-10.83	953	<.001	.70
FIIIIAES	2.76	.097	58.34	39.15	89.69	44.19	-11.51	953	<.001	.75
FIVIAES	1.80	.179	38.93	22.01	52.98	24.61	-9.22	953	<.001	.60
A. COG	6.25	.013	53.01	24.15	71.72	29.62	-10.75	950.5	<.001	.69
A. PSIC.	3.74	.053	39.23	28.95	59.63	32.43	-10.17	953	<.001	.66
A. CON.	3.48	.062	23.90	19.47	37.07	21.57	-9.83	953	<.001	.64
T. IAES	1.91	.167	235.89	118.10	335.33	132.02	-12.17	953	<.001	.79

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T. IAES = Puntuación total en el IAES

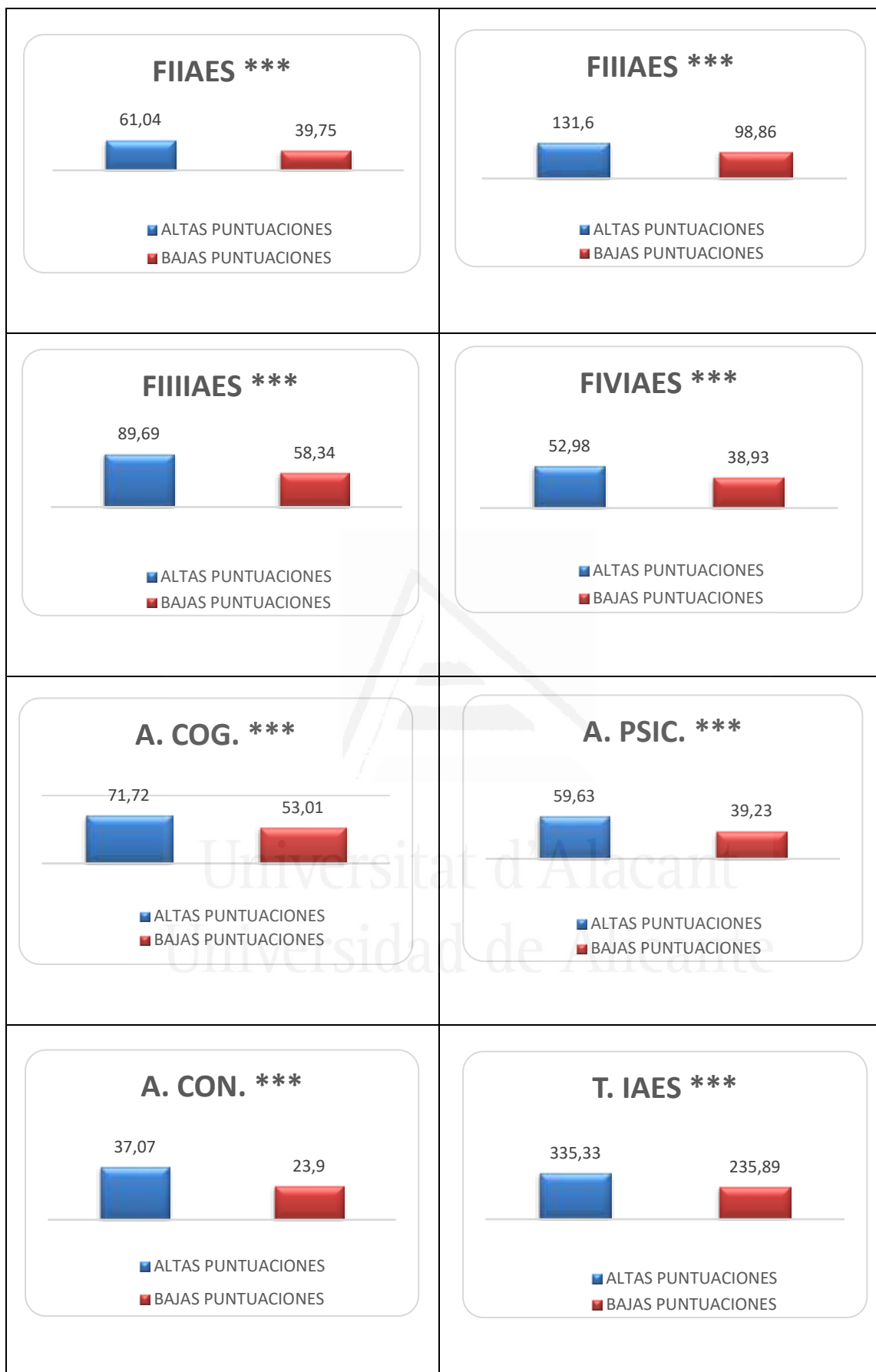


Figura 32. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

7.3.6.4. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Ansiedad Escolar*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 67% de los casos ($\chi^2 = 154.71$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante la agresión, Ansiedad ante la evaluación escolar y Puntuación total en el IAES, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .20, y la OR indicó que al aumentar las puntuaciones en las variables Ansiedad ante la agresión y Ansiedad ante la evaluación escolar disminuye la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales, concretamente .99 y .97, respectivamente; por el contrario por cada punto de aumento en la Puntuación total en el IAES la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales aumenta, concretamente un 1.01 por cada punto de aumento en dicha variable (véase tabla 68).

Tabla 68. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de las variables de Ansiedad Escolar*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 67.0%	154.71	.20						
FIIAES				-.01	.004	5.34	.021	.99	.98-.99
FIVIAES				-.02	.007	14.07	<.001	.97	.96-.98
T IAES				.01	.002	48.51	<.001	1.01	1.01-1.01
	Constante			-1.82	.196	86.96	<.001	.16	

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; T. IAES = Puntuación total en el IAES; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.6.5. *Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Hablar en Público.*

La tabla 69 y figura 33 ofrecen las medias y diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la dimensión Hablar en Público. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, los estudiantes con altas puntuaciones

en Dificultades Interpersonales presentan mayor Ansiedad Escolar que sus iguales con bajas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas fueron bajas para las dimensiones FIIAES y FIIIAES (.50 y .42), moderadas para FIVIAES (.57), A COG (.69), A PSIC (.56), A CON (.56) y T IAES (.67), y altas para FIIIAES ($d=.87$).

Tabla 69. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	2.82	.093	41.57	32.82	58.94	36.29	-7.97	1065	<.001	.50
FIIIAES	.63	.424	102.20	49.16	122.50	47.75	-6.73	1065	<.001	.42
FIIIAES	13.99	.000	53.19	37.80	89.62	44.16	-14.42	1012.4	<.001	.87
FIVIAES	1.51	.218	37.91	22.14	51.17	24.21	-9.08	1065	<.001	.57
A. COG	5.09	.024	51.92	25.11	70.99	29.22	-11.38	1010.6	<.001	.69
A. PSIC.	8.88	.003	39.13	28.74	56.81	33.29	-9.24	1008.5	<.001	.56
A. CON.	11.25	.001	23.70	20.14	35.74	22.69	-9.10	995.2	<.001	.56
T. IAES	4.83	.028	234.89	119.83	322.24	135.61	-11.07	997.4	<.001	.67

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T. IAES = Puntuación total en el IAES.

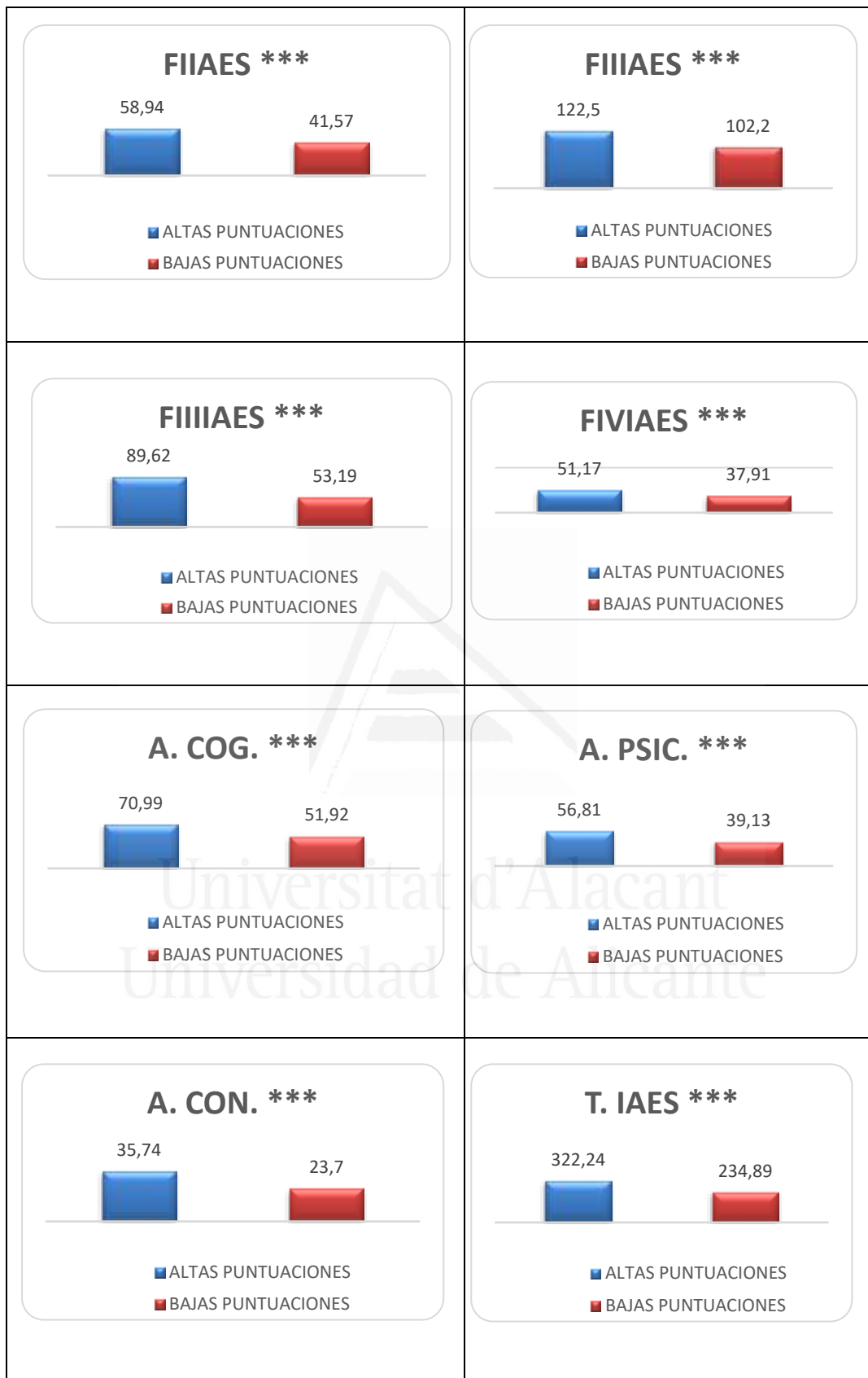


Figura 33. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

7.3.6.6. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Ansiedad Escolar.*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 71.5% de los casos ($\chi^2 = 226.95$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias, Ansiedad psicofisiológica, y Ansiedad conductual, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .25, y la OR indicó que al aumentar las puntuaciones en las variables Ansiedad psicofisiológica, y Ansiedad conductual disminuye la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público, concretamente .99 y .98, respectivamente; por el contrario por cada punto de aumento en Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público aumenta, concretamente un 1.04 por cada punto de aumento en dicha variable (véase tabla 70).

Tabla 70. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de las variables de Ansiedad Escolar.*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 71.5%	226.95	.25						
FIIIAES				.04	.004	111.24	<.001	1.04	1.03-1.05
A. PSIC				-.02	.005	23.72	<.001	.97	.96-.98
A.CON				-.01	.006	8.53	.003	.98	.97-.99
	Constante			-1.12	.140	65.00	<.001	.32	

Nota: FIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.6.7. *Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Relaciones con la Familia*

La tabla 71 y figura 34 ofrecen las medias y diferencias en diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la

variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales presentan menor Ansiedad Escolar que sus iguales con altas puntuaciones, la magnitud de las diferencias encontradas fueron bajas para todas las dimensiones, con valores de .47 para FIIAES, .14 para FIIIAES, .37 para FIIIIAES, .31 para FIVIAES, .34 para A COG, .33 para A PSIC, .32 para A CON .32, y .35 para T IAES.

Tabla 71. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	3.69	.055	41.56	32.16	57.80	35.78	-8.38	1295	<.001	.47
FIIIAES	3.84	.050	109.18	46.28	115.81	49.94	-2.42	1295	.015	.14
FIIIIAES	.69	.404	64.54	41.85	80.40	43.90	-6.52	1295	<.001	.37
FIVIAES	1.64	.199	41.24	22.89	48.55	24.54	-5.42	1295	<.001	.31
A. COG	2.20	.138	56.26	27.23	65.86	29.61	-5.93	1295	<.001	.34
A. PSIC.	12.34	.000	42.05	29.28	54.36	33.20	-7.05	1228.1	<.001	.33
A. CON.	8.28	.004	26.73	20.20	33.59	22.46	-5.74	1216.9	<.001	.32
T. IAES	4.37	.037	256.54	123.02	302.58	136.93	-6.32	1217.6	<.001	.35

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T. IAES = Puntuación total en el IAES.

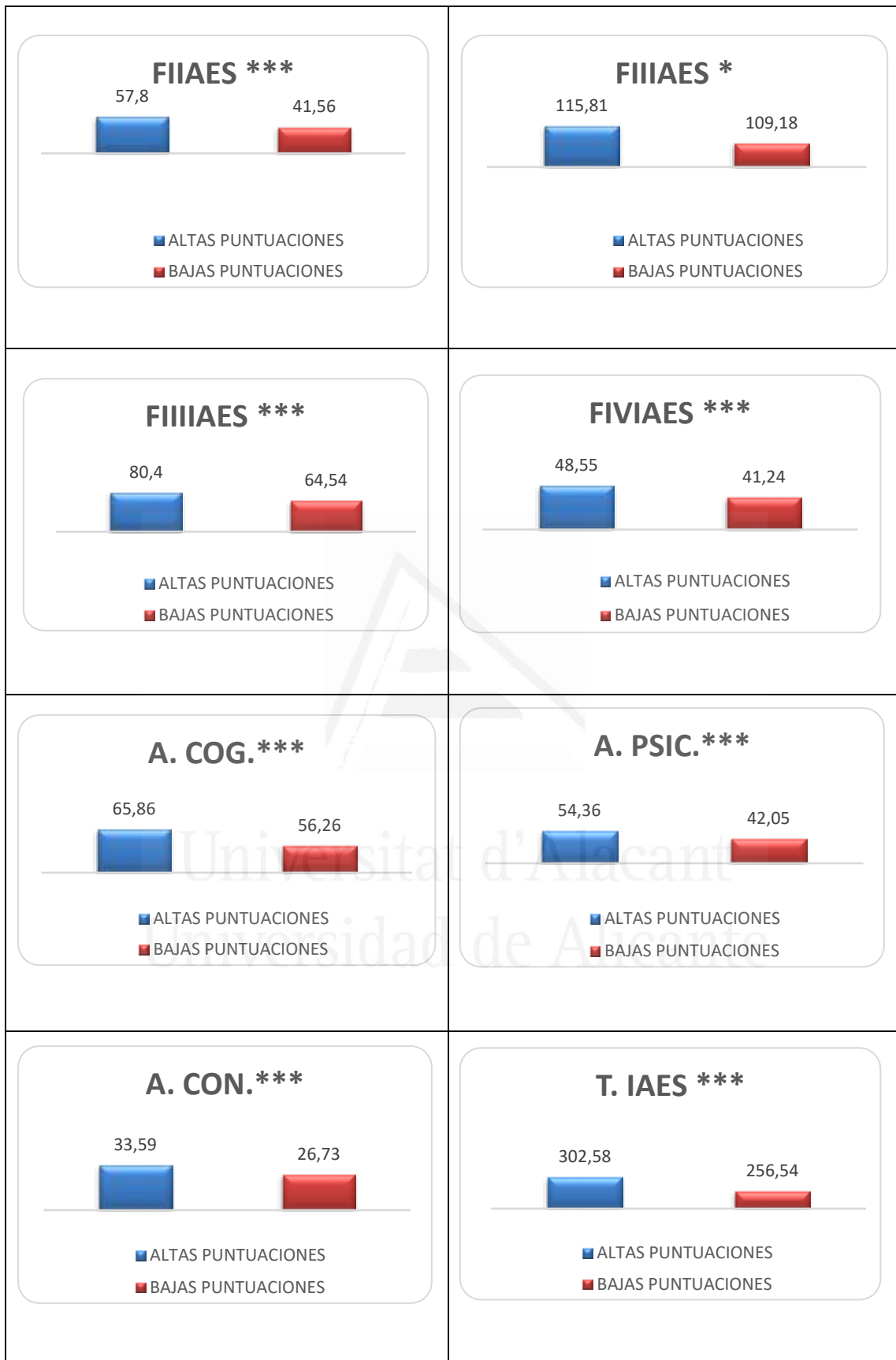


Figura 34. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

7.3.6.8. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Ansiedad Escolar.*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 63.5% de los casos ($\chi^2 = 78.36$; $p = <.05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante la agresión y Ansiedad ante la evaluación social, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .08, y la OR indicó que al aumentar las puntuaciones en las variables Ansiedad ante la evaluación social disminuye la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia, concretamente .99; por el contrario por cada punto de aumento en Ansiedad ante la agresión la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia aumenta, concretamente un 1.01 por cada punto de aumento en dicha variable (véase tabla 72).

Tabla 72. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de las variables de Ansiedad Escolar.*

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 63.5%	78.36	.08						
FIIAES				.018	.002	66.96	.000	1.01	1.01-1.02
FIIIAES				-.004	.001	8.36	.004	.99	.99-.99
	Constante			-.043	.146	.08	.770	.95	

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.6.9. *Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.*

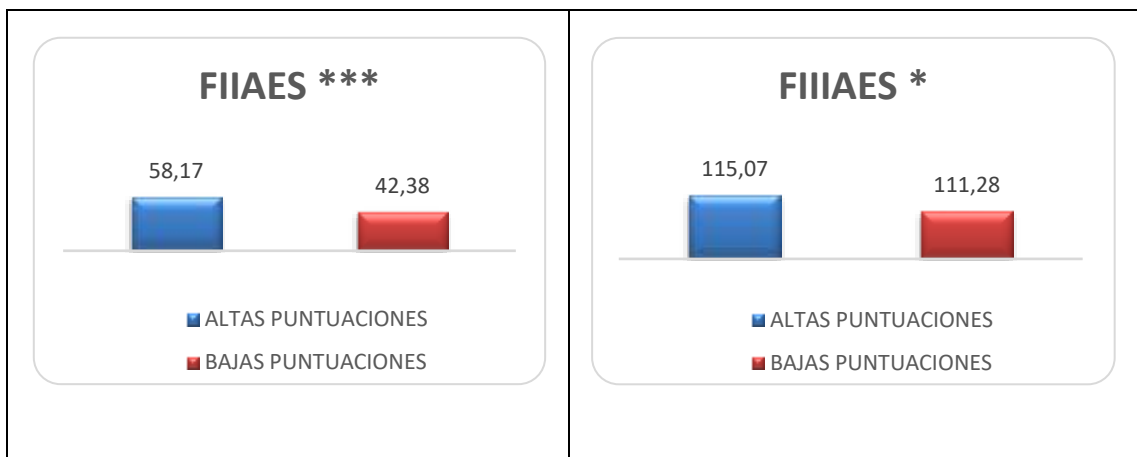
La tabla 73 y figura 35 presentan las medias y diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, a excepción de la variable FIIIAES en la que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales presentan menor Ansiedad Escolar que sus

iguales con altos índices de dificultades. La magnitud de las diferencias encontradas fue bajas para las dimensiones FIIAES ($d=.46$), FIIIAES ($d = .44$), FIVIAES ($d=.28$), A COG ($d=.33$), A PSIC ($d=.39$), A CON ($d=.41$) y T IAES ($d=.35$).

Tabla 73. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	.05	.821	42.38	33.52	58.17	34.76	-6.61	904	<.001	.46
FIIIAES	5.41	.020	111.28	50.78	115.07	46.11	-1.11	604.1	.267	-
FIIIAES	.47	.489	63.29	41.78	82.30	44.28	-6.30	904	<.001	.44
FIVIAES	.01	.909	41.83	23.41	48.43	23.62	-4.03	904	<.001	.28
A. COG	.26	.605	56.55	27.89	65.78	28.66	-4.67	904	<.001	.33
A. PSIC.	1.92	.166	42.54	30.09	54.89	32.49	-5.61	904	<.001	.39
A. CON.	3.25	.072	26.14	20.53	35.01	22.55	-5.83	904	<.001	.41
T. IAES	.001	.986	258.79	129.79	303.99	130.58	-4.99	904	<.001	.35

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T. IAES = Puntuación total en el IAES.



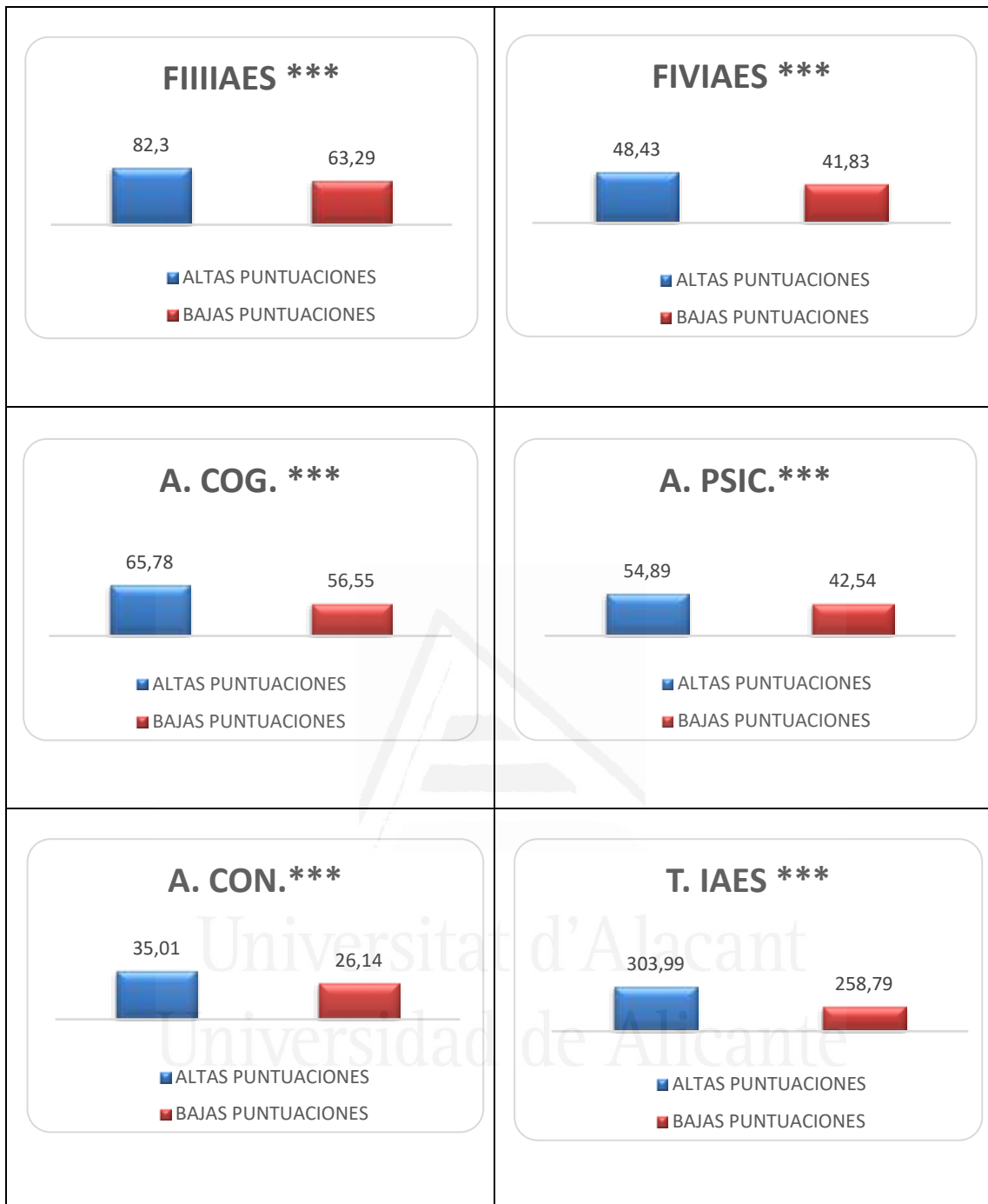


Figura 35. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

7.3.6.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Ansiedad Escolar.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 66.4% de los casos ($\chi^2 = 60.05$; $p = < .05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante la

agresión, Ansiedad ante la evaluación social y Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .09, y la OR indicó que al aumentar las puntuaciones en la variable Ansiedad ante la evaluación social disminuye la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos, concretamente .99; por el contrario por cada punto de aumento en Ansiedad ante la agresión y Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos aumenta, concretamente un 1.01 por cada punto de aumento en dichas variables (véase tabla 74).

Tabla 74. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de las variables de Ansiedad Escolar.

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 66.4%	60.05	.09						
FIIAES				.012	.004	10.59	.001	1.01	1.00-1.02
FIIIAES				-.007	.002	12.98	.000	.99	.99-99
FIIIIAES				.008	.003	7.02	.008	1.01	1.00-1.01
	Constante			.229	.184	1.55	.212	1.25	

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.6.11. Diferencias en Ansiedad Escolar en función de las altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA

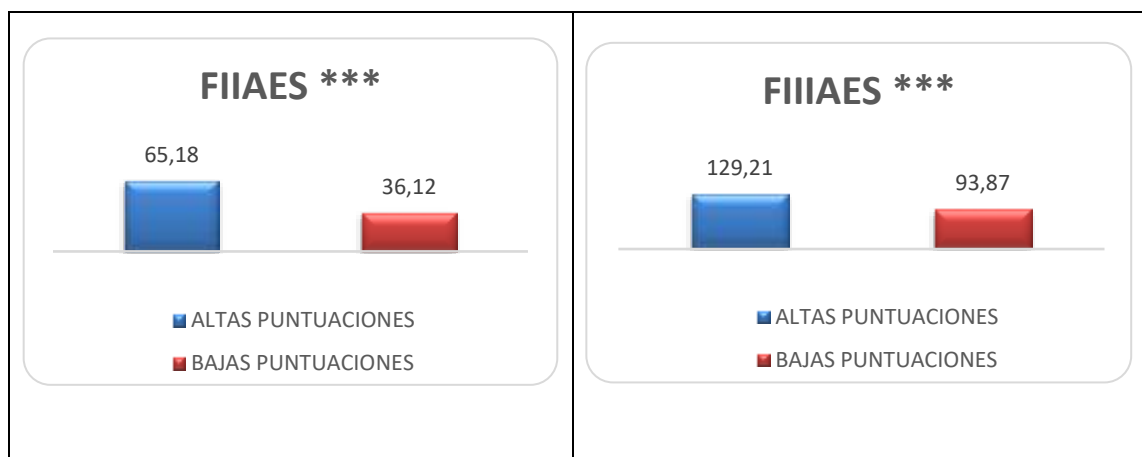
La tabla 75 y figura 36 ofrecen las medias y diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para todas las dimensiones vinculadas a la Ansiedad Escolar, los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales

presentan mayor Ansiedad Escolar que sus iguales con bajas puntuaciones. La magnitud de las diferencias encontradas fueron altas para las dimensiones FIIAES ($d=.86$), FIIIAES ($d=1.06$), FIVIAES ($d=.82$), A COG ($d=.91$), A PSIC ($d=.90$), A CON ($d=.86$), y T IAES ($d=1.02$). Mientras que en Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias (FIIIAES) la magnitud de las diferencias fue media ($d=.76$).

Tabla 75. Diferencias en Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
FIIAES	14.05	.000	36.12	30.48	65.18	36.75	-12.91	875.9	<.001	.86
FIIIAES	2.28	.131	93.87	43.70	129.21	48.65	-11.42	895	<.001	.76
FIIIAES	19.42	.000	51.60	35.93	94.81	44.74	-15.97	867.2	<.001	1.06
FIVIAES	8.28	.004	35.82	20.87	54.55	24.71	-12.27	880.1	<.001	.82
A. COG	13.53	.000	49.28	23.86	74.32	30.74	-13.65	856.7	<.001	.91
A. PSIC.	18.97	.000	35.57	26.63	62.42	32.87	-13.45	869.7	<.001	.90
A. CON.	16.01	.000	21.01	18.38	38.51	22.08	-12.92	876.7	<.001	.86
T. IAES	12.51	.000	217.43	110.94	343.76	135.29	-15.31	873.1	<.001	1.02

Nota: FIIAES = Ansiedad ante la agresión; FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; FIVIAES = Ansiedad ante la evaluación escolar; A. COG = Ansiedad cognitiva; A. PISC = Ansiedad psicofisiológica; A.CON = Ansiedad conductual; T. IAES = Puntuación total en el IAES.



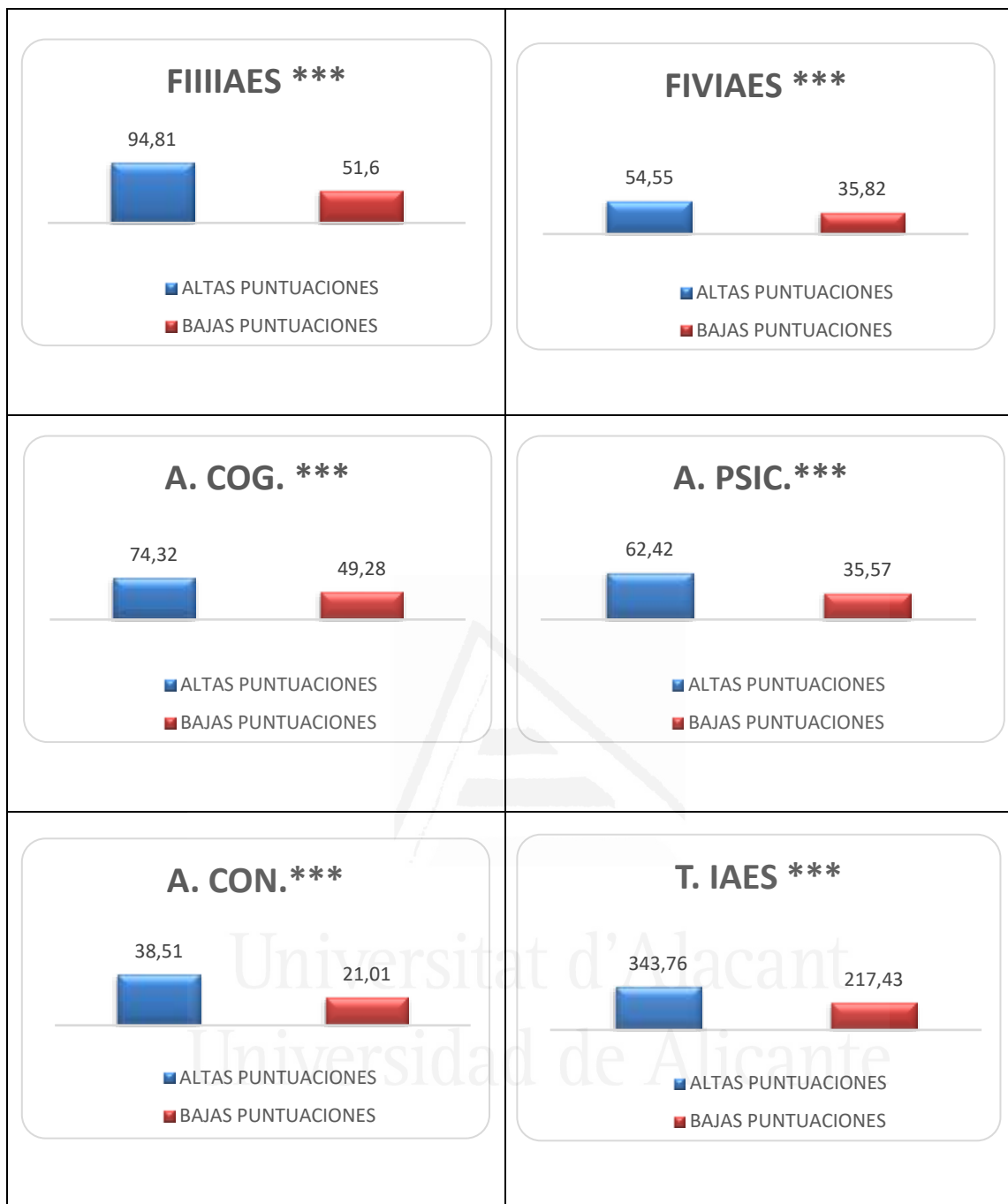


Figura 36. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Ansiedad Escolar en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en total del CEDIA

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

7.3.6.12. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Ansiedad Escolar.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 71.8% de los casos ($\chi^2 = 228.01$; $p = < .05$) entrando a formar parte de la ecuación las variables Ansiedad ante la

evaluación social y Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .30, y la OR indicó que al aumentar las puntuaciones en las variable indicadas anteriormente aumenta la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA, concretamente un 1.01 y 1.02, respectivamente, por cada punto de aumento en dichas variables (véase tabla 76).

Tabla 76. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA en función de las variables de Ansiedad Escolar.

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 71.8%	228.01	.30						
FIIIAES				.005	.002	6.33	.012	1.01	1.00
FIIIIAES				.022	.002	91.08	.000	1.02	1.02
	Constante			-2.13	.210	102.66	.000	.12	

Nota: FIIIAES = Ansiedad ante la evaluación social; FIIIIAES = Ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias; χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7 Dificultades interpersonales y autoeficacia

7.3.7.1. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en Asertividad.

La tabla 77 y figura 37 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Asertividad. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas, los estudiantes con bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Asertividad obtuvieron puntuaciones más altas en Autoeficacia que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d = .23$).

Tabla 77. Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Aut	26.94	.000	27.16	6.35	25.87	5.29	3.27	699.3	.001	.23

Nota: Aut = Autoeficacia

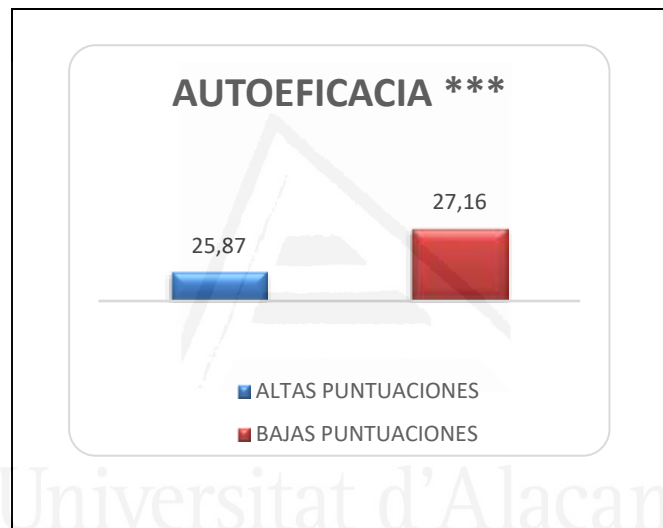


Figura 37. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.7.2. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de la Autoeficacia.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 60.6% de los casos ($\chi^2 = 6.66$; $p = < .05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .009, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad disminuye, concretamente un .94 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 78).

Tabla 78. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Asertividad en función de la Autoeficacia.

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 60,6%	6.66	.009						
Autoeficacia				-.05	.02	6.49	.011	.94	.91-.99
	Constante			1.09	.27	16.3	<.001	3.00	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7.3. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en las Relaciones Heterosexuales.

La tabla 79 y figura 38 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones Heterosexuales. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales en las Relaciones Heterosexuales obtuvieron puntuaciones más altas en Autoeficacia que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d = .18$).

Tabla 79. Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l.	p	d
Aut	25.25	.000	27.30	6.33	26.28	5.14	2.71	846.3	.007	.18

Nota: Aut = Autoeficacia académica percibida

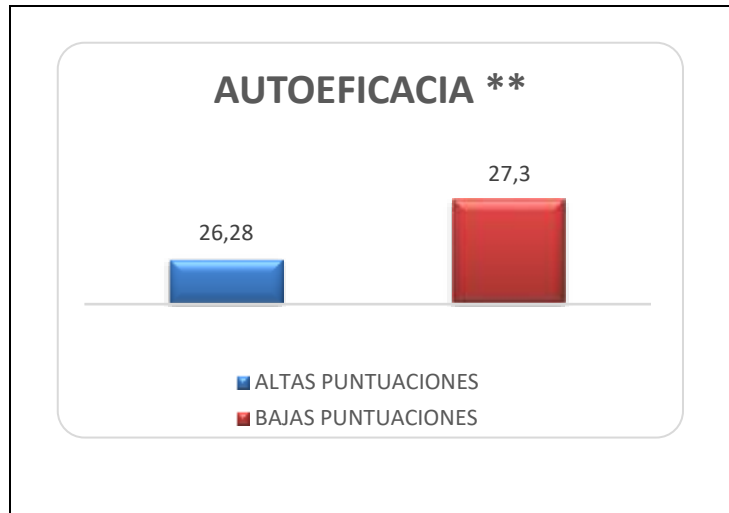


Figura 38. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones Heterosexuales.

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

7.3.7.4. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de la variable Autoeficacia.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 58.4% de los casos ($\chi^2 = 7.56$; $p = < .05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .011, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales disminuye, concretamente un .97 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 80).

Tabla 80. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones Heterosexuales en función de la variable Autoeficacia

Variable		χ^2	R^2	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 58.4%	7.56	.011						
Autoeficacia				-.03	.01	7.49	.006	.97	.94-.99
	Constante			.99	.31	10.01	.002	2.69	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7.5. *Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Hablar en Público.*

La tabla 81 y figura 39 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público, las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas para la dimensión Autoeficacia, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Autoeficacia que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue de magnitud media ($d = .53$).

Tabla 81. Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público.

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l.</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Aut	51.59	.000	28.43	6.53	25.42	4.95	8.12	757.5	<.001	.53

Nota: Aut = Autoeficacia académica percibida.

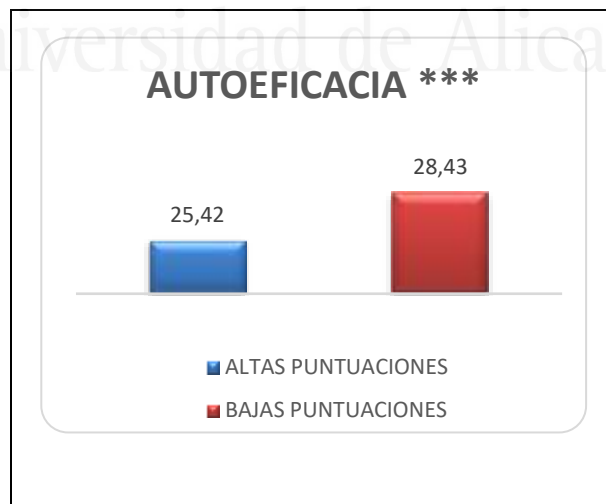


Figura 39. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Hablar en Público

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.7.6. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de la variable Autoeficacia.*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 67.5% de los casos ($\chi^2 = 70.28$; $p = <.05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .08, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público disminuye, concretamente un .91 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 82).

Tabla 82. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Hablar en Público en función de la variable Autoeficacia.*

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 67.5%	70.28	.08						
Autoeficacia				-.09	.01	64.83	<.001	.91	.89-.93
	Constante			2.88	.32	81.19	<.001	17.96	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7.7. *Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Relaciones con la Familia.*

La tabla 83 y figura 40 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales en la variable Relaciones con la Familia obtuvieron puntuaciones más altas que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d = .18$).

Tabla 83. Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>P</i>	<i>d</i>
Aut	9.59	.002	27.25	6.11	26.18	5.57	3.19	1078.7	.001	.18

Nota: Aut = Autoeficacia académica percibida.

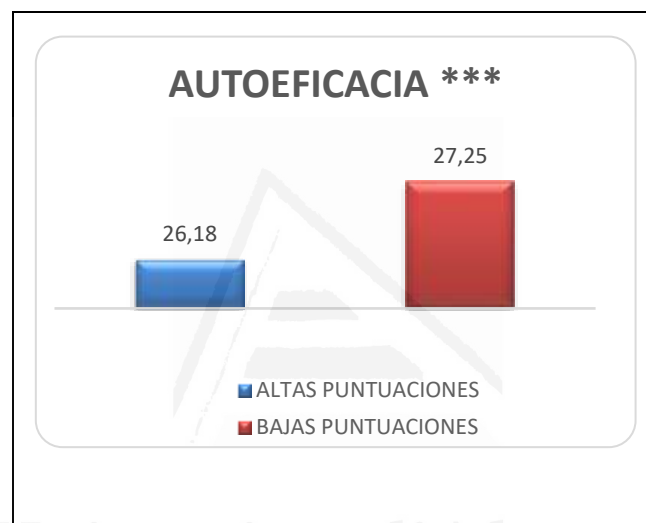


Figura 40. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Relaciones con la Familia.

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.7.8. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de la variable Autoeficacia.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 58.7% de los casos ($\chi^2 = 10.52$; $p = < .05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .01, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia disminuye, concretamente un .96 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 84).

Tabla 84. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Relaciones con la Familia en función de la variable Autoeficacia.

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 58.7%	10.52	.01						
Autoeficacia				-.03	.01	10.42	.001	.96	.95-.98
	Constante			1.19	.26	20.04	.000	3.31	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R² = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7.9. Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la variable Amigos.

La tabla 85 y figura 41 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en la variable Amigos. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d = .24$).

Tabla 85. Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos.

Variable	Prueba		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	F	p	M	DE	M	DE	t	g.l	p	d
Aut	6.90	.009	27.42	6.11	26.04	5.63	3.31	612.3	.001	.24

Nota: Aut = Autoeficacia académica percibida.

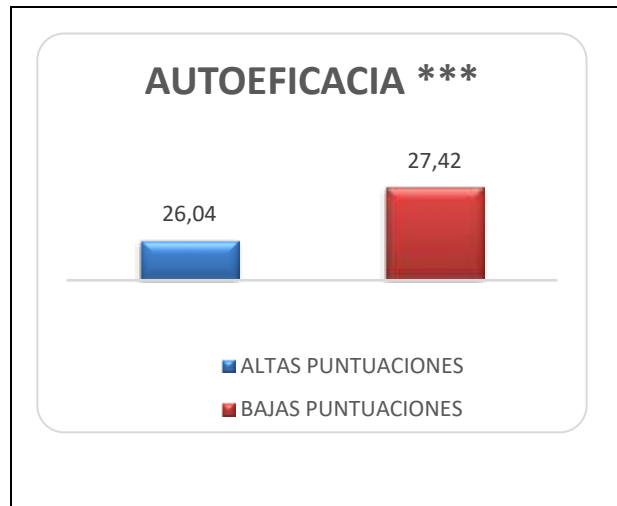


Figura 41. Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la variable Amigos

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.7.10. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de la variable Autoeficacia.

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 64.7% de los casos ($\chi^2 = 11.44$; $p = < .05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .02, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos disminuye, concretamente un .96 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 86).

Tabla 86. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Amigos en función de la variable Autoeficacia.

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	p	OR	I.C. 95%
	Clasificados correctamente: 64.7%	11.44	.02						
Autoeficacia				-.04	.01	11.30	.001	.96	.93-.98
	Constante			1.68	.33	25.89	<.001	5.39	

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; R^2 = Cuadrado de Nagelkerke; B = Coeficiente de regresión; E.T.= Error estándar; Wald = Prueba de Wald; p = Probabilidad; OR = Odd ratio; I.C. = Intervalo de confianza al 95%.

7.3.7.11. *Diferencias en Autoeficacia en función de la alta y baja puntuación en la puntuación total del CEDIA.*

La tabla 87 y figura 42 muestran las medias y diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA. Las diferencias halladas entre los dos grupos resultaron significativas, los estudiantes con bajos niveles de Dificultades Interpersonales obtuvieron puntuaciones más altas en Autoeficacia que sus iguales con altos índices de dificultades, el tamaño de las diferencias halladas fue bajo ($d = .35$).

Tabla 87. *Diferencias en Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en el total del CEDIA*

Variable	Prueba Levene		Bajas puntuaciones		Altas puntuaciones		Significación estadística y magnitud diferencias			
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>g.l</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
Aut	51.56	.000	27.76	6.63	25.72	5.01	5.17	816.1	<.001	.35

Nota: Aut = Autoeficacia académica percibida.



Figura 42. *Diagrama de barras para las diferencias en puntuaciones de Autoeficacia académica percibida en estudiantes con altas y bajas puntuaciones en la puntuación total del CEDIA*

Nota: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

7.3.7.12. *Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación total en el CEDIA en función de la variable Autoeficacia.*

El modelo propuesto permite hacer una estimación correcta del 59.3% de los casos ($\chi^2 = 26.69$; $p = <.05$) para la variable Autoeficacia, el valor de ajuste (R^2 de Nagelkerke) fue de .04, y la OR indicó que al aumentar la variable Autoeficacia la probabilidad de presentar alta puntuación en el total del CEDIA disminuye, concretamente un .94 por cada punto de aumento en Autoeficacia (véase tabla 88).

Tabla 88. Regresión logística binaria para la probabilidad de presentar alta puntuación en Puntuación total en el CEDIA en función de la variable Autoeficacia.

Variable		χ^2	R^2	B	ET	Wald	p	OR	.C. 95%
	Clasificados correctamente: 59.3%	26.69	.04						
Autoeficacia				-.05	.01	25.69	<.001	.94	.92-.96
	Constante			1.62	.31	25.71	<.001	5.05	



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

8. DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio consistió en analizar las propiedades psicométricas de la versión ecuatoriana del CEDIA en una muestra de estudiantes de Bachillerato entre 15 y 18 años. Asimismo, trató de observar si existían diferencias de medias en función del sexo y el curso educativo respecto a los factores del CEDIA y el total de la escala.

Los resultados obtenidos permiten apoyar la adecuación de las propiedades psicométricas de los ítems, así como la validez y fiabilidad del CEDIA en población adolescente ecuatoriana. El análisis realizado sobre la muestra original (Inglés et al. 2000) de la escala, mostró índices no del todo ajustados con objeto de evaluar la interacción interpersonal respecto a las situaciones problemáticas a las que se enfrenta la población adolescente en el país de Ecuador. Por ello, se creó un nuevo modelo, conformado por 29 ítems, que arrojó unos mejores índices de bondad de ajuste, aportando evidencia de la validez y estructurada en 5 factores correlacionados.

Siguiendo la descripción de Inglés et al. (2000) el factor Asertividad se establece por interacciones adolescentes respecto a personal de servicios y sujetos conocidos o desconocidos. Relaciones Heterosexuales, como factor II, presenta relaciones con el sexo opuesto. Asimismo, el factor III, Hablar en Público, define circunstancias relacionadas con la expresión pública, y Relaciones con la familia trata de la interacción del adolescente con los progenitores y los hermano/as. Por último, Amigos se basa en la relación con compañeros de ambos sexos.

De igual manera, se observa un adecuado ajuste del AFC (Bentler, 2005), y apropiados índices de consistencia interna, tanto para los cinco factores como para el total de la escala. De modo que, la versión ecuatoriana del CEDIA es un instrumento fiable y válido para medir la interacción interpersonal en distintas situaciones problemáticas a las que se puede enfrentar la población adolescente, supliendo la carencia de instrumentos validados en el país que permitan valorar, eficazmente, estas relaciones.

Por otra parte, los resultados respecto a las diferencias de medias según el sexo indicaron diferencias significativas en todos los factores exceptuando el factor Relaciones con la Familia. Esto puede deberse a similitudes en el contexto familiar Betina-Lacunza & Contini-De González (2011), pues las características maternas y paternas influyen de manera decisiva en el aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales de los sujetos, y estas actúan

como medida protectora ante el bienestar psicológico en la adolescencia temprana (Gutiérrez-Carmona & Expósito-López, 2015). Estos resultados pueden variar dependiendo de la diversidad cultural (Al-Attar et al. (2017).

Del mismo modo las chicas puntuaron más alto también en los factores Asertividad, Relaciones heterosexuales, Hablar en Público y puntuación total. Gutiérrez-Carmona & Expósito-López (2015) obtuvieron datos contrarios con un estudio similar, en muestra adolescente ($N = 142$ alumnado cursando Programas de Cualificación Profesional Inicial), obteniendo puntuaciones más altas en el sexo masculino que en el femenino midiendo la auto-Asertividad, entendida como el respeto hacia sí mismo sobre tus propias opiniones o comportamientos, y la hetero-Asertividad, es decir, nivel de respeto hacia los comportamientos y opiniones de los otros. Sin embargo, los resultados del presente estudio podrían explicarse por varias razones, como expresan Inglés, Méndez & Hidalgo (2001), los adolescentes que presentan fobia social, tienden a un mayor nivel de miedo en la exposición pública, siendo además más introvertidos. Asimismo, Maeng & Milad (2015) expresaron que las mujeres son más vulnerables a la ansiedad causada por el estrés y el miedo, responsabilizando a las hormonas sexuales de ello. En consecuencia, cabe la posibilidad de que las dificultades en Asertividad y Hablar en Público en las mujeres puedan verse reflejadas por cuestiones vinculantes a la fobia social, determinada por el estrés o el miedo a enfrentarse públicamente, o simplemente se deba a cuestiones hormonales, distantes entre sexos opuestos. Independientemente de las diferencias de medias entre sexos que expresan ambos estudios, y conforme citan Gutiérrez-Carmona & Expósito-López (2015), dada la trascendencia e importancia hacia el beneficio psicológico en la vida adulta, la instrucción de habilidades sociales y emocionales debería ser incluida en el currículo como asignatura obligatoria para el alumnado.

Por otra parte, por lo que respecta a las diferencias de medias en función del curso, no fueron observadas diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los factores, excepto en el relacionado con Relaciones Heterosexuales. A este respecto, para el factor Relaciones Heterosexuales, las medias fueron más bajas en el 1º curso que en el 2º y en el 3º. En este sentido, es posible que sea debido a un mayor perfeccionamiento de las habilidades socio-emocionales dependiendo de la edad coincidiendo con el estudio de Gutiérrez-Carmona & Expósito-López (2015) quienes argumentan que esta habilidad se va incrementando con la práctica.

En conclusión, los resultados obtenidos sugieren que el CEDIA es un instrumento útil para evaluar situaciones problemáticas a las que se enfrenta la población adolescente en el país de Ecuador. Disponer de una herramienta de estas características entre los profesionales de la Psicología ofrece un mecanismo de prevención y posible intervención hacia la mejora de las relaciones interpersonales juveniles.

Discusión: diferencia de medias y estudios predictivos.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad en función de las variables de Personalidad confirmaron la hipótesis N° 6, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Asertividad puntúe significativamente más alto en las variables de Personalidad. Con respecto a la variable Relaciones Heterosexuales, se mantienen las diferencias en el mismo sentido para todas las variables a excepción de la Hostilidad, variable en la cual no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. En referencia a la variable Hablar en Público de la misma manera se ratifican los resultados obtenidos en las variables anteriores encontrándose también diferencias estadísticamente significativas. Con respecto a la variable Relaciones con la Familia de la misma manera se encontraron diferencias estadísticamente significativas con la excepción de la variable Hostilidad donde no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Con referencia a la variable Amigos se ratifican los resultados obtenidos en las variables anteriores donde si se encontraron diferencias estadísticamente significativas. En relación al Total de CEDIA, se encontraron, igualmente, diferencias estadísticamente significativas para todas las dimensiones.

Los resultados obtenidos son similares a los hallazgos obtenidos en estudios previos como los de Barcelata Eguiarte, Luna Martínez, Gómez Maqueo, & Durán Patiño (2018) y Romero, Ángeles Luengo, Gómez Fraguera, & Sobral (2002) que, en concordancia con nuestro trabajo, presentan diferencias estadísticamente significativas en el mismo sentido, los estudiantes que presentan una personalidad formada y consistente tienen menor probabilidad de presentar dificultades interpersonales. Quienes presentan altas puntuaciones en Personalidad poseen altas probabilidades de presentar dificultades interpersonales que serán un inconveniente para que puedan desenvolverse de manera óptima en el ámbito educativo lo que repercutirá en su posterior vida profesional, además de influir en las relaciones que los jóvenes establecen con sus pares, amigos, o el nivel general de vida que tienen.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Personalidad sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales en Asertividad permite confirmar la hipótesis 7, donde se esperaba que las variables de Personalidad sean predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales, entrando a formar parte del modelo como variables predictoras Depresión, Hostilidad y Ansiedad Fóbica. En relación a las Dificultades Interpersonales para la variable Relaciones Heterosexuales se crea de la misma manera un modelo siendo en este caso las variables predictoras Depresión, Hostilidad, Psicoticismo, Obsesión Compulsión y Ansiedad Fóbica. Con respecto a las Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público, las variables que entraron a formar parte del modelo fueron Hostilidad y Ansiedad. Con referencia a Relaciones con la Familia, el modelo incluyó como predictoras la Hostilidad, Ansiedad y Ansiedad Fóbica. Para la variable Amigos entra a formar parte del modelo predictor la Ansiedad Fóbica. En cuanto a altas puntuaciones en la puntuación total del cuestionario también se creó un modelo predictivo entrando a formar parte como variables descriptoras Depresión, Hostilidad, la Ansiedad y Ansiedad Fóbica.

Nuestro estudio se sitúa en la línea de Fantin, Florentino, & Correché (2005), donde se presenta a la hostilidad, la depresión y la ansiedad como factores determinantes de las dificultades de los adolescentes que con el tiempo y la adquisición de nuevas experiencias irán fortaleciendo para de esta forma desenvolverse de manera óptima en su vida académica. En estudios previos (Ovalle Peña, Alejo Riveros, Tarquino Bulla, & Prado Guzmán, 2017) se refleja la interrelación entre la depresión, la hostilidad y la ansiedad con los rasgos de personalidad para que se las pueda establecer como variables predictoras de dificultades interpersonales.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad y puntuación total en el cuestionario en función de las variables de Perfeccionismo no confirmaron la hipótesis N°8, ya que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en estas variables no puntuó significativamente más bajo en las variables de Perfeccionismo que sus iguales con bajas puntuaciones. Con respecto a la variable Relaciones Heterosexuales, en PSP y en PAO_E no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, pero sí para PAO_C. En referencia a las variables Hablar en Público y Amigos las diferencias se encontraron en PSP y PAO_E. Con respecto a la variable Relaciones con la Familia se encontraron diferencias estadísticamente significativas para la variable PSP, no siendo así en las variables PAO_E y PAO_C.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Perfeccionismo sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales solo permite confirmar parcialmente la hipótesis 9, donde se esperaba que PAO_C, PAO_E, Y PSP, sean variables predictoras; en Asertividad y en la puntuación total del cuestionario los datos no permiten establecer un modelo. En relación a las Dificultades Interpersonales para la variable Relaciones Heterosexuales se crea un modelo siendo en este caso la variable predictora Perfeccionismo Auto orientado-Crítica. Con respecto a las Dificultades Interpersonales en las variables Hablar en Público y Amigos, la variable que entro a formar parte del modelo fue PAO_E. Con referencia a la variable Dificultades Interpersonales en Relación con la Familia, el modelo incluyó como predictoras a PSP Y PAO_C.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en función de las variables de Optimismo y Pesimismo confirmaron la hipótesis N°10, para las variables Hablar en Público, Relaciones con la Familia y Amigos, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más bajo en Optimismo, y más alto en Pesimismo, sin embargo, no se cumplió para las variables de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, y para el Total del cuestionario. Para la variable de Asertividad, Relaciones heterosexuales, y puntuación total en el cuestionario se encontraron diferencias estadísticamente significativas para la variable de Optimismo, pero no para Pesimismo.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Optimismo y Pesimismo sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales permite confirmar la hipótesis 11, donde se esperaba que sean variables predictoras de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales, para las variables Hablar en Público y Amigos, sin embargo, no se cumple para las variables de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Relaciones con la Familia y para el Total del CEDIA. En Asertividad entra a formar parte del modelo como variable predictora Optimismo. En relación a la variable Relaciones Heterosexuales se crea de la misma manera un modelo siendo en este caso la variable Pesimismo la predictora. Con referencia a la variable Dificultades Interpersonales en Relación con la Familia y puntuación total en el cuestionario el modelo incluyó como variable predictora solo Optimismo.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en las variables de dificultades interpersonales en función de las variables de Ansiedad Social

confirmaron la hipótesis N°12, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la Familia, Amigos y puntuación total en el cuestionario puntuara significativamente más alto que sus iguales con bajas puntuaciones.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Ansiedad Social sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales en Asertividad permite confirmar la hipótesis 13, entrando a formar parte del modelo como variables predictoras SAD-N y SAD-G. En relación a las Dificultades Interpersonales para la variable Relaciones Heterosexuales se crea de la misma manera un modelo siendo en este caso las variables predictoras FNE, SAD-N y SAD-G. Con respecto a las Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público, las variables que entraron a formar parte del modelo fueron SAD-N y SAD-G. Con referencia a la variable Dificultades Interpersonales en Relación con la Familia, el modelo incluyó como predictoras la SAD-N y SAD-G. En la función de la variable Amigos entran a formar parte del modelo predictor la FNE y SAD-N. En cuanto a altas puntuaciones en la puntuación total del cuestionario también se creó un modelo predictivo entrando a formar parte como variables descriptoras SAD-N y SAD-G.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad en función de las variables de Afecto confirmaron la hipótesis N°14, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntúe significativamente más bajo en Afecto Positivo, y más alto en Afecto Negativo en las variables de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la Familia, Amigos y puntuación Total del cuestionario que sus iguales con bajas puntuaciones.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Afecto sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales en Asertividad permite confirmar la hipótesis 15, entrando a formar parte del modelo como variable predictora Afecto Positivo y Afecto Negativo. En relación a las Dificultades Interpersonales para la variable Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público y puntuación total del cuestionario las variables que entraron a formar parte del modelo fueron Afecto Positivo y Afecto Negativo; para Relaciones con la Familia y Amigos solo fue predictora la variable Afecto Positivo.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad en función de las variables de Ansiedad Escolar confirmaron la hipótesis N°16, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades

Interpersonales en Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la Familia y puntuación total en el cuestionario puntuara más que sus iguales con bajas puntuaciones; con referencia a la variable Amigos se ratifican los resultados con la excepción de la variable FIIIAES en la que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de las variables de Ansiedad Escolar sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales en Asertividad permite confirmar la hipótesis 17, entrando a formar parte del modelo como variables predictoras FIIIAES Y T_IAES. En relación a las Dificultades Interpersonales para la variable Relaciones Heterosexuales se crea de la misma manera un modelo siendo en este caso las variables predictoras FIIIAES, FIVIAES y T IAES. Con respecto a las Dificultades Interpersonales en la variable Hablar en Público, las variables que entraron a formar parte del modelo fueron FIIIAES, A. PSIC y A.CON. Con referencia a la variable Dificultades Interpersonales en Relaciones con la Familia, el modelo incluyó como predictoras a FIIIAES y FIIIAES. En función de la variable Amigos entran a formar parte del modelo predictor la FIIIAES, FIIIAES y FIIIAES. En cuanto a altas puntuaciones en la puntuación total del cuestionario también se creó un modelo predictivo entrando a formar parte como variables descriptoras FIIIAES y FIIIAES.

Las diferencias de medias halladas entre los estudiantes con altas y bajas puntuaciones en Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la Familia, Amigos y puntuación total en el cuestionario confirmaron la hipótesis N°18, según la cual se esperaba que el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuara significativamente más bajo que sus iguales con bajas puntuaciones.

En base a los resultados obtenidos, la capacidad predictiva de la variable de Autoeficacia sobre los altos niveles de Dificultades Interpersonales permitieron confirmar la hipótesis 19, puesto que para Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la Familia, Amigos y en la puntuación Total del cuestionario se crea un modelo predictor indicando que a medida que aumentan las puntuaciones en Autoeficacia disminuye la probabilidad de tener altas puntuaciones en las variables de dificultades interpersonales.

9. CONCLUSIONES

Conclusiones: análisis psicométricos principales

1. En primera instancia hay que mencionar que el instrumento CEDIA, quedó constituido por cinco dimensiones que permiten evaluar las dificultades interpersonales y que poseen apropiados índices de consistencia interna y validez.

Conclusiones: análisis de las diferencias en función del sexo y del curso académico

2. Respecto a las diferencias de medias según el sexo, se indicaron diferencias significativas en todos los factores exceptuando el factor Relaciones con la Familia, siendo las chicas las que puntuaron más alto en Relaciones Heterosexuales, y de la misma manera en los factores de Asertividad y Hablar en Público, en relación con sus iguales del sexo masculino, indicando de esta forma que se debería a especificaciones de diversidad cultural y al entorno social en el que se desarrollan chicos y chicas.
3. Acerca de los análisis por curso, se puede indicar que no se encontraron diferencias que resulten estadísticamente significativas en ninguno de los factores a excepción de Relaciones Heterosexuales, donde los adolescentes de 1º nivel tienen medias más bajas, en relación con sus iguales de cursos superiores (2º y 3º nivel).
4. De esta manera en respecto al análisis de sexo y curso, podemos concluir que el género es determinante al momento de evaluar dificultades interpersonales en los adolescentes, mientras que el curso no resulta muy relevante.

Conclusiones: diferencia de medias y estudios predictivos.

5. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales para los factores de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público, Relaciones con la familia, Amigos y la puntuación total del CEDIA puntuaron significativamente más alto en el factor de Personalidad, presentando diferencias estadísticamente significativas para todos los factores a excepción de Relaciones Heterosexuales y Relaciones con la familia, donde no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para la variable de Hostilidad, que puede ser debido a causas inherentes de la edad.

6. La Personalidad asociada a la presencia de Hostilidad, Depresión, Psicoticismo, Obsesión Compulsión y Ansiedad Fóbica actuaron como predictores positivos de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.
7. Los alumnos que puntuaron alto en Dificultades Interpersonales, presentaron bajas puntuaciones en Perfeccionismo asociado al PAO-C, PAO_E Y PSP, donde se encontraron diferencias estadísticamente significativas para Hablar en Público, Amigos algunos factores de las dimensiones y no se encontraron diferencias para las dimensiones del cuestionario.
8. Las variables de Perfeccionismo Auto orientado a la Crítica, Perfeccionismo Auto Orientado a Esfuerzos y Perfeccionismo Socialmente Prescrito, actuaron como predictoras de los bajos índices de Dificultades Interpersonales, para todas las dimensiones a excepción de Asertividad y a la puntuación total del cuestionario la cual no permitió crear un modelo.
9. Para las variables Hablar en Público, Relaciones con la Familia y Amigos, el alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuó significativamente más bajo en Optimismo, y más alto en Pesimismo. Sin embargo, no se cumplió para las variables de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, y para el Total del cuestionario.
10. Actúan como modelos predictores de Dificultades Interpersonales las variables de Optimismo y Pesimismo, para Hablar en Público y Amigos, mientras que, para las dimensiones de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Relaciones con la Familia y para el Total del CEDIA no se cumplió.
11. Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuaron significativamente más alto en las variables de Ansiedad Social, encontrándose diferencias estadísticamente significativas para todas las dimensiones y para el total del cuestionario.
12. Las variables FNE, SAD-N y SAD-G fungieron como variables predictoras positivas y significativas de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.
13. El alumnado con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales puntuó significativamente más bajo en Afecto Positivo, y más alto en Afecto Negativo, así como las diferencias resultaron estadísticamente significativas para todas las dimensiones.

- 14.** El Afecto Positivo actúa como un predictor negativo y significativo de los altos niveles de Dificultades Interpersonales para los factores de Relaciones con la Familia y Amigos.
- 15.** El afecto Positivo y Negativo actúa como un predictor significativo de los altos niveles de Dificultades Interpersonales para los factores de Asertividad, Relaciones Heterosexuales, Hablar en Público y para el total del cuestionario.
- 16.** Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Asertividad puntuaron significativamente más alto en las variables de Ansiedad Escolar, manteniéndose las diferencias estadísticamente significativas para todas las dimensiones a excepción de Amigos, que en la variable FIIIAES no se presentan diferencias significativas.
- 17.** Las variables predictoras fueron, FIIIAES Y T_IAES para Asertividad, para Relaciones Heterosexuales las variables predictoras son FIIAES, FIVIAES y T IAES, para Hablar en Público las variables que formaron parte fueron FIIIAES, A. PSIC y A.CON, en Relaciones con la Familia las variables predictoras fueron FIIAES y FIIIAES, en Amigos entraron a formar parte las variables predictoras FIIAES, FIIIAES y FIIIAES, y para el total del cuestionario FIIIAES y FIIIAES.
- 18.** Los estudiantes con altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales en Asertividad puntuaron significativamente más bajo en las variables de Autoeficacia, y se encontraron diferencias que resultaron estadísticamente significativas para todas las dimensiones.
- 19.** La variable de Autoeficacia actuó como predictora de las altas puntuaciones en Dificultades Interpersonales.

Futuras Líneas de Investigación

Al concluir el presente trabajo, podemos determinar que, en las últimas décadas se han desarrollado diversos programas destinados a la población juvenil para detectar problemas que aquejan a las y los adolescentes del sistema educativo nacional. Sin embargo, no ha sido suficiente, por lo que es menester emprender nuevos estudios sobre dificultades interpersonales de los estudiantes de los establecimientos educativos en estudio.

Quedaría planteada, la posibilidad de elaborar programas para que las relaciones interpersonales sean más gratificantes, y que, con esta premisa se entienda que las habilidades de toma de perspectivas sean críticas para interacciones sociales efectivas.

Sería importante realizar un estudio, a fin de conocer sobre las responsabilidades sociales, que tienen a su cargo padres de familia y docentes, en esta población de mucha inestabilidad emocional y psicológica. Esta investigación abrirá una reflexión sobre lo delicado del tema, el trato y la comprensión con la que se tiene que manejar para que no existan conflictos académicos ni familiares.

Finalmente sería importante aplicar este tipo de instrumentos en otras instituciones educativas, sean particulares, municipales o fiscomisionales para de esta manera realizar un análisis comparativo que permita establecer pautas de acción ante la problemática abordada.

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Referencias bibliográficas

Aberastury, A. M. (1971). *La Adolescencia normal, Un enfoque Psicoanalítico*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Aberastury, A., & Knobel, M. (1971). La Adolescencia Normal. En A. Aberastury, & M. Knobel, *La Adolescencia Normal* (pág. 36). Buenos Aires: Editorial Paidós.

Al-Attar, G., De Meyer, S., El-Gibaly, O., Michielsen, K., Animoso, L.H. & Mmari, K. (2017). “A boy would be friends with boys...and a girl...with girls”: gender norms in early adolescent friendships in egypt and belgium. *Journal of Adolescent Health, 61*, 30-34. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.03.013>

Aliste Sanchez , M. d. (2014). Vivencia sobre los cambios puberales en adolescentes mujeres victimas de violación. Santiago, Chile.

Almagro, B. (2017). *Los roles de género en la familia y su incidencia en las relaciones interpersonales entre pares del estudiantado de segundo año de bachillerato del Colegio Nacional Amazonas de la ciudad de Quito*. Quito .

Alonso Fernandez, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia*. Obtenido de https://www.uv.es/~lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf.

Álvarez, J. L. M. (2000). Experiencias heterosexuales en la adolescencia: implicaciones para la educación sexual. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, 53*(1), 191-209.

Alvarez, L. M., & Masa Padreira, J. L. (2000). Desarrollo psicosocial de la adolescencia bases para una comprensión actualizada. *Documentación Social, 69-90*.

American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th Ed., text rev.). doi:10.1176/appi.books.9780890423349

- Anónimo. (5 de Noviembre de 2007). *Compartiendo Conocimientos Psicología, Psicoanálisis, Psicopatología*. Obtenido de Compartiendo Conocimientos Psicología, Psicoanálisis, Psicopatología: <http://sicolog.com/?a=975>
- Armas, A. d., & Kelly, J. A. (1989). *Social relationships in adolescence: Skill development and training*. In *The adolescent as decision-maker*.
- Ávila , O., Ortega , E., & Serna, J. (2011). *Importancia e Influencia de las Relaciones Interpersonales en el Desempeño Docente*. Chiguagua: Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Bandura, A. (1986). Bandura, A. (1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. 4(3), 359-373. *Journal of social and clinical psychology*, 4(3), 359-373.
- Barcelata Eguiarte, B. E., Luna Martínez, Q. Y., Gómez Maqueo, E. L., & Durán Patiño, C. (24 de Enero de 2018). *Características de personalidad predictoras del afrontamiento en adolescentes de contextos marginados*. Obtenido de Redalyc.org: Disponible en:<<http://ucsj.redalyc.org/articulo.oa?id=18011326003>>
- Beiza, A. (2012). *Las Relaciones Interpersonales como Herramienta Esencial para optimizar el clima organizacional en la Escuela Básica Nacional "Creación Chaguaramos*. Obtenido de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/956/abeiza.pdf?sequence=4>.
- Bentler, P. M. (2005). *EQS Structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Betina Lacunza, A., & Contini de González, N. (2009). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: perspectivas desde la Psicología Positiva. *Psicodebate*, 9, 45-64.

- Betina-Lacunza, A. & Contini-De González (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos [Social abilities in children and adolescents. Their importance in preventing psychopathological disorders]. *Fundamentos en Humanidades*, 1(23), 159-182.
- Bolaños, J. (25 de Octubre de 2015). *Relaciones Interpersonales Docentes y manejo de Conflictos*. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/>: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Bolanos-Jose.pdf>
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York, NY: Guilford Press.
- Burrows, R., Leiva, L., Mauricci N., A., Zvaighaft F, A., & Muzzo B, S. (Enero de 1988). Características de la Pubertad de niñas escolares de la región Metropolitana. *Revista Chilena de Pediatría*, 59(1), 21-25. Recuperado el 12 de enero de 2018, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v59n1/art03.pdf>
- Byrne, B.M. (2008a). *Structural equation modeling with EQS: Basic concepts, applications and programing*. Second edition, New York, NY: Routledge Taylor & Francis Group.
- Byrne, B.M. (2008b). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. *Psicothema*, 20(4), 872-882.
- Caballo, V. E. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades* (Quinta ed.). Madrid: SIGLO XXI de España Editores.
- Carver, C. S., Sheier, M. F., & Segerstrom, S. C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 879–889.
- Castro , M., Diaz, M., Fonseca , H., León , A., Ruiz , L., & Umaña, W. (2011). Las relaciones interpersonales en la transición de los estudiantes. Costa Rica.

- Castro Espín, M. (2007). *Que nos pasa en la pubertad*. La Habana, Cuba: Editorial Científico Técnica.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Colmenares , N. M., & Perez de Maldonado , I. (Diciembre de 2006). *El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio*. Obtenido de El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200010
- Cortés Pascual, A. (2004). *La Herencia de la teoría ecológica de Bronfenbrenner*. Obtenido de <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=008200430404>
- Cozzarrelli, C. (1993). Personality and self-Efficacy as predictors de Coping with Abortion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1224-1236.
- Davies, B. &. (1967). *The Social Education of the Adolescent. Vol. 2*.
- Davies, B. D., & Gibson, A. (1967). *La Educación Social del adolescente*. Londres: Gráficas EUROPA.
- Davies, B., & Gibson, A. (1967). *The Social Education of the Adolescent. Vol. 2*.
- De Rosa, L., Valle, A., Rutzstein, G., & Keegan, E. (2012). Perfeccionismo y Autocrítica: Consideraciones clínicas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 209-215.
- Del Prette Pereira , Z. A., Teodoro, M., & Del Prette, A. (2014). Habilidades sociais de adolescentes: validade convergente. *Estudos de Psicologia*, 31(1), 15-23.
- Departamento de Educación de los Estados Unidos. (2005). *Como ayudar a su hijo durante los primeros años de la adolescencia*. Washington, D.C.

- Departamento de Educación de los Estados Unidos. (2005). *Como ayudar a su hijo en los primeros años de la adolescencia*. Washington.
- Díaz, C. P. (2014). Tratamiento cognitivo-conductual de un adolescente con trastorno de ansiedad generalizada. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 157-163.
- Diverio, I. S. (2005). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- Dongil Collado, E., & Cano Vindel, A. (2014). *Habilidades Sociales*. Murcia: Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS).
- EEUU, D. d. (2005). *Como ayudar a su hijo durante los primeros años de la adolescencia*. Washington.
- EEUU, D. d. (2005). *Como ayudar a su hijo durante los primeros años de la adolescencia*. Washington DC.
- Fantin, M. B., Florentino, M. T., & Correché, M. S. (11 de 2005). Estilos de Personalidad y Estrategias De Afrontamiento En Adolescentes de una Escuela Privada de La Ciudad de San Luis. *Fundamentos en Humanidades*, 159-176.
- Fernandez Berrocal, P., & Ruiz Aranda, D. (23 de 05 de 2008). La Inteligencia emocional en la Educación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(2), 421-436. Recuperado el 15 de 01 de 2018, de Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa.
- Ferrando, E. C., & Tous, J. M. (2002). Propiedades psicométricas del test de optimismo Life Orientation Test. *Psicothema*, 673-680.
- Fierro, A. (1996). *Manual de psicología de la personalidad*. Barcelona, España: PAIDOS.

- García Alonso, A. (2009). La Depresión en Adolescentes. *Revista de Estudios de Juventud*, 85-104.
- García Alonso, A. (2009). La depresión en adolescentes. *Revista de estudios de juventud*, (84), 85-104.
- García Fernández JM, Inglés CJ, Martínez Monteagudo MC y Redondo J (2008). Evaluación y tratamiento de la ansiedad escolar en la infancia y la adolescencia. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 16, 413-437.
- García Fernández, J. M., Inglés, C. J., Vicent, M., Gonzálvez, C., Gómez-Núñez, M. I., & Poveda-Serra, P. (2016). Perfeccionismo durante la infancia y la adolescencia: Análisis bibliométrico y temático (2004-2014). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 79-88.
- García Rojas, A. D. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. *Revista de Educación*, 225-240.
- Golstein, A. P., Robert , P., Gershaw, J., & Paul Klein. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia* . Barcelona: Libergraf.
- Gonzales, M. d. (2010). Congreso Iberoamericano de Educación. *Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021*. Recuperado el 12 de Enero de 2018, de http://www.adeepa.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/ACCESO/RLE2870_Gonzalez.pdf
- Gonzalez, M. (06 de Noviembre de 2013). *Relaciones humanas y su importancia en nuestras vidas*. Obtenido de Relaciones humanas y su importancia en nuestras vidas: <http://monicamenablog.blogspot.com/>
- Gorguet, I. (2008). *Comportamiento Sexual Humano*. Santiago de Cuba : Oriente.

- Gutierrez Carmona , M. (2016). Inteligencia Socioemocional en la Adolescencia, Diseño implementación y Evaluación de un programa formativo. Granada.
- Gutiérrez Carmona, M., & López, J. (mayo-agosto de 2015). Autoconcepto, Dificultades Interpersonales, Habilidades Sociales Y Conductas Asertivas En Adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 42-58. doi:ISSN 1139-7853
- Gutierrez, S., & Vera. (20 de Enero de 2012). *Revista Mexicana de Comunicación* . Obtenido de Revista Mexicana de Comunicación : <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/01/20/la-importancia-de-la-comunicacion-en-las-relaciones-interpersonales-y-laborales/>
- Gutiérrez-Carmona, M. & Expósito-López, E. (2015). Autoconcepto, Dificultades Interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes [Self-concept, interpersonal difficulties, social skills & assertiveness in teenagers]. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 42-58.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior.*, 27-33.
- Hidalgo Vicario, M. I., & Ceñal González-Fierro, M. J. (2014). Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Hablemos de...*, 42-46.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling a Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. doi: 10.1080/10705519909540118
- Hurlock, E. (1980). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Paidós.
- Iglesias Diz, J. (marzo de 2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, XVII(2), 88-93.

- Infogen . (3 de Octubre de 2013). *Sexo y Adolescencia* . Obtenido de Sexo y Adolescencia :
<http://infogen.org.mx/factores-de-riesgo-de-embarazo-en-la-adolescencia/>
- Inglés , C. J., Martínez Gonzales, A. E., & García Fernandez, J. M. (15 de Febrero de 2013).
Conducta prosocial y estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. doi:ISSN 1888-8992
- Inglés, C.J., Méndez, X. & Hidalgo, M.D. (2001). Dificultades Interpersonales en la adolescencia: ¿factor de riesgo de fobia social?. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 6(2), 91-104.
- Inglés-Saura, C.J., Méndez, F.X. & Hidalgo, M.D. (2000). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. *Psicothema*, 12(3), 390-398.
- Jaramillo, J. A. (2010). *Instrumento de medición de Resiliencia Adolescente*. Universidad de Cuenca, Cuenca-Ecuador: (Tesis de diplomado).
- Krauskopof, D. (2007). *Adolescencia y Educación*. San José, Costa Rica: EUNED. Obtenido de Psicología.com.
- Leyva Jimenez, R. (2006). Depresión en Adolescentes y Funcionamiento Familiar. *Medigraphic Artemisa*, 226.
- López, J. S. (1993). Analisis de los pronosticos materno y perinatal a corto y medio plazo de la gestante adolescente. Madrid, España.
- Maeng, L. Y. & Milad, M. R. (2015). Sex differences in anxiety disorders: Interactions between fear, stress, and gonadal hormones. *Hormones and Behavior*, 76, 106-117. doi:
<https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2015.04.002>
- Mardomingo Sanz, M. J. (2005). Trastornos de ansiedad en el adolescente. *Pediatr Integral* , 125-134.

- Mardomingo Sanz, M. J., & Zamora, L. (1997). Factores de riesgo en los intentos de suicidio del adolescente. *Anales españoles de pediatría*, 148-150.
- Melero, M. (1992). Las Amistades Infantiles. En M. Melero, *Las Amistades Infantiles: Desarrollo, funciones* (pág. 57). Malaga: Escuela N°16.
- Mendizábal Rodríguez, J., & Anzures López, B. (1999). La Familia y el Adolescente. *Revista Médica del Hospital General de México, S.S.*, 191-197.
- Midencey, D. (Agosto de 2014). *Relaciones Interpersonales en la Adolescencia*. Obtenido de Relaciones Interpersonales en la Adolescencia: <https://proyectocuentaconmigo.wordpress.com/2014/08/14/relaciones-interpersonales-en-la-adolescencia/>
- Millaleo, S. (20 de Junio de 2017). *Sustempo "Sustentabilidad y Calidad de Vida"*. Obtenido de Relaciones interpersonales: la importancia de aprender a escuchar: <https://sustempo.com/website/relaciones-interpersonales-la-importancia-aprender-escuchar>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte España. (2000). Convivencia escolar y prevención de la violencia. *Educación*, 3.
- Mock, G. (2005). Una mirada a la sexualidad: del nacimiento a la pubertad. *Revista de Ciencias Sociales*, 39.
- Moposuita , M., Pavón, S., Silvia , A., & Zambrano , M. (2016). Programa de afectividad y sexualidad con enfoque de la familia. En M. Moposuita, S. Pavón, A. Silvia, & M. Zambrano, *Programa de afectividad y sexualidad con enfoque de la familia*. Ecuador
- Muñoz Calvo, M. T., & Pozo Román, J. (2011). Pubertad normal. *Pediatría Integral*, 507-518.
- Muñoz Vivas, F. (2000). Adolescencia y agresividad. Madrid, España.

- Nardi, B. (2004). La depresión Adolescente. *Revista de la escuela de psicología facultad de Filosofía y Educación*, 95-127.
- Novelo, M. (14 de Agosto de 2015). *Cambios fisiológicos en el adolescente*. Obtenido de Catholic.Net: <http://es.catholic.net/op/articulos/43152/cat/29/cambios-fisiologicos-en-el-adolescente.html>
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric Theory: Second Edition*. New York: McGraw-Hill, 1978, pp. 701.
- Ortiz Quinde, Á. (2010). *Caracterización de las Prácticas Sexuales de Riesgo y su Relación con la Presencia de Embarazos en Adolescentes que acuden al Subcentro de Salud de Cusubamba*. Ambato: Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Ortiz, Á. F. (2010). *Caracterización De Las Prácticas Sexuales De Riesgo y Su Relación con la Presencia de Embarazos en Adolescentes que acuden al Subcentro de Salud de Cusubamba*. Ambato: Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Ovalle Peña, O., Alejo Riveros, A., Tarquino Bulla, L. C., & Prado Guzmán, K. (2017). Relación entre depresión y rasgos de personalidad en jóvenes y adultos con conducta intencional suicida de Ibagué, Colombia. *Revista de la Facultad de Medicina*, 211-217. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia.
- Ovejero, A. (2007). *Relaciones Humanas*. España: Biblioteca Nueva.
- Pajares, F. (2002). Creencias de autoeficacia en la academia. *Overview of social cognitive theory and of self-efficacy*.
- Pediatric, A. A. (2014). La pubertad transición de la niñez a la edad adulta. *Healthy Children*, 6-26.

- Pedroza Flores, R., & Villalobos Monroy, G. (2012). La Depresión del Adolescente en la Posmodernidad: Entre La Práctica Educativa Eficientista y El Narcisismo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(4), 1602.
- Pineda Pérez, S., & Aliño Santiago, M. (2002). *El Concepto de Adolescencia*. Madrid: Instituto de la juventud.
- Psychiatric Association American. (1980). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders 3rd Edition*. Washington D.C.: American Psychiatric Association.
- Puga, L. (2008). Relaciones Interpersonales en un grupo de niños. En L. Puga. Lima: Creative Commons.
- Real Academia Española de la Lengua (RAE). (2014). *Real Academia Española*. Recuperado el 18 de Enero de 2018, de Asociación de Academias de la Lengua Española: <http://dle.rae.es/?id=KiBiwJ8>
- Reascos, A. (2012). *Fisiología del crecimiento y desarrollo del adolescente*. Quito: Educación.
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la Asertividad en estudiantes del Primer año en psicología de la UNMSM. Lima, Perú.
- Rivera, A. (2014). *Disfuncionalidad familiar y su relacion con la depresion en los adolescentes del ciclo diversificado de la Unidad Educativa Herlinda Toral*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Romero, E., Ángeles Luengo, M., Gómez Fragueta, J. A., & Sobral, J. (18 de Enero de 2002). *La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos*. Obtenido de Psicothema [en línea] : <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714119>>

- Rosenblon, A. L. (2007). Fisiología del crecimiento. *Anales Nestlé*, 110.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales, *Papeles del Psicólogo*, 31(1) 34-45.
- Salmerón Ruiz,, M., & Casas Rivero, J. (2013). Problemas de salud en la adolescencia. *Pediatría Integral*, 94-100.
- San Juan , P., Pérez García, A. M., Bermúdez, J., & Sanchez, E. Á. (2000). Hostilidad y Reactividad Cardiovascular en tareas Físicas. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 674.
- Sánchez Hernández, Ó., & Méndez Carrillo, F. X. (2009). El Optimismo como Factor Protector de la Depresión Infantil y Adolescente. *Clínica y salud*, 20(3), 273-280.
- Sanz, J., Magán, I., & García Vera, M. (2006). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 153-176.
- Scheier, M. F. (2001). Optimism and pessimism: Implications for theory, research, and practice. *Optimism, pessimism, and psychological well-being*, 189-216.
- Sentin, P. (1989). *Influencias de las estructuras familiares como fuente de comportamiento depresivo en el ambiente escolar*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Sierra, J., Ortega, V. y Zubeidad, I. (2003) Ansiedad, Angustia y Estrés: Tres Conceptos a Diferenciar. *Revista Mal-Estar e Subjetividade*, 3(1), 10-59.
- Silva Diverio, I. (2006). *La Adolescencia y su interrelación con el entorno*. Madrid: Instituto de la Juventud.

- Toapanta Chisaguano, G. P. (2012). *“Efectos en la salud mental (ansiedad), en los adolescentes del Colegio Nacional Mixto Ángel Modesto Paredes, que sufren el fenómeno bullying en el año lectivo 2011-2012* (Tesis de Grado). Quito.
- Unibertsitatea Euskal Herriko. (2013). *Relaciones interpersonales. Generalidades*. Vizcaya.
- UNICEF. (2002). *Adolescencia una etapa fundamental*. Nueva York.
- Unicef. (30 de Abril de 2015). *Unicef Republica Dominicana* . Obtenido de Unicef Republica Dominicana : https://www.unicef.org/republicadominicana/media_29659.html
- Unidos, D. d. (2005). *Como ayudar a los hijos durante los primeros años de la adolescencia*. Wuashington D.C.
- Universidad Rafael Landivar. (2014). El arte de las relaciones personales. En J. Bolaños, *Relaciones Interpersonales Docentes Y Manejo De Conflictos* (pág. 8). Madrid, España: Editorial Alba.
- University Institute for Reproductive Health Georgetown. (2005). *Mi cuerpo está cambiando conocimiento de fertilidad para jóvenes*. Washington, Estados Unidos.
- Vera Poseck, B. (2008). Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8.
- Vicarioa, M. I., & Ceñal González-Fierrob, M. (2014). Adolescencia.Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Hablemos de...*, 42-46.
- Vicent, M., Gonzálvez, C., Sanmartín, R., García Fernández, J. M., & Inglés, C. J. (2016). Perfeccionismo Socialmente Prescrito y Afectoen la Infancia. *International Journal of Developmental*, 333-339.

Villar, F. (2003). El enfoque constructivista de Piaget. *Proyecto docente. Psicología Evolutiva y psicología de la educación. Capítulo, 5*, 300.

Vivas Muñoz, F. (2002). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis doctoral).Universidad de Complutense, Madrid-España.

Weissmann, P. (2007). El papel de la escuela en el desarrollo de los procesos cognitivos. *Revista iberoamericana de educación, 43(3)*, 1-6.

Wiemann, M. (2011). *La comunicación en las Relaciones Interpersonales*. España: UOC (Universita Oberta de CAçatalunya)



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante