

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

# Investigación e innovación en la Enseñanza Superior

Nuevos contextos,  
nuevas ideas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**Investigación e innovación  
en la Enseñanza Superior.  
Nuevos contextos, nuevas  
ideas**

*Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas*

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

Comité científico internacional

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Prof. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Prof. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Prof. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Comité técnico:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2019

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

[www.octaedro.com](http://www.octaedro.com) – [octaedro@octaedro.com](mailto:octaedro@octaedro.com)

ISBN: 978-84-17667-23-8

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

## 96. Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, período 2018-1S campus matriz

Procel Silva, María<sup>1</sup>; Sánchez Lunavictoria, Doris<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, [maprocels@esPOCH.edu.ec](mailto:maprocels@esPOCH.edu.ec); <sup>2</sup>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, [doris.sanchez@esPOCH.edu.ec](mailto:doris.sanchez@esPOCH.edu.ec)

### RESUMEN

Este artículo tiene como objeto identificar los factores socioeconómicos que inciden el desarrollo, formación y desempeño académico del estudiante, afectando directamente a la calidad de la educación superior; debido a la desigualdad social, económica, el alto índice de pobreza, desempleo e inestabilidad laboral del país. Es una investigación descriptiva de eje transversal, que analiza las variables factores socioeconómicos y la incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de nivelación del período 2018-1S, la línea base de estudio corresponden a las notas registradas en el sistema OASIS plataforma institucional de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), quienes ingresaron a través de las pruebas de “SER BACHILLER”. Se concluye que, del total de los estudiantes que se matricularon, el 56% aprobaron, el 28% reprobaron alguna materia y el 16% se retiraron/desertaron en el período 2018-1S, sumando la tasa de retiros y reprobados en total de 44% considerada alta. Dentro de los factores socioeconómicos analizados, los estudiantes que reprobaron y se retiraron son por problemas personales 55%, problemas de financiamiento para su carrera (situación socio económica de la familiar) 31% y desintegración familiar por causa de la separación de uno algunos de sus integrantes 14%. En este contexto, la situación económica ha afectado mayoritariamente al rendimiento académico de los estudiantes que ingresan al sistema de admisión de la Unidad de Admisión y Nivelación (UAN).

**PALABRAS CLAVE:** Educación Superior, factores, nivelación, oferta académica, socioeconómicos.

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo responde a la necesidad de conocer claramente los factores socioeconómicos que inciden en la situación actual de los estudiantes que ingresan a la ESPOCH a través del sistema nacional de “SER BACHILLER” del período 2018-1S; se identificó que la Unidad de Admisión y Nivelación ofertó un total de 3430 cupos, se matricularon 2847 estudiantes correspondiente al 83%; de los cuales aprobaron un total de 1596 estudiantes esto es un 56%, reprobados por notas un total de 794 estudiantes referente a un 28% y desertados o retirados un total de 457 estudiantes que se convierte en un 16%; también se identificó áreas de estudio en la que cada uno incluye 30 carreras que oferta la ESPOCH. Al mismo tiempo también se hace comparaciones entre materias por cada una de las áreas donde aprueban y desaprueban los estudiantes.

La finalidad de la UAN es nivelar a los estudiantes que ingresan a la Politécnica para que en su especialización de carrera ya posean bases de estudio y puedan adaptarse fácilmente al cambio que están llevando a cabo tomando en cuenta sus capacidades y aptitudes; cabe mencionar que, en lo que se refiere a medir el rendimiento académico dentro de nivelación se la realiza a través de tres pruebas

parciales, en donde el primer parcial tiene una valoración de 8 puntos, segundo parcial una valoración de 10 puntos y tercer parcial una valoración de 10 puntos; en donde se aplica peritaje crítico y reflexivo; además existe un examen principal sobre 12 puntos; y si su puntaje no ha alcanzado como mínimo un 28/40 puntos acumulados se da un examen suspenso.

Los resultados obtenidos han permitido comprender mejor los factores socioeconómicos que incurrir en el desarrollo académico estudiantil permitiendo identificar sus fortalezas y debilidades, sirviendo como ejemplo para tomar decisiones a nivel institucional, emprender acciones de mejoramiento continuo y para futuras investigaciones.

## 2. MÉTODO

El propósito para este estudio es describir los factores socioeconómicos que indiquen en el rendimiento académico: caso estudiantes de nivelación de la ESPOCH, período 2018-1S – Campus Matriz.

La metodología de investigación es de nivel exploratorio descriptivo, hace uso de variables de tipo categóricas y numéricas claramente identificadas en cada una de las tablas y figuras; por otra parte, la investigación es de intervención observacional, con una planificación retrospectiva de acuerdo a la base de datos proporcionada por la secretaria de la Unidad de Admisión y Nivelación según su sistema OASIS; se debe agregar que la medición es de tipo transversal. Los métodos aplicados son teóricos en base a datos primarios y secundarios obtenidos; la técnica utilizada es una encuesta y observación; los instrumentos son numéricos utilizando datos cuantitativos recolectados del sistema. Se tomó en cuenta como universo a todos los estudiantes que reprobaron y desertaron/retiraron que legalmente se matricularon en el período académico 2018-1S según el registro en la secretaría, para la muestra se aplica la fórmula según la siguiente gráfica; el total de población muestral es de 1251 estudiantes y la muestra es un total de 58 estudiantes.

Con lo dicho anteriormente, se aplica finalmente una encuesta lo que permitió tener un panorama claro sobre los factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión y Nivelación del período 2018-1S.

Fórmula para el cálculo de la muestra en poblaciones finitas

## 3. MARCO TEÓRICO

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

El marco teórico describe y relaciona los diferentes factores socioeconómicos determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión y Nivelación de la ESPOCH en el período 2018-1S.

En primer lugar, nunca antes en la historia el bienestar de las naciones ha estado tan estrechamente vinculado a la calidad y el alcance de sus sistemas e instituciones de enseñanza superior (Tünnermann, 2010).

Por lo que se refiere a la Educación Superior en muchos países se ha visto enfrentada a una serie de cambios que le definen un nuevo contexto. Por más de 500 años las universidades se desarrollaron a partir de modelos centrados en el desarrollo disciplinario, dirigido a una elite intelectual y académica,



expresado en el encuentro cara a cara entre profesores y estudiantes; surge la incertidumbre acerca de la identidad de la Universidad y del rol que la sociedad le asigna al conocimiento, que ha adquirido una dimensión, un estatus y roles muy distintos de los tradicionales. (Fernández, Martínez & Melipillán, 2009)

Con respecto al Ecuador, en la Constitución aprobada en Montecristi, y vigente desde 2008, la Educación Superior cumple un rol social y colectivo clave para el desarrollo del país, por lo que debe ser gratuita, promoviendo la formación del talento humano; fundada en principios y políticas de igualdad de oportunidades y meritocracia. (Viera, 2017)

Por otro lado, hasta el año 2012 no existía políticas oficiales de nivelación y admisión a las universidades o escuelas politécnicas en el país, cada institución de educación superior fijaba, según su criterio procedimientos de ingreso. (Cabrera & Espinosa, 2008)

Es necesario recalcar que día a día se transforma el sistema de educación superior aplicando lineamientos y políticas públicas los cuales destacan: a) la democratización de la educación superior y del conocimiento; c) la construcción de un sistema que genere conocimiento, en el marco de una autonomía universitaria responsable y pertinente con la sociedad; y d) la revalorización de la carrera del docente e investigador. Mientras se trata de eliminar la tendencia mercantilista de la Educación, generando nuevos emprendimientos e invirtiendo en la investigación asegurando el bien común. (Gallagos, 2013)

En complemento con lo anteriormente dicho, en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo a través de los cursos de nivelación se pretende formar competencias y habilidades para que los estudiantes generen investigación; es por esa razón que se crea la Unidad de Admisión y Nivelación (UAN) y expedí el Reglamento para personal administrativo, docentes y estudiantes; determinando todas las normas de funcionamiento; procurando mejorar la eficiencia académica. (Consejo Politécnico, Reglamento de la Unidad de Admisión y Nivelación, 2016)

### **3.1. Rendimiento académico**

En cuanto a rendimiento académico se presentan como un modelo conceptual que se apoya en la noción de producción educativa, que representa el punto de partida para estudiar la relación de efectiva existente entre el resultado del aprendizaje y el conjunto de recursos disponibles con que éstas cuentan para resolver el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Hall & Hallak, 1972)

Es importante destacar que existe una infinidad de aspectos que afectan el desempeño académico de los estudiantes que ingresan a una institución de nivel superior, probablemente, incluye no solo aspectos externos como el entorno familiar, las amistades; sino también aspectos futuros como su vida laboral, social y demográficas. (Departamento de Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela, 1998)

Se debe agregar que el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional. (Garbanzo, 2007)

También se describe que el rendimiento académico tiene macro componentes, atribuibles a cuestiones personales, familiares del entorno social y económico; con esto podemos afirmar que existe una íntima relación entre la parte personal del estudiante y su parte académica o integración académica y social. (Álvarez, 1997)

Por otra parte, el rendimiento académico es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante, determinada por una serie de aspectos cotidianos (esfuerzo, capacidad de trabajo, intensidad de estudio, competencias, aptitud, personalidad, atención, motivación, memoria, medio relacional), que afectan directamente el desempeño académico de los individuos. (Morales, 1999)

Otra definición de rendimiento académico es el proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante puede determinar en qué cantidad y calidad, el aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por este último. (Alves & Acevedo, 1999)

Conviene mencionar finalmente que, algunos autores encontraron que mayor cantidad de mujeres obtienen mejores calificaciones, egresan del nivel de educación superior y se titulan, antes que los hombres. (Díaz, Cerón & Matamoros, 1997)

### **3.2. Factores sociales**

Como siguiente punto se habla acerca de los factores sociales que influyen en el rendimiento académico; entre ellos se encuentra el disgusto, la frustración y la sensación de fracaso con los consiguientes efectos en su salud física y mental. Asimismo, se produce una pérdida de oportunidades laborales dadas por la reducción de posibilidades de conseguir empleos satisfactorios y la postergación económica por salarios más bajos, con los consiguientes impactos en los costos en términos individuales y familiares. (Gonzales, 2005)

Por lo que se refiere al efecto comunidad los investigadores han estudiado indicadores de pobreza de vecindario, crimen en el vecindario, presencia de pandillas y calidad de viviendas. (Bryk & Schneider, 2002)

A su vez otro autor describe que podemos considerar también que la influencia de las amistades es determinante para el éxito o el fracaso académico. Si están en un grupo de personas con buen rendimiento, lo usual es que compartan ese nivel de rendimiento. (García, 2000)

Con respecto al efecto familiar, se suele pensarse que este factor estaría determinado exclusiva o principalmente por el nivel de ingresos del hogar, el “mundo de vida” en que nace y se desarrolla el estudiante, ocupación y nivel de ingreso de los padres y clima afectivo del hogar.

Finalmente, en dicho factor analiza al entorno familiar, tomando en cuenta el nivel académico de los padres, situación socioeconómica, estilos parentales, relaciones intrafamiliares, área emocional como la dificultad para discriminar un estímulo y centrar la atención, alteraciones en la capacidad de juicio y áreas de desarrollo afectadas.

### **3.3. Factores económicos**

En cuanto a los factores económicos, la situación económica familiar del estudiante se configura como un factor relevante en su desempeño académico; ya que la probabilidad de abandonar los estudios es mayor en aquellos estudiantes de procedencia más humilde. (Ishitani, 2006)

Así mismo, se analiza a la pobreza y la gestación de una “capa social” de frustrados profesionales, con posible disminución del aporte intelectual y el potencial aumento del subempleo. (Acosta, 2008)

Con respecto a las responsabilidades laborales del alumno, pueden condicionar su desempeño académico. (Pantages & Creedon, 1975)

Finalmente se llegó a la conclusión de que el rendimiento académico en la Educación Superior actualmente enfoca principios de igualdad de oportunidades y que toma en cuenta principalmente los factores socioeconómicos más importantes para el análisis como son: la salud física y mental, estilos parentales, relaciones intrafamiliares, alteraciones en la capacidad de juicio y áreas de desarrollo

afectadas, ocupación y nivel de ingreso de los padres, clima afectivo del hogar, la influencia de las amistades y sobre todo las responsabilidades laborales del alumno.

#### 4. RESULTADOS

Se presenta los resultados obtenidos del rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la ESPOCH en el período 2018-1S campus matriz, destacando los factores socioeconómicos que incidente.



**Figura 1.** Porcentaje total de estudiantes que aceptaron el cupo y se matricularon en el período 2018-1S  
Fuente: Sistema Académico OASIS

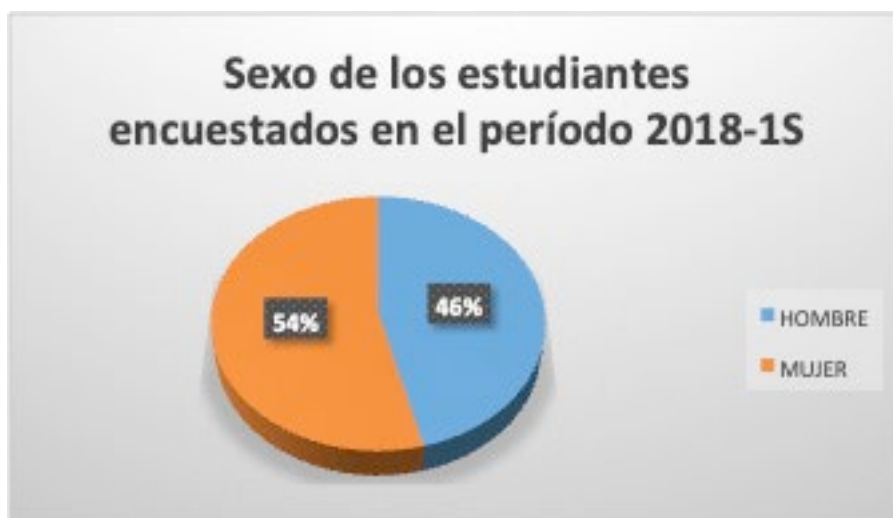
En la figura 1, se inicia presentando el porcentaje total de los cupos que se ofertaron en la Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; pero solo se matricularon un 83% de total en el período 2018-1S.



**Figura 2.** Porcentaje total de estudiantes que aprobaron, reprobaron y desartaron o se retiraron en el período 2018-1S. Fuente: Sistema Académico OASIS



En la figura 2, se puede determinar que un 56% de total de los estudiantes aprobaron todas las materias y estaban listos para pasar a su carrera; un 28% de los estudiantes reprobaron por lo menos alguna materia y un 16% del total de los estudiantes desertaron o se retiraron durante el período académico 2018-1S.



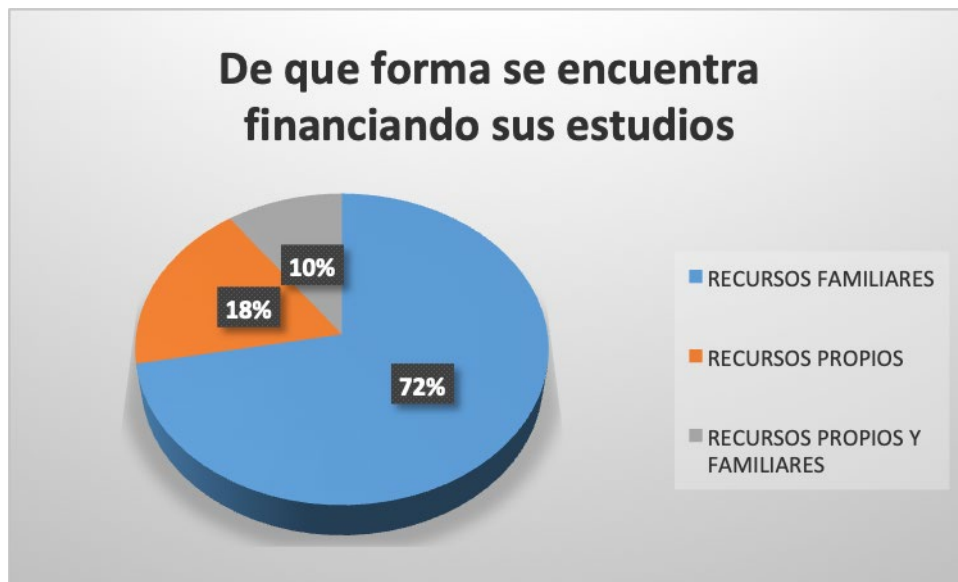
**Figura 3.** Porcentaje total de estudiantes encuestados por sexo en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 3, informa que del total de los estudiantes que se aplicó la encuesta; un 54% son mujeres y un 46% varones.



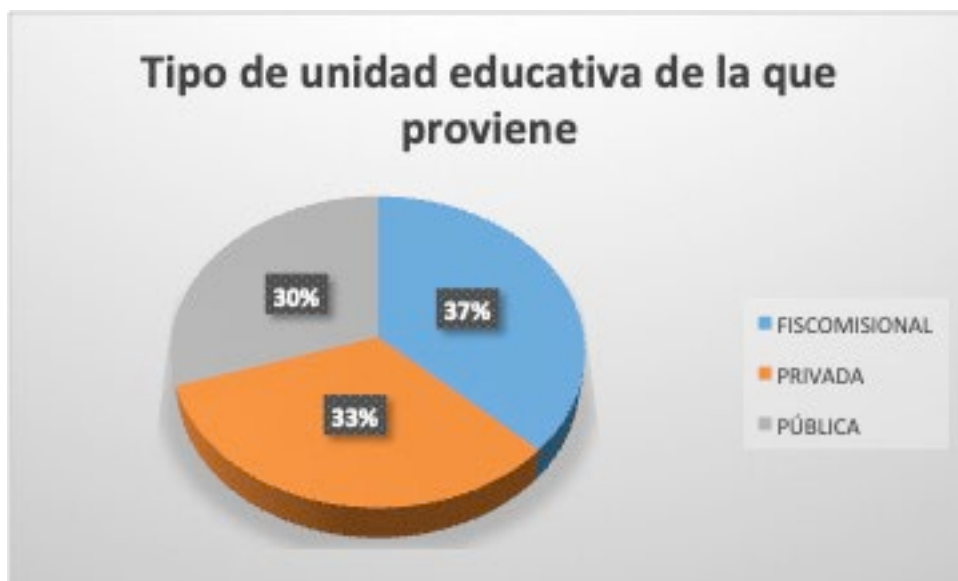
**Figura 4** Porcentaje total de estudiantes según su estado civil en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 4, analiza el total de los estudiantes encuestados reportando su estado civil; y describe que un 98% de estudiantes son solteros/as y solo un 2 % están casados/as. No hay ningún estudiante viudo/a, divorciado/a o unido/a.



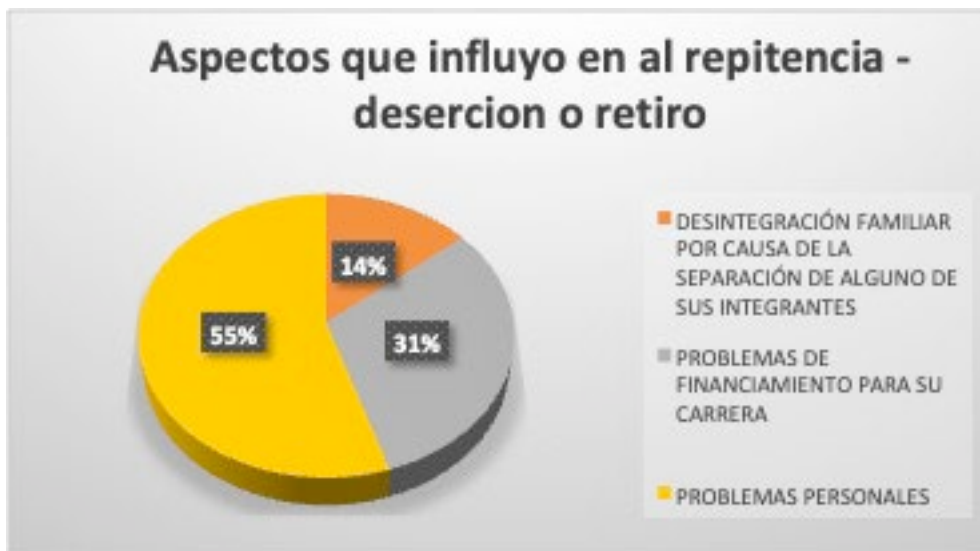
**Figura 5.** Porcentaje de estudiantes que indican la manera como financian sus estudios en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 5, contiene información de cómo el estudiante financia sus estudios; es así que un 72% de los recursos provienen de sus padres para financiar sus estudios, un 18% de recursos propios es decir tienen que trabajar para sustentar sus estudios y un 10% financian sus estudios con recursos propios y familiares.



**Figura 6.** Porcentaje total de estudiantes según el tipo de unidad educativa en la que se graduaron en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 6, se indica que un 37% del total de estudiantes provienen de un colegio fiscomisional, un 33% provienen de un colegio privado y finalmente un 30% provienen de un colegio público.



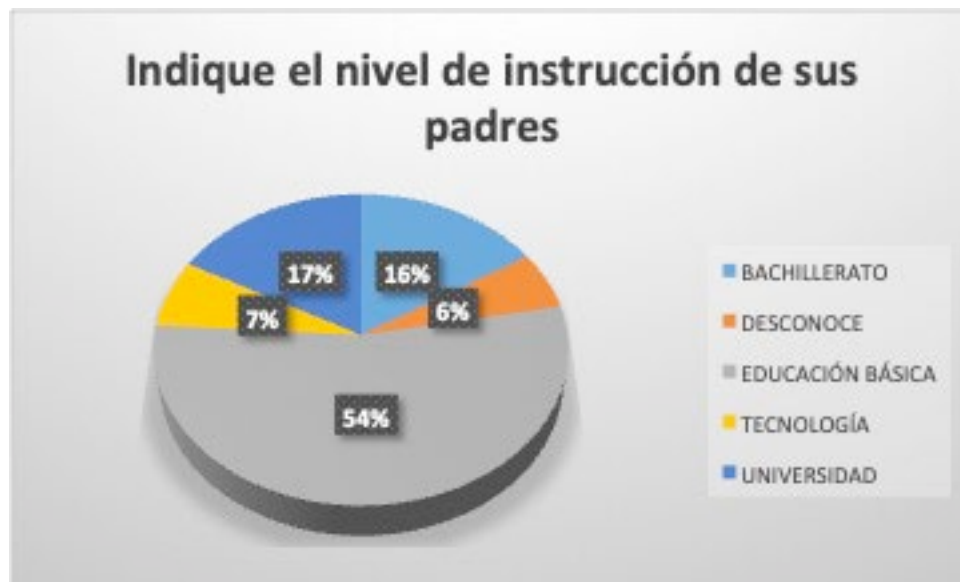
**Figura 7.** Porcentaje total de estudiantes que indican motivos por el cual reprobió, desertaron o se retiraron en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 7, se puede observar que un 55% del total de estudiantes indican que reprobaron, desertaron o se retiraron por problemas personales; un 31% revela que reprobaron, desertaron o se retiraron por problemas de financiamiento para sus estudios y finalmente un 14% prueba que reprobaron, desertaron o se retiraron por desmotivación con la carrera.



**Figura 8.** Porcentaje total de estudiantes que trabajan y estudian en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 8, se puede observar que del total de los encuestados la mitad trabaja y estudia para mantener sus estudios.



**Figura 9.** Nivel de instrucción educativa de los padres en el período 2018-1S  
Fuente: Encuesta

La figura 9, se puede observar que un 54% de los padres de los estudiantes han terminado su nivel de instrucción educativa básica; un 17% de los padres de los estudiantes han terminado la universidad; un 16% han terminado el bachillerato y finalmente un 7% de los padres de los estudiantes han terminado la tecnología. Un 6% desconoce el nivel de instrucción educativa de los padres.

## 5. DISCUSIÓN

A partir de los objetivos planteados se discutirán los resultados, es decir, se compararán con los resultados de las investigaciones referenciadas en el trabajo y se indicarán las conclusiones.

En definitiva, en lo que se refiere a Educación Superior nunca antes ha estado tan estrechamente vinculado con la calidad, según describe UNESCO; ahora se puede decir que en el Ecuador a partir de su reforma en la Constitución promueve la formación del ser humano de forma gratuita fundada en principios de igualdad de oportunidades. Por lo tanto, según el Reglamento de la Unidad de Admisión y Nivelación de la ESPOCH plantea normas de funcionamiento procurando la mejora académica; respondiendo a los desafíos de la sociedad actual.

Hay que mencionar además que, en cuanto a rendimiento académico se llegó a la conclusión de que es el punto de partida para alcanzar la eficiencia, eficacia y efectividad en el aprendizaje; siendo multicausal ya que toma en cuenta a distintos factores como son el académico, social y económico. Considerando ahora los distintos factores se ha encontrado que la variable más fuerte que afecta para que se dé la deserción o repitencia son los problemas personales que acarrea en malas relaciones con sus familiares, compañeros y docente. La segunda variable describe que existen problemas para financiar su carrera por la situación económica de la familia, la pobreza actual, el desempleo; esto conlleva a indicar que la mitad de los encuestados tienen que trabajar. Finalmente, la última variable es la afectación que sufren los estudiantes por la separación de la familia, ya que el 66% del total de los estudiantes provienen de otras provincias del país.

También es importante destacar que, en cuanto a la escolaridad de los padres, no se reportó una relación directa significativa que afecte o incida en el rendimiento académico.

## 6. CONCLUSIONES

Para concluir es importante dejar claro que en el período 2011-1S, del total de los estudiantes aprobaron un 56%; reprobaron un 28% y desertaron o se retiraron un 16%; demostrando que existe gran cantidad de estudiantes con bajo rendimiento académico.

Se tomó en cuenta en las encuestas las características de sexo, estado civil, tipo de unidad educativa de la que proviene y nivel de instrucción de sus padres; estas se encuentran levemente asociadas con el rendimiento académico del estudiante.

Las variables forman de financiamiento de los estudios, aspectos de influye en la repitencia o deserción y trabaja o estudia actualmente son factores o causas tanto académicas, económicas como sociales que influyen de manera directa al rendimiento académico del estudiante.

Con respecto a si un alumno trabaja, los resultados arrojaron que es menor su rendimiento académico; por lo tanto, es importante trabajar con los estudiantes en actividades que permitan aumentar el rendimiento académico, también en la creación de fondos especiales y becas para apoyar la continuidad de los estudios.

Como resultado se identificó los factores académicos, económicos y sociales tales como: desempleo familiar, los niveles de pobreza que muchas familias, actividad laboral, falta de apoyo familiar, problemas familiares y falta de orientación académica.

Por todo esto, el estudio sugiere elaborar acciones que contribuyan a disminuir la deserción estudiantil aplicando programas de becas, programas de apoyo laboral, plan de atención a los estudiantes; que contribuyan a reducir la deserción y mejorar sus capacidades y habilidades fortaleció la calidad de la educación.

## 7. REFERENCIAS

- Alves, E., & Acevedo, R. (1999). *La evaluación cuantitativa*. Valencia, Venezuela: Cerimed.
- Acosta, A. (2008). *El buen vivir, una oportunidad por construir* (CAAP, Ed.). *Ecuador Debate*, (75), 33-47.
- Álvarez, J. (1997). *Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Universidad Autónoma de Colombia.
- Bryk, A., & Schneider, B. (2002). *Trust in schools: A core resource for improvement*. New York, United States: Russell Sage Foundation.
- Cabrera, C., & Espinosa, B. (2008). *Desafíos para la educación en el Ecuador: calidad y equidad*. Quito: FLACSO Sede Ecuador.
- Departamento de Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela. (1998). Género, redes de amistad y rendimiento académico. Santiago de Compostela, Autor.
- Díaz, R., Cerón, A., & Matamoros, L. (1997). El desperdicio de profesionales. *Este país* (78), 1-14. Recuperado de [http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/78/1\\_propuesta\\_el%20desperdicio](http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/78/1_propuesta_el%20desperdicio)
- Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. (2016). Reglamento de la Unidad de Admisión y Nivelación. Riobamba, Ecuador: Consejo Politécnico. Recuperado de <http://oldwww.esepoch.edu.ec/Descargas/reglamento-esepoch.pdf>
- Fernández, O., Martínez-Conde Beluzan, M., & Melipillán, R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 27-45



- Gallegos, R. (2013). *Tercera ola de transformación de la Educación Superior en Ecuador*. Ecuador: Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. Recuperado de [www.cse.cl/public/Secciones/seccionpublicaciones/publicaciones\\_revista\\_calida](http://www.cse.cl/public/Secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_revista_calida)
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes. *Revista Educación* (31), 43-63. Recuperado de <http://www.latindex.ucr.ac.cr/edu31-1/edu-31-1-02.pdf>.
- García, B. (2000). *Detecte a tiempo el bajo rendimiento académico*. Caracas, Venezuela: IG.
- González, L. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior*. Santiago de Chile: IESALC - UNESCO. Recuperado de <https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e-1bk102/uploadImg/File/REPIT>
- Hall, P., & Hallak, J. (1972). *Managing educational costs*. Oxford, England: University Press, Incorporated.
- Ishitani, T. (2006). Studying attrition and degree completion behavior among first generation college students in the United States. *The Journal of Higher Education* (5), 861-885. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00221546.2006.11778947>
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Andalucía: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Recuperado de [http://cania.msinfo.info/bases/biblo/texto/pdf2/entorno\\_familia.pdf](http://cania.msinfo.info/bases/biblo/texto/pdf2/entorno_familia.pdf)
- Pantages, T., & Creedon, C. (1975). *Studies of college attrition: 1950-1975. Educational Research* (48), 49-101. doi: [//doi.org/10.2307/1169909](https://doi.org/10.2307/1169909)
- Tünnermann, C. (2010). Las conferencias regionales y mundiales sobre educación superior de la UNESCO y su impacto en la educación superior de América Latina. *Universidades*, (47), 31-46.
- Viera, P. (2017). Los que triunfan y los que fracasan. Desigualdades sociales, logros educativos y emociones: el ingreso a la universidad pública en el Ecuador de las oportunidades (Tesis de maestría). FLACSO, Quito. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10469/12444>