

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

Investigación e innovación en la Enseñanza Superior

Nuevos contextos,
nuevas ideas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**Investigación e innovación
en la Enseñanza Superior.
Nuevos contextos, nuevas
ideas**

Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

Comité científico internacional

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Prof. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Prof. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Prof. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Comité técnico:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2019

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-17667-23-8

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

34. La formación del futuro profesorado de Educación Primaria en la enseñanza del Patrimonio

Ponsoda-López de Atalaya, Santiago¹; Moreno-Vera, Juan Ramón²

¹*Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante, santiago.ponsoda@ua.es;* ²*Universidad de Murcia, jr.moreno@um.es*

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer la percepción que tiene el alumnado del grado de Educación primaria sobre su formación en la enseñanza del Patrimonio y la importancia que le confieren para su desarrollo profesional como futuros docentes. Para alcanzar dicho propósito se pasó un cuestionario entre alumnado de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Historia, del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Alicante en relación a su experiencia en el uso de recursos patrimoniales durante su paso por las etapas de educación obligatoria y la percepción de su formación en educación patrimonial. Los datos obtenidos muestran como los recursos tradicionales continúan siendo los mayoritarios en el tratamiento didáctico del patrimonio y ponen de manifiesto la realidad existente en el caso de la enseñanza patrimonial, en donde la falta de preparación de los docentes condiciona el aprovechamiento del potencial educativo que ofrece el patrimonio, en este caso, en la etapa de educación primaria. Este hecho muestra la necesidad de plantearse los programas educativos en la formación inicial del profesorado en relación al tratamiento de los referentes patrimoniales en el aula.

PALABRAS CLAVE: patrimonio, educación, historia, enseñanza.

1. INTRODUCCIÓN

De un tiempo a esta parte son numerosos los trabajos de investigación que ponen de manifiesto la importancia de la didáctica del patrimonio como recurso educativo desde la etapa de educación infantil hasta la de secundaria, lo que ha situado a España en cabeza de la investigación científica en lo que respecta a la educación patrimonial (Fontal e Ibáñez-Etxebarria 2017). Pero, pese a la importancia científica y educativa de esta temática, lo cierto es que a día de hoy continúa existiendo un problema en cuanto a la aplicación didáctica del patrimonio en el aula en lo que respecta al completo aprovechamiento de su potencial educativo. En este sentido, consideramos relevante conocer la percepción del alumnado a cerca de su preparación para la enseñanza del patrimonio, así como su opinión relativa a la utilidad de la enseñanza a través del patrimonio, pues este conocimiento supone el primer paso para llevar a cabo acciones educativas encaminadas a resolver las dificultades que plantea la enseñanza patrimonial y, de este modo, conseguir un completo aprovechamiento didáctico de este recurso.

Tomando como referencia los antecedentes existentes que abordan la problemática de la enseñanza del patrimonio, podemos señalar que un estudio reciente realizado entre el alumnado del Grado de Educación Primaria pone de manifiesto como no existe una visión general del patrimonio entre el futuro profesorado de Historia desde un punto de vista holístico (Moreno y Ponsoda, 2018). Esto coincide con una de las principales dificultades en el desarrollo educativo del patrimonio como es la de la existencia de una concepción restrictiva del patrimonio, la cual lo identifica únicamente con elementos monumentales (Estepa 2001) y aprecia las diferentes realidades patrimoniales de forma aisla-

da, sin establecer conexiones entre ellas, lo que deja de lado a buena parte de elementos que forman parte del patrimonio (Cuenca, 2003). Esta concepción, por tanto, se aleja de una visión del patrimonio como un concepto integrador, en donde los referentes patrimoniales se articulan como un único hecho sociocultural, de carácter holístico formado por diferentes realidades (Estepa, Cuenca y Ávila, 2006)

En esta línea, Estepa (2001) señala otros tipos de obstáculos asociados a la didáctica del patrimonio más alejadas del aspecto puramente educativo como, hasta hace no mucho, su carácter elitista y la visión como lastre económico por parte de las autoridades. Desde un punto de vista metodológico, este autor también señala la utilización de la visita escolar como un recurso meramente complementario, lo que pone de manifiesto la realidad existente en cuanto a la escasa formación del profesorado en didáctica del patrimonio. De hecho, no se contempla el patrimonio, por parte de los docentes, como un contenido de la enseñanza, ni se le relaciona mayoritariamente con objetivos educativos (Cuenca, 2014). Asimismo, otros autores añaden otras problemáticas en relación con la educación patrimonial como son la escasa formación en los niveles educativos obligatorios, la insuficiente presencia de contenidos relacionados con el patrimonio en los currículums (García y De la Cruz, 2018), los cuales aparecen de manera muy superficial (Pinto y Molina, 2015), o la utilización del modelo tradicional en su enseñanza y aprendizaje en las escuelas (Duarte y Ávila, 2015).

En esta línea Cuenca (2014) señala que se han de considerar otros aspectos que dificultan el tratamiento educativo del patrimonio como la descontextualización funcional, social, espacial y temporal de los elementos al ser incluidos en museos, las dificultades organizativas para trabajarlo, tanto dentro como fuera del aula, y los intentos de manipulación de los referentes patrimoniales en función de consideraciones sociales, económicas o políticas.

Todos estos aspectos han de ser tenidos en cuenta y han de ser superados para un correcto aprovechamiento del patrimonio en las diferentes etapas educativas. En este sentido los valores educativos van más allá de conocer el patrimonio, y se han de centrar en aprender a través del patrimonio para poder aprovechar toda su potencialidad didáctica, no solo para la enseñanza de la Historia, sino haciendo hincapié en su carácter transversal, el cual permitiría trabajar diferentes materias, ya que los contenidos patrimoniales pueden adecuarse a los propuestos dentro de los diferentes bloques de todas las áreas de los planes de estudio (Candrea y Susacasa, 2013) atendiendo así a su carácter holístico e integrador. De hecho, como apuntan diversos autores, el trabajo a través del patrimonio permite la adquisición de conocimientos procedimentales, actitudinales y conceptuales (Jiménez-Palacios y Cuenca, 2018).

En el caso que nos ocupa, como es la enseñanza y aprendizaje de la Historia, la utilización del patrimonio se lleva a cabo normalmente para acercar al alumnado a la comprensión de los diferentes períodos históricos, como fuente de información y para promover el respeto y la conservación de los elementos patrimoniales (Estepa, Cuenca y Martín, 2015). Si bien su potencialidad no se limita únicamente a lo que acabamos de mencionar. En este sentido el adecuado uso didáctico del patrimonio permite el desarrollo de competencias históricas como la explicación de hecho del pasado y el presente, la utilización de fuentes históricas y la comprensión de la lógica del conocimiento histórico (Dominguez, 2015). Asimismo, González-Monfort (2007) apunta que el valor educativo del patrimonio cultural reside en su capacidad de potenciar la construcción de una identidad ciudadana responsable, el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de actuar responsablemente en la conservación del medio y la construcción de un conocimiento histórico y social, todo ello para favorecer e impulsar el desarrollo de una ciudadanía responsable y comprometida. Por lo que, siguiendo en esta línea, el patrimonio permite trabajar aspectos tan importantes y complejos para la sociedad y la educación, como

la identidad y la ciudadanía (Cuenca, Estepa y Martín, 2017) e incluso las competencias emocionales del alumnado (Trabajo y Cuenca, 2017).

Dicho esto, la investigación desarrollada se encuentra conectada con la necesidad de conocer la situación del alumnado en relación a una determinada materia. Así pues, conocer las dificultades del proceso de enseñanza-aprendizaje de una asignatura o materia es una referencia obligada en la formación de los futuros docentes, ya que de esta manera se podrán diseñar acciones encaminadas al cambio conceptual o al enriquecimiento del conocimiento (Ávila, 2003).

Respecto a los objetivos de la investigación que aquí se presenta, se ha de señalar que trata de conocer, por un lado, cual ha sido la formación en el aprovechamiento educativo del patrimonio que ha recibido el futuro profesorado de educación primaria y, por otro lado, cómo se valora la necesidad de formarse durante la carrera, para de esta manera poder mejorar el programa educativo de la asignatura. Para llevar a cabo la investigación partimos de tres hipótesis fundamentales: la primera de ellas es que su formación a través del patrimonio en las etapas educativas obligatorias es parcial si tenemos en cuenta los recursos utilizados, tal y como apuntan, en su estudio sobre profesorado en activo, Monteagudo y Oliveros (2016), quienes a su vez señalan la carencia existente entre los docentes en relación a su formación sobre la didáctica del patrimonio. Esta realidad nos lleva a plantear una segunda hipótesis y es que el alumnado, a pesar de haber trabajado el patrimonio en sus estudios previos, no posee una formación que le permita utilizar este recurso como docente. En esta línea, en la tercera de las hipótesis planteadas, consideramos que el alumnado reconoce, de forma mayoritaria, la importancia de formarse en la enseñanza del patrimonio para su futuro profesional, como señalan Moreno y Ponsoda (2018), si bien por motivos diferentes en función de la finalidad que otorgan a la enseñanza de este recurso

2. MÉTODO

En el presente apartado se detalla la metodología seguida en esta investigación, así como el instrumento utilizado, las personas que han participado en el mismo y el procedimiento seguido:

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La investigación que aquí se presenta se ha realizado, como ya hemos mencionado anteriormente, entre alumnado del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Alicante. En concreto han participado un total de 257 estudiantes, entre los 19 y los 45 años de edad, de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Historia, la cual se imparte durante el tercer curso del grado mencionado. El alumnado participante se trata de una muestra no probabilística que representa el 68.2% del total de los estudiantes matriculados y en cuanto al sexo de las personas que han respondido el cuestionario podemos señalar que un 29.2% son hombres y un 70.8% mujeres.

2.2. Instrumento

El instrumento utilizado en esta investigación ha sido un cuestionario validado por expertos de las Universidades de Murcia y Alicante, que se centraba en tres aspectos fundamentales: la concepción del alumnado sobre el patrimonio, su formación en esta materia y su percepción sobre el aprovechamiento didáctico de los recursos patrimoniales. En el caso que nos ocupa nos centraremos en el segundo de los aspectos mencionados, para lo cual se diseñaron, además de las preguntas relacionadas con la edad y el sexo de los participantes, cuestiones en las cuales se preguntaba al alumnado sobre la formación recibida en el tratamiento del patrimonio a lo largo de sus estudios previos, así como

sobre la importancia de recibir formación patrimonial y su preparación en esta materia para afrontar su futuro profesional.

El cuestionario utilizado para el estudio sobre la formación patrimonial del alumnado combina preguntas diseñadas en escala Likert de 1 a 5, con otras dicotómicas, así como de opción múltiple (Anexo). Esta última se basa en un ítem recogido por Cuenca (2006) en una de sus investigaciones sobre la misma temática. El resultado fue un instrumento que recoge para el tema en cuestión un total de 12 ítems. Para corroborar la consistencia interna y la fiabilidad del cuestionario se ha realizado la prueba Alpha de Cronbach con un resultado de $\alpha = .753$, lo que permite afirmar la adecuada consistencia interna del instrumento utilizado en la presente investigación.

2.3. Procedimiento

El cuestionario fue respondido de forma voluntaria por el alumnado a comienzos de la asignatura en el curso académico 2018-2019 a través de la plataforma Google Forms, para lo cual debían introducir su dirección de correo personal institucional de la Universidad de Alicante para evitar duplicidades. Una vez obtenidos los datos, estos fueron analizados con el programa del tratamiento de datos Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 25.

3. RESULTADOS

Los resultados de la investigación que aquí se presentan han sido divididos en dos bloques. Por un lado, se muestran los datos relativos a su experiencia previa en la utilización del patrimonio como recurso educativo y, por otro, la información obtenida en relación a su formación y uso del patrimonio para su desarrollo profesional futuro.

En lo que respecta al primer bloque de resultados podemos observar los resultados relacionados con la utilización por parte del alumnado del patrimonio en la asignatura de Historia durante su estudio en las etapas de educación obligatoria (P.3) en la Figura 1.

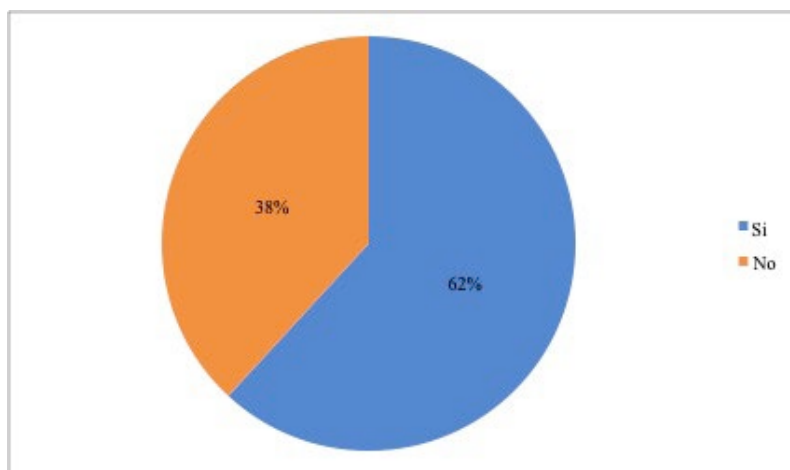


Figura 1. Utilización del Patrimonio en la asignatura de Historia (%)

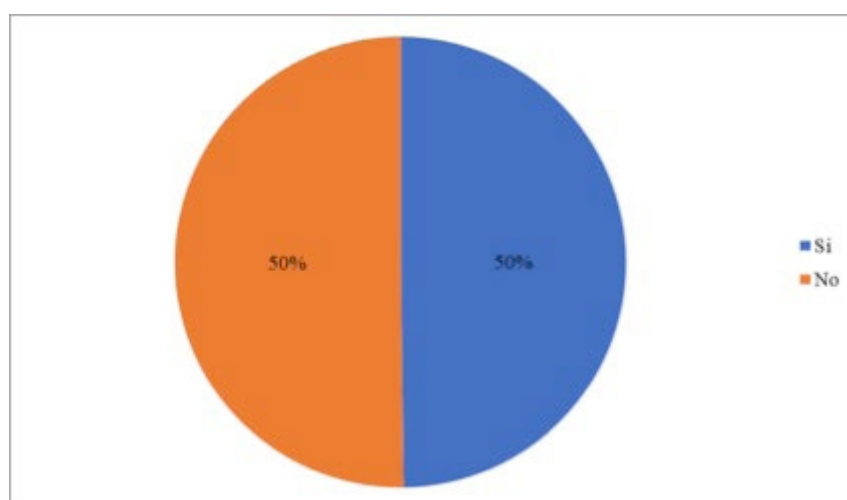
En relación con los datos expuestos, podemos señalar que la materia de Historia no es la única en la cual puede ser utilizado el patrimonio como recurso educativo, si bien, como podemos observar un 62% del alumnado afirmó haber trabajado con patrimonio en la asignatura mencionada. En este sentido, las personas participantes fueron cuestionadas por los recursos patrimoniales utilizados a lo largo de su formación en las etapas preuniversitarias tal y como recogen los datos de la Tabla 1.

Tabla 1. Uso de recursos para trabajar el patrimonio (%)

	Nunca	Pocas veces	De vez en cuando	Bastantes veces	Siempre
P.5-Libro de texto	9.7	40.1	28.8	17.1	4.3
P.6-Presentaciones del profesorado	12.1	34.6	31.5	19.5	2.3
P.7-Películas y documentales	17.9	38.1	22.2	20.2	1.6
P.8-Visitas, itinerarios y excursiones	2.4	28.4	41.2	24.1	3.9
P.9-Museos	5	33.9	39.7	17.9	3.5
P.10-Archivos y bibliotecas	35	37.7	17.5	8.6	1.2
P.11-Internet	37.7	32.7	20.2	8.6	0.8

Los datos obtenidos a partir de las respuestas del alumnado ponen de manifiesto cómo las acciones menos utilizadas para trabajar el patrimonio durante las etapas educativas previas a su llegada a la universidad fueron, por un lado, la utilización del patrimonio a partir de visitas a archivos y bibliotecas (P.10), ya que las opciones *nunca* y *pocas veces* representan un 72,7% de las respuestas obtenidas, un porcentaje próximo al del 70.4% que representa la opción del trabajo del patrimonio a través de recursos virtuales en el aula (P.11). En el caso contrario encontramos como el elemento más utilizado son las salidas escolares a través de visitas a elementos patrimoniales e itinerarios didácticos, ya que fue utilizado un 28 % si atendemos a las respuestas *bastantes veces* y *siempre*. En esta línea podemos incluir también las opciones de trabajo en el aula a partir de los recursos propios del profesorado (P.6) y los elementos audiovisuales (P.7) ambos con un porcentaje de respuestas favorables de un 21.8 %.

Respecto al segundo de los bloques, referidos a los datos presentados en esta investigación, se preguntó sobre si habían recibido formación en la enseñanza del patrimonio antes de cursar la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Historia (P.3) obteniéndose los resultados que se muestran en la Figura 2, en los que podemos observar que prácticamente la mitad del alumnado reconocía no haber recibido formación en la utilización del patrimonio como recurso en el aula.

**Figura 2.** Formación recibida en didáctica del patrimonio (%)

En relación a la cuestión P. 11, sobre la importancia de recibir formación en didáctica del Patrimonio, prácticamente la mayoría de las personas participantes han optado por las opciones más favorables, *algo de acuerdo* y *muy de acuerdo*, lo que representa un 94.6 % de las respuestas (Figura 3). Esta cifra contrasta con la obtenida para la P.14 (Figura 4), ya que tan solo un 43% del alumnado se considera algo o muy preparado para utilizar el Patrimonio en el aula de Primaria.

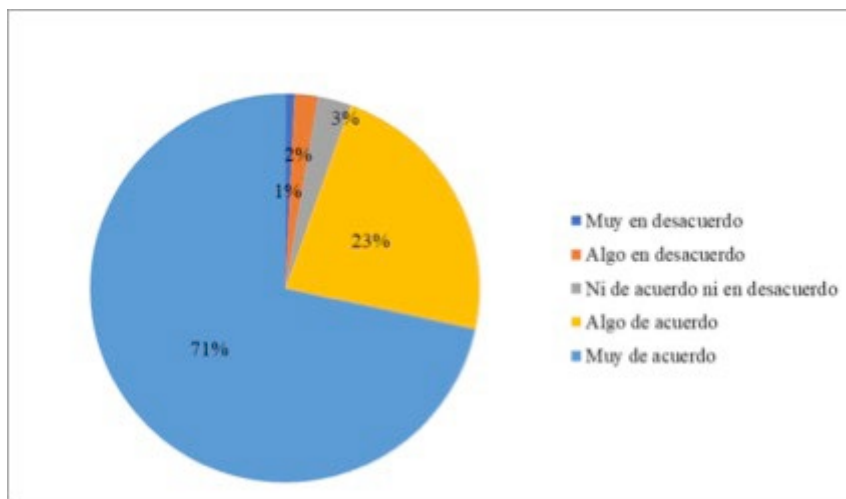


Figura 3. Importancia de recibir formación en didáctica del Patrimonio (%)

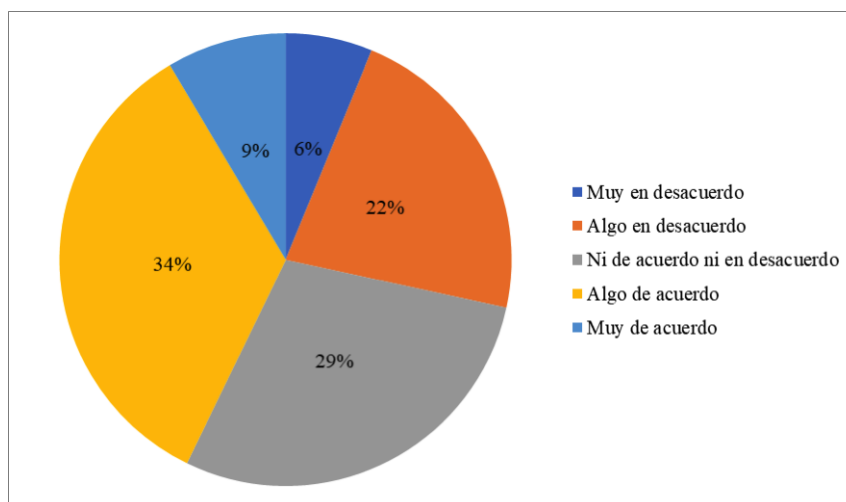


Figura 4. Preparación para utilizar el patrimonio en el aula de Primaria (%)

Respecto a la cuestión P.12, en la que se cuestionaba al alumnado sobre el por qué o para qué consideraban importante recibir formación en la enseñanza del patrimonio, se ofrecieron siete opciones de respuestas, de entre las cuales solo habían de elegir una. La opción que obtuvo un mayor porcentaje de elección fue la que consideraba importante recibir formación en esta materia para *comprender aspectos socio-históricos de nuestra cultura* que fue seleccionada por un 55% de las personas participantes, a larga distancia de la segunda opción más escogida *mejorar la formación docente* con un porcentaje del 12% de las respuestas, siendo la opción menos elegida, con tan solo un 2%, la de *conocer mejor el entorno*.

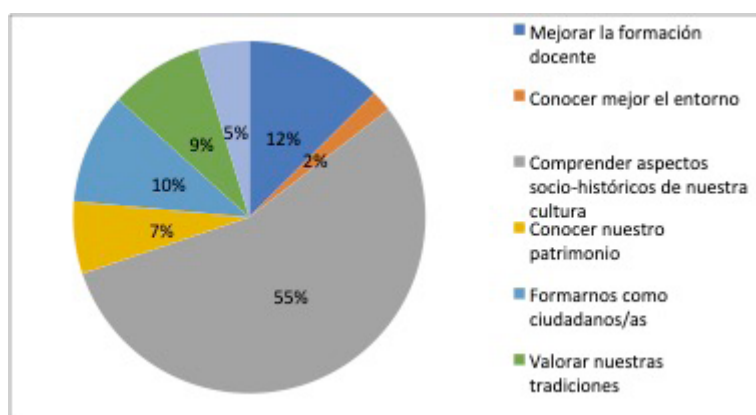


Figura 5. Finalidad de la formación para la enseñanza del Patrimonio (%)

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los datos obtenidos podemos realizar una aproximación a cuál ha sido la relación del alumnado con la enseñanza del patrimonio antes del acceso a sus estudios universitarios. En este sentido la información obtenida nos muestra cómo el patrimonio es uno de los recursos fundamentales para la enseñanza de la Historia, si bien buena parte las personas participantes reconoce no haberlo utilizado durante sus estudios previos de la materia, lo que sugiere que fue empleado en otras asignaturas, ya que como señala Hernández (2003) el patrimonio se puede considerar un elemento interdisciplinar que afecta a diversas materias como el Arte, la Geografía, la Técnica o la Ciencia. En este sentido los recursos utilizados de forma mayoritaria continúan siendo los tradicionales, una conclusión a la que también llegan Monteagudo y Oliveros (2017) en su investigación sobre la enseñanza a través del patrimonio en las aulas de secundaria. Así pues, se dejan de lado recursos como los ofrecidos por las nuevas tecnologías, cuyo potencial ha quedado constatado en diversos trabajos (Vicent e Ibáñez-Etxeberria 2012; Egea, Arias y García, 2017; Molina 2018). Un hecho, este último, que evidencia la falta de formación de buena parte del profesorado en activo, así como de los futuros docentes, tal y como recogen los datos aquí presentados.

Esta falta de formación representa una de las principales dificultades para la correcta aplicación de la educación patrimonial y es reconocida por las personas que han participado en esta investigación, si bien argumentan razones dispares en cuanto a la finalidad de esa formación, siendo la mayoritaria la referida al *mejor conocimiento de aspectos sociohistóricos de nuestra cultura* (55%). Lo que contrasta con los datos ofrecidos por Cuenca (2006), en donde esta opción representa el 16.3 % de las respuestas, siendo la contestación mayoritaria la de *mejorar la formación docente* (30.6 %), la cual en la investigación que aquí presentamos alcanzó el 12%.

Así pues, podemos concluir, a la luz de los resultados obtenidos, que las hipótesis planteadas al principio de la investigación han sido corroboradas, lo que pone de manifiesto la necesidad de profundizar en la preparación inicial como ya han apuntado otras investigaciones mencionadas. En este sentido González (2017) afirma que la universidad es el lugar más indicado para proporcionar a los futuros maestros y maestras las herramientas para un adecuado trabajo con el patrimonio en el aula, para así conseguir que los aprendizajes se implementen en el alumnado y para que, entre otras finalidades, reconozcan el valor educativo del patrimonio para la formación de la futura ciudadanía desde principios críticos, activos y participativos.

5. REFERENCIAS

- Ávila, R. M. (2003). Dificultades, obstáculos y necesidades formativas de la enseñanza y el aprendizaje del patrimonio histórico-artístico. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. A. Molina, & P. Moreno (Coords.), *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (pp. 163-177). Cuenca: AUPDCS-Universidad de Castilla La Mancha.
- Candrea Formoso, A., & Susacasa, S. (2003). El valor del patrimonio en el currículo de la formación docente. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. A. Molina, & P. Moreno (Coords.), *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (pp. 41-50). Cuenca: AUPDCS-Universidad de Castilla La Mancha.
- Domínguez, J. (2015). *Pensamiento histórico y evaluación de competencias*. Barcelona: Graó.
- Duarte, O., & Ávila, R. M^a. (2015). El modelo didáctico de investigación para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio cultural en la formación inicial del profesorado. *Cabás, 13*, 135-150.
- Cuenca, J. M. (2003). Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la educación obligatoria. *Enseñanza de las Ciencias Sociales, 2*, 37-45.
- Cuenca, J. M. (2006). Análisis de concepciones de maestros en formación inicial sobre el patrimonio y su enseñanza. *Reseñas de Enseñanza de la Historia, 4*, 37-70.
- Cuenca, J. M. (2014). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo, 19*, 76-96
- Cuenca-López, J. M., Estepa-Giménez, J., & Martín, M. J. (2017). Patrimonio, educación, identidad y ciudadanía. Profesorado y libros de texto en la enseñanza obligatoria. *Revista de Educación, 375*, 136-159.
- Egea, A., Arias, L., & García, A. J. (2017). Videojuegos, historia y patrimonio: primeros resultados de una investigación educativa evaluativa en educación secundaria. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa. RIITE, 2*, 28-40
- Estepa, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Revista Íber, 30*, 93-106
- Estepa, J., Cuenca, J. M., & Ávila, R. M. (2006). Concepciones del Profesorado sobre la Didáctica del Patrimonio. En A. E. Gómez, & M. P. Núñez (Eds.), *Formar para investigar, investigar para formar en Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 57-66). AUPDCS.
- Estepa, J., Cuenca, J. M., & Martín, M. J. (2015). La enseñanza de las sociedades actuales e históricas a través del patrimonio. Enseñando el presente a través del pasado en educación primaria. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, 79*, 33-40.
- Fontal, O., & Ibáñez-Etxebarria, A. (2017). La investigación en educación patrimonial. Evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación, 375*, 184-214.
- García, A., & De la Cruz, A. (2018) Formación del alumnado universitario en educación patrimonial: De la academia a la sociedad. En E. López, C. R. García, & M. Sánchez (Eds.), *Buscando formas de enseñar: Investigar para innovar en Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 67-78). Valladolid: AUPDCS-Universidad de Valladolid.
- González-Monfort, N. (2007). *L'ús didàctic i el valor educatiu del patrimoni cultural*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4673/ngm1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, B. (2017). Formación del alumnado universitario en educación patrimonial. Un proyecto de innovación docente en proceso. *UNES Universidad, Escuela y Sociedad, 2*, 92-99.

- Jiménez-Palacios, R., & Cuenca, J. M (2018). Análisis y experimentación del uso de los videojuegos para la educación patrimonial. Estudio de Caso. En A. López-García, & P. Miralles (Eds.), *Nuevas líneas y tendencias de investigación en educación histórica* (pp. 253-266). Murcia: Editum-Universidad de Murcia.
- Molina, M. P. (2018). La educación patrimonial en la didáctica de las Ciencias Sociales en primaria. *Contextos Educativos*, 22, 199-213.
- Monteagudo, J., & Oliveros, C. (2016). La didáctica del patrimonio en las aulas. Análisis de las prácticas docentes. *UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 1, 64-79.
- Moreno-Vera, J. R., & Ponsoda-López, S. (2018). La percepción del alumnado sobre la didáctica del patrimonio en la enseñanza de la historia. En R. Roig (Ed.), *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (pp. 317-325). Barcelona: Octaedro.
- Pinto, H., & Molina Puche, S. (2015). La educación patrimonial en los currículos de ciencias sociales en España y Portugal. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 103-128.
- Trabajo, M., & Cuenca, J. M. (2017). La educación patrimonial para la adquisición de competencias emocionales y territoriales del alumnado de enseñanza secundaria. *Pulso. Revista de Educación*, 40, 159-174.
- Vicent, N., & Ibáñez-Etxeberria, A. (2012). El uso de las nuevas tecnologías y el patrimonio en el ámbito escolar. *Aula de Innovación Educativa*, 208, 22-27.

6. ANEXO

P.1.-Alumnado:

- a) Mujer
- b) Hombre

P.2.-Edad

P.3.- ¿Durante tu etapa en educación primaria y secundaria trabajaste con patrimonio en la clase de Historia?

- a) Si
- b) No

P.4.- ¿Has recibido formación en didáctica del patrimonio en tus estudios previos?

- a) Si
- b) No

P.5.- Trabajaste con patrimonio a partir del libro de texto

- a) Nunca
- b) Pocas veces
- c) De vez en cuando
- d) Bastantes veces
- e) Siempre

P.6.- Trabajaste con patrimonio a partir de imágenes o presentaciones que traía el profesor o la profesora

- a) Nunca
- b) Pocas veces
- c) De vez en cuando
- d) Bastantes veces

- e) Siempre
- P.7.- Trabajaste con patrimonio a partir de vídeos, películas y/o documentales
- a) Nunca
 - b) Pocas veces
 - c) De vez en cuando
 - d) Bastantes veces
 - e) Siempre
- P.8.- Trabajaste con patrimonio a partir de visitas escolares, itinerarios didácticos o excursiones.
- a) Nunca
 - b) Pocas veces
 - c) De vez en cuando
 - d) Bastantes veces
 - e) Siempre
- P.9.- Trabajaste con patrimonio a través de visitas a museos.
- a) Nunca
 - b) Pocas veces
 - c) De vez en cuando
 - d) Bastantes veces
 - e) Siempre
- P.10.- Trabajaste con patrimonio a partir de visitas a archivos o bibliotecas
- a) Nunca
 - b) Pocas veces
 - c) De vez en cuando
 - d) Bastantes veces
 - e) Siempre
- P.11.- Trabajaste con patrimonio a partir de visitas virtuales o internet
- a) Nunca
 - b) Pocas veces
 - c) De vez en cuando
 - d) Bastantes veces
 - e) Siempre
- P.12.- Es importante recibir formación en didáctica del Patrimonio
- 1) Muy en desacuerdo
 - 2) Algo en desacuerdo
 - 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4) Algo de acuerdo
 - 5) Muy de acuerdo
- P.13.- Si has respondido afirmativamente ¿Por qué o para qué consideras importante recibir formación en didáctica del Patrimonio? Señala una opción.
- a) Mejorar la formación docente
 - b) Conocer mejor el entorno
 - c) Comprender aspectos socio-históricos de nuestra cultura
 - d) Conocer nuestro patrimonio
 - e) Formarnos como ciudadanos/ ciudadanas

f) Valorar nuestras tradiciones

g) Capacitarnos para desenvolvernosen el entorno

P.14.- Estoy preparado/a para utilizar el patrimonio como recurso en el aula de Primaria

1) Muy en desacuerdo

2) Algo en desacuerdo

3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4) Algo de acuerdo

5) Muy de acuerdo