

ITEM ITEM I
TEM ITEM IT
EM ITEM ITE

revista de ciencias humanas

3

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.
alicante

1809

I T E M
REVISTA DE CIENCIAS HUMANAS

**Con la colaboración de la
Caja de Ahorros de Alicante y Murcia**

Enero Junio

número 3

año 1978

**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
ALICANTE**

SUMARIO

Rafael Navarro Mallebrera: <i>Historia de la construcción del Ayuntamiento de Elche</i>	7
R. Belando y G. Sánchez Recio: <i>Monnover, una villa de señorío en el siglo XVII</i>	23
Manuel Moragón Maestre: <i>La connotación del mito clásico en el lenguaje poético del Barroco</i>	41
Rafael Alemany Ferrer: <i>En torno a los primeros años de formación y estancia en Italia del humanista castellano Alonso de Palencia</i>	61

NOTAS

Juan Manuel del Estal: <i>Dos cartas-privilegio de Alfonso X el Sabio y Jaime II de Aragón respectivamente a favor de la villa de Orihuela. Años 1281 y 1296</i>	73
Rafael Ramos Fernández: <i>Vaso de tipo «megárico» del Portus Illicitanus</i>	87

I T E M Revista de Ciencias Humanas. Publicación semestral.

Director: Antonio Gil Olcina y Manuel Moragón Maestre; Subdirector: Juan Luis Román del Cerro; Redactor Jefe: Manuel Oliver Narbona; Administrador: Jaime Crespo Giner; Consejo de Redacción: Emilio Feliu, José Uroz, Rafael Navarro, Enrique Giménez, Mario Martínez, Enrique Rubio, María José Bono, Francisco Gimeno. M. A. Lozano.

Correspondencia, suscripciones, reseñas y distribución:

I T E M. Facultad de Filosofía y Letras de Alicante.

Suscripción anual

España: 200 Ptas. Extranjero: 300 Ptas.

Número suelto:

España: 125 Ptas. Extranjero: 150 Ptas.

VASO DE TIPO «MEGARICO» DEL PORTUS ILLICITANUS

Rafael RAMOS FERNANDEZ

Dto. de Arqueología de la Facultad de F. y L. de Alicante.

Los materiales a que hacemos referencia proceden de un descubrimiento ocasional efectuado en los terrenos que en su día ocupó el Portus Illicitanus y que nos fue comunicado por nuestro difundo amigo Claudio Miralles de Imperial: Se trata de una sepultura que según se nos informó se hallaba próxima al muelle romano de dicho puerto y que contenía junto al esqueleto un recipiente cerámico circular cúbico decorado en relieve con escenas de los trabajos de Hércules, una jarra de barro claro y un ungüentario de vidrio del que sólo se conservan cuello y boca. De tal sepultura nuestro informante recogió los materiales sin que podamos disponer de ningún dato más. Sin embargo, el conjunto es especialmente interesante, puesto que la asociación de la jarra y el ungüentario de vidrio al vaso decorado permite situar a este último en el tiempo, solventando la gran problemática que hubiera supuesto su hallazgo aislado en un yacimiento romano de época imperial avanzada. (Lámina 1).

Piezas del conjunto.

1) Vaso de paredes rectas verticales de pasta marrón porosa, con engobe terroso marrón negruzco, sin marca de taller y decorado a molde.

Su semejanza por técnica de fabricación y de decoración con ciertos tipos de cerámicas realizadas a moldes con decoración en relieve que responden a las especies denominadas megáricas o italomegáricas es evidente.

La temática de sus motivos decorativos responde a la representación de algunos de los «Trabajos de Hércules». El león de Nemea, el Jardín de las Hespérides, el cinturón de Hipólita, los establos de Augias, el toro de Creta, las yeguas de Diomedes y Cerbero.

Su altura es de 81 mm. y el diámetro de su boca de 145 mm. (Lámina 2).

2) Jarra de barro amarillento de la que por su tipo sólo podemos indicar que se fabrica desde fines del siglo I de C. hasta el siglo III de C., aunque con pervivencias posteriores.

Su altura es de 140 mm. y el diámetro de su boca de 64 mm. (Lámina 1-a).

3) Fragmento de ungüentario de vidrio de cuello largo, del que sólo se conserva el cuello y la boca. Por su tipo responde a una pieza que empieza a fabricarse hacia fines del siglo I de C. y se produce con cierta intensidad durante el siglo II, perviviendo en época posterior, por lo que su cronología es paralela a la de la jarra antes citada y con la que forma hallazgo de conjunto.

El diámetro de su boca es de 46 mm. (Lámina 1-b).

Conclusiones.

El vaso con decoración a molde en relieve al que hemos calificado como de tipo megárico responde o bien a una pervivencia, realidad que creemos improbable, o tal vez a una producción, quizás local, inspirada en motivos y técnicas pasadas.

Nos inclinamos a suponer que nos encontramos ante una repetición puesto que existe una evidente deficiencia en calidad comparativa, tanto en cocción como en pasta y decoración, con los que creemos auténticos tipos megáricos. Por ello no consideramos a esta pieza una producción megárica. Pero además, en cuanto a la cronología de este vaso, por su asociación a piezas más modernas en el caso de que no fuera una obra sincrónica a ellas, hay que situarla en los siglos II y III de J.C., fechándola por tanto en función del conjunto del hallazgo.





