



Memòries del Programa de Xarxes-I³CE
de qualitat, innovació i investigació
en docència universitària. Convocatòria 2017-18

Rosabel Roig-Vila (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres
& Neus Pellín Buades (Eds.)



Memorias del Programa de Redes-I³CE
de calidad, innovación e investigación
en docencia universitaria. Convocatoria 2017-18

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2017-18

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó
Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2017-18 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitatira que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2017-18.*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico*: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación*: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición*: desembre 2018/ *diciembre 2018*

© De l'edició/ *De la edición*: Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-07041-1

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

47. XX-SACREDSACES-CA6: Patrimonio Arquitectónico Moderno, Espacios Sacros del siglo XX: Levantamiento, Valoración y Rehabilitación de la Arquitectura Moderna

Martínez-Medina, A.; Díaz García, A.; Gilsanz Díaz, A.C.; Oliva Meyer, J.; Rocamora Ruiz, Á.; López Arenas, V.M.; Vilella Bas, S.; Juan Prats, M.; Pastor García, C.; García Marín, J.R.

andresm.medina@ua.es; asuncion.diaz@ua.es; ana.gilsanz@ua.es;
justo.oliva@ua.es; angel@rocamoraarquitectura.com; vmla1979@gmail.com;
santiago.vilella@ua.es; mjp9@alu.ua.es; cpg50@alu.ua.es; jrgm@alu.ua.es

Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos

Universidad de Alicante

RESUMEN

La presente Red *XX-SacredSpaces-CA6* es una experiencia piloto de desarrollo en las prácticas de la asignatura Composición Arquitectónica 6 (20548 y 35548, Grados de Arquitectura y de Fundamentos en Arquitectura) que estructuran el curso (elaboradas durante un trienio), mediante el inventariado de ejemplos de arquitecturas de espacios sagrados (siglo XX) para su documentación, levantamiento, valoración y propuestas de rehabilitación, cuyos trabajos realizan los y las estudiantes y cuyos resultados se post-producen con el montaje de la Exposición *Spatia Sacra* (con posibilidad itinerante). Este planteamiento de las prácticas, tomando la realidad como objeto de interés, por un lado, vincula al alumnado con el territorio, la sociedad y la cultura en la que se insertará su labor profesional y, por otro lado, lo motiva por la selección, el tratamiento del patrimonio y las propuestas de intervención y cambio de uso al tomar conciencia de que parte de sus especulaciones forman parte de una muestra que se abre a la sociedad alicantina, comenzando en el MUA. El sistema learn by doing se despliega en los resultados de tres ejercicios concatenados —levantamiento, intervención y difusión— que tienen su repercusión al involucrar en el proceso a los protagonistas estudiantes, usuarios, propietarios y gestores.

Palabras clave: docencia e investigación, prácticas en patrimonio arquitectónico, espacios sacros siglo XX, montaje de exposición en abierto.

1. INTRODUCCIÓN: EL LEGADO ‘SAGRADO’

Dentro de la asignatura de Composición Arquitectónica 6, y a lo largo de tres cursos consecutivos (1415, 1516 y 1617), se han llevado a cabo una serie de prácticas concatenadas que tenían como materia base una selección de obras de arquitectura moderna existentes en nuestra geografía próxima, con el triple objetivo de, primero: trabar el discurso teórico con su aplicación práctica trabajando sobre inmuebles; segundo: descubrir un patrimonio singular y casi desconocido de la arquitectura religiosa moderna (un legado ‘sagrado’); y, tercero: divulgar esta herencia arquitectónica y las propuestas de re-uso de la misma a través de los trabajos del alumnado mediante una exposición en el Museo de la Universidad de Alicante (MUA). Obviamente, este planteamiento exige la post-producción, de muchos materiales y de las prácticas elaboradas a lo largo de los tres cursos, por un equipo multidisciplinar al que se suman también estudiantes, para lo que se ha montado esta Red, *XX-SacredSpaces-CA6*, que cierra un ciclo de enseñanza en el que se intenta hibridar los procesos de docencia con la práctica profesional, con metodologías de inicio a la investigación y con la divulgación de sus resultados (Sánchez 2014), habida cuenta de que nos situamos en el último año de carrera. La cercanía, tanto del máster como del mercado laboral, nos induce a pensar en la dimensión de sumergirnos en casos reales, pero que, a su vez, son especiales en sus características arquitectónicas para hacer más atractiva la inmersión. El legado patrimonial sobre el que se ha experimentado, de amplia dimensión social y relevante rol urbano, es un conjunto de iglesias que son parroquias de poblados de colonización, de barrios urbanos, de ciudades turísticas o de centros escolares, todos ellos construidos de nueva planta en las décadas de los 50 a los 80 del siglo XX y que, con carácter previo al curso, han sido investigados por el profesorado que imparte la docencia.

La asignatura *Composición Arquitectónica 6: Teorías y Proyectos de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico* se ubica en 5º de Grado en Fundamentos de la Arquitectura, cerrando el área de Composición. Su temario explora uno de los territorios más controvertidos en la disciplina: la acción de rehabilitar un edificio existente, portador de ciertos valores culturales, que procede actualizar en un momento diferente al de su construcción (Muñoz 2015; Álvarez 2016). Durante el curso, la reflexión sobre principios teóricos y los supuestos de aplicación práctica se sincronizan para fijar un método de rehabilitación sobre una muestra de arquitecturas vinculadas a una misma familia con el fin de mantener en uso el patrimonio (Choay 2007). Por estas razones, los tres ejercicios del curso, que tienen por objeto una

misma obra de arquitectura elegida por los equipos de estudiantes de un inventariado previo, tratan de superar el modo habitual de aprendizaje —el análisis de monumentos restaurados—, involucrando a los futuros técnicos en el actual entorno urbano, económico y cultural en el que se desenvuelven, al manipular hechos bajo hipótesis de obsolescencia del uso actual y la posibilidad de proponer un nuevo programa para el que tienen libertad, con la condición de que se justifique en atención a las carencias del barrio y del vecindario, a ciertas aspiraciones comunales o a una idea que rentabilice culturalmente el inmueble. El reciclaje de los espacios sacros se convierte en el reto del aprendizaje bajo la premisa de la caducidad de su función, entendiendo que toda intervención es un tema de reinterpretación (Solà-Morales 1982).

Así pues, la docencia de la asignatura, en la parte de las prácticas, heredera de una materia optativa en el Plan de Arquitectura de 1996, se nutre de experiencias previas (Martínez-Medina & alter 2014; Díaz & alter 2016), se plantea con una secuencia de tres eslabones que conviene, tras definirlos, proceder a su revisión que es el objetivo de esta Red. Estos tres eslabones serían: **1º)** investigación previa, **2º)** redacción de enunciados para las prácticas y **3º)** transferencia de resultados. El primer eslabón, el de los vaciados de las publicaciones respecto de una determinada tipología arquitectónica (en una geografía y periodo temporal) es una tarea desarrollada por el profesorado con carácter previo (Martínez-Medina 2003 y 2013), ya que entre sus pesquisas figura la documentación de la arquitectura moderna, en concreto, la adscrita al Movimiento Moderno que ha ayudado a la construcción del estado del bienestar. Así pues, el profesorado vacía libros, archivos públicos y privados y visita las obras para verificar su disponibilidad, idoneidad y viabilidad para ser abordadas en la asignatura, generando listados de obras que los equipos habrán de elegir. La selección no es azarosa, sino que se basa en un conocimiento de datos ciertos (autores, fechas, planos, archivos, artistas, etc.) que los avalan cultural y arquitectónicamente.

El segundo eslabón, el de la redacción de los enunciados de las prácticas para su desarrollo en clase, es una tarea que abordan los docentes al comienzo de cada curso y que se revisa al final del mismo en atención a los resultados, a las disfuncionalidades detectadas y a las sugerencias del alumnado en las encuestas internas que se realizan en la última semana. Estos ejercicios (P01, P02 y P03), elaborados por equipos de 3-4 miembros, se han repetido en los tres cursos (Díaz & alter 2018), con los pequeños ajustes derivados del rodaje y del *feedback* con el alumnado, y están conformados por un conjunto de tres prácticas enlazadas emulando al propio ejercicio profesional: primera (P01, Estado Actual o de Levantamiento):

se documenta y se levanta la obra; segunda (P02, Estado Intervenido o de Propuesta): se propone un proyecto de intervención para la nueva vida; y, tercera (P03: Exposición y Defensa): se explica ante la clase los valores culturales y su calidad arquitectónica, así como las referencias para la rehabilitación y los posibles medios para su divulgación pública. Para el desarrollo de estas fases, se invita a clase a profesionales de otras áreas de conocimiento y campos disciplinares (arqueología, fotogrametría, historia del arte, poblados de colonización, patrimonio arquitectónico moderno, patrimonio industrial, intervenciones en patrimonio, montajes expositivos, etc.) que profesionalizan los contenidos y acercan al mundo laboral los supuestos de intervención de los distintos equipos (Fig. 1). Además, la presencia de expertos en varios campos técnicos y humanísticos aporta la dimensión multidisciplinar propia de cualquier trabajo de actuación sobre el patrimonio cultural que, necesariamente, involucra a diferentes actores con los que se ha de trabajar en equipos colaborativos.

Fig. 1: Carteles que anuncian diversas conferencias de profesionales invitados a las sesiones de la materia CA6.



El tercer eslabón, relativo a la difusión de los conocimientos elaborados y de las propuestas realizadas, puede realizarse a modo individual (sugerencia de artículo impreso o blog digital), pero en esta Red se aborda la transferencia efectiva a la sociedad del conjunto de los descubrimientos y exploraciones realizadas por todos los equipos de estudiantes, ofreciendo una mirada panorámica sobre una producción arquitectónica concreta, en un lugar y tiempo determinados, que permite tener una visión de conjunto más allá de la excepcionalidad de una obra para obtener un discurso más amplio de inserción de estas obras religiosas en un contexto cultural y social homologable con el entorno occidental. En este

sentido, se decide organizar una exposición para todos los públicos en el MUA donde un hilo conductor nos lleve del pasado (los proyectos iniciales) al futuro (las propuestas de re-uso), pasando por el estudio del presente de la realidad (los estados actuales), de las tipologías arquitectónicas, de las piezas artísticas que se integran en los templos, de las técnicas empleadas y de la dimensión antropológica de estos recintos en la construcción de la actual sociedad (fotografía histórica de acontecimientos). El diseño y montaje de la exposición, que se titularía *Spatia Sacra: Arte y Arquitectura Religiosos en Alicante, 1953-1979*, requiere de un equipo de docentes, profesionales y estudiantes que reúna y sintetice las investigaciones del profesorado con los trabajos de alzamiento y las propuestas de intervención del alumnado y con los vestigios y documentos (planos originales, fotografías, maquetas, piezas y objetos artísticos...), todo ello investido del mismo espíritu de reciclaje que invade toda la asignatura y nuestra sociedad: la de la sostenibilidad de los recursos, incluido el patrimonial.

Expuesto sintéticamente el ciclo de la dinámica docente de la asignatura, con tres grandes apartados que se concatenan y retroalimentan (investigación previa, producción docente y transferencia de resultados), cuya revisión constituye los objetivos de esta Red, conviene centrarnos en el tercer eslabón del proceso que es la transferencia de los resultados a la sociedad través, en este caso, de una Exposición, que es el hito que culmina el desarrollo de la Red *XX-SacredSpaces-CA6* y que requiere de un Equipo que debe sistematizar, clasificar, ordenar, organizar y elaborar los materiales de la muestra a partir de la experiencia docente para hacerla entendible, accesible y atractiva a un público que pueda reconocerse en este patrimonio o valorarlo; no podemos olvidar que la arquitectura es un acto social “tanto en su método como en su propósito. Es el resultado de un trabajo en equipo, y está ahí para ser usada por grupos de personas” (Kostof 1985). La cuestión, ahora, es cómo sintetizar el proceso en un montaje sugerente, comunicativo y, en la medida de lo posible, interactivo.

2. MÉTODO: EQUIPO DE REVISIÓN, DISEÑO Y MONTAJE DE LA EXPOSICIÓN

Dado que los objetivos son tres básicamente, procedamos al análisis de los métodos empleados para cada meta, si bien, ya adelantamos, que es el tercer hito de la Exposición (*Spatia Sacra*) el que consume los mayores esfuerzos y energías y exige la mayor de las dedicaciones. Respecto de las dos primeras metas, relativas a la ampliación de los inventarios de las obras que sirven de soporte de las prácticas y a la revisión y adecuación de los enunciados para su desarrollo, conviene señalar los procesos seguidos para su mejora. Por lo

que concierne al inventario de espacios sacros, se partía de un listado de obras seleccionadas que habían sido detectadas en otros registros patrimoniales de arquitectura del siglo XX en cuya elaboración había participado el profesor responsable (así como otros compañeros del grupo de investigación). Ahora bien, estos registros no eran una mera relación de nombres, sino que se acompañaban de imágenes que anunciaban algunos de sus valores arquitectónicos, se refería una bibliografía específica que los trata directa o tangencialmente, se aportaban webs y blogs, así como los archivos y publicaciones donde ampliar los datos como punto de arranque. Estos inventarios de obras, con su anexo de referencias y fuentes, eran revisados año a año, tanto con los progresos del grupo de investigación MAP en el que se integran los docentes, como con los comentarios realizados por los miembros de los equipos de alumnos y alumnas que añadían informaciones sueltas que permitían abrir el abanico de casos. En estos tres años, el listado de bienes pasó de unos 20 casos hasta un total de 29 obras (Anexo 0), alguno de ellos ya desaparecido, pero de los que se tiene noticias a través de varias fuentes.

La segunda meta, la revisión de los enunciados de las tres prácticas (P01, P02 y P03), fue objeto de ajustes en el número de semanas dedicadas a cada uno de los ejercicios, la libertad para elegir el nuevo uso de los contenedores y el establecimiento de calendarios de hitos para cada sesión a fin de proporcionar el tiempo de dedicación. En todas estas cuestiones fueron relevantes las opiniones de los invitados a impartir conferencias que aportaban la transversalidad de conocimientos y acercaban las prácticas a la realidad laboral, pero fueron decisivas las opiniones del alumnado vertidas en clase y en las encuestas internas que se realizan a final de curso como balance del mismo. Esta interacción con el alumnado ha permitido perfilar más los enunciados a los intereses conjuntos de la asignatura, preparar más materiales de apoyo (listado de ejemplos contemporáneos de intervención en webs, blogs y revistas), así como montar programaciones semanales de objetivos gráficos y proyectuales, lo que facilitó el desarrollo de los ejercicios y su seguimiento tutelado. El trabajo de síntesis, reinvención y reajuste de los enunciados recayó sobre los profesores que impartían la materia de Composición Arquitectónica 6, de cuya redacción final se adjuntan los tres enunciados básicos del último curso (Anexos 1, 2 y 3).

Respecto de la tercera meta, para el diseño y montaje de la Exposición en abierto, fue necesario crear un Equipo donde se integran alumnos, docentes, técnicos y profesionales que habían participado en los cursos. De este modo, el grupo de diez personas estaba conformado por: Ana C. Gilsanz-Díaz, Asunción Díaz García y Andrés Martínez-Medina, profesores de la

docencia reglada; a ellos se sumaban dos profesionales externos: Ángel L. Rocamora Ruiz (arquitecto experto en montajes efímeros y exposiciones) y Víctor M. López Arenas (historiador del arte experto en arte sacro moderno), un profesor-investigador en arquitectura moderna de Alicante, Justo Oliva Meyer, así como un técnico del laboratorio del Dpto. de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, Santiago Vilella Bas, para lo concerniente a la elaboración de soportes. Este grupo se completó con tres estudiantes: María Juan Prats, Carlos Pastor García y Joaquín Ramón García Marín, que habían cursado la asignatura en el último año y que obtuvieron diferentes becas por su expediente (de colaboración o de prácticas) para redibujar, organizar, tratar imágenes y cuantos diseños gráficos requería la Exposición.

Para la transferencia y la divulgación de los hallazgos se optó por generar un guion del relato expositivo y su adecuación al espacio disponible en el MUA; no se trataba de colgar los trabajos de los equipos ejecutados a lo largo de los tres cursos, sino de reelaborar la documentación, incorporando elementos reales de las arquitecturas sacras, para generar una muestra sugerente e interactiva que atrajera a ciudadanos de diversos niveles y que demostrara al propio alumnado su contribución en la construcción de nuevos conocimientos. Para ello, el equipo base de profesores estableció un guion del relato que conjugaba el eje temático (las 22 iglesias y capillas seleccionadas, agrupadas en torno a seis temas urbanos o funcionales) con el hilo del tiempo: el pasado (con fotografías de época), el presente (con dibujos actuales) y el futuro (con propuestas de intervención); todo este despliegue se completaría con la suma de objetos artísticos de los templos (a negociar con los propietarios de las obras: el Obispado y los colegios privados), con los planos y maquetas originales (que requería de obtención de los documentos de los archivos). La aventura colaborativa que se abría era todo un reto.

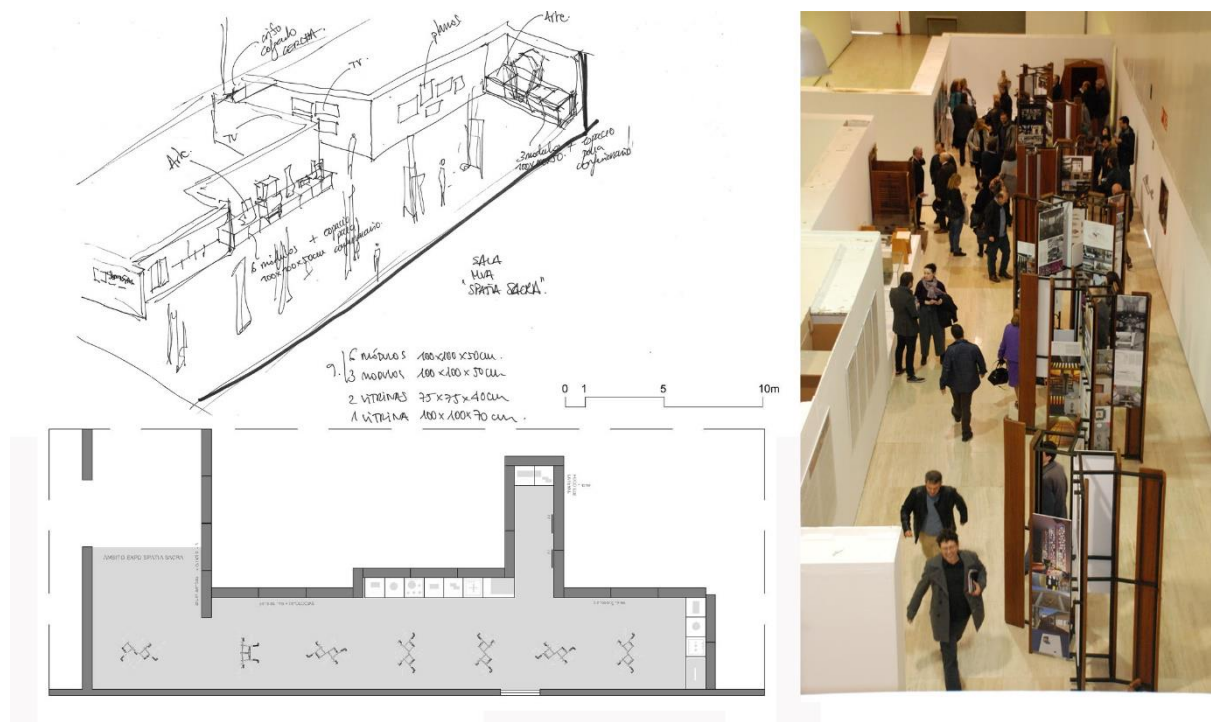
Aunque pueda parecer baladí, se creó una ‘marca’. La idea genérica de *Sacred Spaces* (inglés de ‘Espacios Sagrados’) fue sustituida por un lema más apropiado: *Spatia Sacra* (latín de ‘Espacios Sagrados’), dada la índole de la materia ‘espiritual’ sobre la que se trabajaba. A su vez, la Exposición ya pudo ser mejor acotada: *Spatia Sacra, Arte y Arquitectura Religiosos en Alicante, 1953-1979*, periodo que coincidía con los años en que el estado español fue católico confesionalmente. Para el desarrollo de cartelería, tarjetas, trípticos, paneles y créditos se recurrió al motivo de las vidrieras que permiten la iluminación coloreada de muchos de estos espacios y que eran diseño de los arquitectos autores de los proyectos de los templos (Fig. 2). Así pues, con un lema impactante y con un contenido bien definido, se comenzó a trabajar tras concretar los 40 días de apertura de la muestra.

Fig. 2: Carteles diseñados para la Exposición *Spatia Sacra* a partir de los diseños de las vidrieras originales.



Por una parte, el equipo de docentes y profesionales, con negociaciones con los técnicos del MUA, acotaron las dimensiones y forma de la sala para la exposición dentro del gran Cube (Fig. 3). Se diseñó el montaje expositivo (entrada, paneles, tipologías, objetos artísticos, planos originales...) que tendría como soporte los bancos de una de las capillas estudiadas (del antiguo colegio de la ONCE, Alicante), siendo fieles al principio de reciclaje de inmuebles y muebles que gobierna el espíritu de la asignatura también exportado a la propia Exposición. Los bancos de armazón metálico y listones de madera (de más de 2,50 m de longitud), puestos en vertical y generando múltiples combinaciones por parejas, se imponían como tótems en medio del espacio expositivo y generaban el orden necesario amojonando el recorrido del recinto: su altura (al ponerlos de pie) resultaba imponente. Se crearon dos bancadas para colocación de objetos de arte (imaginería religiosa, ajuares, cruces, misales y dos confesionarios aún en uso), lo que dotaba de mayor espacialidad al conjunto de la exposición por la interacción entre los paneles y planos originales colgados en las superficies perimetrales planas, los bancos vueltos hitos verticales para apoyo de los levantamientos y los reportajes fotográficos, y las piezas artísticas dispuestas en dos tandas, lo que permitía su hallazgo mientras se avanzaba en el interior.

Fig. 3: Plano de organización del espacio expositivo, croquis en perspectiva e inauguración en el MUA.

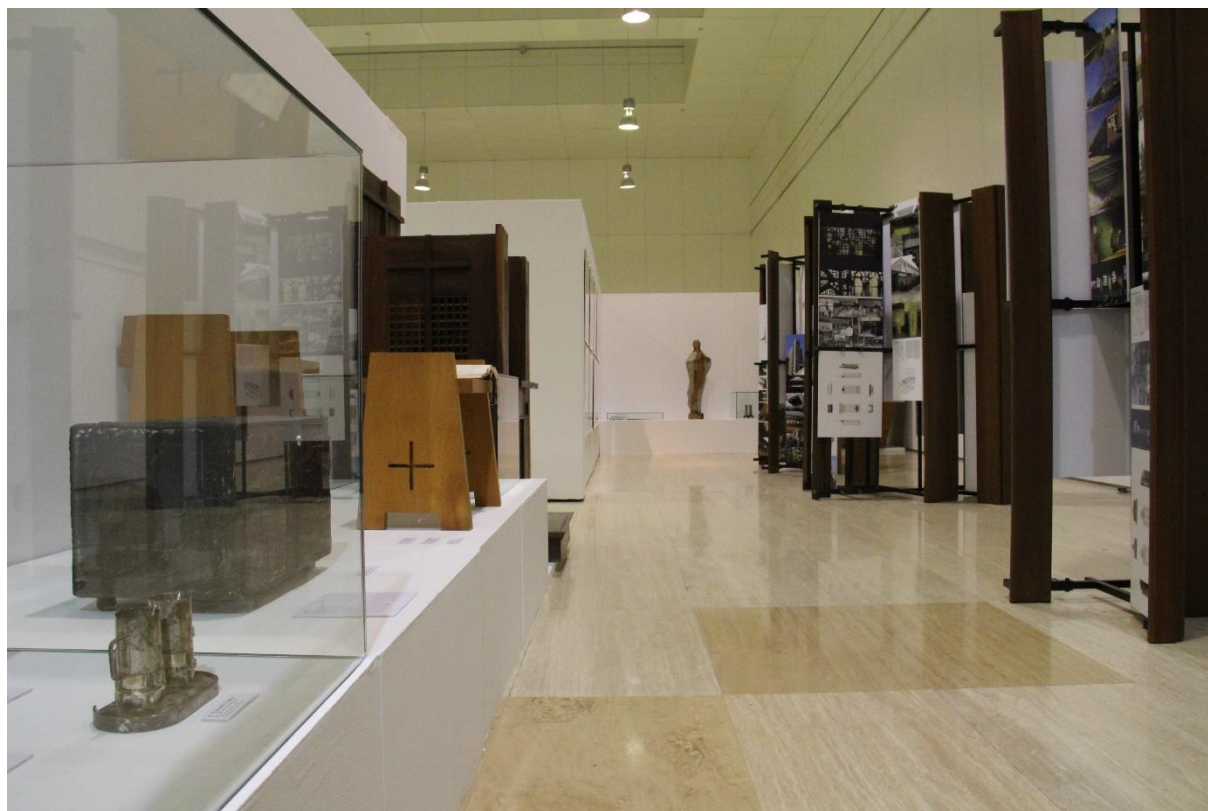


En el espacio de la sala se acondicionó un apéndice, a modo de capilla blanca e inmaculada que, presidida por la pieza del ‘Cristo Roto’ (procedente de la parroquia de Vistahermosa) iluminado focalmente, se descubría por sorpresa a mitad de recorrido y quedaba flanqueado por dos pantallas de televisión donde se proyectaban: el tiempo pasado, con una selección de fotografías de época (que no solo mostraban los espacios sacros, sino los ritos con las personas que los protagonizaban), y el tiempo futuro, con una selección de propuestas y proyectos de intervención realizadas por los equipos durante los tres cursos (y que abrían un auténtico abanico de posibilidades de nuevos programas de necesidades para las iglesias y capillas de poblados, ciudades, barrios y colegios, volviendo veraz el lema de “Nuevos Usos para Viejas Arquitecturas”, bueno: no tan viejas).

Por otra parte, una vez establecido el relato temático y el diseño expositivo, se comenzó a trabajar en cada uno de los frentes. El coordinador preparó las tipologías que tenían que redibujar los estudiantes (Fig. 6) y redactó los textos, así como coordinó a todo el Equipo y las diferentes instituciones que intervenían en esta labor de transferencia y difusión: MUA, Obispado, colegios privados, laboratorio de Expresión Gráfica y Archivos públicos y privados. Las profesoras de la asignatura se unieron al profesional experto en montajes efímeros para definir el recinto de la muestra, la secuencia de los paneles y los objetos, los soportes expositivos (los bancos en pie) y la combinación de dibujos y fotografías de los

espacios sacros elegidos que constituían los paneles principales. Los estudiantes redibujaron plantas, alzados y secciones de 22 templos a fin de mostrar la panorámica de la evolución de los espacios sacros en ese tiempo, diseñaron los logotipos, carteles, paneles de introducción, agrupación de levantamientos de los estados actuales, selección de fotografías y tratamiento sintético de las propuestas de intervención; también la traducción de los textos al valenciano. El experto en arte eligió las piezas a incorporar y gestionó su cesión temporal y el experto en archivos localizó los planos originales disponibles que hubo que montar en sus metacrilatos. El técnico de laboratorio, con el apoyo del Fab Lab, se encargó de la sujeción de paneles, colocación de objetos y cuelgue de documentos gráficos.

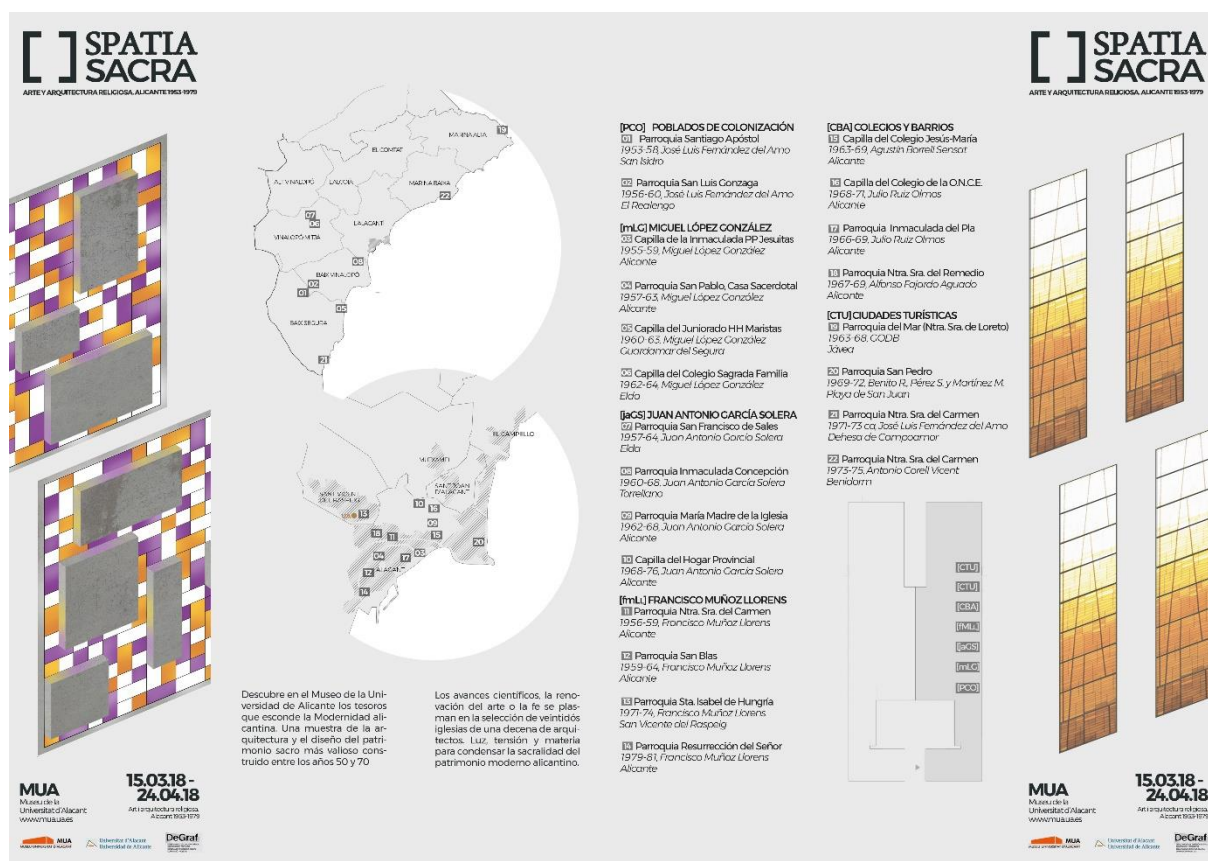
Fig. 4: Vista del interior de la Exposición *Spatia Sacra* una vez montada en el interior del Cube del MUA.



Los trabajos se desarrollaron en el Laboratorio del Departamento de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, donde se fijó la base de operaciones con los materiales originales, las publicaciones y las fuentes de información, los re-dibujos de los trabajos del alumnado, los montajes gráficos de los paneles, el escaneo de los planos, las impresiones de las pruebas, la colocación de los planos, las proyecciones audiovisuales de las propuestas de intervención y fotos de época, etc. El Equipo comenzó a funcionar al mismo tiempo que se constituyó la Red *XX-SacredSpaces-CA6*, en noviembre de 2017, y se culminó con la

inauguración de la Exposición en el MUA (Fig. 4) el 15 de marzo de 2018, permaneciendo abierta al público hasta el 24 de abril de 2018, en la que se entregaba a los visitantes un tríptico, a dos caras, que resumía el contenido, servía a su recorrido y ayudaba a su entendimiento (Fig. 5).

Fig. 5: Tríptico para el público de la Exposición con resumen de hitos, geografía y secciones de los espacios.

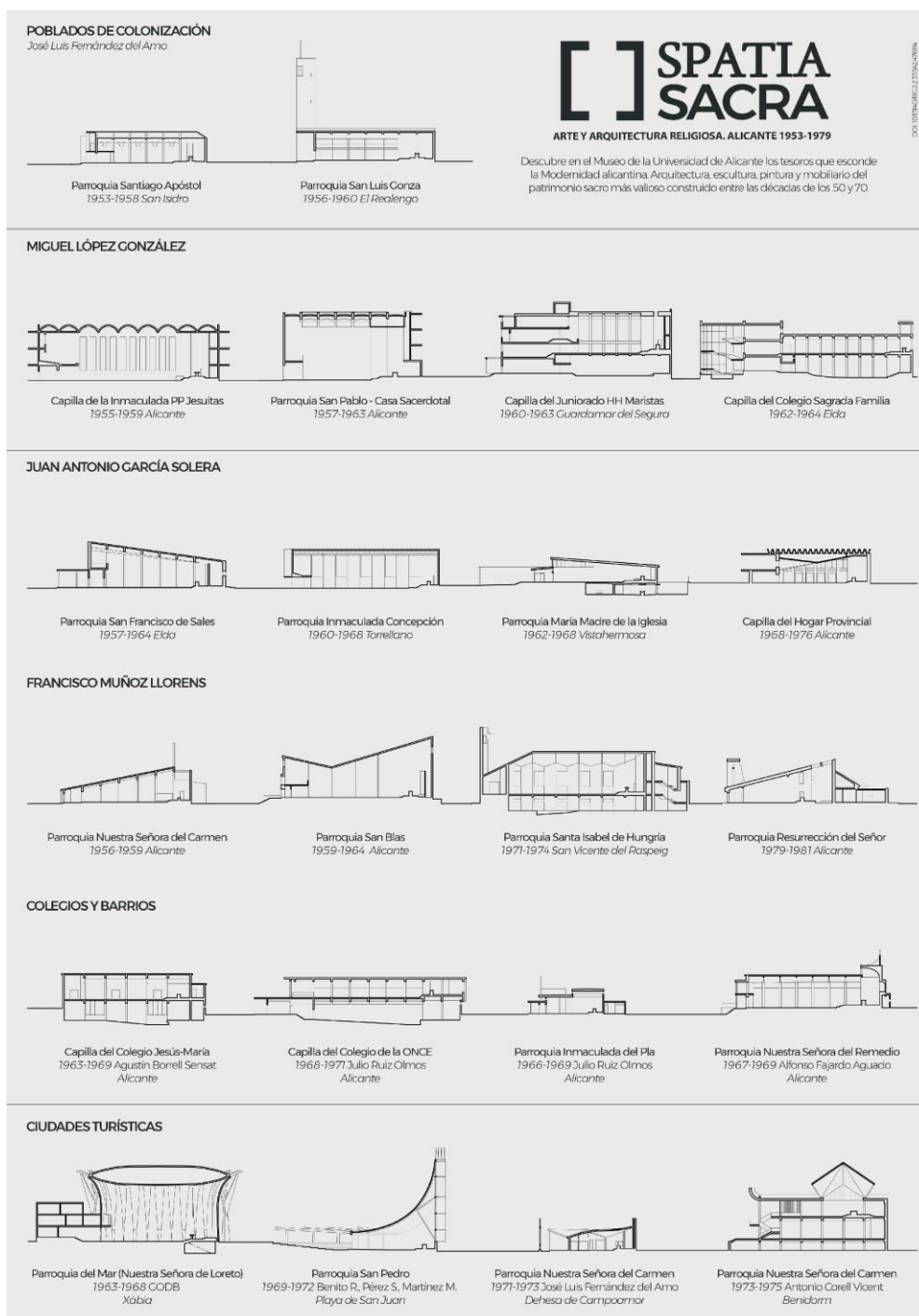


Las tareas que siguieron al cierre de la Exposición fueron el desmontaje de la misma, con el retorno de las piezas artísticas a sus parroquias y capillas de origen, la devolución de los planos originales y de una maqueta de una estructura cedida por uno de los arquitectos (Parroquia La Inmaculada de Torrellano de Juan Antonio García-Solera), así como el embalaje de los paneles en un par de cajas diseñadas a propósito por el Fab Lab para la posible itinerancia de la exposición por distintos lugares y geografías (han mostrado su interés el Obispado de Orihuela-Alicante y la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia).

Hasta aquí, hemos expuesto de modo resumido todo el trabajo llevado a cabo para alcanzar el tercer objetivo de esta Red, la Exposición, que, junto a la revisión de los inventarios y la redefinición de los enunciados de las prácticas, era el más ambicioso de los objetivos planteados por lo exigente de realizar un buen montaje visual, táctil e interactivo

para transmitir y narrar a la sociedad la singularidad de estos espacios sacros que constituyen un patrimonio arquitectónico moderno de gran valor, casi monumental (Riegl 2008), que ha ayudado a tejer identidades sociales y vecinales, así como a señalar y significar las tramas urbanas donde se insertaban, pero que ha permanecido en un cierto anonimato al no ocupar páginas de revistas ni medios profesionales de difusión.

Fig. 6: Panel de tipologías arquitectónicas en sección donde se aprecia la evolución de los espacios sacros.



3. RESULTADOS DE LA RED XX-SACREDSACES-CA6

En correspondencia con los objetivos planteados el inicio —1) investigación previa, 2) revisión de enunciados y 3) transferencia de resultados— procedemos a exponer los avances alcanzados en cada uno de estos frentes. Por lo que respecta al primero de ellos, la cuestión de la investigación anterior base de los ejercicios, como ya se ha señalado, aunque esta es una tarea cuya responsabilidad recae en el profesorado (que ha seguido trabajando y realizando nuevas exploraciones y aportaciones de documentos a la institución DoCoMoMo-Ibérico —www.docomomoiberico.com— que vela por la arquitectura del Movimiento Moderno en España y Portugal), los registros se han abierto a sugerencias del alumnado a lo largo del trienio y el inventario final ha servido de base al guion temático de la Exposición (Anexo 0).

Respecto de la redacción y revisión de los enunciados de las prácticas que desarrollan la asignatura, se han tenido en cuenta las dinámicas docentes, las experiencias directas en clase, las opiniones de los distintos invitados para la aproximación a la realidad de los ejercicios y los comentarios de los propios equipos de alumnos y alumnas. Los estudiantes siempre manifestaron su acuerdo con el tema tratado a lo largo del curso (el legado ‘Sagrado’) por muy diversas razones: desconocimiento de este patrimonio arquitectónico, la novedad del planteamiento de reciclaje por re-uso, la proximidad geográfica de las obras, la experiencia de tocarlas y medirlas, la posibilidad de incorporar nuevos ejemplos y la simpatía de poder elegir obras por identidad social, urbana y cultural, en muchos casos. De hecho, esta asignatura que se implantó en el curso 2014-15 en 5º curso, y de la cual se expone aquí la experiencia piloto de los tres primeros cursos de rodadura con el tema del reciclaje por obsolescencia de uso de las arquitecturas, ha dado unas tasas de participación sorprendente altas en la evaluación.

Sin embargo, es el tercer objetivo, la Exposición *Spatia Sacra: Arte y Arquitectura Religiosos en Alicante, 1953-1979*, llevada a cabo en el MUA (del 15-03-2018 al 24-04-2018), el hito de mayor relieve y satisfacción. Por un lado, se ha podido cerrar el círculo del planteamiento académico de investigación-docencia-transferencia, involucrando al alumnado y sus trabajos, generando circuitos de retroalimentación para la propia asignatura que son trasladables a otros patrimonios ‘incómodos’ que no encajan en las nociones establecidas de ‘monumentalidad’, pero que resultan emergentes en el panorama contemporáneo como puede ser el patrimonio industrial, el militar o el turístico que siempre parece que transitan en los márgenes de la disciplina. Por otro lado, el trabajo efectuado para ofrecer una mirada panorámica sobre estas obras de arquitectura en tanto que enclaves

urbanos, geometrías singulares, tipologías funcionales, tratamiento de la luz, simbiosis entre espacio y arte... todo ello a través de las tareas de redibujo de las familias genealógicas de las formas (en planta y sección) y la agrupación temática por similitudes de rol urbano o de poética de sus autores, ha permitido superar la dimensión del trabajo de cada equipo de estudiantes que consideraban las piezas de modo individual y aislado para generar lo que podríamos denominar ‘cartografías de la espiritualidad moderna’ que es uno de los resultados de esta investigación en docencia colaborativa. Por último, las expectativas de la repercusión mediática de la Exposición se han visto refrendadas en las diferentes noticias en redes institucionales, redes sociales, redes académicas, medios de comunicación digitales e impresos y reseñas periodísticas de las que, a continuación, se efectúa un resumido listado:

<https://www.diarioinformacion.com/universidad/2018/03/13/arquitectura-sacra-alicantina-expone-mua/1998158.html>

<https://alicanteplaza.es/spatia-sacra-la-muestra-que-cuenta-como-la-iglesia-se-volvio-loca-de-nuevo-por-la-arquitectura>

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2018/03/14/5aa94648e5fdea69308b459e.html>

<https://web.ua.es/es/actualidad-universitaria/2018/marzo18/12-18/el-mua-presenta-la-exposicion-spatia-sacra-arte-y-arquitectura-religiosa-en-alicante-1953-1979.html>

<http://www.mua.ua.es/pagina.php?opc=3&lang=1&id=371>

<https://loblanc.info/spatia-sacra-arte-y-arquitectura-religiosa-en-alicante-1953-1979-se-expone-en-el-mua/>

http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=3998:exposicion-spatia-sacra-arte-y-arquitectura-religiosa-alicante-1953-1979&Itemid=77&lang=en

<https://alicantepress.com/not/36369/el-mua-expone-una-muestra-del-arte-y-la-arquitectura-religiosa-en-alicante/>

<http://www.intercomarcal.com/noticias/UA/el-mua-presenta-l-exposici%C3%B3n-spatia-sacra--art-i-arquitectura-religiosa-a-alcant--1953-1979-/86157.html>

4. CONCLUSIONES

Exponer las conclusiones es relativamente sencillo, efectuar estudios comparativos cualitativos de la Exposición *Spatia Sacra* no lo es tanto, al menos si recordamos las palabras “Sí –dije al principito-; ya se trate de la casa, de las estrellas o del desierto, lo que los embellece es invisible” (Saint-Exupéry 1946). De hecho, en parte, ya han sido avanzadas a lo largo de esta Memoria que rinde cuentas de una experiencia piloto que cierra un ciclo en la asignatura de Composición Arquitectónica 6, identificada con las “Teorías y Proyectos de Intervención en el Patrimonio”; en este caso, el ciclo se ha instalado en el reciclaje de espacios sacros bajo la hipótesis de obsolescencia del uso religioso. De las posibilidades que

se abren en dichas arquitecturas como contenedores sociales y públicos dan buena muestra los trabajos de los equipos de estudiantes en desarrollo de las prácticas, muchos de los cuales, redibujados y uniformados, se incorporaron a los paneles de la muestra en el MUA.

El sistema propuesto para la materia genera un bucle que arranca en la investigación de los docentes, se traslada parte de este objeto como tema de desarrollo práctico haciendo partícipe al alumnado (tanto de la ampliación del inventario como en la libertad de elección de la obra sobre la que trabajar) y los resultados se transfieren a la sociedad, en este caso, mediante una Exposición en abierto que, además, se ha planteado itinerante en sus elementos más básicos y esenciales (los que dependen del equipo humano que constituye la Red, no así las piezas artísticas), lo cual constituye una experiencia única que puede emularse cambiando el tema patrimonial. Por lo tanto, la triada investigación previa, desarrollo docente y transferencia de conocimientos se ha revelado como un proceso de enseñanza y aprendizaje estimulante y con resultados muy positivos. La implicación del alumnado, tanto en el desarrollo de las prácticas entorno a su iglesia o capilla, como en la fase final de restitución gráfica y montaje de una muestra pública, ha sido positiva y satisfactoria.

Los procesos de *feedback* con el alumnado para ampliar los registros y los reajustes de los enunciados de los ejercicios recogiendo las dinámicas docentes ha sido un éxito a tenor de los despliegues gráficos visibles en la propia muestra y a las notas de la evaluación individual, ya que todo el alumnado superó las Prácticas, sin excepción. Respecto de la Exposición, etapa final de esta Red, los resultados quedan contrastados en el eco mediático ya reseñado y que evidencia el interés suscitado por el tema en el público y en los *mass media*.

Para concluir, creemos poder afirmar que con este planteamiento innovador, el profesorado no solo traslada a las aulas aquello que investiga, sino que, simultáneamente, investiga lo que se enseña y sus resultados se trasladan a la sociedad; el tándem docente-estudiante interactúa y genera nuevos conocimientos trasladables a la ciudadanía mediante una muestra que convierte el espacio del Museo en un recinto apropiado para el aprendizaje, ahora con las puertas abiertas, en donde los hechos arquitectónicos exhibidos, con orden e ingenio, se ofrece como un conjunto de señas de identidad cultural hasta ahora bastante anónimo y olvidado por los medios de comunicación, quizás, porque pertenece a la esfera de lo cotidiano, queda demasiado cercano y se inscribe en las historias locales. Recuperar el pasado puede ser una buena apuesta de futuro.

5. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

A continuación, se enumeran de modo sintético las tareas de las que ha sido responsable y que ha desarrollado cada uno de los miembros del Equipo de la Red y que, en parte, ya han sido descritas a lo largo de este texto.

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
Andrés Martínez-Medina (profesor responsable asignatura)	Responsable de la Red: coordinación general -Revisión y actualización de Inventarios -Revisión y Adaptación de Enunciados de Prácticas -Guion exposición, textos, tipologías, selección obras, contactos, <i>mailing</i> , planos originales y proyectos
Asunción Díaz García (profesora de la asignatura)	-Revisión y Adaptación de Enunciados de Prácticas -Selección fotografía de época y propuestas alumnado -Diseño y montaje de paneles de la Exposición -Diseño y montaje de proyecciones audiovisuales -Diseño del espacio expositivo -Coordinación del montaje expositivo
Ana C. Gilsanz Díaz (profesora de la asignatura)	-Revisión y Adaptación de Enunciados de Prácticas -Selección fotografía de época y propuestas alumnado -Diseño y montaje de paneles de la Exposición -Diseño y montaje de proyecciones audiovisuales -Diseño del espacio expositivo -Coordinación del montaje expositivo
Ángel L. Rocamora Ruiz (profesor invitado, experto montajes)	-Diseño del espacio expositivo -Secuencias de elementos y objetos
Víctor M. López Arenas (profesor invitado, experto en arte)	-Selección piezas artísticas para la exposición -Texto objetos artísticos
Justo Oliva Meyer (profesor, experto archivos gráficos)	-Selección planos originales de Archivo -Gestión maqueta de estructura original
Santiago Vilella Bas (técnico de laboratorio)	-Montaje de soportes planos originales y otras ayudas en cooperación con el Fab Lab
María Juan Prats (alumna, experta en diseño y dibujo)	-Redibujo de proyectos de iglesias (P+A+S) -Diseño y montaje paneles de la Exposición -Diseño de trípticos, cartelería, etc.
Carlos Pastor García (alumno, experto en diseño y dibujo)	-Redibujo de proyectos de iglesias (P+A+S) -Diseño y montaje paneles de la Exposición -Diseño de trípticos, cartelería, etc. -Traducción al valenciano
Joaquín Ramón García Marín (alumno, experto en diseño e inglés)	-Traducción al inglés (labor en proceso como previsión de futuras itinerancias de la Exposición)

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M.Á (2016). Un futuro para el pasado. *Arquitectura Viva* (182), pp. 13-19.
- Choay, F. (2007) [or. 1992]. *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: GG.
- Díaz García, A., Gilsanz Díaz, A.C., Rocamora Ruiz, Á., Pirinu, A. & Martínez-Medina, A. (2018), Enseñar e investigar en intervención en el patrimonio arquitectónico moderno: la exposición en abierto de una experiencia docente, (comunicación presentada a las Jornadas Innovaestic 2018, en prensa); Abstract en: Roig Vila, R. (coord.); Lledó Carreres, A.; Antolín Martínez, J.M. (eds.), *Xarxes-Innovaestic 2018: Llibre d'Actes* (pp. 175-176), Alicante: Universitat d'Alacant.
- Díaz García, A., Gilsanz Díaz, A.C., Martínez-Medina, A. & Sanjust, P. (2016), Pensado a mano: El aprendizaje a través del levantamiento del patrimonio arquitectónico moderno, en M.T. Tortosa Ybáñez, S. Grau Company & J.D. Álvarez Teruel (coords.), *Investigación, Innovación y Enseñanza Universitaria: enfoques pluridisciplinares* (pp. 1.862-1.876), Alicante: Universidad de Alicante.
- Kostof, S. (1985). *Historia de la arquitectura* (3 vols.). Madrid: Editorial Alianza.
- Martínez-Medina, A. (2003). Formigó diví, Llum humana. Religiositat i modernitat en les esglésies d'estiueig al sud valencià. *Aguaites* (19-20), pp. 97-128.
- Martínez-Medina, A. (2013). Lugares de la arquitectura sacra contemporánea: luz mediática versus tiempo de meditación. *En Blanco* (11), pp. 6-11.
- Martínez-Medina, A.; Giner Martínez, J.M.; Banyuls i Pérez, A.; Parra Martínez, J.; Gilsanz Díaz, A.C. (2014). Hacer es pensar: el aprendizaje a través del inventariado y el dibujo del patrimonio arquitectónico, en Álvarez Teruel, J.D.; Tortosa Ybáñez, M.T.; Pellín Buades, N. (coords.), *El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad* (pp. 1.353-1.368), Alicante: Universidad de Alicante.
- Muñoz, A. (2015). Historias de la restauración. *Arquitectura Viva* (172), pp. 11-17.
- Riegl, A. (2008) [orig. 1903]. *El culto moderno a los monumentos. Caracteres y origen*. Madrid: A. Machado Libros.
- Sánchez Puentes, R. (2014) *Enseñar a investigar: una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. (4ª ed.). México DF: UNAM, Instº Inv. sobre la Universidad y Educación.
- Saint-Exupéry, A. (2008, orig. 1946), *El Principito*. Barcelona: Salamandra Bolsillo.
- Solà-Morales, I. (1982). Teories de la intervenció arquitectònica. *Quaderns* (155), pp. 30-37.

Anexo 00: Inventario de iglesias, templos y capillas final facilitado al alumnado para el curso 2016-17.

1617CA6_Composición Arquitectónica 6_ Arquitectura _ EPS-UA _ A.MartínezMedina - S.DíazGarcía
andresm.medina@gcloud.ua.es

Inventario de iglesias modernas en la geografía de la provincia de Alicante 1950-1980
año (ca.), iglesia, ciudad, autor

1953, iglesia de San Isidro, J.L. Fernández del Amo
1956, iglesia de S. Luis Gonzaga, El Realengo, J.L. Fernández del Amo

1958, capilla Casa Sacerdotal, Alicante, M. López González
1960, capilla Juniorado HH Maristas, Guardamar, M. López González
1964, capilla Colegio Sagrada Familia, Elda, M. López González
1954-56, capilla Colegio PP Jesuitas, Alicante, M. López González
1965, iglesia en Barrio Ciudad de Asís, Alicante, ¿M. López González?

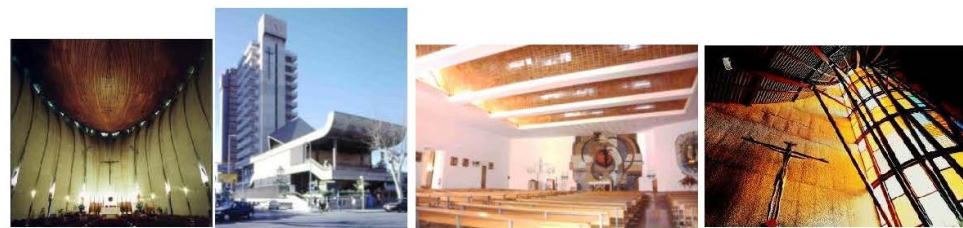


1957-64, parroquia San Francisco de Sales, Elda, JA. García Solera
1958-68, parroquia Inmaculada Concepción, Torrellano, JA. García Solera
1962-68, parroquia María Madre Iglesia, Complejo Vistahermosa, Alicante, JA. García Solera
1976, capilla del Hogar Provincial, Alicante, JA. García Solera

1956, iglesia en Barrio de las Mil Viviendas, F. Muñoz Llorens
1959-ss, parroquia de San Blas, F. Muñoz Llorens
1975-ss, iglesia en Colonia Sta. Isabel, F. Muñoz Llorens
1980-ca, iglesia de la Resurrección, Barrio de Babel, F. Muñoz Llorens



1967, parroquia del Mar, Jávea, F. García Ordóñez & otros
1969, parroquia de San Pedro, Playa de San Juan, R. Benito, F. Pérez y L. Martínez
1972, iglesia, Campoamor, Playas de Orihuela, J.L. Fernández del Amo
1973, parroquia Virgen del Carmen, Benidorm, A. Corell Vicent
1973, parroquia Ntra. Sra. de las Nieves, Calpe, Á. Fernández. Fernández y J. Montaner Roselló



1963, capilla Colegio Jesús María, Alicante, A. Borrell Sensat
1965, iglesia Colonia Bony, El Campello, J. Guardiola Gaya
1966-68, iglesia Ntra. Sra. del Remedio, Alicante, A. Fajardo Aguado
1968, capilla Colegio ONCE, Alicante, J. Ruiz Olmos
(iglesias de la Misericordia Alicante, iglesia en Petrer, iglesia en Alcoi, también están disponibles)

Anexo 01: Enunciado Práctica 01 de Documentación y Levantamiento: Estado Actual, curso 2016-17.

1617CA6_Composición Arquitectónica 6_ Arquitectura _ EPS-UA _ A.MartínezMedina - S.DíazGarcía
andresm.medina@gcloud.ua.es - asuncion.diaz@ua.es

Práctica 01_EA:



Documentación y levantamiento de una iglesia moderna (s. XX)

Introducción

Toda intervención en el patrimonio arquitectónico, aunque no esté catalogado (BRL, BIC), requiere de un **trabajo de campo inicial (fase de estudios previos, de investigación)**; toma de datos que se vuelve más exhaustiva cuantos más valores inmateriales (VRem y VCont) acumule el bien considerado.

El tema del trabajo se vuelca sobre los **'espacios sacros'** de la segunda mitad del siglo XX en un entorno próximo; más concretamente, sobre capillas e **iglesias modernas** (véase inventario provisional facilitado con datos de edificio, fecha, autor y ciudad).

Este trabajo primero tendrá su continuidad en los dos siguientes de manera que se pueda **poner en práctica una metodología sobre intervención en el patrimonio arquitectónico preexistente**, en este caso, con el reto añadido de tratarse de obras de arquitectura recientes que no son BICs (alguna es BRL).

La **práctica 01** –estudios previos: documentación y levantamiento– consiste en la reunión de información sobre la obra (planos originales, memorias, artículos, publicaciones, folletos, fotografía época, periódicos, etc.), incluyendo el levantamiento gráfico y su restitución material (fotogrametría); todo ello como paso previo a una propuesta de actuación. La **práctica 02** consistirá en la elaboración de una **propuesta de intervención** (desde la restauración, la reforma, la rehabilitación –si procediera–, hasta la ampliación) a tenor del programa de necesidades por cambio de uso. La **práctica 03** será de **justificación y defensa de la propuesta** a partir de las bases metodológicas de la restauración, de los criterios de intervención contemporáneos y de las referencias tomadas, con su correspondiente exposición gráfica y pública.

Enunciado

-**Trabajo en Equipo**: de 4 miembros (sincronía con TIP); diversidad miembros del Equipo.

-**Fase de Estado Actual (EA) o estudios previos (investigación)**: documentación. Recopilación de materiales específicos sobre la obra de arquitectura elegida. ¿Cómo era la obra el año de su entrada en uso? Reportajes fotográficos (actual y de época), planos originales y memorias de proyecto (Archivos), noticias en periódicos (de época o recientes), artículos sobre la obra o el autor (impresos o digitales), nivel de protección, y, necesariamente, el levantamiento del estado actual que incluirá, como mínimo: emplazamiento, planta/s (baja, coro y cubierta), alzados exteriores y secciones interiores (todas las vistas); todo ello con suficiente grado de definición. Inclusión de materia (Photoshop). También se pide un inventario de obras 'artísticas'. CBP.

-**Seguimiento Práctica 01**: (todos los miembros del Equipo deben estar presentes en revisiones).

.S01: generación de equipos y adjudicación de obras (reserva); adjudicación antes de S02.

.S02 a S05: correcciones en clase: una por sesión (repasso de hitos concretos s/ calendario).

.S06: entrega en formatos impreso y digital; en clase: elaboración de A3 síntesis-planos. Ninguna entrega se realizará por UA-cloud ni por e-mail: todas se realizarán en clase (pen-drive+papel).

-**Entrega**: impresa y digital (archivos ordenados) en clase S06 (ver Calendario). Hemos de montar Blog de la asignatura para compartir materiales (se requiere de la colaboración de todos).

-**Importante**: El espacio de trabajo del aula conviene se convierta en un laboratorio de trabajo e intercambio de ideas e información, por lo que la presencia y participación se considera un +.



Interior de la capilla del Colegio de la Sagrada Familia (privado) en Elda, 1964, Miguel López González (arquitecto)

<http://degraf.ua.es/es/publicaciones/publicaciones-agrupadas-por-autor-andres-martinez-medina.html>

Anexo 02: Enunciado Práctica 02 de Propuesta de Cambio de Uso: Estado Intervenido, curso 2016-17.

1617CA6_Composición Arquitectónica 6_ Arquitectura _ EPS-UA _ A.MartínezMedina - S.DíazGarcía
andresm.medina@gcloud.ua.es –asuncion.diaz@ua.es

Práctica 02_EI:

Iglesia Ntra. Sra. de las Nieves, Calpe



Propuesta de Intervención: cambio de uso en iglesia del s. XX

Introducción

Una vez realizado el **trabajo de campo (P01_EA: Estado Actual)** relativo a cada una de las iglesias sobre las que se está trabajando, la presente práctica tiene como objeto la **definición gráfica de la propuesta de intervención** que pasará por la introducción de un **cambio de uso** y que, en algunos casos, puede suponer una ampliación de la obra. Por lo tanto, la práctica 02 consiste en plantear y resolver la intervención con un nuevo programa funcional y el tratamiento de los elementos patrimoniales que se mantendrán. Resolver este **diálogo entre cambio y permanencia** es la parte esencial de la práctica.

Tal y como se anuncia en la P01, este segundo trabajo se realiza en continuidad, de manera que se pueda **poner en práctica una metodología sobre intervención en el patrimonio arquitectónico preexistente** (con el reto de tratarse de obras recientes que no son BICs). Por ello, parte de la P02 será completar aquellos aspectos que se hayan señalado a cada Equipo como sugerencias o correcciones a la P01: necesariamente el levantamiento y la materialidad del estado actual (las mejoras de los demás contenidos de la P01 son optativos: reportajes fotográficos, documentos de archivo, etc.).

Como parte fundamental de esta **práctica 02** –propuesta de intervención– está el nuevo **programa de necesidades para el cambio de uso** de la iglesia, para lo cual se hace necesario que cada equipo defina en detalle el nuevo uso atendiendo a las necesidades del lugar de emplazamiento, la comunidad de usuarios del barrio, la vocación e idoneidad del propio espacio sacro o cualquier otro argumento, así como la vitalidad o importancia que el edificio supone en el barrio y en la trama urbana donde se emplaza. En la propuesta de intervención debe quedar claro que elementos arquitectónicos ‘históricos’ (propios y definitorios de la arquitectura moderna) se mantienen y potencian, y cómo dialogan con el nuevo uso.

Enunciado

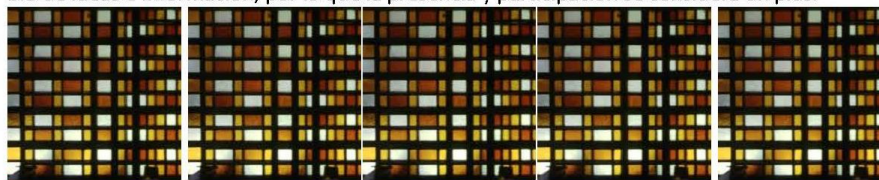
-**Trabajo en Equipo:** de 3-4 miembros que se mantienen a lo largo de curso.

-**Fase de Propuesta de Intervención (cambio de uso):** Los equipos concretarán arquitectónica y urbanísticamente el cambio de uso y la intervención en cada iglesia de modo que el **programa de necesidades** se resuelva correctamente, donde resulta más importante la enumeración de los **elementos patrimoniales** que se considere deban permanecer y el tratamiento que reciban. Se recomienda se adopte un **formato más técnico que académico** en la presentación (no obligatorio): 1º Informe y Estado Actual (**EA:** levantamiento, materia y superficies), 2º Memoria y Propuesta Intervención (**PI:** programa, propuesta y detalles) y 3º Documentos Anexos (**DA:** reportajes, planos archivos, etc.). Debe reflexionarse en torno a los elementos patrimoniales (sean espaciales, estructurales, materiales, simbólicos, artísticos –muebles o inmuebles–, etc.) que se mantienen tras la intervención y el papel o rol que representan en la obra resultante.

-**Seguimiento Práctica 02.** Según calendario publicado en UA-cloud. Es importante un control antes de las vacaciones de Pascua. Ninguna entrega se realizará por CV ni por e-mail: todas se realizarán en clase. También se aportará un **artículo escaneado en pdf de una revista impresa.**

-**Entrega:** impresa en **A3 y digital** (archivos ordenados) en clase en **S13** (ver Calendario). Posible generación de materiales para Exposición (se requiere de la colaboración de todos).

-**Importante:** El espacio de trabajo del aula conviene se convierta en un laboratorio de intercambio de ideas e información, por lo que la presencia y participación se considera un plus.



Vidriera de las correderas al claustro, parroquia San Nicolás, Grao de Gandía, E. Torroja y G. Echeagaray, 1959-61

<http://degraf.ua.es/es/publicaciones/publicaciones-agrupadas-por-autor-andres-martinez-medina.html>

Anexo 03: Enunciado Práctica 03 de Exposición y Defensa de la Intervención y la Investigación, curso 2016-17.

1617CA6_Composición Arquitectónica 6_ Arquitectura _ EPS-UA _ A.MartínezMedina - S.DíazGarcía
andresm.medina@gcloud.ua.es - asuncion.diaz@ua.es

Práctica 03_ER:

Capilla del Hogar Provincial (Alicante)



Exposición y Defensa de la Intervención y de la Investigación

Introducción

Una vez realizados los **trabajos de campo (levantamiento y documentación/investigación)** relativos a cada una de las iglesias sobre las que se está trabajando (EA) y una vez entregada la **propuesta de intervención arquitectónica con cambio de uso (EI)**, correspondientes a las prácticas anteriores P01 y P02, procede la **práctica 03_ER** que, como ya se anunció, tratará de la **“justificación y defensa de la propuesta** a partir de las bases metodológicas de la restauración, de los criterios de intervención contemporáneos y de las referencias tomadas, con su correspondiente exposición gráfica y pública”.

Esta “justificación y defensa” adoptará la forma de **exposición pública** y tendrá lugar **en abierto** y en clase, de manera que todos podamos ampliar nuestros conocimientos a un **triple nivel**:

- patrimonial**, al conocer diferentes ejemplos de la arquitectura moderna en nuestra geografía,
- teórico e histórico**, al explicarse las referencias de cada iglesia en su contexto cultural, social y urbano y
- técnico de intervención**, al acceder a cada una de las propuestas planteadas por los demás Equipos.

Por lo tanto, el **formato de entrega será soporte digital** (sin materiales impresos) de los materiales utilizados para la exposición y defensa de la propuesta, donde se recuerda la conveniencia de:

- 1º) **explicar el edificio recibido**, las referencias arquitectónicas de la época y los elementos patrimoniales y
- 2º) **justificar la propuesta de intervención** en atención al nuevo programa de necesidades y cómo son tratados los elementos que se mantienen (valores de los monumentos) y los nuevos que se introducen en atención a las teorías de intervención en el patrimonio. En definitiva, se trata de aprender a resolver este **diálogo entre cambio y permanencia** que es parte esencial de la práctica. Tiempo de reflexión y síntesis.

Enunciado

-**Trabajo en Equipo**: se mantienen los mismos desde el inicio del cuatrimestre.

-**Fases de la Exposición y Defensa de la Propuesta de Intervención**: todos los equipos expondrán en clase (según calendario y horario asignado), disponiendo de **25 minutos máximo** para la explicación, en la que conviene intervengan todos los componentes del Equipo. El orden del discurso y el modo será libre, si bien se aconseja un **ppt (o similar)** y no pueden faltar ni la toma de datos de la P01 con señalamiento de las características (y las referencias de las iglesias en su momento) ni la propuesta de intervención (cambio de uso y referencias de actuación).

Se recuerda que todos los Equipos **participarán de modo activo** en estas sesiones ya que podrán formular preguntas en el turno de preguntas y procederán a **evaluar** a cada uno de los trabajos expuestos (tanto de la Mañana como de la Tarde). La nota de la P03 será una media ponderada de las notas de los Equipos y de los profesores.

-**Lectura y explicación de la Práctica 03**. El **martes 2 de mayo**, en clase, se leerá la Práctica, se comentarán alternativas de exposición y se recordará la posibilidad de incluir un documento gráfico resumen que contendría las **vistas más representativas del inmueble antes y después de la intervención** en formato **A3** (incluirá escala gráfica) y también archivos **dwg y pdf**.

-**Entrega P03**: solo digital (archivos ordenados) en clase (ver Calendario: días d exposición s14 y s15). El archivo digital se nombrará como P03_Mnº_nombreiglesia o P03_Tnº_nombreiglesia.



Vidriera de la iglesia de María Madre de la Iglesia, Barrio de Vistahermosa, Alicante, J.A. García Solera, 1962

<http://degraf.ua.es/es/publicaciones/publicaciones-agrupadas-por-autor-andres-martinez-medina.html>