

# REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**VOLUMEN 2018**

Rosabel Roig-Vila (Coord.),  
Asunción Lledó Carreres  
Jordi M. Antolí Martínez,  
& Neus Pellín Buades (Eds.)

# Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Volumen 2018

ROSABEL ROIG-VILA (COORD.),  
JORDI M. ANTOLÍ MARTÍNEZ, ASUNCIÓN LLEDÓ CARRERES & NEUS PELLÍN BUADES  
(EDS.)

*Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Volumen 2018*

*Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)*

*Comité editorial internacional:*

*Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla*

*Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara*

*Prof. Dr. Ricardo Da Costa, Universidade Federal Espiritu Santo, Brasil*

*Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton*

*Prof. Dr. Gonzalo Lorenzo Lledó, Universitat d'Alacant*

*Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis*

*Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València*

*Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli*

*Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

*Revisora tècnica/ Revisora técnica: Neus Pellín Buades*

*Primera edició: octubre 2018 / Primera edición: octubre 2018*

*© De l'edició/ De la edición: Rosabel Roig-Vila, Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades*

*© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores*

*© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

*ice@ua.es*

*ISBN: 978-84-697-9430-2*

*Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

*Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

*EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

## 14. Metodología docente innovadora en el Grado de Educación Social: arte y creatividad

Bellver Moreno, M<sup>a</sup> Carmen<sup>1</sup>; Verde Peleato, Irene<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Universitat de València, m.carmen.bellver@uv.es*

<sup>2</sup>*Universitat de València, Irene.verde@uv.es*

### RESUMEN

El proyecto de innovación de metodologías docentes denominado “La creatividad e innovación como herramienta de transformación social y mejora educativa”(UV-SFPIE\_RMD16-519821) se ha llevado a cabo en el Grado de Educación Social de la Universitat de València, durante el curso escolar 2016/17. Esta comunicación pretende mostrar esta experiencia, cuyo objetivo último es educar a través del arte para intentar alcanzar metas supraeducativas que están estrechamente relacionadas con la mejora de la calidad de vida de las personas. La investigación ha demostrado que no hay una metodología exclusiva de trabajo en las aulas universitarias y que hay diferentes maneras de entender qué quiere decir educar y cómo recrear esta práctica, lo que exige al colectivo docente desplegar nuevas estrategias de enseñanza más acordes con lo que el alumnado y las instituciones demandan. La experiencia avala que el teatro, el cine, la música, la danza, etc. son herramientas útiles para adquirir conocimientos y para la acción social. Los resultados muestran la alta satisfacción tanto para el profesorado como para el alumnado con el desarrollo del proyecto.

**PALABRAS CLAVE:** creatividad, innovación docente, educar a través del arte, metodología docente universitaria, educación superior.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 La metodología docente en la educación superior “a examen”

En los diferentes encuentros potenciados entre universidad e instituciones que reciben al alumnado universitario, inicialmente, en periodos de prácticas y, después, como egresados, es frecuente escuchar la petición sobre una revisión de la formación universitaria en el sentido de que dichos profesionales, al terminar su formación deben saber hacer aquello que necesitan para el desempeño del trabajo al que están destinados. Nuestro sistema de formación universitario sigue preparando personas que poseen conocimientos pero que no terminan de saber ponerlos en práctica en el día a día ante lo que demandan las organizaciones. Esto ocurre porque existe por un lado, una gran distancia entre la teoría y los métodos de enseñanza en las aulas y, por otro lado, la práctica cotidiana en las empresas u organizaciones.

El origen de esta situación de desajuste que está relacionado con la manera en que tratamos de que el alumnado aprenda en la universidad, no tiene nada que ver con la manera en que las personas aprenden realmente en la vida. Tradicionalmente, se ha venido considerando que enseñar es transmitir información (conocimiento) a través de clases donde el docente “explica” conceptos y teorías a sus estudiantes. La misión del alumnado en esta concepción de la enseñanza-aprendizaje es memorizar dicha información para después plasmarla en unas pruebas que llamamos “exámenes”.

La realidad fuera de las aulas es bien diferente. Los exámenes en la vida no se hacen individualmente, en un papel en blanco y en silencio. Vivir con los retos que se van presentando es ya un examen en el que hay que interactuar con personas, en el que hay que desempeñar diferentes roles y tomar decisiones continuamente, etc. Los problemas de la vida real hay que vivirlos y no estudiarlos para darles respuesta. Así pues, la información no produce conocimiento si no hay práctica. Por tanto, la memorización sin correspondiente experiencia no sirve de nada. El conocimiento lo construye cada persona a través de su experiencia cotidiana. Para convertirse en experto en un determinado campo, es imprescindible experimentar y “crear” para poder, después, actuar. Por eso, una persona experta acaba siendo casi una especie de mago capaz de predecir lo que ocurrirá en determinadas situaciones simplemente porque ya las ha vivido.

El conocimiento no solo se transmite en un libro, en una presentación en *power point* o en un vídeo. Si el conocimiento no desemboca en acción, en comportamiento, en definitiva, en acción ¿de qué le sirve a las instituciones tener trabajadores muy formados en conocimientos? El conocimiento tiene que servir a los trabajadores para ayudar a gestionar y resolver los problemas cotidianos de sus puestos de trabajo y, para ello la creatividad es un potenciador entre conocimiento y resolución de problemas.

Así pues, parece lógico que, si se concibe el proceso de aprendizaje como un campo de pruebas de carácter profesionalizador, el proceso formativo se impregne de las connotaciones que éste tiene y, por lo tanto, habrá que priorizar competencias clave tales como la resolución de problemas, la

capacidad de reflexión, el pensamiento crítico, la capacidad de autoaprendizaje, la capacidad de adaptación, la asunción de riesgos, la colaboración, el carácter emprendedor y la creatividad.

Ya desde el proceso de convergencia de Bolonia se viene preconizando una pedagogía universitaria centrada en el aprendizaje (EI-ESU, 2010) y no tanto en la enseñanza. En la enseñanza superior debe primar “la necesidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, como clave del proceso, creando entornos y experiencias que permitan al alumnado construir conocimiento por sí mismo y crear comunidades de aprendices que descubran y resuelvan problemas” (Gargallo, 2017, p.17) de manera creativa –añadiríamos- pero esto sigue quedando algo alejado de la realidad.

## **1.2¿Es posible la innovación docente en la educación superior?**

La incertidumbre que nos toca vivir, en la sociedad actual, obliga a la búsqueda de soluciones para dar respuestas a las complejas contradicciones a las que asistimos y que no hacen más que dificultar qué significa enseñar y aprender en la universidad y cómo hacerlo. La misión del docente universitario, la de enseñar y, además, educar, a los que después serán educadores, se ha convertido en tarea compleja ya que supone no solo que el docente domine los contenidos de su asignatura sino, que domine y facilite también los procesos de aprendizaje para que el alumnado vivencie e interiorice tanto las ideas como las actitudes y valores (Pérez Muñoz, 2002). Desde hace algunos años, en muchas aulas universitarias, se está incidiendo en la necesidad de trabajar de manera innovadora, lo que está obligando a replantearse seriamente la metodología que se utiliza en las aulas.

Zabalza (2011) especifica que los cambios en educación se producen como efecto de distintos niveles de decisiones de carácter muy jerarquizado: a) el primer nivel afecta a la legislación o normativas que marcan el nuevo marco de referencia. Este primer nivel afecta a cuestiones como la estructura del sistema y su financiación, normativa de acceso y promoción en los estudios, etc. ; b) el segundo nivel de toma de decisiones corresponde a las universidades, desde una utopía de autonomía, en el que la mayoría de las decisiones van relacionadas con la financiación de la misma; c) el tercer nivel corresponde a cada uno de los centros académicos (Facultades, Escuelas Técnicas, etc.), es clave en el desarrollo de la innovación docente, puesto que marca las posibilidades reales o las dificultades para que las cosas varíen en la dirección correcta, y; d) el último nivel de toma de decisiones es el que corresponde al docente. Desde una, cada vez mayor, presión hacia el desempeño de la función docente, el modelo en el que el profesor se amparaba de la “libertad de cátedra” y toma de decisiones a nivel individual ha ido emigrando a otros modelos en los que existe mayor control de la práctica docente y en los que se va regulando la innovación docente a través de planes estratégicos y de trabajo en equipo.

El desafío que se presenta en la universidad es el cambio de concepción de modelo de docencia. Si desde los niveles primero y segundo resulta muy complicado actuar, habrá que hacerlo desde las propias instituciones y, también, desde las prácticas docentes de aquellos quiénes estén dispuestos a emprender un cambio desplegando estrategias diferentes a las que se han venido utilizando. Un

cambio que, sin duda, afecta a cuestiones importantes y determinantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje tales como:

- El rol docente: pasar de la idea de que enseñar es transmitir información a la idea de que el principal objetivo del docente es generar y gestionar espacios de aprendizaje. El alumnado debe convertirse en un sujeto activo de sus propios aprendizajes; debe participar; discutir; debatir; presentar trabajos; etc. debe convertirse en un aprendiz autónomo. El docente se ha convertido en “mediador” para que los estudiantes adquieran un aprendizaje autónomo. La participación y control del docente debe ser mayor en los primeros años de los estudios universitarios, pero que se va diluyendo posteriormente, puesto que aparecen otras variables importantes que intervienen en el aprendizaje y que afectan directamente al rol del docente: los compañeros, los libros y el propio estudiante y, por ende, la metodología de aula.
- Los cambios en la concepción del binomio “enseñanza-aprendizaje” donde la responsabilidad ya no recae completamente en la figura del docente sino que el aprendizaje y la forma en que éste se produce atiende a variables como la organización curricular, el clima de trabajo, la cultura institucional, las expectativas y condiciones del futuro profesional, etc.
- Aceptar una nueva concepción del espacio dedicado tradicionalmente a la clase-aula. Es posible trabajar en la universidad en aulas sin mobiliario y sin pantalla dónde proyectar una presentación. Es posible aprender trabajando en el suelo y con pinturas, pinceles o tijeras y papel para reciclar.

Estos cambios conectan con la denominada “docencia transdisciplinar” entendida como dialógica, compleja, sensible, integradora, consciente, innovadora, creativa, multidimensional y ética (Cabrera, y De la Herrán, 2015). Esta concepción de la docencia responde a un proceso vivenciado en el que se parte de una metodología que implica, entre otros aspectos, cuidado, sensibilidad, respeto por las personas que están siendo formadas para que lleguen a ser profesionales competentes. Se requiere pues la integración del *curriculum* a través de procedimientos que impliquen interdisciplinariedad y transversalidad.

Es cierto que la universidad es una de las mayores instancias productoras de conocimiento; no obstante, hemos de convenir que la clave del conocimiento no reside únicamente en la universidad, lo que nos conduce a entender el ámbito universitario con un rol fundamental de “organización del aprendizaje” y como motor de cambio social y de futuro. La forma de aprender ha cambiado; por tanto, para mejorar la gestión de los procesos de aprendizaje, las y los docentes no pueden seguir trabajando desde una visión aislada de sus asignaturas: “urge definir más proyectos colegiados a fin de que nuestro alumnado despliegue sus capacidades y mejore su autonomía de acción en torno a cuestiones o problemas fundamentales de su interés científico y profesional” (Santos, 2016, p.18).

## 2. LA INNOVACIÓN DESDE EL ARTE COMO OBJETIVO DEL PROYECTO.

El proyecto de innovación docente titulado “La creatividad e innovación como herramienta de transformación social y mejora educativa” (UV-SFPIE\_RMD16-519821) nace con la finalidad de incorporar la creatividad y arte en sus distintas dimensiones (música, teatro, cine, etc.), en la metodología docente del grado de Educación Social, puesto que son herramientas para la acción social vinculadas a la cultura.

El objetivo final del presente proyecto es que dentro de las metodologías docentes de distintas asignaturas del grado de Educación Social, se incorporen recursos educativos que desarrollen los elementos curriculares potenciando la competencia creativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestro alumnado y aunar estas iniciativas.

## 3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El proyecto de innovación docente se ha llevado a cabo en dos fases:

1ª Fase: Implantación en distintas asignaturas del Grado de Educación Social de metodologías creativas e innovadoras.

Esta primera fase del proyecto pretende, durante el curso escolar 2016-2017, desarrollar, en la titulación de Grado en Educación Social, unos talleres como puede observarse en la tabla 1, dentro de la planificación de las guías docentes de cada una de las asignaturas implicadas:

**Tabla 1. Talleres del proyecto “La creatividad e innovación como herramienta de transformación social y mejora educativa”**

GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL		
ASIGNATURA	CURSO	TALLER
PEDAGOGÍA SOCIAL	1º curso	TALLER: LAS FALLAS COMO RECURSO CREATIVO
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	1º curso	TALLER DE CÓMICS
EDUCACIÓN SOCIAL COMPARADA	2º curso	TALLER: CICLO DE CINE
INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN PROCESOS DE DESADAPTACIÓN SOCIAL	3er curso	TALLER: ARTE Y EXCLUSIÓN SOCIAL
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS E INSTITUCIONES SOCIOEDUCATIVAS	3er curso	TALLER: EVALUANDO LA CREATIVIDAD
POLÍTICA DE LA EDUCACIÓN SOCIAL	3er curso	TALLER DE FOTOGRAFÍA: LA CIUDAD COMO ESPACIO EDUCADOR
PROGRAMAS DE ACCIÓN SOCIOCULTURAL Y EDUCATIVA	3er curso	TALLER DEL HUMOR

2ª Fase: Celebración el 4 de mayo de 2017 de la Jornada “Expres-arTE” en la que se invitó a todo el alumnado y profesorado del Grado a participar de un día de trabajo fuera de las aulas planteado des-

de el juego y el arte como ejes principales de la jornada. Hubo un momento inicial de acercamiento a las nuevas tecnologías y su presencia en nuestras vidas desde una propuesta de juego que supuso “hastaguear” la Facultad. Se presentaron talleres de relatos cortos con la técnica de sombras chinecas y, posteriormente, se realizó una gymkana con diferentes postas en las que hubo presentaciones audiovisuales realizadas por el propio alumnado, juegos de simulación, dilemas morales, exposición de cómics y fotografías para la sensibilización y la posterior reflexión. La jornada terminó con una actividad “Siente-Te” de expresión artística y libre cuya finalidad era la creación conjunta de un mural gigante pintando con pintura de dedos.

#### **4. RESULTADOS**

Los resultados extraídos de la evaluación cualitativa del proyecto, a partir de lo que los propios docentes implicados en el proyecto han expresado, nos conduce a subrayar la experiencia como satisfactoria y a la necesidad de seguir trabajando en esta línea porque, como queda demostrado por la investigación, el arte, en todas sus manifestaciones es un recurso terapéutico y, también, un mecanismo propulsor de inclusión social (Sáez, Escarbajal y García, 2001). El arte pone en comunicación a las personas de una manera empática.

A continuación, recogemos algunos de los comentarios que se han recogido literalmente:

- El proyecto ha impulsado un trabajo en equipo del profesorado implicado, esta labor constante de cooperación, ha dado mayor coherencia al grado en su conjunto.
- El alumnado ha valorado de forma muy positiva el proyecto
- Nos ha permitido, en otras asignaturas, dinamizar la implantación de estrategias que vinculan arte y educación social
- Así se ha ido dando identidad a la creatividad en el trabajo del educador social, que muchas veces es necesaria a la hora de buscar soluciones alternativas que suplan las carencias de recursos
- El proyecto ha dado el protagonismo a las y los estudiantes
- En relación al alumnado, trabajar la creatividad, ha permitido adquirir y desarrollar un buen número de competencias “transversales” de la titulación (“G7. Resolución de problemas y toma de decisiones”; “G9. Capacidad de trabajo en equipos multi e interdisciplinarios”; G11. Reconocimiento y respeto a la diversidad y fomento de la interculturalidad”;...)
- El profesorado ha ejercido una reflexión acerca de cómo mejorar nuestra labor docente y cómo incorporar metodologías creativas que sean motivadoras para el alumnado y a la vez contribuyan a una mejora significativa de los aprendizajes
- Ha permitido poner en valor, visibilizar y conectar estrategias docentes que se estaban llevan-

do en diferentes asignaturas y se han trabajado de forma conjunta

- Ha permitido organizar una *Jornada* conjunta en la que se han implicado diferentes asignaturas con participación muy activa tanto del alumnado como del profesorado

## 5. CONCLUSIONES

Atendiendo a los resultados entendemos que la creatividad debe dejar de quedar relegada de las aulas universitarias. En titulaciones como la de Educación Social no se puede aceptar esta negación: se debe reivindicar la creatividad como competencia para lograr aprendizaje y transformar la realidad social. En las instituciones universitarias, durante demasiado tiempo se ha centrado el proceso de enseñanza-aprendizaje en pensar y aprender a través del lenguaje verbal o escrito cuando el lenguaje icónico o artístico también son excelentes recursos didácticos. El cine, el cómic, la fotografía, el teatro o el trabajo manual, entre otros son capaces de potenciar, tanto la sensibilidad, por medio de la capacidad de observación y percepción, como la creatividad, a través de la reflexión, la asociación de ideas y el estímulo hacia nuevas formas de pensamiento, y también la dimensión expresiva, mediante la exteriorización de emociones y sentimientos.

## 6. REFERENCIAS

- Cabrera, J. & De la Herrán, A. (2015). Creatividad, complejidad y formación: un enfoque transdisciplinar, *Revista Complutense de Educación*, 26(3), 505-526.
- De la Fuente, M.V., Ros, D., Ferrer, M.A., Muñoz, M. & Cavas, F. (2014). La relación de los resultados de aprendizaje, la metodología docente y la metodología de evaluación en *XII Jornadas de redes e investigación en docencia universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*, (coord) M<sup>a</sup> Teresa Tortosa Ybáñez, José Daniel Teruel, Neus Pellin Buades, 1862-1876.
- Di Fiore, M.E. & Carrasco, M.L. (2013). Experiencias creativas universitarias para la generación de un modelo de gestión de innovatividad, *Sotavento*, 21, 62-72.
- Domingo, J. & León, M.J. (2004). La valoración de la metodología didáctica universitaria por los propios docentes universitarios, *Pedagogía universitaria, hacia una espacio de aprendizaje compartido*, 1, 643-656.
- EI, ESU (2010). *Student-Centred Learning. An Insight into Theory and practice*. Brussels: educationa International, European Student's Union. Recuperado de <http://www.esu-online.org/pageassets/projects/projectarchive/2010-T4SCL-stakeholders-Forum-Leuven-An-Insight-Into-Theory-and-Practice.pdf>.
- Gargallo, B. (coord.) (2017) *Enseñanza centrada en el aprendizaje y diseño por competencias en*

*la universidad. Fundamentación, procedimientos y evidencias de aplicación e investigación.*  
Valencia: Tirant Humanidades.

- Gonçalves, A. & De la Torre, S. (2016) Creatividad y arte. Un camino para la inclusión social, *Creatividad y sociedad: Revista de la Asociación para la Creatividad*, 9,19-31.
- Nolasco, M.R. & Modarelli, M.C. (2009). Metodología didáctica innovadora: una experiencia en el aula universitaria *Revista Iberoamericana de Educación*, 48, (2),1-10.
- Pérez Muñoz, M. (2002). La educación a través del arte en la Educación Social. Los espacios laborales y la investigación en educación a través del arte. *Pedagogía Social: Revista interuniversitaria*, 9, 287-299.
- Ruiz-Rico, C. (2016). La responsabilidad social como estrategia de innovación docente universitaria: objetivos y metodología de una educación sostenible, *REJIE Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa*, 13, 10-17.
- Sáez, J., Escarbajal, A. & García, A. (2001) *Pedagogía social*. Murcia: I.C.E. Universidad de Murcia.
- Santos, M.A. (2016). (Coord.) *Sociedad del conocimiento: aprendiendo en la universidad*. Madrid: Biblioteca Nueva, D.L.
- Violant, V. (2010). El relato como estrategia didáctica creativa. En Torre, S. de la, Fernández, J. T., & Pujol, M. A. *Investigar en educación con otra mirada estrategias didácticas en el aula universitaria*. Madrid: Universitas, 193-216.
- Zabalza, M.A. (2011). Metodología docente, *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 3, (3),75-98.