

UNIVERSIDAD DE ALICANTE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS
CURSO ACADÉMICO 2017 - 2018

EL EMBRUJO DEL BUEN ORADOR: LA INFLUENCIA DEL USO DE LA DEIXIS EN LA
POPULARIDAD

DIANA MARÍA GRAU JUÁREZ

MAJO (MARÍA JOSÉ) PALLARÈS-I-MAIQUES

DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN Y PSICOLOGÍA SOCIAL

Alicante, julio de 2018

RESUMEN

La presente investigación pretende determinar si el uso de la deixis -recurso de manipulación enunciativa que hace los textos más dialogantes- por parte de los oradores influye directamente en la popularidad de los mismos. Para ello, se ha acotado el campo de estudio al evento TEDxMadrid (2017) y se ha analizado cuantitativamente la densidad deíctica de tres charlas: la más visitada, una con una cantidad intermedia de visualizaciones y la menos visitada.

Los resultados obtenidos indicaron que un mayor uso de la deixis va ligado a un aumento notable en la popularidad. Además, se observó un patrón deíctico capaz de captar la atención del público, ordenar los argumentos e incitarles a pasar a la acción.

En definitiva, se concluye que la deixis adquiere un papel relevante en los discursos orales y que puede considerarse una herramienta eficaz para lograr una mayor recomendación por parte de los oyentes.

PALABRAS CLAVE

Deíctico, comunicación, discurso, oratoria, conferencia, charlas TED.

ABSTRACT

The present investigation aims to determine if the use of deixis –an instrument of enunciative manipulation that makes the texts more dialogatives- on the part of the speakers influences their popularity. For this, the field of study has been limited to the TEDxMadrid event (2017). The deictic density has been quantitatively analysed from three conferences: the most visited, one with an intermediate number of views and the least visited.

The results showed that a greater use of deixis is linked to a remarkable increase in popularity. In addition, a deictic pattern was observed, and it was able to capture the attention of the public, to order arguments and to encourage to take action.

Definitely, it is concluded that deixis acquires a relevant role in oral discourse, and it can be considered as an effective tool to achieve greater recommendations by the listeners.

KEYWORDS

Deictic, communication, speech, public speaking, conference, TED Talks.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	7
2. ANTECEDENTES	9
2.1. Deixis	9
2.1.1. Definición y características principales	9
2.1.2. Formas comunes	13
2.1.3. Taxonomía de la deixis	14
2.1.3.1. Esquema taxonómico	16
2.1.3.2. Deixis ostensiva	19
2.2. El discurso	19
2.2.1. Entre el discurso escrito y el oral	23
2.2.2. La manipulación discursiva	24
2.3. Popularidad	29
2.4. TED Talks	32
3. OBJETIVOS	34
4. HIPÓTESIS	34
4.1. Preguntas de investigación	34
5. METODOLOGÍA	35
6. MÉTODO	38
7. RESULTADOS	39
7.1. ¿En qué charla hay más densidad deíctica?	39
7.2. ¿En qué momento de la charla se intensifica el uso de la deixis?	40
7.3. Uso de los diferentes tipos de deixis	41
7.3.1. Uso de la deixis personal	41
7.3.2. Uso de la deixis de cortesía	45
7.3.3. Uso de la deixis temporal	46

7.3.4. Uso de la deixis de lugar	48
8. DISCUSIÓN	49
8.1. Deixis y popularidad	49
8.2. Patrón más efectivo	49
8.3. Curiosidades deícticas	51
9. CONCLUSIONES	55
9.1. Futuras líneas de investigación	56
10. BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXO I. Transcripción de charlas	61
ANEXO II. Análisis de marcas interactivas de las charlas seleccionadas	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Formas en que pueden darse los deícticos</i>	13
Tabla 2 <i>Esquema taxonómico de la deixis</i>	17
Tabla 3 <i>Pronombres personales observados en la victoria de M. Bachelet en 2013</i>	30
Tabla 4 <i>Charlas TED en el evento TEDxMadrid del 2 de septiembre de 2017</i>	36
Tabla 5 <i>Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 1</i>	42
Tabla 6 <i>Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 2</i>	43
Tabla 7 <i>Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 3</i>	44
Tabla 8 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto inicial)</i>	68
Tabla 9 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto central)</i>	71
Tabla 10 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto final)</i>	73
Tabla 11 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto inicial)</i>	76
Tabla 12 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto central)</i>	79
Tabla 13 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto final)</i>	82
Tabla 14 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto inicial)</i>	85
Tabla 15 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto central)</i>	87
Tabla 16 <i>Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto final)</i>	89
Tabla 17 <i>Resumen general de marcas interactivas en la Charla 1</i>	92
Tabla 18 <i>Deixis personal y de cortesía en la Charla 1</i>	93
Tabla 19 <i>Deixis temporal en la Charla 1</i>	93
Tabla 20 <i>Deixis de lugar en la Charla 1</i>	93
Tabla 21 <i>Resumen general de marcas interactivas en la Charla 2</i>	94
Tabla 22 <i>Deixis personal y de cortesía en la Charla 2</i>	95
Tabla 23 <i>Deixis temporal en la Charla 2</i>	95
Tabla 24 <i>Deixis de lugar en la Charla 2</i>	95
Tabla 25 <i>Resumen general de marcas interactivas en la Charla 3</i>	96
Tabla 26 <i>Deixis personal y de cortesía en la Charla 3</i>	97
Tabla 27 <i>Deixis temporal en la Charla 3</i>	97
Tabla 28 <i>Deixis de lugar en la Charla 3</i>	97

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1.</i> Número de marcas interactivas en las charlas analizadas	39
<i>Gráfico 2.</i> Media de marcas interactivas por palabra en las charlas analizadas.....	40
<i>Gráfico 3.</i> Marcas deícticas por palabra en los minutos iniciales, centrales y finales de las charlas analizadas	40
<i>Gráfico 4.</i> Tipos de deixis presentes en cada una de las charlas analizadas	41
<i>Gráfico 5.</i> Uso de la deixis personal en la Charla 1	41
<i>Gráfico 6.</i> Uso de la deixis personal en la Charla 2	43
<i>Gráfico 7.</i> Uso de la deixis personal en la Charla 3	44
<i>Gráfico 8.</i> Uso de la deixis de cortesía en las charlas analizadas.....	45
<i>Gráfico 9.</i> Uso de la deixis temporal en la Charla 1.....	46
<i>Gráfico 10.</i> Uso de la deixis temporal en la Charla 2.....	47
<i>Gráfico 11.</i> Uso de la deixis temporal en la Charla 3.....	47
<i>Gráfico 12.</i> Uso de la deixis de lugar en las charlas analizadas.....	48

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el ser humano se ha diferenciado del resto de especies por la capacidad de hablar. El lenguaje le ha permitido evolucionar, lanzar mensajes, transmitir conocimiento... Pero todo esto no habría tenido cabida si nunca hubiera poseído la habilidad de entenderse con sus semejantes, de interaccionar con ellos... de entablar conversación.

Todo cuanto se sabe no proviene exclusivamente de la experiencia, sino de las vivencias transmitidas por los demás. Esta sabiduría se ha extendido popularmente desde tiempos inmemoriales a través de la oratoria. Gobernantes, profetas y educadores son solo algunas de las figuras que han hecho uso de la palabra para atraer al gran público, las cuales han llegado al presente en forma de políticos, cargos docentes de relevancia, *coachings* y personajes públicos de diversa índole.

Pero la historia no solo está llena de triunfadores, sino también de personas que, pese a intentarlo en las mismas condiciones, finalmente fracasaron. La diferencia entre ambas situaciones es lo que ha motivado la presente investigación.

Evidentemente, son muchos los factores a tener en cuenta en un discurso oral y pueden resumirse en verbal, paraverbal y no verbal. No obstante, muchos de los esfuerzos enfocados en investigaciones relativas a la gestualidad han obviado la forma en que se estructura lingüísticamente el discurso¹. Por ello, en el presente estudio se persigue descubrir la importancia de la fase preparatoria o redacción de los discursos y conocer cuál es la característica común que poseen las palabras pronunciadas para ser glorificadas popularmente. En concreto, la práctica se centra en el estudio de la deixis, un fenómeno lingüístico que, usado convenientemente, convierte los discursos en diálogos cercanos y humanos.

La pregunta principal que se planteó fue: ¿existe una relación directa entre el uso de deícticos por parte del orador y su popularidad?

¹ Pese a que pueda parecer un contratiempo, el hecho de que cada investigación se centre en un aspecto y descarte aquellos que no guarden relación con sus hipótesis es tanto un derecho como un deber, ya que este sistema es el que ha permitido el avance de la ciencia.

Para encontrar respuesta, se tomó una muestra de TED Talks –organización sin ánimo de lucro que busca expandir ideas por todo el mundo-, ya que es reconocido por mostrar conferencias que llegan a ser aclamadas a nivel global. La muestra consistió en tres charlas: la más visitada, la que menos visualizaciones muestra y una con un número medio de visitas, entendiendo que la popularidad en este caso se mide en visualizaciones.

Tras revisar los antecedentes, se procedió a un estudio cuantitativo que pretendía conocer cuáles son los usos más comunes de la deixis en la oratoria, cuáles son los patrones deícticos más utilizados y, en definitiva, cómo debe utilizarse en la práctica la deixis para obtener una respuesta favorable de los receptores.

Finalmente, los resultados revelaron que, en efecto, existe una relación directamente proporcional entre el uso de deícticos y la popularidad obtenida. Pero no solo eso, sino que además pudo determinarse un patrón de uso de la deixis con el fin de ordenar el discurso oral, captar la atención del público y, por supuesto, moverlo a la acción.

En definitiva, la presente investigación ha dictaminado que la deixis conforma una herramienta que contribuye al éxito final de un discurso, por lo que los redactores y oradores han de concebirla como un ingrediente muy poderoso de la *poción* que deberán preparar de antemano para ser lanzada a los asistentes del público en la hora H –los cuales, por supuesto, quedarán *hechizados*-.

2. ANTECEDENTES

2.1. Deixis

Como ya se ha adelantado, la **deixis** ha sido el fenómeno lingüístico estrella de la presente investigación. Pero, ¿qué tiene de especial? ¿Qué característica le otorga el poder necesario para *embruja* al público?

Para comprender en profundidad de qué trata la deixis, lo primero que ha de hacerse es concretar un significante preciso que despeje todo tipo de dudas sobre su naturaleza. Para ello, se concretaron algunas de las definiciones más interesantes y útiles, las cuales se han convertido en auténticos cimientos para este estudio.

2.1.1. Definición y características principales

Encontramos una primera definición en el *Diccionario de la lengua española*, que incluye la siguiente acepción:

deixis

Del gr. δειξις *deixis*.

1. f. Ling. Señalamiento a una persona, un lugar o un tiempo, o a una expresión lingüística mediante ciertos elementos gramaticales. *Expresan deixis el adverbio ayer, el verbo venir y el posesivo tus en “Tus amigos vinieron ayer”*².

(Real Academia Española, 2014)

Según Bosque, Demonte & Real Academia Española (1999):

La deixis es un tipo de vínculo referencial entre ciertas unidades o expresiones lingüísticas y aquello que representan en el mundo o en el universo del discurso, por medio del cual se identifican ‘individuos’ en relación con las variables básicas

² La Real Academia Española (RAE) incluye una segunda acepción referida a la deixis ostensiva, la cual se realiza mediante un gesto, acompañando o no a un deíctico. De este significado se habla en el 2.2.1.1. *Deixis ostensiva*.

de todo acto comunicativo: el hablante, el interlocutor (o los interlocutores) y el momento y el lugar en el que se emite un enunciado. (p.932)

Podría decirse que la deixis consigue que dos individuos puedan comunicarse y entenderse refiriéndose a un contexto común entre ambos. Esto tiene mucho que ver con la forma en que entendemos los diálogos, cuestión que será tratada más adelante.

Esta definición va muy acorde a la que hace Otaola Olano (2006, p.127), que asegura que la deixis es un reflejo lingüístico del contexto en el que es pronunciado el discurso, o bien otro distinto que marca dónde transcurre la narración. De hecho, es la encargada de reflejar dicha situación a partir de unas coordenadas espacio-temporales que marcan el centro deíctico, que suele ser *yo, aquí, ahora, así*.

Por su parte, Lyons (2015, p.574) especifica que su misión primordial es identificar personas, lugares, objetos, etc. respecto a este centro deíctico, lo cual contribuye a que el receptor pueda comprender aquello de lo que se está hablando y la relación que mantienen entre ellos.

Para especificar qué referencia exactamente la deixis, hay que tener en cuenta la distinción de entidades que hacen Bosque et al. (1999, p.932):

- Las de primer orden:
Individuos, animales u objetos.
- Las de segundo orden:
Situaciones, hechos y acontecimientos, además de al estado en el que pueden encontrarse ciertas unidades en un determinado momento.
- Las de tercer orden:
Objetos intensionales, como pueden ser proposiciones.

En suma, se entiende como deixis a toda referencialidad realizada dentro del discurso pronunciado por un ponente ante uno o más receptores, la cual ayuda a marcar un centro deíctico (*yo, aquí, ahora, así*) y a señalar a individuos, coordenadas espacio-temporales, conceptos, etc.

No obstante, no puede entenderse la deixis sin los **deícticos**. La Real Academia Española (RAE, 2014) únicamente indica que se trata de un “elemento gramatical que realiza una deixis”, es decir, que hace una referencia.

Asimismo, Ulloa Casaña (2016) los define como:

(...) aquellos elementos que remiten al contexto (lingüístico o extralingüístico) que rodea el acto de la enunciación. Señalan y sitúan, en el espacio y en el tiempo, personas, objetos y acciones, tomando como punto de referencia el eje de coordenadas centrado en el *yo*, *aquí*, *ahora* del hablante, por lo que se convierten en unidades lingüísticas que relacionan el enunciado con la situación en que es emitido. (p.130)

Sin embargo, es Pallarès-i-Maiques (2016) quien incluye una acepción que afina más a la hora de determinar a qué tipo de elementos de la lengua se refieren los autores anteriores:

(...) son elementos de la lengua (...), cuya significación es ocasional y varía en función del referente de cada enunciado concreto. (...) El sistema deíctico se ocupa de anclar el texto en esas circunstancias de comunicación, las identifica. Señala incluso las personas, emisor/receptor que comparten la situación y la información. (p.134-135)

De este modo, determina que son elementos sin significado propio que necesitan de un emisor, un receptor y un contexto que los cargue de sentido y los conviertan en parte verbal significativa.

También marca dos características fundamentales de los deícticos: la economía -o rentabilidad- y la versatilidad. La primera se debe a que unas pocas unidades lingüísticas son capaces de representar toda una infinidad de entidades, y la segunda a que no tienen fijados los términos de referencia, sino que varían en función de cuáles sean las coordenadas de origen y el centro deíctico establecido.

Con esto, no solo queda claro que estas unidades no poseen un significado fijo sino que, además, este varía en función del emisor, el receptor y la realidad a la que se hace referencia. Tanto es así que incluso el sistema deíctico se presenta de modo distinto en cada una de las lenguas –e incluso dialectos- existentes en el mundo, pese a que se haya

encontrado algunas similitudes en elementos e idiomas muy específicos, como puede ser en el caso concreto de los pronombres personales en los discursos políticos (Ivanova, 2016, p.334). Estas diferencias son debidas al propio sistema comunicativo y, especialmente, a los entes a los que se suele hacer referencia con mayor asiduidad en cada región.

No obstante, el atributo más relevante –y que afecta de modo directo a la presente investigación- es el hecho de que estas formas lingüísticas no solo son de interés desde la teoría gramatical, sino que también lo son “desde la óptica de su comportamiento discursivo, pues adquieren plenitud referencial dentro del contexto pragmático en que son utilizadas” (Ulloa Casaña, 2016, p.139). Dicho de otro modo: los deícticos son capaces de proporcionar la condición dialógica a los textos.

También hay que destacar que la condición dialógica es aquella que posee un carácter bidireccional, el cual se podría decir que está centrado en la conversación presencial³. Siguiendo con esta idea, y según los planteamientos de Pallarès-i-Maiques (2016, p.31), la deixis es uno de “los rasgos que caracterizan la conversación cara a cara”. Haciendo uso de esta peculiaridad de la deixis, puede contribuirse a la conversión de un texto en algo cotidiano, cercano y, sobre todo, humano. De no utilizar la deixis, probablemente, la sociedad se asemejaría más a robots que a personas.

En definitiva, se puede decir que los deícticos son unidades mínimas del lenguaje con un significado incompleto, el cual varía en función del contexto en el cual son utilizadas. Además, su función es tanto referenciar desde el centro deíctico (*yo, aquí, ahora, así*) como asemejar el lenguaje al propio de una conversación.

Por último, hay que destacar que este fenómeno lingüístico “interviene tanto en la producción como en la interpretación de los textos o discursos” (Otaola Olano, 2006, p.127), por lo que es susceptible de ser preparado a priori y analizado a posteriori. Esto va a ser tremendamente útil para la presente investigación, ya que ofrece la posibilidad de convertirlo en una herramienta apta para ser utilizada en la fase preparatoria del discurso.

³ Actualmente también existen otros tipos de situaciones dialógicas, como pueden ser las conversaciones mediante una interfaz (a través del móvil, por ejemplo).

2.1.2. Formas comunes

En la lengua española se localizan deícticos en numerosas categorías gramaticales. No obstante, lo que determina que lo sean no es el término en sí, sino la función referencial que se le otorga. En la Tabla 1 se indican las formas más comunes en las que suelen darse, mas no siempre van a tener un uso deíctico en sentido estricto ni van a ser las únicas formas posibles.

Tabla 1

Formas en que pueden darse los deícticos

- Pronombres demostrativos	- Adverbios nominales transitivos e intransitivos.
- Pronombres personales	- Verbos deícticos.
- Adverbios demostrativos o pronominales	Frases nominales, frases preposicionales (locativas o no) y otras expresiones deícticas
○ Temporales	
○ Locativos	
○ De manera	

Elaboración propia a partir de Ulloa Casaña (2016).

Quizá, los verbos deícticos sean los que más dudas puedan generar en cuanto a su propia concepción. Son, en definitiva, verbos que por su propio significado –o por el significado que se le otorgue en un determinado contexto- hacen una referencia equivalente al uso de otros deícticos.

Los verbos deícticos suelen presentar habitualmente el sema de orientación. Para entenderlos mejor, Ulloa Casaña (2016, p.131) diferencia dos tipos:

– **De movimiento.**

Aluden al desplazamiento de un individuo u objeto respecto al resto de entidades inmóviles, las cuales conforman el marco de referencia. Conceptualizan tanto la trayectoria como los puntos del lugar de referencia (origen, trayecto y meta).

Por ejemplo: “*ir, venir, traer, llevar, volver, entrar, salir, llegar, regresar, bajar, subir*”.

– **De espacio.**

“Focalizan el espacio de localización”.

Por ejemplo: “*estar, situar*”.

No obstante, los verbos deícticos no solo apuntan a un lugar o trayectoria espacial: en el castellano también se hace alusión a movimientos “en sentido figurado” o “atributivos”. Expresiones tales como “*llegar a oídos de alguien*” o “*salirse de sus casillas*” no muestran un desplazamiento físico, sino conceptual.

Igualmente, una misma expresión puede contener ambos tipos de desplazamientos – físico y conceptual- dependiendo del contexto en el que sea insertada. Por ejemplo: “*Pedro se encuentra en Berlín*” muestra un movimiento espacial, mientras que “*Pedro se encuentra en apuros*” (p.132) manifiesta un sentido figurado.

2.1.3. Taxonomía de la deixis

A día de hoy, no se ha expuesto un consenso pleno entre todos los autores respecto a cuál es la tipología de deícticos definitiva. No obstante, el presente estudio se ha optado por escoger la clasificación presentada por Pallarès-i-Maiques (2016) al tratarse de la más completa, sintética y actual del momento.

Resumidamente, la taxonomía consta de ocho tipos y/o usos de la deixis:

1. Deixis personal.

Señala el papel de cada uno de los interlocutores (tanto el emisor como el receptor) y de terceros personajes que aparezcan en la narración. Su importancia reside en el individuo al que se está referenciando.

2. Deixis de cortesía.

Muestra cuál es la relación que existe entre los interlocutores atendiendo a las variables poder, jerarquía, respeto, proximidad, familiaridad... En otras palabras, es un indicio del tipo de relación personal que guarda el emisor con el individuo al que hace referencia.

3. Deixis temporal.

Indica el tiempo de la enunciación respecto al punto temporal del origen deíctico, que suele ser el *ahora*.

4. Deixis de lugar.

Organiza y estructura el espacio en el que tiene lugar el intercambio comunicativo y ayuda al receptor a localizar mentalmente dónde está situado cada uno de los elementos que forman parte de la narración –o, al menos, los más significativos–.

5. Deixis de manera.

Expresa una forma de hacer. Expone cómo se está llevando a cabo una determinada acción presente en la situación de comunicación o de qué forma se realizó o realizará una que forme parte del discurso.

6. Deixis de grado.

Se considera que hay deixis de grado cuando se apunta a una cantidad presente en el acto de habla. Pueden ser tanto números como graduaciones tales como *mínimo-máximo*, por ejemplo.

7. Deixis textual.

Reseña al discurso que está siendo pronunciado o leído. Se trata de una referencia metalingüística que se refiere al discurso presente. Entre sus funciones, destaca su cometido de reforzar la cohesión del texto.

8. Deixis de interfaz.

La interfaz actúa de intérprete entre dos entidades que presentan códigos comunicativos diferentes entre sí y que, sin su ayuda, no podrían llegar a comunicarse. Está muy presente en el uso de la tecnología, pues se requiere un intermediario que ayude a la comprensión mutua entre individuo y tecnología.

Un buen ejemplo –y haciendo un paralelismo– sería el mando a distancia de la televisión, con el que se consigue que el individuo sepa qué debe hacer si quiere

ver un determinado canal y que el monitor comprenda qué es exactamente lo que el espectador le está ordenando.

Así pues, la deixis de interfaz se da cuando los deícticos y las expresiones deícticas apuntan a la interfaz, es decir, a un elemento tecnológico. Esta referencia hace posible que continúe la comunicación entre dicho elemento tecnológico y el interlocutor, ya que gracias a ella el receptor puede comprender, interactuar y continuar con el discurso. De otro modo, la comunicación no podría avanzar.

En el presente estudio, además, se considera deixis de interfaz cuando, al señalar un elemento presente en una situación compartida –como puede ser una pantalla o elemento tecnológico- se logra una mejor comunicación entre los interlocutores presenciales.

Procede señalar que un mismo elemento puede apuntar a diferentes tipos de deícticos al mismo tiempo. Esto se da frecuentemente, por ejemplo, entre la deixis personal y temporal. Un buen ejemplo de ello son las diferentes formas verbales. Si alguien dice “Bailé” está indicando la persona (1ª pers. [P]) y el tiempo (Pasado).

2.1.3.1. Esquema taxonómico

A continuación, y para facilitar los análisis deícticos teniendo en cuenta la tipología anteriormente mencionada, se detallan cada uno de los tipos de deixis y las formas más comunes en que suelen darse.

Eso sí: hay que recordar que no son las únicas condiciones, sino que dependerá enteramente de la propia oración en la que estén insertos y de la situación específica de comunicación.

Tabla 2*Esquema taxonómico de la deixis*

Deixis personal		
Yo (emisor)	Tú (destinatario)	Él/Ella
Pronombre personal (1ª pers.) <i>Yo, me, a mí</i>	Pronombre personal (2ª pers.) <i>Tú, vosotros</i>	
Otras personas gramaticales referidas a ‘yo’	Pronombres posesivos y adjetivos personales <i>Tuyo, vuestro</i>	Persona/s, personaje/s y personificación/es
Pronombres posesivos o adjetivos personales <i>Nuestros</i>	Forma verbal (2ª pers.) Apelativos y vocativos	<u>Importante</u> El impersonal no es tratado como deíctico
Forma verbal (1ª pers.)	Expresiones de tratamiento *Puede haber deixis de cortesía	
Sintagmas nominales <i>Un/a servidor/a...</i>	Interjecciones y expresiones de saludo	
Deixis de cortesía		
Cortesía negativa, formal o de respeto	Cortesía positiva o informal	
Conjugación verbal en la persona correspondiente	Conjugación verbal en la persona correspondiente	
Pronombre personal de cortesía (2ª pers.) <i>Usted/es</i>	Pronombre personal (2ª pers.) <i>Tú, vosotros/as</i>	
Sustantivos y títulos <i>Señor/a, marqués/a...</i>	Sustantivos y títulos <i>Tío/a, tronco/a, marqués/a...</i>	
Adjetivos y términos honoríficos <i>Don/ña, ilustrísimo/a...</i>		
Deixis temporal		
Morfemas verbales de tiempo	Locuciones adverbiales o sintagmas preposicionales	Expresiones temporales con “hacer”
Adverbios	Variaciones léxicas (sobre todo de adjetivos)	<i>Hace 2 horas</i>

Deixis de lugar		
Pronombres y adjetivos demostrativos	Adverbios y perífrasis adverbiales	Categorías variables al mostrar un objeto y ordenar el espacio a partir de un punto central que es el Ego (yo) <i>Yo – Este – Cerca de mí</i> <i>Tú – Ese – Cerca de ti</i> <i>Él – Aquel – Cerca de él</i>
Determinantes demostrativos <i>Este, ese, aquel</i>	Verbos de movimiento <i>Ir, venir, llevar, traer...</i>	
Adjetivos con valor locativo	Locuciones prepositivas	
Sustantivos, adjetivos y sus sintagmas <i>Nativo, extranjero...</i>	Presentativos con función ‘eccéica’ <i>Helo aquí</i>	

Deixis de manera
Adverbio ‘Así’ y sintagmas con demostrativos del tipo ‘De este modo’ <i>Hazlo así, sigue así, sigue</i>
Adverbios de tiempo que indiquen cómo se está haciendo algo en concreto <i>Aquí o aquí, así o así, ¿ahora o ahora?</i>

Deixis de grado		
<i>Tanto, tan, tanta/s, tantos</i>	<i>Mucho, demasiado, más, menos, parar, no (terminar una cantidad que está presente)</i>	Para cortar una cantidad que está presente <i>Para, no</i>

Deixis textual	
Lugar	Tiempo
Pronombres demostrativos referidos al discurso <i>A eso me refería</i>	Expresiones temporales referidas al discurso <i>Como ya hemos comentado...</i>

Deixis de interfaz	
Verbos <i>Haz clic</i>	Sustantivos
Adverbios de lugar <i>Aquí</i>	Sintagmas nominales
...	Frases verbales
... con carga semántica referida a la navegación y la tecnología	

Elaboración propia a partir de Pallarès-i-Maiques (2016).

*Este esquema muestra algunas de las formas en las que suelen darse los deícticos. Su uso debe limitarse a lo referencial, sin asumir que se trata de una categorización definitiva ni completa.

2.1.3.2. Deixis ostensiva

Las personas no solo aludimos a objetos, individuos, lugares, conceptos abstractos... con la expresión lingüística. El lenguaje no verbal es una herramienta que complementa nuestras palabras y dotan de significado a muchos silencios.

La deixis ostensiva es, precisamente, la encargada de hacer estas referencias con gestos sin recurrir necesariamente al uso de lo verbal. De hecho, tal y como indica Otaola Olano (2006, p.128), una de las primeras definiciones de la deixis tenía que ver con la relación existente entre el plano lingüístico y lo que escapa de él cuando, por ejemplo, se señala un objeto con el dedo—es decir, con elementos extralingüísticos—.

Sin embargo, y a diferencia de la tipología deíctica mencionada anteriormente, la deixis ostensiva “no es suficiente ni necesaria en todos los casos” y “el grado de conexión entre deícticos y gestos es variable” (Pallarès-i-Maiques, 2016, p.137). Dicho con otras palabras: no existe a día de hoy ninguna clasificación consolidada ni ningún consenso acerca de los gestos y su significado más allá de una suerte de interpretación de habilidades sociales⁴.

Por este mismo motivo —y por el hecho de que no pertenece a la parte lingüística de la *elocutio*—, la deixis ostensiva no se tendrá en cuenta en el análisis del presente estudio. Pese a ello, se ha considerado relevante el mencionarla de cara al énfasis que representa en los deícticos que se analizarán, a los resultados finales y, por supuesto, a futuras investigaciones relacionadas.

2.2. El discurso

Tras los epígrafes anteriores, queda claro que los deícticos completan su significado según el contexto en el cuál son utilizados. Hay tantas situaciones como escenarios posibles a la hora de entablar una conversación o lanzar un mensaje, pero este estudio se centrará exclusivamente en el discurso y, en concreto, en las charlas y conferencias.

⁴ Estas interpretaciones se dan habitualmente en el plano de lo laboral o de las relaciones sentimentales, pero se trata más de un modo de entender la propia personalidad de la otra persona que de las referencias que se realizan con los gestos.

Así pues, ¿qué entendemos por discurso?

El *discurso* cuenta con una larga lista de acepciones en la RAE (2014), por lo que se han seleccionado y extraído aquellas que resultan más relevantes para el estudio.

discurso

Del lat. *discursus*.

(...)

4. m. Serie de palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente. *Perder, recobrar el hilo del discurso.*

5. m. Razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre algún tema, que se lee o pronuncia en público.

(...)

10. m. Ling. Lenguaje en acción, especialmente articulado en unidades textuales. *La lingüística del discurso.*

11. m. T. lit. Escrito o tratado, generalmente de no mucha extensión, en que se discurre sobre una materia determinada.

El conjunto de los significados apunta a que el discurso consiste en un texto de una temática concreta que es escrito previamente y pronunciado en público. Además, la designación nº 4 resulta interesante por incluir el componente de la primera persona⁵.

Pero esto no es todo lo que puede ofrecer el discurso. Benveniste (1986-1989, p.88) asegura que se trata de un enunciado interactivo –pronunciado por un sujeto- que posee poder de acción sobre el receptor. Dicho de otro modo: el emisor no solo tiene la intención de influir en el receptor, sino que mediante el discurso puede lograrlo. Con esto, queda claro el potencial persuasivo y –sobre todo- dialógico que presenta el discurso.

⁵ TED Talks presenta un alto índice que charlas que versan sobre experiencias personales de los ponentes.

Por lo tanto, para este estudio se define el discurso como una enunciación escrita y/o pronunciada por un emisor que busca influir en un receptor o grupo de receptores acerca de una temática concreta.

Charlas y conferencias

Por otro lado, y ya que el estudio versa sobre las Charlas TED, es imprescindible hablar de la *charla*. Continuando con el *Diccionario de la lengua española*, se define como una “disertación ante un público, sin solemnidad ni excesivas preocupaciones formales” (RAE, 2014). Así, la diferencia con el discurso y principal particularidad de la charla radica en que esta se compone de un carácter más informal, e incluso se podría decir que con potencial dialogante, en el que impera el *tú a tú*.

La charla, por lo tanto, es un discurso oral más informal con gran potencial dialógico.

Pero puede que en español el término más adecuado para las ponencias de TED no sea *charla*, sino *conferencia*.

conferencia

Del lat. *conferentia*.

1. f. Exposición oral ante un público sobre un determinado tema de carácter didáctico o doctrinal.
2. f. Reunión de representantes de una agrupación determinada, para tratar asuntos importantes de su competencia.

(Real Academia Española, 2014)

Este término es más utilizado popularmente en los artículos científicos, y es que es más propio de este ámbito. Un buen ejemplo de ello es Robles Garrote (2014), quien define la *conferencia* como una “exposición argumentada de un tema especializado del ámbito académico o científico ante un auditorio con la finalidad de informar sobre alguna cuestión” (p.120).

A pesar de que la conferencia apunte a un tono más formal que el de una *charla*, lo cierto es que TED⁶ se caracteriza por indagar en temáticas relevantes y trasladar la información de un modo muy cercano. La combinación de ambas expresiones –charla y conferencia- es lo que hace memorables las exhibiciones de esta organización.

La conferencia, en consecuencia, es un discurso oral más formal sobre temas de importancia que transmite el conocimiento de un modo cercano, aunque no tanto como en una charla.

El estilo del discurso

En este punto puede comenzar a hablarse del estilo, el cual ya especificaba Aristóteles en *Retórica* (1999)⁷ en las dimensiones retóricas que debe contener todo discurso:

1. *Inventio*.

Selección de los contenidos de la comunicación.

2. *Dispositio*.

Estructuración de los elementos de la *inventio* (ideas y argumentos).

3. *Elocutio*.

Organización de la *dispositio* para ser expresado verbalmente, de modo que se otorgue un estilo a la enunciación.

4. *Memoria*.

Memorización del discurso.

5. *Actio*.

Pronunciación o exposición. Interviene el lenguaje verbal, paraverbal y no verbal.

Es en la *elocutio* donde se configura la forma en la que será expuesto el tema durante el discurso lingüístico y donde se tiene la oportunidad de hacer uso de todas las herramientas disponibles para captar la atención del público y construir una exposición más interesante.

⁶ La información sobre TED se ampliará en el punto 2.4. Ted Talks.

⁷ Traducción de Quintín Racionero.

Evidentemente, las dos fases finales (*memoria* y *actio*) conllevan una serie de factores adicionales que no tienen que ver con la lingüística en sentido estricto. En palabras de Ridao (2017), y parafraseando a Aristóteles: “en un discurso oral intervienen también (...) la comunicación paraverbal y la comunicación no verbal” (p.179).

No obstante, esto puede complicar sobremanera la investigación. Por ello, los esfuerzos del presente estudio van a ser focalizados en la tercera dimensión de la retórica, cuando el ponente –o, en su defecto, el redactor- está preparado para proceder al proceso de memorización y de pronunciación del discurso.

2.2.1. Entre el discurso escrito y el oral

Podría decirse que el discurso es un híbrido que puede representarse como una moneda de doble cara: una de ellas muestra un escrito que debe prepararse a conciencia y la otra una exposición ante el público que implica el uso de lo verbal, lo paraverbal y lo no verbal. Pero su particularidad no es que cada uno de estos perfiles se encuentren en el lado opuesto, sino que formen parte de la misma pieza.

Por un lado, se puede analizar la oralidad, enfocada inequívocamente en la “función social o «fática»” (Pallarès-i-Maiques, 2016, p.83). El discurso hablado muestra espontaneidad, frescura y emoción. Además, “los muchos matices de la entonación, (...) los contrastes en el volumen, el tiempo, el ritmo, la pausa y otros tonos de voz” (ídem, p.84) son algo que escapa de lo que pueda anotarse en un trozo de papel.

Por el contrario, y considerando la escritura, cabe destacar que se centra principalmente en “el registro de hechos, la comunicación de ideas y las tareas de memoria y aprendizaje”, ya que es más fácil “de almacenar y examinar” (ídem, p.83) y de rectificar –algo impensable en la pura oralidad-. Queda claro, por lo tanto, que es una forma de expresión más alejada de lo irreflexivo que cuenta con “una mayor precisión” (Ridao, 2017, p.179).

Cuando se utiliza el medio escrito, es posible revisar (...) y realizar correcciones, sin embargo, cuando el procesamiento del discurso se da en línea con la verbalización, como es el caso del discurso oral de la distancia comunicativa, se presentan problemas en el nivel de la estructura, como puede ser la falta de

concordancia o la omisión de preposiciones en los complementos circunstanciales, o bien se opta por la elección de formas con menor densidad informativa como pueden ser los demostrativos neutros, que permiten la continuidad temática y la referencialidad endofórica, pero de manera genérica.

(Pérez Álvarez, 2015, p.159-160)

En definitiva, si las charlas -y los discursos orales en general- cuentan una ventaja diferencial es que disfrutan de los beneficios tanto del discurso escrito como del oral, los cuales se complementan entre sí para otorgar un resultado magistral.

2.2.2. La manipulación discursiva

La manipulación discursiva, lejos del enfoque negativo que pueda suscitar en un primer momento⁸, es lo que permite añadir el codiciado estilo a los textos.

En palabras de Ballenato Prieto (como se citó en Ridaó, 2017, p.179), “es importante el qué se transmite, pero no menos importante resulta el cómo se hace”. Por su parte, Ducrot (2001, p.45) va más allá e incluso asegura que el estilo -y, en concreto, el adecuado uso semántico de la enunciación- es capaz de influir en el receptor, no solo por lo que el ponente está diciendo, sino también por lo que el receptor presupone que dice.

Se entiende como irrefutable, pues, el hecho de que la forma en que se expone un enunciado puede generar un efecto positivo o negativo en el oyente y cuidarlo va a ser la clave para que el ponente obtenga un mayor índice de éxito -y, evidentemente, una mayor conexión y comunicación bidireccional con los oyentes-.

Para profundizar en la manipulación discursiva, hay que recordar uno de los elementos clave de las teorías de la comunicación de masas, el cual se ha manifestado desde los orígenes de dicha materia. En concreto, nos referimos a la presunción inicial de que en toda comunicación existen un emisor activo y un receptor pasivo, aunque más adelante esta concepción se transformó y se asumió que el receptor no estaba destinado a ser pasivo

⁸ Comúnmente, la manipulación es relacionada con el abuso de poder. No obstante, en este caso está únicamente enlazado con el aspecto *estético* del discurso.

eternamente, llegando a convertirse en un actor activo⁹ (Bernárdez Rodal, 1994, p.185-192).

No obstante, y pese a su evolución, esta presunción ayuda a visualizar el auditorio en el que puede tener lugar una conferencia: todos los espectadores esperan sentados a que ‘el verdadero protagonista’ –el ponente- les presente aquello tan importante que desea transmitir.

De esta situación pueden extraerse dos deducciones:

- La primera, que el discurso “consiste (...) en mostrar algo al enunciatario, más exactamente en *hacer ver o creer* algo” (Dorronzoro, 2013, p.52), por lo que se asume por parte del orador la intención de exponer un tema, relatar una experiencia personal o, en definitiva, comunicar lo que se desee para que el otro lo conozca, sea consciente de ello y lo admita.
- La segunda, que el hecho de que el público se encuentre receptivo provoca que el ponente adopte una posición favorable en cuanto a introducir una manipulación del discurso y que esta ‘pase desapercibida’.

La RAE (2014) define *manipular* como el hecho de “intervenir con medios hábiles y, a veces, arteros, en la política, en el mercado, en la información, etc., con distorsión de la verdad o la justicia, y al servicio de intereses particulares”. Otros autores como Van Dijk (2006)¹⁰ añaden que la manipulación se da normalmente en el discurso y, por lo general, suele implicar un abuso de poder por parte de los grupos dominantes.

Suprimiendo el aire fatalista de estas afirmaciones, queda claro que la manipulación discursiva otorga poder a los oradores para transformar la enunciación y convertirla en un discurso que atraiga al público y lo posicione a su favor.

Además, y considerando la situación de diálogo expuesta anteriormente, hay que tener en cuenta que “puede generar la ilusión de compartir un espacio, un tiempo... una

⁹ Esta concepción puede verse muy claramente en Internet, donde los internautas eligen qué quieren ver en lugar de esperar sentados a que el emisor les lance el contenido que deben ver.

¹⁰ La fuente utilizada cuenta con una única versión web, por lo que no ha sido posible determinar con exactitud el número de página de la cual se ha extraído dicho planteamiento.

conversación, una vivencia” (Pallarès-i-Maiques, 2016, p.75). El uso de la deixis constituye un ingrediente más para lograr que el receptor entre en situación.

Llegados a este punto, es preciso enfatizar que se trata de una *herramienta* y que su resultado final –benigno o maligno- dependerá enteramente de la persona que la utilice¹¹. A lo largo de la historia se han vivido ambos escenarios: desde la manipulación de Hitler para crear una única raza superior y eliminar al resto, hasta las campañas de concienciación que persiguen fines sociales.

Por supuesto, este fenómeno ha sido estudiado por semióticos de gran relevancia que, como bien indica Karrer (2009, p.116-117), “distinguen dos formas de la manipulación: el hacer-hacer (dimensión pragmática) y el hacer-creer (dimensión cognoscitiva)”. Es decir, con la única herramienta de la oratoria, un individuo puede mover a la acción a todo un colectivo de personas. Y, es más: puede hacerles creer en aquello que se está diciendo, apelando generalmente a lo emotivo para que estimular el sentimiento buscado según sus objetivos. El orador, por lo tanto, no debe olvidar que sus palabras pueden llegar a ser el estímulo que muchas personas necesitan para levantarse, abandonar su condición pasiva y pasar a la acción.

Para concluir el epígrafe, se ha considerado significativo incluir la siguiente cita de Ridao (2017):

Existe un convencimiento generalizado de que la palabra articulada representa el más perfecto vehículo de nuestro pensamiento (Berlangua & García, 2014). Más aún, sostiene Cattani (2010) que cuando las palabras cautivan al auditorio son calificadas como «mágicas», ya se entienda como una metáfora poética o como un argumento retórico; por ello, la comunicación ha de ser interpretada también como un cautivador medio de transmisión del conocimiento, habida cuenta de que «las palabras seducen, engañan, espolean, hechizan» (p.178).

En definitiva, se entiende como manipulación discursiva a la herramienta con la que cuentan los ponentes para modificar el estilo de su discurso y adaptarlo, teniendo en

¹¹ Lo mismo ocurre con Internet. Es una de las herramientas más poderosas que existen, la cual se puede utilizar para aprender y divulgar conocimiento (benigno) o para acosar y espiar a una expareja (maligno).

cuenta los factores que más interesen e impliquen a los receptores, con el fin de influir en ellos –o, dicho de otro modo, de *embrujarlos*–.

El poder dialógico de la deixis en el discurso: Hacer creer

Ya se ha mencionado que la deixis posee un ‘poder especial’ para *embrujar* al público haciendo los textos más dialogantes, pero hay que descubrir en qué puede ayudar a los ponentes a la hora de adquirir una mayor popularidad.

Primeramente, hay que entender que el discurso es, en sí, un diálogo. Citando a Bajtin:

La orientación dialógica es, por supuesto, un fenómeno característico de todo discurso. Es el ámbito natural de todo discurso vivo. El discurso encuentra el discurso del otro en todos los caminos, en todas las orientaciones que llevan a su objeto, y no puede dejar de entrar en interacción viva e intensa con él.

(Álvarez, 2010, p.88)

El discurso guarda la mecánica de toda interacción bilateral: un individuo tiene algo que contar y otro lo quiere escuchar. Es decir, debe contener “una relación pragmática, que constituye la relación entre el locutor y el interlocutor, y como señala Benveniste, y *en el primero la intención de influenciar al otro de alguna manera*” (Matos Moquete, p.65).

Según Otaola (2006, p.211), los monólogos y charlas no son una excepción. De hecho, entiende el monólogo igual que un diálogo, pero teniendo en cuenta que el emisor no requiere necesariamente que el destinatario esté presente, sino que también puede hablar consigo mismo o con un receptor imaginario. Incluso en el caso de que no se obtenga *feedback* alguno por parte del receptor, el hecho de que sea concebido con el objetivo de ser pronunciado ante un público que puede imaginar ya es considerado un diálogo interno.

Esto es, precisamente, lo que recalca Benveniste (1986-1989, p.88): cualquier texto puede ser considerado como un diálogo siempre y cuando el emisor tenga la misma intención que cuando se debe conversar con otro individuo, a pesar de que dicha conversación nunca se dé o se lleve a cabo con uno mismo.

Continuando con Benveniste (ídem, p.120):

El discurso es parte de la vida social [...] hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto [...] La lengua [...] ofrece a quienes la usan [...] una serie de opciones [...] de entre las cuales hay que elegir [...] de acuerdo con unos parámetros contextuales que incluyen la situación –los propósitos de quien la realiza y las características de los destinatarios entre otros-. (p.120)

Por su parte, Otaola (2006) asegura que el discurso es:

[...] la asociación de un texto o enunciado (oral o escrito) y su contexto en el acto de comunicación. En otras palabras, todo uso lingüístico contextualizado, independientemente de que sea un enunciado o un conjunto de enunciados, que constituye una unidad comunicativa intencional con un sentido derivado de la situación de comunicación y que buscaremos en el análisis del discurso”. (p.121)

Resumiendo, Pallarès-i-Maiques (2016) plantea que aquello que debe considerarse en todo discurso es:

1. **La lengua**, para construir enunciados precisos para el público al que vaya dirigido.
2. **El *target* o público objetivo**, para establecer una conversación que le haga sentir cómodo y receptivo.
3. **El contexto**, para especificar correctamente a qué y cómo se debe apuntar.

Teniendo esto en cuenta, es indudable que en la elaboración del discurso y dotación de ‘forma’ de la *elocutio* debe utilizarse todo aquel recurso de manipulación enunciativa que otorgue mayor dialogicidad al discurso y apele al contexto; y la deixis consigue ambos objetivos con una única unidad lingüística –o en una pequeña agrupación de ellas-. Por ejemplo, “la recuperación temática con formas como *a eso me refiero*, que se introducen no únicamente con una finalidad semántico-estructural, sino también con una finalidad interaccional en el proceso de comunicación” (Pérez Álvarez, 2015, p.164).

Esta es la verdadera importancia de la deixis: *hechizar* al público *haciéndole creer* que el discurso es una conversación más humana y economizar el discurso verbal sin perder información por el camino.

2.3. Popularidad

Según la RAE (2014), la popularidad es la “aceptación y aplauso que alguien tiene del pueblo”. Este concepto lleva estudiándose desde la Edad Antigua, ya que la tentación de cautivar al pueblo y lograr reconocimiento casi nació con la especie humana. En concreto, una de las armas más potentes que griegos y romanos pudieron emplear para alcanzar sus fines fue la oratoria, de la cual se han encontrado miles de documentos que estudiaban el buen dominio de la comunicación (Ridao, 2017).

Ahora bien (...): la técnica que enseña a hablar bien es la retórica, y la oratoria es el arte de ponerlas en práctica (...) La retórica es la teoría, la oratoria la aplicación de la teoría retórica en un discurso concreto. Por eso, la retórica y la oratoria no pueden separarse (...)

(Dueñas Sanz, Fernández y Vela Valldecabres, 2010, como se citó en Ridao, 2017, p.179)

Pero la oratoria no se queda ahí, sino que a día de hoy es considerada por muchos profesionales una herramienta clave, aunque no todo el mundo sepa que está haciendo uso de ella. El *tener labia* se considera popularmente como un indicio de que la persona en cuestión es capaz de influir en los receptores para ponerlos de su lado y, por lo tanto, adquirir una mayor popularidad.

Este arte también se ha tenido muy en cuenta en la esfera política, pues es uno de los aspectos clave para la consecución de votos. Y, efectivamente, se ha dado con el modo de mejorar la popularidad. Aunque no sea un método perfecto ni definitivo, se ha determinado que es necesario marcar los factores esenciales que afectan de manera significativa al público receptor del discurso. En el caso de la política...

Se supone que los gobiernos quieren ser reelegidos y que conocen el efecto que una mejora de determinados indicadores económicos tiene sobre su propia popularidad. A partir de estas hipótesis, los gobiernos pueden manipular los instrumentos de política económica que tienen a su disposición (...) a fin de mejorar sus posibilidades electorales en aquellas situaciones en que padecen un déficit de popularidad.

(Bosch, Díaz y Riba, 1999, p.173)

Estos indicadores no son decisivos, sino que las variables se renuevan dependiendo de la cuestión en sí. Aunque en el caso político los componentes enumerados por Bosch et al. (1999) sean la “económica”, “política” y “estructura del modelo” (p.177), puede extrapolarse a cualquier otro ámbito y sustituirlas por aquellas que afectan directamente al público.

En el caso de las TED Talks, la popularidad puede estar constituida por:

- la selección de una temática popular y
- la expresión propia del discurso –el *cómo* se dice que tanto se está recalando-.

Curiosamente, y tornando a la política, se ha demostrado que la deixis personal y de cortesía es especialmente eficaz en el lenguaje institucional.

Tabla 3

Pronombres personales observados en la victoria de M. Bachelet en 2013

Pronombre personal	Frecuencia (N=veces en el corpus)
Yo	5
Ustedes	11
Ello / ellos / ellas	3
Nosotros / nuestro(a)s	12

Extraído de Ivanova (2016, p.338). La traducción es nuestra.

Como puede observarse en la Tabla 3, se da en el uso de la primera persona del plural porque “tiene el potencial de codificar membresías de grupo e identificaciones”¹², lo que hace que el público sienta que forma parte del partido en sí. “Quien se caracteriza por utilizar el inclusivo *nosotros*, pone a la gente, el gobierno y a sí mismo en el mismo barco”¹³ (Fairclough & Fairclough, como se citó en Ivanova, 2016, p.334).

¹² Texto original: [...] *have the potential to encode group memberships and identifications*. La traducción es nuestra.

¹³ Texto original: *Who is characterized to use inclusive we, putting the people, the government, and herself in the same boat*. La traducción es nuestra.

La segunda persona del singular de cortesía –ustedes- también es muy recurrido, aunque en este caso puede deberse más al hecho de *hacer creer* que el pueblo tiene la última palabra.

Con todo, la deixis personal es utilizada por algo más que por una mera referencia al público: “Los políticos usan cambios pronominales para lidiar con las críticas personales, evitar elecciones incómodas y minimizar su papel personal, evitando la apariencia de inmodestia” (Bull and Fetzer, como se citó en Ivanova, 2016, p.335). Con esto, se demuestra que el uso de deícticos no tiene una finalidad exclusivamente integradora, sino que tratan, incluso, de cambiar la percepción que se tiene sobre el candidato en sí.

Este principio ya se utiliza también en muchos discursos, anuncios publicitarios, programas televisivos, clases de coaching... como una auténtica *poción mágica* capaz de *hacer creer* que se forma parte de un círculo y *hacer sentir* que la imagen del individuo, marca, etc. es realmente la que muestra -cuando la realidad indica que está, cuanto menos, estudiada-.

Al igual que el voto final en las urnas marca el porcentaje de aceptación del candidato electoral, la visualización se convierte en la unidad básica de medición de la popularidad en las charlas –y, en general, de los contenidos publicados en Internet-.

Antes de finalizar este punto, también se ha de reflexionar sobre cómo se obtienen esas visitas. La realidad es fácilmente imaginable: puede que aumenten por las búsquedas de personas que indagan sobre la temática en concreto, pero el crecimiento principal se debe a las recomendaciones que quienes lo han visto hacen a su círculo cercano. Esta será la verdadera base de la popularidad, que se reflejará en el número de visitas.

2.4. TED Talks

Por último, y para acabar de acotar el tema, es imprescindible conocer qué es TED Talks y qué es lo que lo hace interesante. Su identidad y finalidad se plasma en su página web oficial del siguiente modo (TED Conferences, 2018) ¹⁴:

TED es una organización sin fines de lucro dedicada a difundir ideas, generalmente en forma de charlas breves y poderosas (18 minutos o menos). TED comenzó en 1984 como una conferencia en la que convergieron tecnología, entretenimiento y diseño, y hoy cubre casi todos los temas -desde la ciencia hasta las empresas y los problemas globales- en más de 100 idiomas. Mientras tanto, los eventos TEDx ejecutados de forma independiente ayudan a compartir ideas en comunidades de todo el mundo.

(...)

TED es una comunidad global que recibe personas de todas las disciplinas y culturas que buscan una comprensión más profunda del mundo. Creemos apasionadamente en el poder de las ideas para cambiar las actitudes, las vidas y, en última instancia, el mundo. En TED.com, estamos construyendo un centro de intercambio de conocimiento gratuito de los pensadores más inspirados del

¹⁴ Texto original: “TED is a nonprofit devoted to spreading ideas, usually in the form of short, powerful talks (18 minutes or less). TED began in 1984 as a conference where Technology, Entertainment and Design converged, and today covers almost all topics — from science to business to global issues — in more than 100 languages. Meanwhile, independently run TEDx events help share ideas in communities around the world.

(...)

TED is a global community, welcoming people from every discipline and culture who seek a deeper understanding of the world. We believe passionately in the power of ideas to change attitudes, lives and, ultimately, the world. On TED.com, we’re building a clearinghouse of free knowledge from the world’s most inspired thinkers — and a community of curious souls to engage with ideas and each other, both online and at TED and TEDx events around the world, all year long.

In fact, everything we do [...] is driven by this goal: How can we best spread great ideas?

TED is owned by a nonprofit, nonpartisan foundation. Our agenda is to make great ideas accessible and spark conversation”.

La traducción es nuestra.

mundo, y una comunidad de almas curiosas para interactuar con ideas entre sí, tanto en línea como en eventos TED y TEDx en todo el mundo, durante todo el año.

De hecho, todo lo que hacemos (...) se basa en este objetivo: ¿Cómo podemos difundir mejor las grandes ideas?

TED es propiedad de una fundación sin fines de lucro y sin afiliación partidaria. Nuestra agenda es hacer que las grandes ideas sean accesibles y generar conversación.

En definitiva, puede que esta carta de presentación muestre muchos de los aspectos formales de TED Talks, pero lo cierto es que, a día de hoy, se ha convertido en uno de los mayores altavoces del mundo para comunicar una idea global: las personas pueden cambiar la sociedad y convertirla en algo mejor, y los oradores que se posicionan frente al micrófono son solo algunas de las que ya han pasado a la acción para alcanzar esta meta.

Por supuesto, la forma en la que comunican no es casual, sino que está muy medida de antemano para lograr el objetivo de cautivar al mayor número de espectadores. Si bien es cierto que lo paraverbal y lo no verbal está a la orden del día, sus palabras son clave para transmitir la filosofía que difunden y adquieren una labor fundamental en este *embrujo*.

Por esta razón, se ha considerado que TED Talks es una de las conferencias clave para el mundo y, por supuesto, para este estudio.

3. OBJETIVOS

Los objetivos de la presente investigación se dividen en principales y secundarios.

Principales

El objetivo primordial es comprobar si existe una relación directa entre el uso de deícticos por parte del orador y la popularidad de su charla.

Secundarios

Como objetivos secundarios se han marcado los siguientes:

- Descubrir cuál es el tipo de deíctico más utilizado en las charlas analizadas.
- Registrar patrones deícticos comunes en los discursos y cada una de sus fases.
- Identificar cuál es el punto del discurso que suele contener una mayor condensación deíctica.
- Determinar una aproximación de la cantidad media de deícticos por minuto que debe contener un discurso para resultar atrayente.

4. HIPÓTESIS

Dados los antecedentes anteriores y los objetivos marcados, se ha determinado una única hipótesis de partida: ‘Existe una relación visible y efectiva entre el uso de deícticos y la popularidad de los oradores’.

4.1. Preguntas de investigación

Son muchos los interrogantes que se derivan de la fusión entre deíxis y discurso. Para alcanzar los objetivos, es ineludible plantear preguntas que no solo ayuden a confirmar o refutar la hipótesis, sino también a extraer información que, quizá, en un primer momento ni siquiera se había planteado.

La primera y más evidente cuestión es: **¿existe una relación directa entre el uso de deícticos por parte del orador y su popularidad?**

Tal y como se ha mostrado en Antecedentes, la deixis aporta *humanidad* al discurso, lo convierte en *diálogo*. Podría decirse, incluso, que hace que el discurso sea percibido como más natural y espontáneo, pero evidentemente se trata de una modificación intencionada del *cómo* se expone lingüísticamente una determinada idea. Esta modificación, indudablemente, conlleva un esfuerzo mayor que buscar los contenidos y ordenarlos lógicamente. Por lo tanto, de aquí deriva una segunda cuestión: **¿es relevante tener en cuenta los deícticos en la preparación del discurso?**

Centrándonos en esto, y calzándonos los zapatos de redactor, es fácil vislumbrar la incertidumbre con la que se topan a la hora de adivinar el tipo de deixis que realmente cautivaría al público. Recordando su taxonomía, surge otra incógnita: **¿qué tipo de deíctico es el más utilizado en oratoria?**

Pero la cosa no queda en saber qué tipo de deixis utilizar, sino cuándo hacerlo. Para ello, se pretende tanto **registrar un patrón deíctico común en el discurso y en cada una de sus fases** como **identificar el punto del discurso con mayor condensación deíctica**, para embriagar al público justo en el momento clave.

Por último, y para no entrar en cuestiones relacionadas con la extensión del discurso, se busca responder a la última pregunta: **¿qué cantidad media de deícticos por palabra debe contener un discurso para resultar atrayente, según lo observado?**

5. METODOLOGÍA

Para la elaboración de la siguiente memoria, se estableció que el objeto de estudio de la misma sería las charlas de TED Talks en español. Asimismo, se determinó que tales charlas formarían el universo de estudio.

Para asegurar una mayor homogeneidad y reducir la probabilidad de error, se optó por escoger un evento celebrado en España que contuviera charlas en castellano. En concreto, el TEDxMadrid celebrado el 2 de septiembre de 2017 por su alto número de charlas y su repercusión.

En la Tabla 4 puede observarse el título, el ponente, la duración y las visualizaciones de cada una de las conferencias presentadas.

Tabla 4*Charlas TED en el evento TEDxMadrid del 2 de septiembre de 2017*

Charla	Ponente	Duración	Visualizaciones
Revelando estereotipos que no nos representan	Yolanda Domínguez	17:53	71.685
Soy impura, soy danzaora	Rocío Molina	18:07	30.396
Previniendo el envejecimiento imaginario	Paloma Navas	15:52	25.301
Cómo escapar de la niña prodigio	Sabina Urraca	16:04	4.796
Cómo ser un gran artista	Héctor Mancha	15:30	4.722
Las calles completas hacen mejores ciudades	Iñaki Romero	14:10	4.087
Nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia	Patricia Horrillo	17:19	2.837
Un viaje a la profundidad oculta de la tierra	Carlos Puch	15:33	2.567
Todos somos mutantes	Lluís Montoliu	17:48	2.157
Hacia la singularidad tecnológica de la medicina	Javier Cabo	14:27	1.946
Forgetting is a part of memory	Richard Morris	15:47	1.368
La historia de cómo reinventé un material y la fruta que cambió mi vida	Carmen Hijosa	14:10	1.058
Reducir el ruido del universo para escuchar el espacio-tiempo	Borja Sorazu	15:42	982
Posibilidades económicas de nuestros nietos	John Maynard Keynes	17:43	227

Charlas TED en el evento TEDxMadrid del 2 de septiembre de 2017 (TEDx Talks, 2017). Elaboración propia.

Como puede observarse, cada charla versa sobre una cuestión diferente. No obstante, se ha dado mayor importancia a la pertenencia al evento que a la categoría temática, ya que todas y cada una de ellas se han dado en el mismo espacio-tiempo y, por lo tanto, se encuentran en las mismas condiciones.

Para acotar un poco más el terreno, se decidió seleccionar tres monólogos que cumplieran con las estas características:

- El primero: Que posea el mayor número de visitas.
- El segundo: Que posea un número intermedio de visualizaciones.
- El tercero: Que sea el menos visitado.
- En la medida de lo posible, que cuenten con duración y características similares.

De este modo, se seleccionó la siguiente muestra:

- Charla 1: [Revelando estereotipos que no nos representan \(Yolanda Domínguez\)](#).
- Charla 2: [Nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia \(Patricia Horrillo\)](#).
- Charla 3: [Posibilidades económicas de nuestros nietos \(John Maynard Keynes\)](#).

Seguidamente, se procedió a la transcripción de los tres minutos clave de cada charla: el inicial, el intermedio y el final (véase en Anexo I). La finalidad era tanto sintetizar el análisis a lo sustancial como determinar cuál de los tres momentos de la narración presenta una mayor carga deíctica.

Posteriormente, los minutos transcritos se sometieron a un análisis cuantitativo en el que se tuvo en cuenta tanto la densidad deíctica como el uso de los distintos tipos taxonómicos de deixis. Con esto, se estudiaron los resultados, se extrajo información de relevancia y se procedió a responder cada una de las preguntas formuladas en las hipótesis iniciales.

Finalmente, y para responder a las preguntas de investigación planteadas, se extrajeron los resultados numéricos contemplados en el siguiente epígrafe y en el Anexo II, se compararon entre las diferentes muestras y se extrajeron las conclusiones pertinentes.

6. MÉTODO

El método utilizado para el presente estudio es el análisis adaptado de lexicometría de Pallarès-i-Maiques (2016).

El procedimiento consiste en crear una tabla donde figuren los siguientes apartados:

- Elemento: Palabra, categoría léxica o grupo de ellas que contienen carga deíctica (o, en su defecto, que juegan un papel relevante).
- Deixis personal: *Yo, tú, él, ella...*
- Deixis de cortesía: *Usted, tú...*
- Deixis temporal: *Ayer, ahora, mañana...*
- Deixis de lugar: *Aquí, allí, este, aquel...*
- Deixis de manera: *Así, de este modo...*
- Deixis de grado: *Mayor, menor, superior, inferior...*
- Deixis textual: *Eso, este discurso...*
- Deixis de interfaz: *Las redes sociales, Wikipedia...*
- Notas: Anotaciones que ayudan a la comprensión del análisis en caso de duda.

Una vez preparada, se divide cada uno de los fragmentos extraídos de las conferencias en enunciados, con el fin de cuantificar y clasificar las marcas interactivas localizadas. Por supuesto, en los casos más confusos o relevantes se adjunta una nota aclaratoria.

Finalmente, se contabilizan las cargas deícticas y se insertan en una nueva tabla-resumen, la cual podrá ser adaptada según las necesidades del estudio.

7. RESULTADOS

Una vez finalizado el análisis (Anexo II), se procede a exponer los datos y resultados obtenidos de las diferentes conferencias. En el próximo epígrafe (Discusión), se interpretarán y contrastarán con los antecedentes con el fin de dar respuesta a las preguntas planteadas.

7.1. ¿En qué charla hay más densidad deíctica?

El número de marcas interactivas de la *Charla 1* fue 190, el de la *Charla 2* alcanzó el pico más alto en 212 y en la *Charla 3* se observó el pico más bajo con 163.

Llama la atención que, tal y como puede visualizarse en el Gráfico 1, la *Charla 2* sea la que cuente con un número mayor de cargas deícticas, siendo menos popular que la primera. No obstante, este aumento se debe a que el discurso de la *Charla 2* se pronunció de modo más ágil que el de la *Charla 1* –es decir: durante el mismo tiempo, la ponente de la *Charla 2* empleó un número mayor de palabras por minuto que la ponente de la *Charla 1*–.

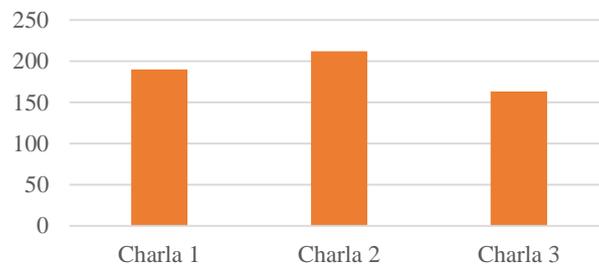


Gráfico 1. Número de marcas interactivas en las charlas analizadas

Si se recurre a la media de deícticos por palabra en cada una de las conferencias, puede observarse que, efectivamente, va reduciéndose respecto a la anterior (Gráfico 2). Con esto, se confirma que, una cantidad mayor de deícticos por palabra adquiere una mayor repercusión final.

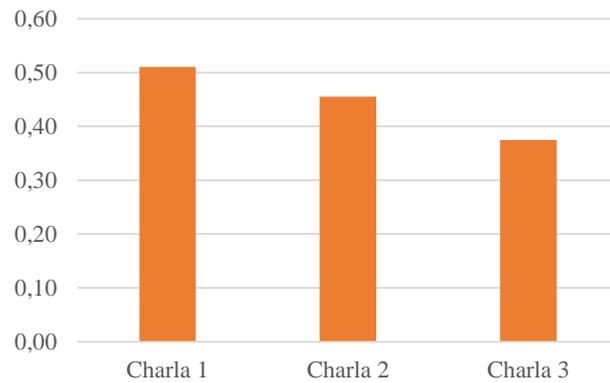


Gráfico 2. Media de marcas interactivas por palabra en las charlas analizadas

7.2. ¿En qué momento de la charla se intensifica el uso de la deixis?

Como puede observarse en el Gráfico 3, el minuto inicial condensa la mayor carga deíctica en todas las conferencias analizadas. Las *Charlas 1* y *2*, además, presentan un patrón similar en la que el minuto central es el que contiene una menor carga deíctica y, al final, aumenta de nuevo de forma enérgica, aunque sin alcanzar el pico inicial.

En la *Charla 3*, por el contrario, presenta un descenso en el uso de marcas interactivas, presentando una curva totalmente descendente.

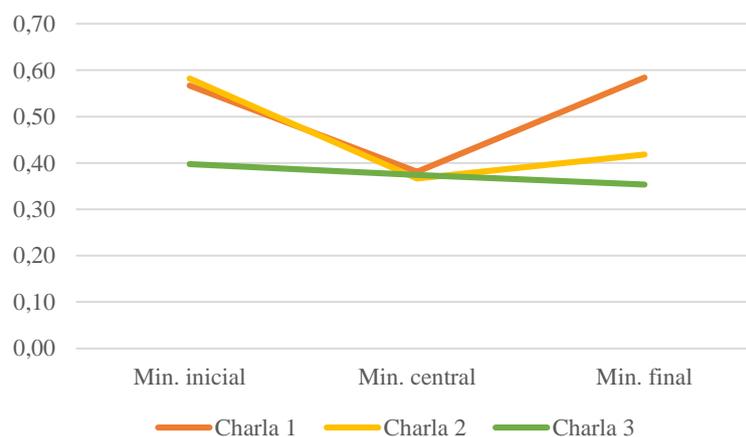


Gráfico 3. Marcas deícticas por palabra en los minutos iniciales, centrales y finales de las charlas analizadas

7.3. Uso de los diferentes tipos de deixis

Tal y como se aprecia en el Gráfico 4, los tipos de deixis más utilizados en las tres conferencias analizadas son -con diferencia- el personal y el temporal, independientemente del número de visualizaciones obtenido.

El resto de tipos son empleados con menor asiduidad. Únicamente puede destacarse el pico de la *Charla 1* en la deixis de lugar, ya que es el más pronunciado en comparación con las otras charlas.

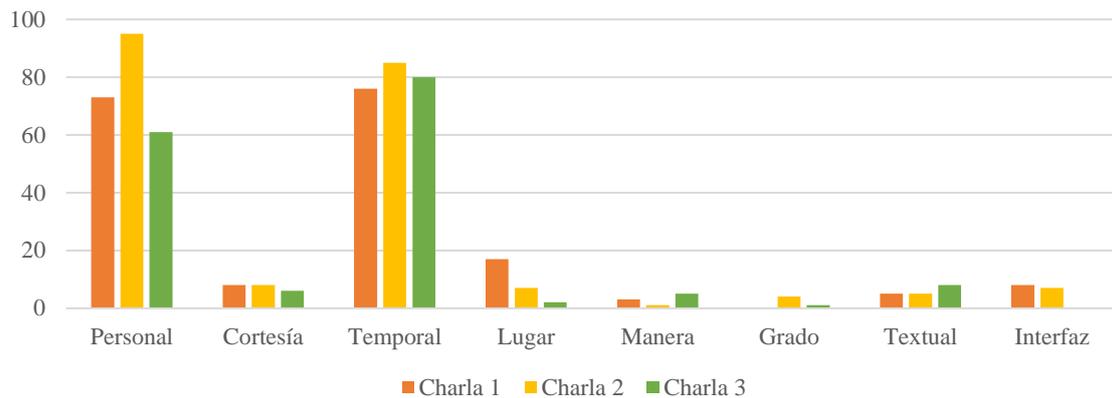


Gráfico 4. Tipos de deixis presentes en cada una de las charlas analizadas

7.3.1. Uso de la deixis personal

Deixis personal: Charla 1

En el Gráfico 5 puede observarse que la primera persona tiene un papel fundamental en la primera charla analizada, la cual alcanza su pico más alto en el minuto final.

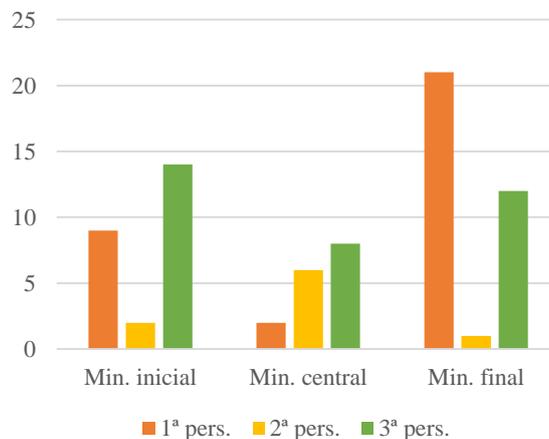


Gráfico 5. Uso de la deixis personal en la Charla 1

La tercera persona también posee gran relevancia a lo largo de toda la conferencia. De hecho, supera el número de apariciones de la primera persona en los dos primeros tercios de la exposición.

La segunda persona, sin embargo, se manifiesta escasamente, apreciándose únicamente en el minuto central.

Tabla 5
Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 1

		[S]	[P]
Min. inicial	<i>1ª pers.</i>	1	8
	<i>2ª pers.</i>	1	1
	<i>3ª pers.</i>	4	10
Min. central	<i>1ª pers.</i>	1	1
	<i>2ª pers.</i>	1	5
	<i>3ª pers.</i>	0	8
Min. final	<i>1ª pers.</i>	1	20
	<i>2ª pers.</i>	1	0
	<i>3ª pers.</i>	1	11
Total		11	64

Por otro lado, el uso del singular es casi imperceptible, ya que solo presenta 11 cargas frente a las 64 de plural (Tabla 5).

Como puede apreciarse, la diferencia entre singular y plural es muy importante en esta conferencia por el hecho de referirse a colectivos en lugar de a individuos aislados. De hecho, la divergencia entre ambos es más acusada que en las otras dos charlas analizadas.

Deixis personal: Charla 2

En el Gráfico 6 puede comprobarse que la primera persona es de uso prioritario durante todo el discurso.

La tercera persona también se utiliza notoriamente en los minutos inicial y final.

La segunda persona queda relegada de nuevo y apenas cuenta con cargas deícticas que la respalden.

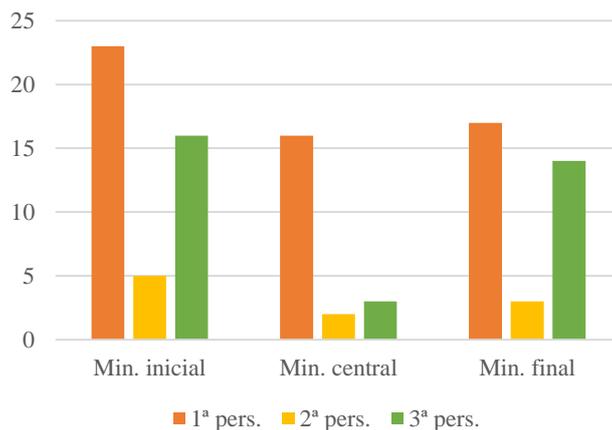


Gráfico 6. Uso de la deixis personal en la Charla 2

Tabla 6
Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 2

	[S]	[P]
Min. inicial	1ª pers.	22 1
	2ª pers.	3 2
	3ª pers.	11 5
Min. central	1ª pers.	2 14
	2ª pers.	0 2
	3ª pers.	0 3
Min. final	1ª pers.	1 16
	2ª pers.	1 2
	3ª pers.	1 13
Total	41	58

Además, en la *Charla 2* se apuesta de nuevo por las personas en plural, pero no de forma tan notoria y acusada como en la *Charla 1* (Tabla 6).

Eso sí, hay que recalcar que el comienzo del discurso está centrado en el individualismo (singulares) pero en el final imperan los colectivos (plurales).

Deixis personal: Charla 3

En el Gráfico 7 se puede observar un uso de la deixis personal muy dispar y distinto de las dos charlas anteriores.

En los minutos inicial y central, prácticamente lo único que se utiliza es la primera persona y cae su uso en el minuto final. El resto de personas apenas tienen presencia, pero en el minuto final la tercera persona se incrementa de forma considerable.

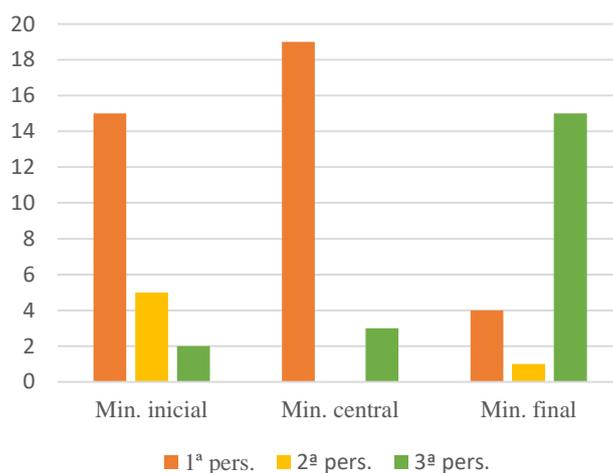


Gráfico 7. Uso de la deixis personal en la Charla 3

Tabla 7
Uso del singular y del plural en la deixis personal de la Charla 3

		[S]	[P]
Min. inicial	1ª pers.	7	8
	2ª pers.	0	5
	3ª pers.	0	2
Min. central	1ª pers.	2	17
	2ª pers.	0	0
	3ª pers.	3	0
Min. final	1ª pers.	3	1
	2ª pers.	0	1
	3ª pers.	15	0
Total		30	34

En este caso, la diferencia entre el uso del singular y del plural es muy pequeña en comparación con los demás (Tabla 7).

En el minuto inicial y el central prima el plural, pero al final del discurso acaba individualizándose.

7.3.2. Uso de la deixis de cortesía

La deixis de cortesía no es una herramienta muy utilizada en las conferencias estudiadas ya que, como se acaba de ver, destaca principalmente el uso de la primera y tercera persona. Sin embargo, aunque su uso es minúsculo, debe analizarse para extraer conclusiones.

Como se aprecia en el Gráfico 8, todas las charlas analizadas presentan tuteo en mayor o menor medida. El dato más relevante es que las *Charlas 1 y 2* presentan la misma densidad déictica de cortesía, pero distribuida de forma desigual: la segunda tutea durante toda la exposición, mientras que la primera hace uso de un tono respetuoso al comienzo.

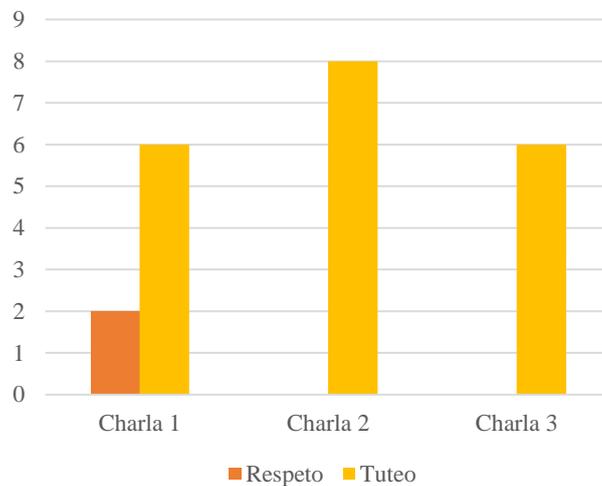


Gráfico 8. Uso de la deixis de cortesía en las charlas analizadas

7.3.3. Uso de la deixis temporal

Deixis temporal: Charla 1

En el Gráfico 9 puede apreciarse que, en la primera conferencia, el uso del presente está presente en toda la exposición y exhibe una recta ascendente a lo largo de la misma.

El futuro, aunque en menor medida, también guarda cierta relación con la curva creciente del presente, aunque en este caso se mantiene estable en los dos primeros tercios del discurso y aumenta al final.

El pasado, por el contrario, aparece tímidamente al comienzo de la ponencia y desciende hasta extinguirse en el minuto final.

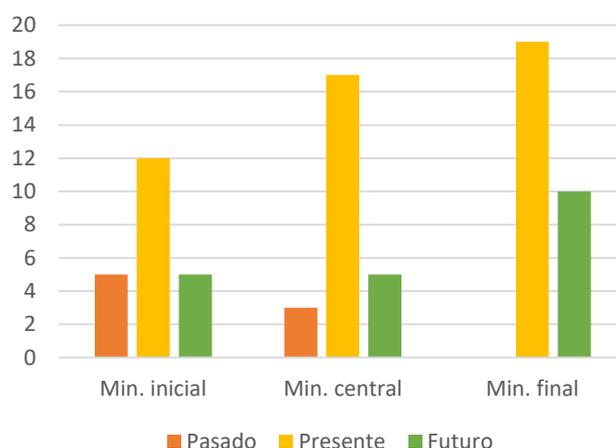


Gráfico 9. Uso de la deixis temporal en la Charla 1

Deixis temporal: Charla 2

La deixis temporal en la *Charla 2* se comporta de modo similar a la anterior: una línea ascendente en el uso del presente y del futuro, y una descendiente del pasado (Gráfico 10).

Eso sí, en este caso se da más importancia al pasado que en la *Charla 1*.

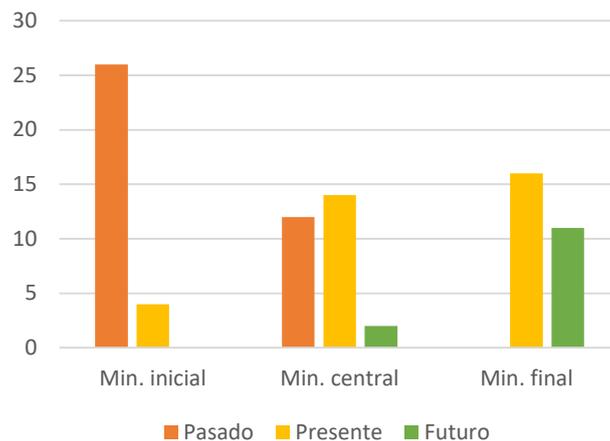


Gráfico 10. Uso de la deixis temporal en la Charla 2

Deixis temporal: Charla 3

La *Charla 3*, en contraposición, es completamente opuesta de las dos anteriores (Gráfico 11). No solo va en aumento la curva de pasado según avanza la narración, sino que el uso de presente y futuro es muy dispar (aumenta y disminuye sin seguir una línea recta).

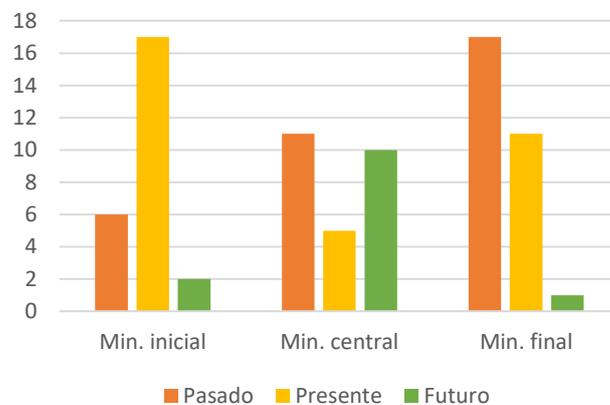


Gráfico 11. Uso de la deixis temporal en la Charla 3

7.3.4. Uso de la deixis de lugar

Por último, y respecto a la deixis de lugar, puede apreciarse que la densidad deíctica referida la cercanía y la lejanía es muy homogénea en la *Charla 1* (Gráfico 12).

En la *Charla 2* puede apreciarse un uso más dispar, ganando la lejanía sobre la cercanía.

En la *Charla 3* únicamente se aprecia cercanía. El uso de la lejanía es nulo.

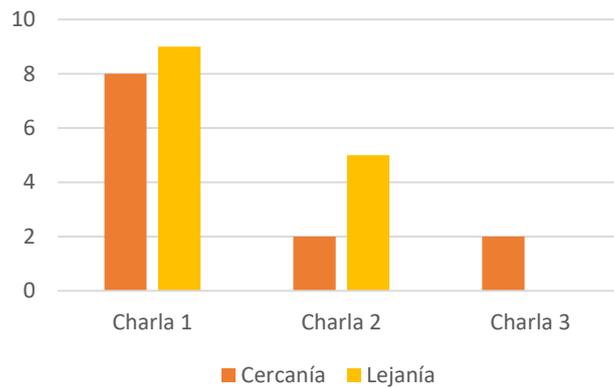


Gráfico 12. Uso de la deixis de lugar en las charlas analizadas

8. DISCUSIÓN

Tal y como se conjeturaba al inicio de la investigación, el uso de la deixis sí ayuda a obtener un número significativo de visualizaciones -y, por lo tanto, una mayor popularidad-.

Pero el estudio no quedó ahí, sino que se han podido extraer una cantidad de observaciones que pueden contribuir tanto a la fijación de una teoría más sólida sobre el uso de la deixis en la oratoria como a su puesta en práctica empleando un patrón de uso incipiente.

A continuación, se expone la interpretación y discusión de los puntos más relevantes que han podido extraerse de la investigación.

8.1. Deixis y popularidad

Actualmente, se sabe que al hablar en público es necesario conectar con los oyentes mostrando un carácter cercano y amistoso, pero este estudio ha demostrado que su importancia va –incluso– más allá.

Sin duda, parte de la *magia* de la deixis consiste en lograrlo gracias a su poder dialógico. En los análisis pudo comprobarse que en todo momento se apelaba a personas o colectivos, lugares, momentos... aunque quizá los espectadores no fueran totalmente conscientes de ello. Esto puede ser el origen de un aumento en el nivel de atención y, es más, puede que ayudara a que estuvieran más predispuestos a escuchar aquello que el ponente tenía que contar.

Con esto, el uso de la deixis personal y temporal se convierte en obligatorio para orientar en todo momento al oyente, dejando el resto de tipos un poco más relegados a la temática y al tono del discurso.

8.2. Patrón más efectivo

Se ha detectado un patrón de uso deíctico muy marcado en la primera conferencia que, poco a poco, se difuminaba en el resto de charlas analizadas. Se ha considerado un

esquema significativo, no solo por la relación que guarda con la popularidad, sino también con la propia ordenación del discurso.

– **Primer minuto: Atrapar**

La deixis no solo puede estar presente, sino que parece aconsejable para captar la atención del público.

La apelación a los espectadores es fundamental. Según los resultados, lo más eficaz es comenzar con una experiencia personal (*De pequeña, mi padre me denominaba “abogada de pleitos pobres” o “defensora de causas perdidas”*) o argumento que provoque un ordenamiento en dos grandes grupos: aquel al que pertenece tanto el ponente como el público (endogrupo: *Estamos sufriendo un ataque de pesimismo económico*), y el del resto de la sociedad o grupo rival (exogrupo: *¿Qué creéis que habrá ocurrido con el reparto de la narración de la historia entre hombres y mujeres?*). Hablar en conjunto y no como seres individuales aumenta el sentimiento de pertenencia.

Para lograrlo, no es indispensable utilizar la deixis personal de segunda persona pero, en caso de utilizarla, parece recomendable comenzar con un toque de respeto.

Evidentemente, la tercera persona no queda exenta en el inicio, sino que aparece para contar aquellos hechos que no dependen del primer grupo.

Por supuesto, se debería presentar el tema y contextualizar. Para ello, lo mejor parece ser mostrar acontecimientos del pasado (reciente o lejano) y conectarlos con el momento presente.

– **Minuto central: Informar**

La mitad del discurso puede centrarse en reafirmar a los oyentes su relación con el colectivo opuesto y hacer hincapié en cómo les afectan las acciones que realizan las personas integrantes del exogrupo.

Para ello, se ha de recalcar el tema que se está narrando y los hechos que tienen lugar en el presente, aunque enlazados con algunos acontecimientos del pasado.

– **Último minuto: Embrujar**

Un buen final es aquel que provoca al público para alzarse del asiento y pasar a la acción, y para ello parece efectivo el dejar a un lado la información (que ya debe haberse expuesto) y dar paso a la motivación.

Uno de los aspectos principales es hacer un uso correcto de la deixis temporal. Es aconsejable hablar tanto del momento presente como del futuro, para mostrar qué puede conseguirse y cómo puede lograrse.

Evidentemente, este punto también debería contener un gran número de deícticos personales enfocados en la primera y tercera persona para reafirmar los dos colectivos y animar a lugar por lograr ese deseado futuro.

8.3. Curiosidades deícticas

Subjetividad

Mientras se realizaba el análisis de densidad deíctica, se observó que era un sistema donde no todo estaba estipulado y donde la subjetividad siempre estaba presente, ya que cualquier planteamiento podía ser aceptado si contaba con una argumentación adecuada. Esto no solo aumenta el rango de error, sino que lo generaliza, haciendo muy difícil llegar a un consenso.

No obstante, durante todo el proceso se ha procurado ser fiel a las definiciones marcadas para obtener unos resultados lo más fidedignos posible.

Se espera que este estudio contribuya a la evolución del método para transformarlo en un análisis más objetivo.

Deixis personal

Se ha observado que lo que se escucha en primera instancia no es siempre lo que viene a significar. Un buen ejemplo de ello se localiza en la *Charla 2*, cuando la ponente comienza agrupando a todas las mujeres presentes de la sala e implicándose a sí misma ante una problemática (uso de la 1ª persona) para, de cara al final, acabar lanzando un mensaje de desapego respecto al público y de ánimo a que sean *otras mujeres* las que

pongan en práctica las acciones que se están indicando (uso de la 3ª persona). Es decir, el discurso comienza siendo muy integrador, pero la ponente acaba quedándose a un lado y animando a los espectadores a que sean las encargadas de realizar aquello que “cambiará el futuro”.

Puede que esta observación no pueda realizarse justo en el momento en que es escuchada por primera vez una conferencia, pero lo cierto es que –una vez “digerida” por el subconsciente- puede ser la causa de que la popularidad no sea la deseada, ya que el percibir una orden provoca que la confianza disminuya y, por lo tanto, que la narración pierda fuerza de atracción.

Con esto, se reafirma el hecho de que el ponente debe implicarse durante todo el discurso para lograr una reacción efectiva en el público.

Por otro lado, cabe destacar que el uso excesivo de la tercera persona del singular al final del discurso puede provocar pérdida de interés y, sobre todo, de motivación para pasar a la acción. Esto ocurre, en concreto, en el minuto final de la *Charla 3* (ver Anexo I), donde es probable que se produjera una decepción en muchos oyentes, especialmente al escuchar que todo el desarrollo de la charla “*se le ocurrió a un economista británico que se llamaba John Maynard Keynes*” y que, a partir de ahí, lo único que se hace es ensalzar las ideas de dicho personaje (“*él decía*” ... “*sus teorías*” ... “*es famoso*” ...).

Si, al igual que ocurría en las *Charlas 1 y 2*, se hubiese finalizado con unas *palabras mágicas* de aliento que dieran poder a los espectadores, seguramente el resultado hubiera sido distinto. Así pues, parece recomendable que los usos de las diferentes personas se agrupen de forma ordenada y similar a las curvas utilizadas la *Charla 1* (ver Resultados).

Deixis de cortesía

El tuteo parece efectivo y, sobre todo, generalizado. No obstante, se ha considerado que utilizar un ápice de respeto hace que la audiencia se sienta más integrada.

Una posible causa psicológica puede ser el ya conocido efecto Pigmalión -es decir, psicológicamente, una persona responde a otra que no conoce del mismo modo en que es tratada-. En este caso, se asume que los espectadores también tratarán con respeto a la ponente escuchándola con atención.

A pesar de tratarse de una disciplina diferente, se ha estimado relevante el apunte, pues puede determinar el modo de aplicar la deixis de cortesía.

Deixis temporal

Si bien se ha marcado un patrón en el punto anterior, es importante recalcar que el uso del pasado durante demasiado tiempo (como ocurre en la *Charla 2*) puede provocar que se perciba como un hecho alejado de la actualidad y, al no resultar tan cercano al espectador, no logra implicarlo completamente.

Deixis de lugar

El uso de cercanía y lejanía no ha aportado grandes descubrimientos, al menos relevantes para este estudio. Si bien es cierto que es interesante tener en cuenta que sirven para ordenar qué es lo que poseemos y debe afectarnos, y lo que está tan lejos de nosotros que no puede alcanzarnos. Aplicándolo correctamente con el futuro, puede convertirse en una herramienta muy útil. Esto puede verse muy claramente, por ejemplo, en el último minuto de la *Charla 1* (*creemos imágenes que nos hagan libres*).

Deixis textual

La deixis textual ha sido una de las más complejas de analizar. Decidir si una palabra o sufijo funciona claramente como deíctico discursivo o si es entendido como un pronombre -lo cual estaba separado por una línea muy delgada- ha sido posible gracias a numerosos replanteamientos.

Por supuesto, el hecho de diferenciar la deixis textual de las anáforas y las catáforas (definidas en el Anexo II) ha logrado avanzar el análisis y descartar aquellas suposiciones que se referían a cosas que habían sido mencionadas antes o después y que no aludían necesariamente al discurso en sí.

Deixis de interfaz

La deixis de interfaz ha resultado ser una de las más interesantes del estudio pese a su escasa aparición.

En un primer momento, se pensó que se daba deixis de interfaz cuando el ponente hablaba sobre una imagen proyectada, ya que era necesario el uso de un proyector. No obstante, no era completamente necesario el hacer uso de la tecnología, ya que no se interactuaba con ella ni se provocaba un cambio por parte del público.

El mejor ejemplo de esto se encuentra en la primera imagen proyectada de la *Charla 1*. El espectador no necesita interactuar con el proyector, ya que la ponente explica qué es lo que se ve (*¿Se parece a esto? Porque este es el dibujo que les enviamos en 1972 en la sonda espacial Pioneer 10*). En este caso, se trataba más de deixis de lugar que de interfaz ya que lo que hacía era apuntar al lugar donde se encontraba el dibujo, y el hecho de que fuera una proyección no resultaba tan relevante.

No obstante, también se dieron casos de deixis de interfaz en las imágenes proyectadas al final del primer minuto de la *Charla 1* y en la referencia a las redes sociales en la *Charla 2*.

En el primer caso, el ponente debía ayudarse del proyector para dotar al discurso de significado, ya que necesitaba que el público visualizara esas imágenes para que aquello que decía tuviera sentido.

En el segundo caso, los oyentes debían haber utilizado las redes sociales para comprender plenamente el significado de aquello que se estaba diciendo.

En definitiva, se ha llegado a la conclusión de que la deixis de interfaz puede –y, de hecho, lo hace– convivir con la deixis espacial. Se asume, pues, que cuando la referencia a un elemento proyectado equivale a la que se haría si ese mismo elemento fuera expuesto sobre un trozo de papel, no es deixis de interfaz sino de lugar, ya que el proyector se convierte en una mera superficie.

Sí es deixis de interfaz cuando no se describe en el discurso qué es lo que se ve en la pantalla, ya que hace necesario hacer uso del proyector para comprender la narración, interactuar con ella y continuar con la comunicación.

9. CONCLUSIONES

A modo de resumen final, las conclusiones a las que se ha llegado con este estudio son las siguientes:

Existe una relación entre la densidad deíctica empleada en el discurso y la popularidad obtenida –medida en visualizaciones-, por lo que los esfuerzos a la hora de preparar el discurso teniendo en cuenta los deícticos no son en vano.

Se ha observado un patrón de uso deíctico (especificado en el epígrafe anterior) que sirve para captar la atención, ordenar los argumentos e incitar a la acción.

Los minutos inicial y final del discurso contienen una mayor carga deíctica que el minuto central. Esto ocurre porque en ambos se debe apelar al público, mientras que en la mitad se han de enfatizar los argumentos.

Los tipos de deixis más utilizados son el personal y el temporal.

Dentro de la deixis personal, **es preferible separar a los individuos en dos colectivos** (endogrupo y exogrupo) y que el ponente se implique en el primero de principio a final. Esto se logra haciendo uso de la primera persona del plural (*Creemos imágenes*) y de la tercera persona del singular o del plural (*El conocimiento ha sido patrimonio de los hombres*).

Atendiendo a la deixis temporal, **es recomendable hacer uso del presente durante toda la charla** para que el público sienta que es un tema cercano, mientras que el pasado queda relegado al minuto inicial y central, y el futuro a los dos últimos tercios del discurso.

La densidad deíctica más apropiada para que un discurso sea considerado popular es relativa aunque, en las conferencias analizadas, se ha observado que la charla con más visualizaciones presenta 0,51 deícticos por palabra.

Con todo, se espera que estos avances resulten de utilidad de cara a investigaciones futuras en torno a la deixis y, sobre todo, de cara a aquellas personas que deseen ponerlo en práctica.

9.1. Futuras líneas de investigación

Tras realizar esta investigación, se ha llegado a la conclusión de que todavía existen muchas incógnitas en torno a la deixis y su importancia en el discurso, ya sea oral o escrito. Por ello, y con el fin de contribuir al esclarecimiento de esta porción del conocimiento, se proponen las siguientes líneas de investigación.

1. Capacidad deíctica de los verbos *ser* y *estar*.

Durante el análisis se ha cuestionado repetidamente si los verbos *ser* y *estar* podían ser entendidos como deixis, ya que se tratan de verbos muleta que –al igual que los deícticos- completan su significado con el contexto en el cual son utilizados.

Muchos de ellos han sido considerados anáforas al hacer referencia a algo anteriormente dicho. No obstante, la insistencia de este hecho lo convierte en un buen candidato para un posible estudio, del cual puede extraerse una lección importantísima sobre dos de los verbos más utilizados de la lengua castellana.

2. Los conectores y su capacidad para apelar al público.

Como ya se mencionó en el Anexo II, los conectores no han sido tenidos en cuenta en el análisis, pues se ha dado por hecho que su función principal era dar continuidad y fluidez al discurso. Sin embargo, también se ha percibido que apelan tanto al discurso como a los espectadores para mantenerlos atentos durante toda la exposición. Un futuro estudio sobre cómo afecta un mayor uso de conectores a la atención y la comprensión del público puede resultar esclarecedor.

3. El discurso feminista: diferencias entre ponentes masculinos y femeninos.

Las dos primeras charlas analizadas versaban sobre feminismo, pero la forma de utilizar la deixis personal distaba entre ambas. La *Charla 1* se considera más integradora, mientras que la *Charla 2* se parece más a los discursos que son pronunciados por hombres –los cuales, por lo general, suelen distanciarse al no pertenecer al colectivo femenino-. Analizar las diferencias puede contribuir a construir discursos que, realmente, sean integradores de ambos sexos.

4. Uso de la deixis de lugar y la deixis temporal de futuro.

Se ha observado que la lejanía suele representar aquello que se quiere conseguir, y la cercanía lo que ya se tiene. Sería conveniente realizar un estudio en el que se investigase si un uso consciente de ambos tipos de deixis puede aumentar las probabilidades de lograr una mayor motivación en el público.

5. Anáforas y catáforas: ¿pueden considerarse deixis?

Las anáforas y catáforas han suscitado numerosas dudas sobre si podrían ser aceptadas como deixis. Aunque en esta investigación se ha rechazado como deixis, esta duda puede ser el germen de un estudio que finalmente dictamine si es adecuado o no el considerarlo como tal.

6. Efectividad de las construcciones pasivas en el discurso.

En la *Charla 3* se han dado numerosos casos en los que la voz pasiva se ha convertido en la protagonista, dejando a un lado la deixis personal. La cuestión que surge de este hecho es: ¿sustituir la voz activa por pasiva influye en la curva de atención del público? ¿Es más eficaz hablar siempre utilizando un tono activo?

10. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, P. (2010). *Los trabajos psíquicos del discurso. Análisis de la producción discursiva en la clínica de niños con problemas de simbolización*. Buenos Aires, Argentina: Teseo. Recuperado el 10 de junio de 2018, de [https://books.google.es/books?id=OIWhqz5N_A0C&printsec=frontcover&dq=i+author:%22Patricia+%C3%A7lvarez+\(psychologue.\)%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiLj4GSosvbAhUDtxQKHUUIAMYQ6wEIKTAA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=OIWhqz5N_A0C&printsec=frontcover&dq=i+author:%22Patricia+%C3%A7lvarez+(psychologue.)%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiLj4GSosvbAhUDtxQKHUUIAMYQ6wEIKTAA#v=onepage&q&f=false)
- Aristóteles. (1999). *Retórica*. (Q. Racionero, Trad.) Madrid: Gredos. Recuperado el 31 de mayo de 2018, de <https://docs.google.com/file/d/0By4kcbi6MzzdQVJyZ2lCS0M4dDA/view>
- Benveniste, É. (1986-1989). *Problemas de lingüística general*. Madrid: Siglo XXI.
- Bernárdez Rodal, A. (1994). La configuración del receptor en el paradigma informacional. *Actas de las I Jornadas Internacionales de Jóvenes Investigadores en Ciencias de la Información celebradas en la Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 9-13 de mayo 1994*, (págs. 185-190). Recuperado el 27 de junio de 2018, de <http://eprints.ucm.es/10780/>
- Bosch, A., Díaz, A., & Riba, C. (1999). Las funciones de popularidad. Estado de la cuestión y principales debates. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*(85), 171-198. Recuperado el 26 de mayo de 2018, de http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_085_101208157055149.pdf
- Bosque, I., Demonte, V., & Real Academia Española. (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa. Recuperado el 20 de junio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/269792287/Gramatica-Descriptiva-de-La-Lengua-Espanola-Completo-35>
- Dorronzoro, M. I. (2013). La manipulación enunciativa en textos académicos: el caso de la reseña crítica. *Revue de la SAPFESU*, 36, 48-59. Recuperado el 29 de mayo de 2018, de http://sapfesu-arg.fipf.org/sites/fipf.org/files/revue_de_la_sapfesu_36_2013.pdf

- Ducrot, O. (2001). *El decir y lo dicho* (3ª edición ed.). Buenos Aires: Edicial. Recuperado el 20 de junio de 2018, de <http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/Ducrot-Oswald-2001-El-decir-y-lo-dicho.pdf>
- Ivanova, A. (2016). Deixis and its role in defining rhetorical space. *Revista Signos. Estudios de lingüística*, 49(92), 329-349. Recuperado el 31 de mayo de 2018, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v49n92/art04.pdf>
- Karrer, W. (2009). Hacer creer. Estrategias narrativas en testimonios de los últimos ranqueles. *Runa*(2), 103-118. Recuperado el 20 de junio de 2018, de <http://www.scielo.org.ar/pdf/runa/v30n2/v30n2a01.pdf>
- Lyons, A. (2015). *We are there now: Deixis and reference frame in text-messages*. Recuperado el 20 de junio de 2018, de https://www.academia.edu/15059901/We_are_there_now_Deixis_and_reference_frame_in_text-messages
- Matos Moquete, M. (1999). *La cultura de la lengua*. Santo Domingo, República Dominicana: Búho. Recuperado el 30 de mayo de 2018, de <https://books.google.es/books?id=vm3nsYwPOjgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Otaola Olano, C. (2006). *Análisis lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa*. Madrid: Ediciones Académicas.
- Pallarès-i-Maiques, M. (2016). *Redacción publicitaria en internet. La ilusión de conversar* (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 31 de mayo de 2018, de <https://ddd.uab.cat/record/166140>
- Pérez Álvarez, B. E. (2015). Aportes metodológicos de un corpus oral diafásico. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación (Clac)*, 64, 148-168. Recuperado el 28 de mayo de 2018, de <http://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/article/view/51282/47588>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española. 23ª edición*. Madrid: Espasa. Recuperado el 26 de mayo de 2018, de <http://dle.rae.es>

- Ridao, S. (2017). Es un lector, no un orador: Sobre la tricotomía comunicación verbal, paraverbal y no verbal. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 177-192. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.499>
Consultado el 30 de mayo de 2018
- Robles Garrote, P. (2014). Propiedades contextuales del discurso académico-científico: la conferencia y sus variantes. *Sintagma* 26, 119-131. Recuperado el 27 de junio de 2018, de
http://www.sintagma.udl.cat/export/sites/Sintagma/documents/articles_26/robles.pdf
- TED Conferences. (2018). *Our organization*. Recuperado el 28 de mayo de 2018, de
<https://www.ted.com/about/our-organization>
- TEDx Talks. (2017). TEDxMadrid. Madrid, España. Recuperado el 22 de mayo de 2018, de
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLsRNoUx8w3rM9WXzLmDG-obeZVMSQsaME>
- Ulloa Casaña, T. (2016). Comportamiento discursivo de los verbos déicticos en muestras orales de hablantes de la ciudad de Santiago de Cuba. *Dirāsāt Hispānicas*(3), 129-139. Recuperado el 28 de mayo de 2018, de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5601615>
- Van Dijk, T. (2006). Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. *Signos*, 49-74. Recuperado el 8 de junio de 2018, de
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342006000100003

ANEXO I. Transcripción de charlas

Charla 1. Revelando estereotipos que no nos representan

Minuto inicial (del 0:15 al 1:15).

Hemos engañado a los extraterrestres. No era nuestra intención, pero les hemos enviado un mensaje completamente equivocado sobre quiénes somos.

Piensen por un momento: ¿cómo transmitirían a esos seres inteligentes de otras galaxias qué es la humanidad? ¿Se parece a esto? Porque este es el dibujo que les enviamos en 1972 en la sonda espacial Pioneer 10. Se espera que llegue a su destino dentro de millones de años. Mientras tanto, si algún alienígena se la encuentra, podrá deducir que en nuestro planeta hay dos tipos de seres: unos que hacen cosas y otros que no hacen nada.

Mi pregunta es: ¿Por qué decidimos enviar este dibujo y no este otro, por ejemplo? ¿O este otro? ¿O, incluso, este otro?

Minuto central (del 8:40 al 9:40)

¿Qué consecuencias pueden tener los estereotipos en nuestra vida diaria? Tienen muchísimas y afectan a muchos niveles. La consecuencia más directa de los estereotipos es que invisibilizan todo aquello que no representan, y por lo tanto lo estigmatizan, lo convierten en una anomalía.

No sé cuántas de las mujeres que estáis aquí sois madres, pero ¿qué opináis de esas imágenes que circulan por las redes de mujeres que acaban de dar a luz con el vientre plano? ¿Os imagináis que las únicas representaciones que hubiese de mujeres que acaban de dar a luz fuesen esas? ¿Qué pasaría a aquellas mujeres con estrías o un poco de barriguita? Serían miradas con asco. “¡Uy, qué bulto se te ha quedado ahí!”. Lo mismo ocurre con los pelos de las piernas, los pelos de las axilas, las arrugas, las canas... están mal vistas porque en los medios no se ven.

Minuto final (del 16:43 al 17:43)

“Consciente: Sentir, pensar y actuar con conocimiento”. Todas aquellas empresas que solo busquen vender un producto o generar audiencia, se quedarán solas y obsoletas, fuera de nuestra carpeta de proyectos a los que queremos apoyar.

La comunicación debe servir para acercarnos y entendernos, no para aislarnos ni levantar muros entre las personas. Creemos imágenes que hagan que cuando nos miremos al espejo nos sintamos felices con nuestro propio cuerpo, sea como sea. Creemos imágenes que provoquen nuestro deseo de hablar y de conocer a las personas que son diferentes. Creemos imágenes que estimulen nuestra imaginación con nuevas perspectivas. Creemos imágenes que nos hagan libres, pero no como seres individuales, como humanidad.

Muchas gracias.

Charla 2. Nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia.

Minuto inicial (del 0:15 al 1:15)

De pequeña, mi padre me denominaba “abogada de pleitos pobres” o “defensora de causas perdidas”. Esto lo hacía porque yo me rebelaba cuando veía alguna clase de injusticia y veía que nadie hacía nada. Entonces mi padre me decía: “Patricilla, no te preocupes porque el tiempo pone a cada uno en su lugar”. Yo me calmaba momentáneamente, porque me imaginaba una especie de poder superior que de alguna forma lo que hacía es acabar con esa injusticia, un poco rollo película de los años 80, con esos malos tan malos y esos buenos tan buenos que, al final, siempre ganaban.

Tiempo después, repasando un examen de la Revolución Francesa con mi madre, de ella aprendí otra frase que me acabó quitando la venda de los ojos. Me dijo: “Hija, la historia la escriben los vencedores”. Yo miraba mi libro de sociedad, que a lo mejor a algunos os suena, y veía aquellas informaciones (...)

Minuto central (del 8:43 al 9:43)

Vemos por lo tanto que, a lo largo de las diferentes épocas de la historia, el conocimiento ha sido patrimonio de los hombres. Pero, ¿qué pasa con la Wikipedia? Una herramienta que nace en un siglo nuevo, que es una herramienta colaborativa... ¿qué creéis que habrá ocurrido con el reparto de la narración de la historia entre hombres y mujeres?

Los 2000 eran para mi generación el futuro y, en ese futuro, aparte de imaginarnos que habría coches voladores, por supuesto, creíamos que habría igualdad plena entre hombres y mujeres. Y es verdad que se han conseguido muchas cosas, pero también seguimos sabiendo que hay brechas salariales y techos de cristal. Algo que, a lo mejor, si vemos una herramienta nueva como la Wikipedia, pensamos: en este caso, ya que es una herramienta nueva, no deberían pasar estas cosas que pasaban antes, ¿no? Bueno, pues siento decepcionaros, porque del total de editores que estamos en Wikipedia, menos del 16% somos mujeres.

Minuto final (del 16:07 al 17:07)

Aquello que no se documenta corre el riesgo de perderse, y con eso, perdemos todos como humanidad.

Estamos en un momento trascendental en el que las aportaciones de cada una de nosotras, por pequeñas que sean, van a marcar el futuro de la historia. Tenemos en nuestras manos la posibilidad de crear una narración de la historia que sea colaborativa, en la que se representen diversos puntos de vista y que todas las voces sean visibilizadas, escuchadas.

Para eso, necesitamos aumentar el número de editoras, que haya más biografías de mujeres, que los artículos que estén se les aplique la perspectiva de género. Necesitamos que los medios de comunicación hablen de las mujeres y de sus aportaciones a la historia. Necesitamos también establecer todo tipo de relaciones con instituciones. Es decir, nos necesitamos. Porque, aunque ahora os pueda parecer una idea profundamente radical, nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia.

Gracias.

Charla 3. Posibilidades económicas de nuestros nietos.

Minuto inicial (del 0:24 al 1:24)

Os voy a pedir un favor antes de empezar. Es: ¿habéis traído las comisuras de los labios? ¿Sí? ¿Bien? Pues os voy a pedir que las curvéis así. Así, en este rictus, porque voy a hablar de economía. ¿Vale?

Voy a hablar de economía y estamos sufriendo un ataque de pesimismo económico. Se nos ha dicho que el enorme progreso económico que vivimos en el siglo pasado, se acabó; que el aumento del nivel de vida que hemos experimentado va a empezar a ralentizarse sobre todo en nuestro país, y que la próxima década, una caída de la prosperidad es mucho más probable que su aumento.

Bien, pues yo quiero deciros que este diagnóstico me parece tremendamente equivocado. Estamos sufriendo, pero no de una enfermedad crónica, estamos sufriendo el dolor que acompaña a los cambios rápidos. El dolor de ajustarnos de un período económico a otro.

Minuto central (del 8:30 al 9:30)

Porque si en vez de mirar para adelante, miramos para atrás, veremos que el problema de las necesidades económicas ha sido el primero y más acuciante de los problemas de la raza humana desde su inicio. Y no solo de la raza humana, sino del reino biológico en su conjunto. Desde las formas más primitivas, la lucha por la vida ha sido siempre ese problema.

¿Qué pasaría si lo solucionáramos? Que la humanidad perdería su objetivo tradicional, que es ese, porque hemos sido hechos así. Hemos sido diseñados evolutivamente para enfrentarnos a ese problema: al problema de las necesidades económicas. Si lo resolviéramos, sería estupendo. Sin embargo, yo no puedo sino mirar con temor ese momento, porque requerirá de nosotros que desechemos un montón de hábitos y un montón de costumbres que nos han sido inculcadas desde tiempo inmemorial.

Minuto final (del 16:25 al 17:25)

Se le ocurrió a un economista británico que se llama John Maynard Keynes y es parte de una conferencia que pronunció aquí, en esta ciudad, en Madrid, en la residencia de estudiantes en 1930.

John Maynard Keynes vivió para ver la Segunda Guerra Mundial, él que decía que para que sucedieran estos cambios era primordial que no hubiera un aumento enorme de la población ni guerras importantes, vivió para ver la Guerra Mundial; pero no vivió para ver cómo se recuperaban sus teorías a principios de este siglo, cuando empezó a aparecer de nuevo el fantasma de la crisis global.

Él, bueno, nos saluda desde el escenario de la historia. Y él es famoso por decir: “Si los hechos cambian, yo cambio mi pensamiento sobre ellos”. Y, sin embargo, acabáis de escuchar un discurso que demuestra que las ideas que una vez fueron interesantes, pueden seguir siendo interesantes.

Muchas gracias.

ANEXO II. Análisis de marcas interactivas de las charlas seleccionadas

En el presente anexo se exponen las tablas elaboradas para realizar el análisis de cargas deícticas en los minutos inicial, central y final de las charlas seleccionadas. No obstante, y con la finalidad de que sea interpretado correctamente, se han añadido dos secciones adicionales: una de definiciones breves y anotaciones generales, y otra de notas explicativas y aclaraciones –las cuales están marcadas en la última columna-.

1. Definiciones breves y aclaraciones

Para simplificar la comprensión del análisis, se han desarrollado las siguientes definiciones breves.

Deixis: Señalamiento a un sujeto, objeto, lugar, espacio, concepto, etc. mediante el uso de deícticos.

Deíctico: Palabra con significativa incompleta. Adquiere un sentido u otro en función del contexto.

Centro deíctico: Punto espacio-temporal considerado como origen (yo, aquí, ahora) que dota de significado a los deícticos utilizados.

Deixis personal: Referencia a un individuo.

Deixis de cortesía: Referencia a la relación que se mantiene con un individuo. Se da cuando hay deixis personal de 2ª persona.

Deixis temporal: Referencia a una coordenada temporal (presente, pasado o futuro).

Deixis de lugar: Referencia a una coordenada espacial (cercanía, distancia media, lejanía).

Deixis de manera: Referencia a una forma de hacer. Equivale a *así*.

Deixis de grado: Referencia a una cantidad presente o graduación.

Deixis textual: Referencia al propio discurso o a algo mencionado en él.

Deixis de interfaz: Referencia a una interfaz sin la que no se podría proseguir con la comprensión del discurso y la interacción de los interlocutores.

Además, y a pesar de que no poseen contenido deíctico, también se ha decidido incluir otras figuras muy recurrentes con el fin de aclarar que algo que podía ser considerado como una carga deíctica, en realidad no lo era. En concreto, son:

Anáfora: Repetición de una o varias palabras mencionadas anteriormente, o bien referirse a ellas con pronombres indicativos.

Catáfora: Repetición de una o varias palabras que serán mencionadas con posterioridad, o bien referirse a ellas con pronombres indicativos.

Por otro lado, cabe destacar que no se han tenido en cuenta los **conectores** en el presente análisis. Si bien pueden entenderse como una referencia al propio discurso (deixis textual), lo cierto es que su función principal es otorgar continuidad y fluidez para atrapar al público, no para apelar a lo que se está diciendo.

Finalmente, aclarar que en el análisis de la deixis temporal se ha dado un pequeño paso analizando si se trata de pasado/presente/futuro simple, continuo o breve. No obstante, no se considera especialmente relevante para este estudio, por lo que a la hora de analizar numéricamente será considerado únicamente como presente/pasado/futuro.

1. Análisis de la Charla 1

Tabla 8

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto inicial)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Hemos engañado a los extraterrestres</i>									
Hemos engañado	1ª pers. [P]		pasado						
<i>No era nuestra intención,</i>									
era			pasado						an
nuestra	1ª pers. [P]								
<i>pero les hemos enviado un mensaje completamente equivocado sobre quiénes somos</i>									
les	3ª pers. [P]								dp1
hemos enviado	1ª pers. [P]		pasado						
quiénes	1ª pers. [P]								
somos	1ª pers. [P]		presente						
<i>Piensen por un momento</i>									
Piensen	2ª pers. [S]	respeto	presente						
por un momento			presente						dt1
<i>¿Cómo transmitirían a esos seres inteligentes de otras galaxias qué es la humanidad?</i>									
transmitirían	2ª pers. [P]	respeto	futuro						
a esos seres inteligentes	3ª pers. [P]								dp1
esos				lejanía					
de otras galaxias				lejanía					dl1
es	3ª pers. [P]		presente						dp2
la humanidad	3ª pers. [P]								dp2
<i>¿Se parece a esto?</i>									
Se parece	3ª pers. [P]		presente				*		dp2 y dtx1
Se							*		dp7 y dtx1

esto				cercanía				*	di1
<i>Porque este es el dibujo que les enviamos en 1972 en la sonda espacial Pioneer 10</i>									
este				cercanía					
es			presente						
les	3ª pers. [P]								dp1
enviamos	1ª pers. [P]		pasado						
<i>Se espera que llegue a su destino dentro de millones de años</i>									
Se espera			presente						dp7
llegue			futuro						
a su destino				lejanía					dl1
<u>dentro</u> de millones de años			futuro						dt2
<i>Mientras tanto, si algún alienígena se la encuentra,</i>									
Mientras tanto			presente (cont.)						
<u>algún</u> alienígena	3ª pers. [S]								dp1
se	3ª pers. [S]								dp1 y dp9
la									an
encuentra	3ª pers. [S]		futuro						dp1
<i>podrá deducir que en nuestro planeta hay dos tipos de seres</i>									
podrá deducir	3ª pers. [S]		futuro						g1 y dp1
<u>en</u> nuestro planeta				cercanía					dl1
nuestro	1ª pers. [P]								
hay			presente						
<i>unos que hacen cosas y otros que no hacen nada</i>									
unos	3ª pers. [P]								dp3
<u>que</u> hacen cosas								*	di1
hacen	3ª pers. [P]		presente						
otros	3ª pers. [P]								dp3
<u>que</u> no hacen								*	di1
hacen	3ª pers. [P]		presente						

<i>Mi pregunta es</i>									
Mi	1ª pers. [S]								
es			presente						
<i>¿Por qué decidimos enviar este dibujo y no este otro, por ejemplo?</i>									
decidimos enviar	1ª pers. [P]		pasado						g1
este				cercanía				*	di1
este otro				cercanía				*	di1
<i>¿O este otro?</i>									
este otro				cercanía				*	di1
<i>¿O, incluso, este otro?</i>									
este otro				cercanía				*	di1

Tabla 9

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto central)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>¿Qué consecuencias pueden tener los estereotipos en nuestra vida diaria?</i>									
pueden tener en nuestra vida diaria nuestra	1ª pers. [P]		futuro presente (cont.)						g1
<i>Tienen muchísimas y afectan a muchos niveles</i>									
Tienen afectan			presente presente						
<i>La consecuencia más directa de los estereotipos es que invisibilizan todo aquello que no representan,</i>									
es invisibilizan aquello representan	3ª pers. [P]		presente presente	lejanía					dp1 dp1
<i>y por lo tanto lo estigmatizan,</i>									
lo estigmatizan	3ª pers. [P]		presente						an dp1
<i>lo convierten en una anomalía</i>									
lo convierten	3ª pers. [P]		presente						an dp1
<i>No sé cuántas de las mujeres que estáis aquí sois madres</i>									
sé cuántas estáis aquí sois	1ª pers. [S] 2ª pers. [P] 2ª pers. [P]	tutea tutea	presente presente presente		cercanía				dg3
<i>pero ¿qué opináis de esas imágenes que circulan por las redes de mujeres que acaban de dar a luz con el vientre plano?</i>									

opináis	2ª pers. [P]	tutea	presente						
esas				lejanía					
circulan			presente						
por las redes de mujeres								*	di2
acaban de dar a luz	3ª pers. [P]		pasado (cont.)						g1
<i>¿Os imagináis que las únicas representaciones que hubiese de mujeres que acaban de dar a luz fuesen esas?</i>									
Os	2ª pers. [P]	tutea	presente						
imagináis	2ª pers. [P]	tutea	presente						
hubiese			futuro						
acaban de dar a luz	3ª pers. [P]		pasado (cont.)						g1
fuesen			futuro					*	di2
esas									
<i>¿Qué pasaría a aquellas mujeres con estrías o un poco de barriguita?</i>									
pasaría			futuro						
aquellas				lejanía					
<i>Serían miradas con asco</i>									
Serían	3ª pers. [P]		futuro						
<i>"¡Uy, qué bulto se te ha quedado ahí!"</i>									
se									an
te	2ª pers. [S]	tutea							
ha quedado			pasado (cont.)						
ahí				lejanía					
<i>Lo mismo ocurre con los pelos de las piernas, los pelos de las axilas, las arrugas, las canas...</i>									
Lo mismo								*	dtx1
ocurre			presente						
<i>Están mal vistas porque en los medios no se ven</i>									
Están			presente					*	dtx1
se	3ª pers. [P]								dp8 y an
ven			presente						

Tabla 10*Análisis de las marcas interactivas en la Charla 1 (minuto final)*

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Consciente: Sentir, pensar y actuar con conocimiento</i>									
sentir			presente						
pensar			presente						
actuar			presente						
<i>Todas aquellas empresas que solo busquen vender un producto o generar audiencia,</i>									
Todas aquellas empresas	3ª pers. [P]								dp1
aquellas				lejanía					
busquen	3ª pers. [P]		presente (cont.)						dp1
vender			presente (cont.)						
generar			presente (cont.)						
<i>se quedarán solas y obsoletas,</i>									
se quedarán	3ª pers. [P]		futuro						dp1
se	3ª pers. [P]								dp1 y dp9
<i>fuera de nuestra carpeta de proyectos a los que queremos apoyar</i>									
fuera				lejanía					
nuestra	1ª pers. [P]								
queremos apoyar	1ª pers. [P]		presente (cont.)						g1
<i>La comunicación debe servir para acercarnos y entendernos,</i>									
debe servir			presente						g1
acercarnos	1ª pers. [P]		presente						
entendernos	1ª pers. [P]		presente						
<i>no para aislarnos ni levantar muros entre las personas</i>									
aislarnos	1ª pers. [P]		presente						
levantar	1ª pers. [P]		presente						
entre las personas	3ª pers. [P]								dp2

<i>Creemos imágenes que hagan que cuando nos miremos al espejo nos sintamos felices con nuestro propio cuerpo</i>								
Creemos	1ª pers. [P]		presente (cont.)					
hagan	3ª pers. [P]		futuro					dp1
<u>cuando</u> nos miremos			futuro					dt2
<u>nos</u> miremos	1ª pers. [P]							
miremos	1ª pers. [P]		futuro					
nos	1ª pers. [P]							
sintamos	1ª pers. [P]		futuro					
nuestro	1ª pers. [P]							
propio	1ª pers. [P]							
<i>sea como sea</i>								
sea			presente					
<u>como</u> sea					*			dm1
sea			presente					
<i>Creemos imágenes que provoquen nuestro deseo de hablar y conocer a las personas que son diferentes</i>								
Creemos	1ª pers. [P]		presente (cont.)					
provoquen	3ª pers. [P]		futuro					dp1
nuestro	1ª pers. [P]							
hablar			futuro					
conocer			futuro					
las personas	3ª pers. [P]							
diferentes					*			dm1 y dm3
son	3ª pers. [P]		presente					
<i>Creemos imágenes que estimulen nuestra imaginación con nuevas perspectivas</i>								
Creemos	1ª pers. [P]		presente (cont.)					
estimulen	3ª pers. [P]		futuro					dp1
<u>nuestra</u>	1ª pers. [P]		-		-		-	
<u>con</u> nuevas perspectivas					*			dm3
<i>Creemos imágenes que nos hagan libres</i>								

Creemos	1ª pers. [P]		presente (cont.)						
nos	1ª pers. [P]								
hagan	3ª pers. [P]		futuro						dp1
<i>pero no como seres individuales, como humanidad. Muchas gracias</i>									
<u>como</u> seres individuales	1ª, 2ª y 3ª pers. [S]								dp10
<u>como</u> humanidad	1ª pers. [P]								dp4

2. Análisis de la Charla 2

Tabla 11

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto inicial)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>De pequeña, mi padre me denominaba "abogada de pleitos pobres" o "defensora de causas perdidas"</i>									
De pequeña			pasado			*			dg1
mi	1ª pers. [S]								
me	1ª pers. [S]								
denominaba	3ª pers. [S]		pasado						
<i>Esto lo hacía porque yo me rebelaba cuando veía alguna clase de injusticia y veía que nadie hacía nada</i>									
Esto							*		dtx1
lo									an
hacía	3ª pers. [S]		pasado						
yo	1ª pers. [S]								
me rebelaba	1ª pers. [S]		pasado						
me	1ª pers. [S]								
cuando veía			pasado (breve)						
veía	1ª pers. [S]		pasado						
veía	1ª pers. [S]		pasado						
nadie	3ª pers. [P]								dp5
hacía	3ª pers. [P]		pasado						
<i>Entonces mi padre me decía</i>									
Entonces			pasado (breve)						
mi	1ª pers. [S]								
me	1ª pers. [S]								
decía	3ª pers. [S]		pasado						
<i>"Patricilla, no te preocupes porque el tiempo pone a cada uno en su lugar"</i>									

te	2ª pers. [S]	tutea							
preocupes	2ª pers. [S]	tutea	presente						
pone	3ª pers. [S]		presente (cont.)						dp1
a cada uno	3ª pers. [S]								
su	3ª pers. [S]								
<i>Yo me calmaba momentáneamente,</i>									
Yo	1ª pers. [S]								
me	1ª pers. [S]								
calmaba	1ª pers. [S]		pasado						
momentáneamente			pasado (breve)						
<i>porque me imaginaba una especie de poder superior que de alguna forma lo que hacía es acabar con esa injusticia</i>									
me	1ª pers. [S]								
imaginaba	1ª pers. [S]		pasado						
poder <u>superior</u>	3ª pers. [S]					*			dp1 y dg1
hacía	3ª pers. [S]		pasado						dp1
es			pasado						
acabar			pasado						
esa				lejanía					
<i>un poco rollo película de los años 80, con esos malos tan malos y esos buenos tan buenos que,</i>									
rollo película de los años 80					*				dm2
esos malos <u>tan</u> malos						*			dg2
esos				lejanía					
esos buenos <u>tan</u> buenos						*			dg2
esos				lejanía					
<i>al final, siempre ganaban</i>									
al final			pasado						dt4
siempre			pasado						
ganaban	3ª pers. [P]		pasado						
<i>Tiempo después, repasando un examen de la Revolución Francesa con mi madre,</i>									

Tiempo después			pasado						dt4
repasando	1ª pers. [P]		pasado						
mi	1ª pers. [S]								
<i>de ella aprendí otra frase que me acabó quitando la venda de los ojos</i>									
ella	3ª pers. [S]								
aprendí	1ª pers. [S]		pasado						
me	1ª pers. [S]								
acabó quitando	3ª pers. [S]		pasado						dp1
<i>Me dijo: "Hija, la historia la escriben los vencedores"</i>									
Me	1ª pers. [S]								
dijo	3ª pers. [S]		pasado						
Hija	2ª pers. [S]	tutea							dp11
escriben	3ª pers. [P]		presente						
los vencedores	3ª pers. [P]								dp5
<i>Yo miraba mi libro de sociedad,</i>									
Yo	1ª pers. [S]								
miraba	1ª pers. [S]		pasado						
mi	1ª pers. [S]								
<i>que a lo mejor a algunos os suena,</i>									
algunos	2ª pers. [P]	tutea							
os	2ª pers. [P]	tutea							
suena			presente						
<i>y veía aquellas informaciones (...)</i>									
veía	1ª pers. [S]		pasado						
aquellas				lejanía					

Tabla 12*Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto central)*

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Vemos por lo tanto que, a lo largo de las diferentes épocas de la historia,</i>									
Vemos a lo largo de las diferentes épocas de la historia	1ª pers. [P]		presente pasado (cont.)						dt2
<i>el conocimiento ha sido patrimonio de los hombres</i>									
ha sido los hombres	3ª pers. [P]		pasado (cont.)						dp5
<i>Pero, ¿qué pasa con la Wikipedia?</i>									
pasa Wikipedia			presente					*	di2
<i>Una herramienta que nace en un siglo nuevo, que es una herramienta colaborativa...</i>									
nace un siglo nuevo es			pasado (cont.) presente presente						dt2
<i>¿qué creéis que habrá ocurrido con el reparto de la narración de la historia entre hombres y mujeres?</i>									
creéis habrá ocurrido	2ª pers. [P]	tutea	pasado						dp5
hombres	3ª pers. [P]								dp4
mujeres	1ª pers. [P]								dp4
<i>Los 2000 eran para mi generación el futuro</i>									
eran mi generación	1ª pers. [P]		pasado						dp4
mi el futuro	1ª pers. [S]		pasado						dt5
<i>y, en ese futuro, aparte de imaginarnos que habría coches voladores, por supuesto,</i>									
en ese futuro			pasado						dt5

ese							*		
imaginarnos	1ª pers. [P]		pasado						
habría			futuro						
<i>creíamos que habría igualdad plena entre hombres y mujeres</i>									
creíamos	1ª pers. [P]		pasado						
habría			futuro						
hombres	3ª pers. [P]								dp5
mujeres	1ª pers. [P]								dp4
<i>Y es verdad que se han conseguido muchas cosas,</i>									
es			presente						
se han conseguido	1ª pers. [P]		pasado (cont.)						dp4
<i>pero también seguimos sabiendo que hay brechas salariales y techos de cristal</i>									
seguimos sabiendo	1ª pers. [P]		presente (cont.)						
hay			presente						
<i>Algo que, a lo mejor, si vemos una herramienta nueva como la Wikipedia, pensamos:</i>									
Algo									an
vemos	1ª pers. [P]		presente				*		di2
Wikipedia							*		di2
pensamos	1ª pers. [P]		presente						
<i>en este caso, ya que es una herramienta nueva,</i>									
este				cercanía					
es			presente						
<i>no deberían pasar estas cosas que pasaban antes, ¿no?</i>									
deberían pasar			presente (cont.)						dg1
estas cosas							*		dtx1
estas				cercanía					
pasaban			pasado						
antes			pasado						
<i>Bueno, pues siento decepcionaros,</i>									

<u>siento</u> decepcionaros	1ª pers. [S]		presente						
decepcionaros	2ª pers. [P]	tutea							
<i>porque del total de editores que estamos en Wikipedia,</i>									
total de editores	1ª pers. [P]								dp4
estamos	1ª pers. [P]		presente						
en Wikipedia							*		di2
<i>menos del 16% somos mujeres</i>									
menos del 16%	1ª pers. [P]								dp4
somos	1ª pers. [P]		presente						dp4

Tabla 13

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 2 (minuto final)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Aquello que no se documenta corre el riesgo de perderse,</i>									
<u>Aquello</u> que no se documenta se documenta corre perderse	1ª pers. [P]		presente presente futuro	lejanía					dp7
<i>y con eso, perdemos todos como humanidad</i>									
con eso perdemos todos	1ª pers. [P] 1ª pers. [P]		presente				*		dtx3 dp4
<i>Estamos en un momento trascendental en el que las aportaciones de cada una de nosotras,</i>									
estamos <u>en</u> un momento trascendental <u>cada una</u> de nosotras nosotras	1ª pers. [P] 1ª, 2ª y 3ª pers. [S] 1ª pers. [P]		presente presente						dt2 dp10 y dp11
<i>por pequeñas que sean, van a marcar el futuro de la historia</i>									
sean van a marcar el futuro de la historia			presente futuro futuro						g1 dt2
<i>Tenemos en nuestras manos la posibilidad de crear una narración de la historia que sea colaborativa,</i>									
Tenemos en nuestras manos nuestras crear sea	1ª pers. [P] 1ª pers. [P] 1ª pers. [P]		presente presente futuro						
<i>en la que se representen diversos puntos de vista y que todas las voces sean visibilizadas, escuchadas</i>									

se representen	3ª pers. [P]		futuro						dp7
todas la voces	3ª pers. [P]								dp1, dp3 y dp2
sean visibilizadas	3ª pers. [P]		futuro						dp1 y dp2
escuchadas	3ª pers. [P]		futuro						dp1 y dp2
<i>Para eso, necesitamos aumentar el número de editoras,</i>									
Para <u>eso</u>							*		dtx3
necesitamos aumentar	1ª pers. [P]		presente						g1
editoras	1ª, 2ª y 3ª pers. [P]								dp12
<i>que haya más biografías de mujeres, que los artículos que estén se les aplique la perspectiva de género</i>									
haya			futuro						
mujeres	3ª pers. [P]								dp2
biografías							*		di2
artículos							*		di2
estén			futuro						
les									an
aplique	3ª pers. [P]		futuro						dp2
<i>Necesitamos que los medios de comunicación hablen de las mujeres y de sus aportaciones a la historia</i>									
Necesitamos	1ª pers. [P]		presente						
los medios de comunicación	3ª pers. [P]								dp1
hablen	3ª pers. [P]		presente (cont.)						dp1
las mujeres	3ª pers. [P]								dp2
sus	3ª pers. [P]								dp2
<i>Necesitamos también establecer todo tipo de relaciones con instituciones</i>									
Necesitamos (...) establecer	1ª pers. [P]		presente						g1
<i>Es decir, nos necesitamos</i>									
nos	1ª pers. [P]								
necesitamos	1ª pers. [P]		presente						
<i>Porque, aunque ahora os pueda parecer una idea profundamente radical,</i>									
ahora			presente						

os pueda parecer	2ª pers. [P]	tutea	presente						g1
<i>nadie hablará de nosotras si no estamos en Wikipedia. Gracias</i>									
nadie	3ª pers. [P]								dp5
hablará	3ª pers. [P]		futuro						dp5
nosotras	1ª pers. [P]								
estamos en Wikipedia	1ª pers. [P]		presente					*	di2

3. Análisis de la Charla 3

Tabla 14

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto inicial)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Os voy a pedir un favor antes de empezar</i>									
Os	2ª pers. [P]	tutea							
voy a pedir	1ª pers. [S]		presente						g1
<u>antes</u> de empezar			presente						
antes de empezar							*		dtx2
<i>Es: ¿habéis traído las comisuras de los labios?</i>									
Es			presente						
habéis traído	2ª pers. [P]	tutea	presente						
<i>¿Sí? ¿Bien? Pues os voy a pedir que las curvéis así</i>									
os	2ª pers. [P]	tutea							
voy a pedir	1ª pers. [S]		presente						g1
las									an
curvéis	2ª pers. [P]	tutea	presente						
así					*				
<i>Así, en este rictus, porque voy a hablar de economía. ¿Vale?</i>									
Así					*				
voy a hablar	1ª pers. [S]		presente (cont.)						g1
<i>Voy a hablar de economía y estamos sufriendo un ataque de pesimismo económico</i>									
Voy a hablar	1ª pers. [S]		presente (cont.)						g1
estamos sufriendo	1ª pers. [P]		presente						
<i>Se nos ha dicho que el enorme progreso económico que vivimos en el siglo pasado, se acabó;</i>									
Se	3ª pers. [P]								dp5 y dp9
nos	1ª pers. [P]								

ha dicho	3ª pers. [P]		pasado						dp5
vivimos	1ª pers. [P]		pasado						dt2
<u>en</u> el siglo pasado			pasado						dt2
acabó			pasado						
<i>que el aumento del nivel de vida que hemos experimentado va a empezar a ralentizarse sobre todo en nuestro país,</i>									
hemos experimentado	1ª pers. [P]		pasado (cont.)		*				dm4
va a empezar a ralentizarse			futuro						dl1
en nuestro país				cercanía					
nuestro	1ª pers. [P]								
<i>y que la próxima década, una caída de la prosperidad es mucho más probable que su aumento</i>									
la próxima década			futuro						dt2
es			presente						dp3
<i>Bien, pues yo quiero decirs que este diagnóstico me parece tremendamente equivocado</i>									
yo	1ª pers. [S]								
quiero decirs	1ª pers. [S]		presente						g1
<u>deciros</u>	2ª pers. [P]	tutea					*		dtx1
este									
me	1ª pers. [S]								
parece			presente						
<i>Estamos sufriendo, pero no de una enfermedad crónica,</i>									
Estamos sufriendo	1ª pers. [P]		presente						
<i>estamos sufriendo el dolor que acompaña a los cambios rápidos</i>									
estamos sufriendo	1ª pers. [P]		presente						
acompaña			presente						
<i>El dolor de ajustarnos de un período económico a otro</i>									
ajustarnos	1ª pers. [P]		presente						
<u>de</u> un período económico			pasado						dt2
otro			presente						dt2

Tabla 15

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto central)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Porque si en vez de mirar para adelante, miramos para atrás,</i>									
mirar	1ª pers. [P]		presente						dt3
adelante			futuro						
miramos	1ª pers. [P]		presente						dt3
atrás			pasado						
<i>veremos que el problema de las necesidades económicas ha sido el primero...</i>									
veremos	1ª pers. [P]		futuro						
ha sido			pasado (cont.)						
<i>y más acuciante de los problemas de la raza humana desde su inicio</i>									
la raza humana	1ª pers. [P]								dp4
<u>desde</u> su inicio			pasado (cont.)						dt2
<i>Y no solo de la raza humana, sino del reino biológico en su conjunto</i>									
la raza humana	1ª pers. [P]								dp4
<i>Desde las formas más primitivas, la lucha por la vida ha sido siempre ese problema</i>									
<u>Desde</u> las formas más primitivas			pasado		*				dm1
formas más primitivas						*			dg1
más primitivas									dtx1
ha sido			pasado						
siempre			pasado						
ese							*		
<i>¿Qué pasaría si lo solucionaríamos?</i>									
pasaría			futuro						an
lo									
solucionáramos	1ª pers. [P]		futuro						
<i>Que la humanidad perdería su objetivo tradicional, que es ese, porque hemos sido hechos así</i>									

la humanidad	1ª pers. [P]								dp5
perdería	1ª pers. [P]		futuro						
su	1ª pers. [P]								
es			presente					*	dtx1
ese									dp13
hemos sido hechos	1ª pers. [P] y 3ª pers. [S]		pasado						
así					*				
<i>Hemos sido diseñados evolutivamente para enfrentarnos a ese problema: al problema de las necesidades económicas</i>									
Hemos sido diseñados	1ª pers. [P] y 3ª pers. [S]		pasado						dp13
enfrentarnos	1ª pers. [P]		pasado (cont.)						
ese								*	dtx1 y an
<i>Si lo resolviéramos, sería estupendo</i>									
lo									an
resolviéramos	1ª pers. [P]		futuro						
sería			futuro						
<i>Sin embargo, yo no puedo sino mirar con temor ese momento,</i>									
yo	1ª pers. [S]								
puedo	1ª pers. [S]		presente						
mirar			presente						
ese momento			futuro					*	dt2 y dtx1
<i>porque requerirá de nosotros que desechemos un montón de hábitos...</i>									
requerirá			futuro						
nosotros	1ª pers. [P]								
desechemos	1ª pers. [P]		futuro						
<i>y un montón de costumbres que nos han sido inculcadas desde tiempo inmemorial</i>									
nos	1ª pers. [P]								
han sido inculcadas	1ª pers. [P] y 3ª pers. [S]		pasado						dp13
desde tiempo inmemorial			pasado						dt2

Tabla 16

Análisis de las marcas interactivas en la Charla 3 (minuto final)

Elemento	D. Personal	D. Cortesía	D. Temporal	D. Lugar	D. Manera	D. Grado	D. Textual	D. Interfaz	Notas
<i>Se le ocurrió a un economista británico que se llama John Maynard Keynes</i>									
<u>Se le ocurrió</u>	3ª pers. [S]		pasado						dp9 an
Se	3ª pers. [S]								
le									
se llama	3ª pers. [S]		presente						dp9
se	3ª pers. [S]								
<i>y es parte de una conferencia que pronunció aquí,</i>									
es			presente						
pronunció	3ª pers. [S]		presente						
aquí				cercanía					
<i>en Madrid, en la residencia de estudiantes en 1930</i>									
-									
<i>John Maynard Keynes vivió para ver la Segunda Guerra Mundial,</i>									
vivió	3ª pers. [S]		pasado						
ver			pasado						
<i>él que decía que para que sucedieran estos cambios era primordial que...</i>									
él	3ª pers. [S]								dt1
decía	3ª pers. [S]		pasado						
sucedieran			futuro						
estos							*		
era			pasado						
<i>no hubiera un aumento enorme de la población ni guerras importantes, vivió para ver la Guerra Mundial</i>									
hubiera			presente (cont.)						
vivió	3ª pers. [S]		pasado						
ver			pasado						

<i>pero no vivió para ver cómo se recuperaban sus teorías a principios de este siglo,</i>									
vivió	3ª pers. [S]		pasado						
ver			pasado						
recuperaban			pasado						
sus	3ª pers. [S]								
a principios de este siglo			pasado						dt2
<i>cuando empezó a aparecer de nuevo el fantasma de la crisis global</i>									
cuando empezó a aparecer			pasado						
empezó			pasado						
<i>Él, bueno, nos saluda desde el escenario de la historia</i>									
Él	3ª pers. [S]								
nos	1ª pers. [P]								
saluda	3ª pers. [S]		presente						
desde el escenario de la historia			pasado						dt3
<i>Y él es famoso por decir:</i>									
él	3ª pers. [S]								
es	3ª pers. [S]		presente						
decir			pasado						
<i>"Si los hechos cambian, yo cambio mi pensamiento sobre ellos"</i>									
cambian			presente						
yo	1ª pers. [S]								
cambio	1ª pers. [S]		presente						
mi	1ª pers. [S]								
ellos									an
<i>Y, sin embargo, acabáis de escuchar un discurso que demuestra que las ideas que una vez fueron interesantes,</i>									
acabáis de escuchar	2ª pers. [P]	tutea	presente				*		dtx2
un discurso									dtx4
demuestra			presente						
una vez			pasado (breve)						

fuero			pasado						
<i>pueden seguir siendo interesantes. Muchas gracias</i>									
pueden seguir siendo			presente (cont.)						

4. Resumen de marcas interactivas.

4.1. Resumen de la Charla 1.

Tabla 17

Resumen general de marcas interactivas en la Charla 1

	Palabras	Personal	Cortesía	Temporal	Lugar	Manera	Grado	Textual	Interfaz	Total marcas	Marcas por palabra
Min. inicial	120	25	2	22	10	0	0	2	7	68	0,57
Min. central	147	16	6	25	5	0	0	3	1	56	0,38
Min. final	113	32	0	29	2	3	0	0	0	66	0,58
Total (por tipo)	380	73	8	76	17	3	0	5	8		

Total de marcas en la Charla 1	190
Media de marcas por palabra	0,51

Tabla 18*Deixis personal y de cortesía en la Charla 1*

		[S]	[P]	Total			
Min. inicial	<i>1ª pers.</i>	1	8	9	D. Cortesía	Respeto	Tutea
	<i>2ª pers.</i>	1	1	2		2	0
	<i>3ª pers.</i>	4	10	14			
Min. central	<i>1ª pers.</i>	1	1	2	D. Cortesía	Respeto	Tutea
	<i>2ª pers.</i>	1	5	6		0	6
	<i>3ª pers.</i>	0	8	8			
Min. final	<i>1ª pers.</i>	1	20	21	D. Cortesía	Respeto	Tutea
	<i>2ª pers.</i>	1	0	1		0	0
	<i>3ª pers.</i>	1	11	12		Total	2
Total		11	64				

Tabla 19*Deixis temporal en la Charla 1*

	Pasado	Presente	Futuro
Min. inicial	5	12	5
Min. central	3	17	5
Min. final	0	19	10
Total	8	48	20

Tabla 20*Deixis de lugar en la Charla 1*

	Cercanía	Lejanía
Min. inicial	7	3
Min. central	1	4
Min. final	0	2
Total	8	9

4.2. Resumen de la Charla 2.

Tabla 21

Resumen general de marcas interactivas en la Charla 2

	Palabras	Personal	Cortesía	Temporal	Lugar	Manera	Grado	Textual	Interfaz	Total marcas	Marcas por palabra
Min. inicial	153	44	5	30	4	1	4	1	0	89	0,58
Min. central	161	21	2	28	2	0	0	2	4	59	0,37
Min. final	153	30	1	27	1	0	0	2	3	64	0,42
Total (por tipo)	467	95	8	85	7	1	4	5	7		

Total de marcas en la Charla 2	212
Media de marcas por palabra	0,46

Tabla 22*Deixis personal y de cortesía en la Charla 2*

		[S]	[P]	Total					
Min. inicial	<i>1ª pers.</i>	22	1	23	D. Cortesía	Respeto	Tutea		
	<i>2ª pers.</i>	3	2	5				0	5
	<i>3ª pers.</i>	11	5	16					
Min. central	<i>1ª pers.</i>	2	14	16	D. Cortesía				
	<i>2ª pers.</i>	0	2	2				0	2
	<i>3ª pers.</i>	0	3	3					
Min. final	<i>1ª pers.</i>	1	16	17	D. Cortesía				
	<i>2ª pers.</i>	1	2	3				0	1
	<i>3ª pers.</i>	1	13	14				Total	0
Total		41	58						

Tabla 23*Deixis temporal en la Charla 2*

	Pasado	Presente	Futuro
Min. inicial	26	4	0
Min. central	12	14	2
Min. final	0	16	11
Total	38	34	13

Tabla 24*Deixis de lugar en la Charla 2*

	Cercanía	Lejanía
Min. inicial	0	4
Min. central	2	0
Min. final	0	1
Total	2	5

4.3. Resumen de la Charla 3.

Tabla 25

Resumen general de marcas interactivas en la Charla 3

	Palabras	Personal	Cortesía	Temporal	Lugar	Manera	Grado	Textual	Interfaz	Total marcas	Marcas por palabra
Min. inicial	146	22	5	25	1	3	0	2	0	58	0,40
Min. central	139	19	0	26	0	2	1	4	0	52	0,37
Min. final	150	20	1	29	1	0	0	2	0	53	0,35

Total (por tipo)	435	61	6	80	2	5	1	8	0		
-------------------------	-----	----	---	----	---	---	---	---	---	--	--

Total de marcas en la Charla 3	163
Media de marcas por palabra	0,37

Tabla 26*Deixis personal y de cortesía en la Charla 3*

		[S]	[P]	Total			
Min. inicial	<i>1ª pers.</i>	7	8	15	D. Cortesía	Respeto	Tutea
	<i>2ª pers.</i>	0	5	5		0	5
	<i>3ª pers.</i>	0	2	2			
Min. central	<i>1ª pers.</i>	2	17	19	D. Cortesía	0	0
	<i>2ª pers.</i>	0	0	0			
	<i>3ª pers.</i>	3	0	3			
Min. final	<i>1ª pers.</i>	3	1	4	D. Cortesía	0	1
	<i>2ª pers.</i>	0	1	1			
	<i>3ª pers.</i>	15	0	15		Total	0
Total		30	34				

Tabla 27*Deixis temporal en la Charla 3*

	Pasado	Presente	Futuro
Min. inicial	6	17	2
Min. central	11	5	10
Min. final	17	11	1
Total	34	33	13

Tabla 28*Deixis de lugar en la Charla 3*

	Cercanía	Lejanía
Min. inicial	1	0
Min. central	0	0
Min. final	1	0
Total	2	0

5. Notas aclaratorias

Las notas se han dividido atendiendo al tipo de deixis o a la figura lingüística que requiera una explicación adicional.

Generales (g)

g1. La estructura *VERBO + INFINITIVO* constituye una locución adverbial y debe analizarse en conjunto.

Deixis personal (dp)

dp1. Se da una personificación.

dp2. A pesar de que el ponente pertenece al colectivo mencionado, inserta distancia entre ambos y se refiere a él como si fuera algo lejano.

dp3. Es el sujeto de la oración o una forma lingüística que acompaña al mismo.

dp4. El ponente pertenece al colectivo mencionado y se incluye en él.

dp5. El ponente no pertenece al colectivo mencionado.

dp6. La misma expresión refiere a *YO* (1ª pers. [S]) y a *TÚ* (2ª pers. [S]).

dp7. El pronombre personal *SE* forma parte de una estructura verbal pasiva. Además, es acusativo¹⁵ en lugar de dativo¹⁶. Por lo tanto, no contiene carga deíctica por sí mismo.

dp8. El pronombre personal *SE* admite una doble lectura. Por un lado, puede ser considerado anáfora porque se refiere a “los pelos de las piernas, los pelos de las axilas, las arrugas, las canas...”. Por otro lado, puede considerarse deixis personal al asumir que las mujeres se ven a sí mismas.

dp9. El pronombre personal *SE* alude a un sujeto personal. Por lo tanto, es deixis personal.

¹⁵ El pronombre es acusativo cuando cita al complemento directo.

¹⁶ El pronombre es dativo cuando cita al complemento indirecto.

dp10. La expresión está abierta a varias interpretaciones. En este caso, se puede referir tanto a *YO* (1ª pers. [S]), *TÚ* (2ª pers. [S]) y *ÉL/ELLA* (3ª pers. [S]). En cualquier caso, hay deixis personal.

dp11. Se trata de un apelativo, una llamada de atención para incorporar a otro individuo a la acción. Por lo tanto, hay deixis personal de 2ª persona.

dp12. La expresión está abierta a varias interpretaciones. En este caso, se puede referir tanto a *nosotros* (1ª pers. [P]), *vosotros* (2ª pers. [P]) y *ellos* (3ª pers. [P]).

dp13. La expresión está abierta a varias interpretaciones, ya que se alude tanto a *NOSOTROS* (1ª pers. [P]) como a *ÉL* (3ª pers. [P]), si entendemos que se puede estar refiriendo a un Dios.

Deixis temporal (dt)

dt1. La expresión se refiere a *AHORA* (momento presente), no al momento que el oyente desee escoger (“después”, “mañana”, etc.).

dt2. No se especifica la fecha exacta.

dt3. Aunque la expresión sea más propia para deixis de lugar, el contexto le otorga un significado temporal.

dt4. Se observa una posterioridad a una acción que se hace en el pasado. No obstante, no se entra a valorar este tipo de matices, pues no da respuesta a los objetivos planteados en la presente investigación.

dt5. El ponente se refiere a un futuro que ya ha pasado, por lo que cambia la temporalidad.

Deixis de lugar (dl)

dl1. No se especifica el lugar concreto.

Deixis de manera (dm)

dm1. Alude al estado actual del ponente y/o del oyente y realiza una comparación.

dm2. Se referencia a algo que está en el imaginario colectivo.

dm3. Alude a *ASÍ NO*.

dm4. Alude al contexto del momento presente.

Deixis de grado (dg)

dg1. Respecto a cómo es el ponente en el momento de la exposición del discurso.

dg2. Se da una intensificación.

dg3. Para que sea deixis de grado debe referirse a una cantidad presente, no a una porción de esa cuantía presente, ya que no está definido cuántos son. En caso de ser, por ejemplo, “¡cuántas habéis venido!”, sí habría deixis de grado, pues se refiere a la cantidad presente.

Deixis textual (dtx)

dtx1. Se hace referencia a algo que se ha comentado anteriormente.

dtx2. Se hace referencia al propio discurso.

dtx3. El demostrativo *eso* puede llevar a confusión. Durante la investigación se determinó que los demostrativos puros contenían siempre una carga deíctica. No obstante, en este caso puede entenderse también como anáfora. Para resultar ágiles y no tropezarnos con nosotros mismos, se ha decidido que sí van a ser tomados en cuenta como deícticos.

dtx5. Hay una indeterminación. Si el ponente hubiese dicho “este discurso”, se hablaría de deixis textual, ya que se haría alusión al discurso que está siendo pronunciado. No obstante, al decir “un discurso” hace una indeterminación y no centra la atención en la conferencia presente. Por lo tanto, no es deixis textual.

Deixis de interfaz (di)

di1. Los espectadores necesitan utilizar una interfaz (el proyector) para comprender la narración e interactuar con el discurso.

di2. Los espectadores necesitan haber utilizado una interfaz (redes sociales/Wikipedia) para comprender la narración e interactuar con el discurso.

Anáforas y catáforas

An. Se da una anáfora.

Cat. Se da una catáfora.