

Asignatura 19007
CONSTITUCIÓN: DERECHOS Y LIBERTADES E
INSTITUCIONES DEL ESTADO
MATERIALES SELECCIONADOS

Curso: **2017/2018** Código: **19007**

2º cuatrimestre/semestre del 29 de enero al 23 de mayo de 2018

Grupo: **10 ARA**

Profesora: **Nilda Garay Montañez.**

Profesora Contratada Doctora (LOU)

Universidad de Alicante

Análisis y comprensión de lectura de los siguientes materiales seleccionados (artículos académicos, sentencias, entre otros), y su correspondiente evaluación (de carácter obligatorio): (hasta el 10%= 1 punto)

El objetivo del estudio de esta selección de materiales es que el alumnado conozca –desde el derecho comparado- los orígenes del concepto **sujeto** de los derechos. El *sujeto* es quien va a presidir las Constituciones, es quien será el **titular** de derechos y obligaciones. Conociendo la genealogía del *sujeto* el alumnado podrá comprender desde una perspectiva crítica por qué la Constitución encuentra dificultades para responder a la realidad social y las causas de la histórica exclusión de muchos grupos de personas que no pueden disfrutar plenamente de sus derechos fundamentales.

Se hará una clase introductoria de los contenidos de estos materiales en el que se reflexionará y debatirá acerca de los orígenes del concepto sujeto de los derechos y las exclusiones de otras subjetividades¹.

1La controversia de Valladolid². Audiovisual. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SjEHY8X9PCc>

2 Lectura Selección de texto: Orígenes del Titular de Derechos (el sujeto de derechos y el constitucionalismo antiesclavista con referencia a la opinión Yorke - Talbot de 1729 y al caso *Somerset v. Stewart*, 1772).

3 Sentencias del Tribunal Constitucional español (TC):

3.1 STC 13/2001 de 29 de enero (caso Rosalind Williams). Disponible en <http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/4309>

3.2 STC 53/1985, de 11 de abril, despenalización del aborto. Disponible en: <http://hj.tribunalconstitucional.es/eu/Resolucion/Show/433>

¹ Materiales seleccionados para la docencia que se enmarca en el Proyecto de Investigación académica y docente relacionada con la omisión de subjetividades en la concepción del sujeto de los derechos. [Género y Raza: Las Subjetividades omitidas en el Constitucionalismo \(GV/2017/168\)](#) y (GRE 16-16).

² Dumont, Jean, El amanecer de los derechos del hombre: la controversia de Valladolid, Encuentros, Madrid, 1995 y Barrera, Trinidad, Introducción, en De las Casas, Bartolomé, Brevísima relación de la destrucción de las indias, Alianza Editorial, Madrid, 2014.

4 Sentencia del Tribunal Supremo de los Estados Unidos³:

4.1 U.S. Supreme Court. *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973)

5 Artículo académico⁴:

5.1 Garay Montañez, Nilda. "Constitución Ciega al Color, Racial Profiling e Inmigración latina", en *Revista General de Derecho Público Comparado*, Nº. 17, IUSTEL, Madrid, 2015. Disponible en: http://www.iustel.com/v2/revistas/detalle_revista.asp?id_noticia=416308

6 Informe del Consejo de Estado sobre Modificaciones de la Constitución Española, 2006⁵:

6.1 Consejo de Estado. Informe. II. Supresión de la preferencia del varón en la sucesión al Trono.

El estudio de estos materiales ha de ser contrastado con los temas estudiados durante la Asignatura. Es importante aplicar –en el análisis y comprensión de estas lecturas- la perspectiva crítica que se irá explicando en clases.

El alumnado debe organizar cronológicamente los temas estudiados en estos materiales.

Respecto de las sentencias del Tribunal Constitucional Español (TC) se recomienda completar su estudio con la realidad constitucional española (puede apoyarse en el apartado Bibliografía).

Tras el estudio de estos materiales seleccionados, el alumnado será evaluado mediante una prueba con preguntas tipo test y alguna/s de desarrollo. Se evaluará la comprensión de los temas tratados en los materiales seleccionados y con los temas de la Asignatura por estar todos ellos estrechamente interrelacionados. Importante: dichos temas han de ser estudiados relacionándolos con los temas estudiados en la Asignatura y con el texto de la Constitución española.

Se valorará el conocimiento del derecho constitucional en general (lo estudiado en el pasado cuatrimestre) y, en concreto, el manejo de las materias que se estudian en el presente cuatrimestre. Esta prueba es de carácter obligatorio.

Bibliografía

La siguiente referencia bibliográfica servirá de apoyo al estudio de los materiales seleccionados.

Normativa:

Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2010-3514>

³ Ver: Beltrán de Felipe, Miguel y González García, Julio V. (ed. lit.). *Las sentencias básicas del Tribunal Supremo de los Estados Unidos*, Boletín Oficial del Estado y Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2006.

⁴ Disponible en el Campus Virtual

⁵ Material disponible en el Campus Virtual.

Artículos de Prensa:

“Identifíquese, es usted negra”, *El País*, 30 de agosto de 2009. Disponible en: http://elpais.com/diario/2009/08/30/sociedad/1251583202_850215.html

“El Constitucional admite el recurso del PP contra la ley del aborto”, *El País*, 30 de junio de 2010. Disponible en: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2010/06/30/actualidad/1277848804_850215.html

“El TC fallará sobre el recurso del PP contra el aborto en el 2017”, *El Periódico de Aragón*, 26 de noviembre de 2016. Disponible en: http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/sociedad/tc-fallara-recurso-pp-aborto-2017_1162377.html

Otros recursos:

Women’s Link, organización internacional de derechos humanos, sin ánimo de lucro que se encargó de la defensa del *Caso Rosalind Williams Lecraft c. España*. “Implementación de la decisión sobre los controles policiales con base en características físicas o étnicas”. Disponible en: http://www2.womenslinkworldwide.org/wlw/new.php?modo=detalle_proyectos&dc=25

Miguel Carbonell, “La peor sentencia: a 150 años de Dred Scott versus Sanford”, en *Revista Derecho del Estado*, nº 20, Universidad Externado de Colombia, diciembre, 2007. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337630229009>

Sentencia Tribunal Europeo de Derechos Humanos Estrasburgo (Sección 4), de 20 marzo 2007 *Tysiak contra Polonia*. Disponible en: <http://sitios.poder-judicial.go.cr/salaconstitucional/cefcca/Documentos/Ponencias/TysiackontraPolonia.html>

Miguel Presno Linera, “Condena del Tribunal Europeo de Derechos Humanos a Polonia por dificultar la práctica de un aborto admitido en su legislación”, Blog *El Derecho y el Revés*, 30 de octubre de 2012. Disponible en: <https://presnolinera.wordpress.com/2012/10/30/condena-del-tribunal-europeo-de-derechos-humanos-a-polonia-por-dificultar-la-practica-de-un-aborto-admitido-en-su-legislacion/>

Stuart Streichler, “The Worst Decision Ever? Dred Scott lost in the Supreme Court, but he blazed a legal path that others would follow”, *Legal Times*, Vol. XXX, nº 11, Week of March 12, 2007. Retrieved from <http://faculty.washington.edu/sstreich/documents/worstdecisionever.pdf>

Caso *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973). Recuperado de: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/>

Bibliografía señalada en la Guía Desarrollada para la Asignatura:
La Constitución Española – CE- de 1978

El manual recomendado para el conjunto de la asignatura: APARICIO PÉREZ, M.A. y BARCELÓ I SERRAMALERA, M., *Manual de Derecho Constitucional*, Ed. Atelier, Barcelona, 2016. A este manual se remite el estudio de las unidades del programa que se indiquen en clase.

Los esquemas, resúmenes y otros documentos de teoría y práctica que la profesora facilitará durante el desarrollo de la Asignatura.

2. La bibliografía contenida en la Guía docente de la asignatura (consultar por Campus virtual) y la que se especifica a continuación:

-BALAGUER CALLEJÓN, F. (Coord.), *Manual de Derecho Constitucional*, Ed. Tecnos, Madrid, 2012, Vol. I y II.

-PEREZ ROYO, J., *Curso de Derecho Constitucional*, Ed. Marcial Pons, Madrid, 2012.