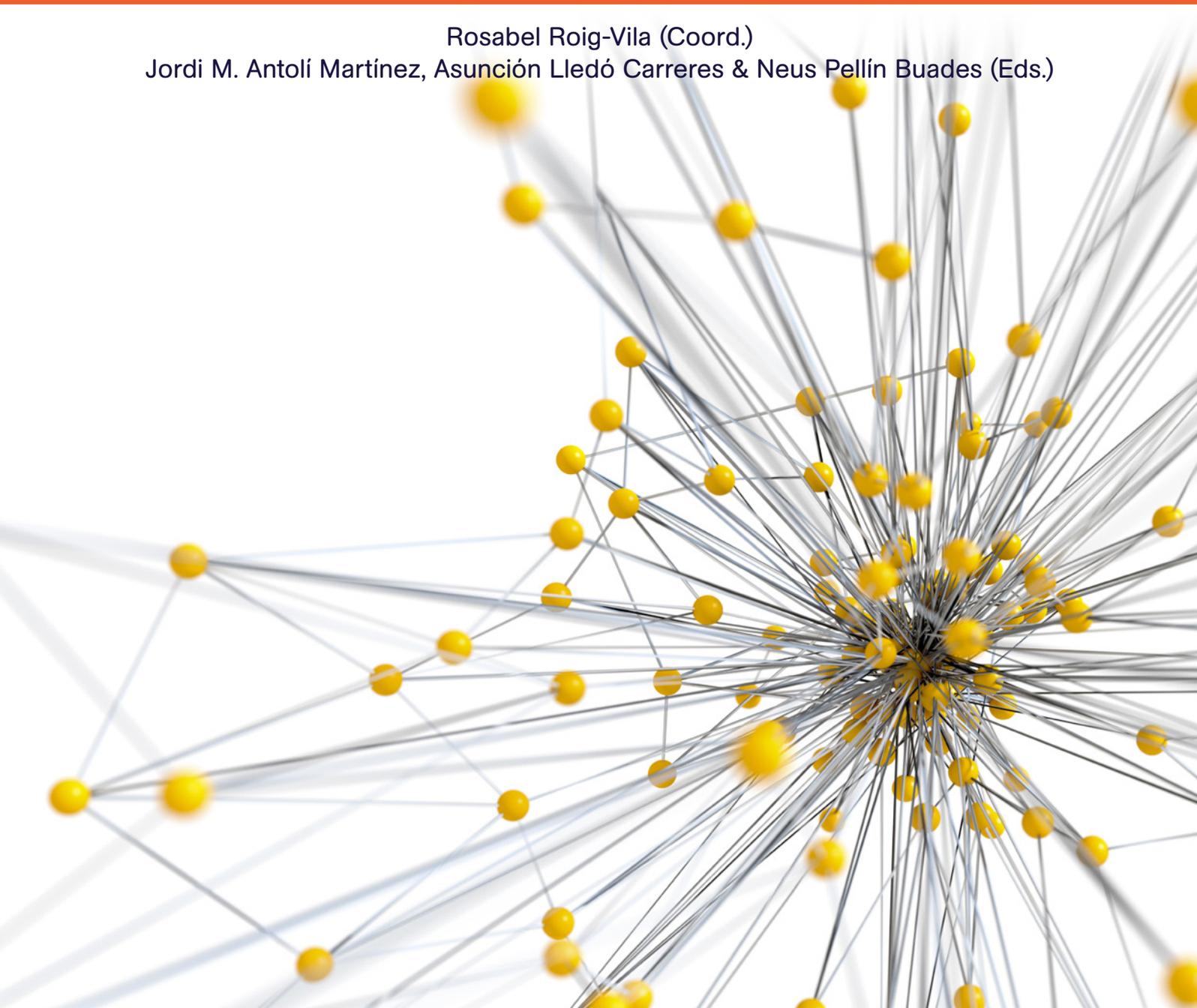


**Memòries del Programa de Xarxes-I³CE de qualitat,
innovació i investigació en docència universitària.
Convocatòria 2016-2017**

Rosabel Roig-Vila (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)



**Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad,
innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2016-17**

Memorias del Programa de Redes-I³CE
De calidad, innovación e investigación
en docencia universitaria.
Convocatoria 2016-17

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres &
Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2016-17 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitaria que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2016-17.*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant / *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico*:
Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant / *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició: / *Primera edición*:

© De l'edició / *De la edición*: Rosabel Roig-Vila, Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-697-6536-4

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts de les memòries publicades en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de las memorias publicadas en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

3714_Análisis del efecto del tipo de centro de educación primaria y secundaria sobre el rendimiento académico del alumnado universitario

José Manuel Casado Díaz¹; Juan Luis Castejón Costa²; Oana Driha³; Mohamed Fodil⁴; Carlos Orenes Sánchez⁴ e Hipólito Simón Pérez⁵

¹ Departamento de Análisis Económico Aplicado e Instituto Interuniversitario de Economía Internacional, Universidad de Alicante, jmcasado@ua.es

² Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica, Universidad de Alicante, jl.castejon@ua.es

³ Departamento de Análisis Económico Aplicado e Instituto Interuniversitario de Economía Internacional, Universidad de Alicante, Oana.Driha@ua.es

⁴ Estudiante del grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Alicante

⁵ Departamento de Análisis Económico Aplicado e Instituto Interuniversitario de Economía Internacional, Universidad de Alicante, hsimon@ua.es

RESUMEN

En esta investigación se examina si los resultados académicos del alumnado universitario están relacionados estadísticamente con el tipo de centro (público o de otro tipo) en el que los estudiantes cursaron la educación secundaria. La información utilizada en el análisis empírico proviene de una encuesta realizada al alumnado de segundo curso de los grados en ADE y Turismo-ADE de la Universidad de Alicante en el primer cuatrimestre del curso 2016/2017. Los análisis realizados muestran que la probabilidad de haber cursado la educación secundaria en centros públicos es significativamente inferior entre el alumnado universitario con nacionalidad española, quienes tienen padres con estudios terciarios y quienes residen en municipios grandes. Por otro lado, en relación con el objetivo principal del trabajo, las estimaciones muestran que el tipo de centro en el que se cursaron los estudios no universitarios no ejerce una influencia muy significativa en el rendimiento académico del alumnado universitario, aunque se obtiene evidencia parcial que sugiere un mejor desempeño de los estudiantes procedentes de centros públicos. Por otro lado, todas las especificaciones destacan la importancia de la nota media del bachillerato como factor explicativo del rendimiento académico en la etapa universitaria.

Palabras clave: rendimiento académico, resultados académicos, educación superior, tipo de centro de educación secundaria

1. INTRODUCCIÓN

Numerosos estudios se han ocupado en las últimas décadas del análisis de los determinantes del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Entre los factores analizados se encuentran aspectos relacionados con las características personales de los estudiantes, así como diversos aspectos sociales e institucionales. Una de las cuestiones que está suscitando un creciente interés en este ámbito es la influencia que sobre el rendimiento académico de la etapa universitaria podría ejercer el tipo de centro en el que el alumnado ha cursado sus estudios de enseñanza secundaria. La literatura internacional no arroja resultados concluyentes sobre esta relación, aunque predominan los estudios que señalan que los estudiantes procedentes de centros públicos obtienen mejores resultados que

quienes estudiaron en otro tipo de centros (McNabb et al., 2002; Smith y Naylor, 2001; Bertola y Checchi, 2002; Cappellari, 2004; Win y Miller, 2005; Birch y Miller, 2007). En el caso español Dolado y Morales (2009) obtienen que el efecto que sobre las calificaciones universitarias produce el haber estudiado en un centro privado o concertado es positivo, aunque en una gran parte de este efecto parece ser debido a que la formación de los padres de estos grupos de estudiantes es mayor que la de los estudiantes de centros públicos. Albert y García-Serrano (2010), por su parte, concluyen que haber cursado la educación secundaria en un centro de enseñanza privado no incrementa la probabilidad de obtener un grado universitario. El análisis de estos autores ejemplifica el problema metodológico subyacente a este tipo de trabajos: la existencia de un sesgo de selección que se deriva de que las familias que eligen un centro no público para sus hijos podrían tener características que contribuirían a incrementar sus resultados académicos con independencia del tipo de centro elegido. Entre dichas características se encuentran disponer de una mayor renta, un mayor nivel educativo de los padres, una mayor preferencia por la educación, una mejor dotación de capital social o unas mejores conexiones con el mercado de trabajo (Albert y García-Serrano, 2010). Si este hecho no es tenido en cuenta de forma adecuada al realizar las estimaciones sería imposible medir adecuadamente el efecto neto del tipo de centro sobre los resultados académicos.

2. OBJETIVOS

El objetivo fundamental de este estudio es analizar si el tipo de centro de procedencia está estadísticamente relacionado con los resultados académicos del alumnado universitario.

3. MÉTODO

El análisis se lleva a cabo utilizando los datos procedentes de una encuesta realizada al alumnado de la asignatura Economía Mundial del grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) de la Universidad de Alicante y del doble grado Turismo-ADE (TADE) de dicha universidad. Se trata de una asignatura obligatoria de segundo curso (primer semestre) en la que se matricularon 399 estudiantes para ambos grados en el curso 2016/2017 (la tasa de respuesta fue del 86,5%).

Como medidas del desempeño académico se usaron la nota media en la titulación y el número de créditos por año matriculado. Los tipos de centro de enseñanza secundaria se agruparon en dos: público y privado/concertado. Además se usaron variables que reflejan diversos atributos socioeconómicos y familiares, académicos y de motivación de los estudiantes.

Se han estimado dos tipos de modelos: uno basado en la técnica de mínimos cuadrados ordinarios, MCO (introduciendo un amplio conjunto de variables de control que permiten controlar por la influencia de aquellos elementos que pudieran influir tanto en la elección del tipo de educación como en el rendimiento universitario tanto de carácter familiar, como la educación de los padres o el nivel de renta, como individual, relacionados con factores como la motivación o la capacidad) y un segundo en el que se usan variables instrumentales (VI) con el fin de considerar la posible endogeneidad del tipo de centro educativo, asociada al hecho de que, en promedio, las familias que eligen centros concertados o privados pueden tener características que favorecen unos mejores

resultados académicos de sus hijos. Siguiendo a Albert y García-Serrano (2010), el instrumento elegido es si el tamaño del municipio de residencia es grande (mayor de 100.000 habitantes), en tanto que se entiende que el tamaño del municipio pudiera estar relacionado con la elección del tipo de centro en secundaria (en la medida en que la presencia de centros privados y concertados suele ser más reducida en municipios comparativamente pequeños) y, a su vez, no guardar relación con el rendimiento académico universitario. La estimación mediante variables instrumentales considera las mismas variables de control que las de las estimaciones mediante mínimos cuadrados ordinarios.

4. RESULTADOS

De acuerdo con los datos obtenidos, aproximadamente un 60% del alumnado había cursado estudios en centros públicos y el resto provenía de centros concertados y privados. El análisis mediante la estimación de un modelo de regresión logística ha permitido constatar que ambos grupos de estudiantes difieren en cuanto a varias características, dado que la probabilidad de haber cursado la educación secundaria en un centro público es inferior entre el alumnado universitario con nacionalidad española, quienes tienen padres con estudios terciarios y quienes residen en municipios de mayor tamaño.

Los resultados de los análisis por MCO (Tabla 1) señalan, en línea con la mayor parte de la literatura académica sobre este tema, que las calificaciones de quienes han asistido a centros públicos de enseñanza secundaria son mayores que las del resto de estudiantes. Sin embargo, este efecto no se aprecia cuando el rendimiento académico de la etapa universitaria se mide a partir del número de créditos superados. Los resultados de la estimación por variables instrumentales, por su parte, no muestran una influencia estadísticamente significativa del tipo de centro de secundaria sobre el rendimiento académico del alumnado universitario, si bien cabe destacar que los contrastes realizados generan dudas sobre la posible endogeneidad de la variable de interés, la elección del tipo de enseñanza en educación secundaria.

5. CONCLUSIONES

Las estimaciones econométricas realizadas muestran que las calificaciones de los estudiantes universitarios que han asistido a centros públicos de enseñanza secundaria son mayores que las de los estudiantes comparables que han estudiado en centros privados o concertados. Sin embargo, este efecto no se aprecia cuando el rendimiento académico de la etapa universitaria se mide a partir del número de créditos superados.

Tabla 1. Influencia del tipo de centro en educación secundaria en el rendimiento académico universitario.

Estimación por MCO

	Nota media del grado			Créditos aprobados por año		
	I	II	III	I	II	III
Centro público	0.141 (0.082)*	0.217 (0.105)**	0.186 (0.112)*	-2.347 (2.005)	-0.942 (2.110)	-1.038 (2.171)
Edad	-	0.002 (0.014)	0.010 (0.017)	-	-0.756 (0.280)***	-0.504 (0.320)
Hombre	-	0.104 (0.098)	0.314 (0.113)***	-	-3.102 (1.967)	-0.100 (2.203)
Nacionalidad española	-	0.236 (0.152)	0.264 (0.174)	-	2.629 (3.002)	1.251 (3.342)
Padre con estudios terciarios	-	0.087 (0.121)	-0.066 (0.128)	-	3.605 (2.398)	0.391 (2.474)
Madre con estudios terciarios	-	-0.142 (0.125)	-0.184 (0.130)	-	0.765 (2.466)	-1.590 (2.507)
Padre trabaja	-	0.078 (0.123)	-0.144 (0.137)	-	-1.366 (2.463)	-5.814 (2.646)**
Madre trabaja	-	-0.152 (0.104)	-0.198 (0.110)*	-	-6.532 (2.076)***	-6.424 (2.129)***
Renta del hogar media-baja	-	-0.267 (0.156)*	-0.285 (0.165)*	-	0.072 (3.124)	-0.547 (3.207)
Renta del hogar media-alta	-	-0.112 (0.166)	-0.139 (0.169)	-	-0.092 (3.342)	-0.740 (3.292)
Renta del hogar alta	-	-0.117 (0.218)	-0.218 (0.225)	-	5.596 (4.336)	4.763 (4.336)
Asiste a entre 25 y 50% de clases	-	-	0.074 (0.278)	-	-	-3.731 (5.328)
Asiste a entre el 50 y el 75% de clases	-	-	0.143 (0.263)	-	-	-4.141 (5.041)
Asiste a más del 75% de clases	-	-	0.245 (0.264)	-	-	-1.104 (5.060)
Horas semanales de trabajo académico	-	-	0.006 (0.006)	-	-	0.160 (0.125)
Cursa grado a tiempo parcial	-	-	-0.044 (0.212)	-	-	-4.637 (4.060)

Nota de bachillerato	-	-	0.427 (0.070)***	-	-	7.628 (1.388)***
Nota de Prueba de Acceso a la Universidad	-	-	0.007 (0.051)	-	-	2.428 (1.010)**
Cursa el grado de forma vocacional	-	-	0.078 (0.055)	-	-	0.207 (1.079)
Medida de motivación	-	-	-0.003 (0.011)	-	-	-0.148 (0.223)
Constante	5.710 (0.084)***	5.591 (0.389)***	2.191 (0.708)***	37.356 (1.697)***	55.347 (7.697)***	-7.872 (13.704)
R ²	0.06	0.10	0.30	0.19	0.25	0.45

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

Nota: En todas las estimaciones se ha incluido como variable adicional de control una variable dicotómica que refleja si el estudiante cursa TADE.

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
José Manuel Casado Díaz	Elaboración de la investigación
Juan Luis Castejón Costa	Elaboración de la investigación
Oana Driha	Elaboración de la investigación
Hipólito José Simón Pérez	Elaboración de la investigación
Fodil, Mohamed	Asesoramiento encuesta
Orenes Sánchez, Carlos	Asesoramiento encuesta

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albert, C., & García-Serrano, C. (2010). Cleaning the slate? School choice and educational outcomes in Spain. *Higher Education*, 60, 559-582.
- Bertola, G., & Checchi, D. (2002). Sorting and private education in Italy. Centre for Economic Policy Research, Discussion Paper No. 3198.
- Birch, E.R., & Miller, P.W. (2007). The influence of type of high school attended on university performance. *Australian Economic Papers*, 46(1), 1-17.
- Cappellari, L. (2004). High School Types, Academic Performance and Early Labour Market Outcomes. IZA, Discussion Paper No. 1048.
- Dolado, J., & Morales, E. (2009). Which factors determine academic performance of economics freshers? Some spanish evidence. *Investigaciones Económicas*, 33(2), 179-
- McNabb, R., Sarmistha, P., & Sloane, P. (2002). Gender Differences in Student Attainment: The Case of University Students in the UK. *Economica*, 69(275), 481-503.
- Smith, J., & Naylor, R. (2001). Determinants of Degree Performance in UK Universities: A Statistical Analysis of the 1993 Student Cohort. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 63(1),

29–60.

Win, R., & Miller, P.W. (2005). The Effects of Individual and School Factors on University Students' Academic Performance. *The Australian Economic Review*, 38(1), 1–18.

8. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE MIEMBROS DE LA RED

Simón, H.; Casado Díaz, J.M.; Castejón, J.L. & Driha, O. (2017) Análisis del efecto del tipo de centro de educación secundaria sobre el rendimiento académico del alumnado universitario. En *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro (ISBN: 978-84-9921-935-6).