

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

Investigación en docencia universitaria

Diseñando el futuro a partir
de la innovación educativa

Octaedro 
Editorial

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**Investigación
en docencia universitaria.
Diseñando el futuro
a partir de la innovación
educativa**

Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

Comité científico internacional

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dr. Gonzalo Lorenzo Lledó, Universidad de Alicante

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, California State University-Fullerton

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Comité técnico:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Galdys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2017

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-9921-935-6

Producción: Ediciones Octaedro

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Iniciación al manejo de gestores bibliográficos para estudiantes de Trabajo de Fin de Grado del campo de Arte y Humanidades en la Universidad de Salamanca

María Victoria Álvarez Rodríguez, Sara Núñez Izquierdo, Juan José Palao Vicente, Esteban Álvarez Fernández y Guillermo Hernández González

Universidad de Salamanca

RESUMEN

El empleo de gestores bibliográficos se ha convertido en los últimos años en una práctica de incuestionable utilidad en el ámbito académico. La posibilidad de crear, organizar y compartir nuestra propia base de datos de referencias bibliográficas a partir de consultas realizadas a páginas web o catálogos *online* de bibliotecas supone un ahorro considerable de tiempo y esfuerzo, así como una garantía de que tanto las citas al pie como los apéndices bibliográficos de los trabajos de investigación carecerán de errores al poder ser incorporados de manera automatizada y personalizados conforme a los requisitos del comité organizador de un congreso, de una revista científica o de una determinada editorial. A fin de dar a conocer a sus estudiantes las ventajas que suponen, un equipo formado por profesores y profesoras de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca está realizando en los últimos años una serie de actuaciones dedicadas a familiarizarlos con gestores como RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley, concretamente a los que se encuentran realizando sus Trabajos de Fin de Grado en los grados de Historia, Historia del Arte, Humanidades, Geografía e Historia y Ciencias de la Música. En la presente comunicación se exponen los resultados de dicho proyecto y los pasos que se han seguido para poder llevarlo a cabo.

PALABRAS CLAVE: gestores bibliográficos, TFG, Universidad de Salamanca, Arte, Humanidades.

1. INTRODUCCIÓN

El acercamiento del alumnado universitario a los gestores bibliográficos es una iniciativa que está siendo tenida recientemente en cuenta por el profesorado, en especial en aquellos casos en los que los estudiantes tienen que enfrentarse por primera vez a una investigación de cierta envergadura como la realización de un Trabajo de Fin de Grado (TFG), la cual frecuentemente aparece en una etapa más temprana de la formación universitaria como consecuencia del Proceso de Bolonia. Considerando que en estas tareas los alumnos y las alumnas se ven en la necesidad de recopilar, consultar y citar un número de referencias bibliográficas superior al que suelen emplear para la elaboración de los trabajos de clase, resulta de una indudable utilidad para ellos aprender a manejar herramientas como RefWorks, EndNote, Zotero y Mendeley, facilitadas en muchos casos por las propias universidades o disponibles de forma gratuita sin que, como ocurre demasiado a menudo, nadie les explique las ventajas e inconveniente que poseen cada uno. En este sentido, la finalidad del proyecto del que ha formado parte el presente equipo, constituido principalmente por profesores y profesoras de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca, no era solamente conseguir que los estudiantes adquirieran cierta soltura a la hora de manejar los gestores, sino hacerles comprender

hasta qué punto pueden ser útiles especialmente para aquellos que pretendan continuar con sus estudios en el ámbito universitario, enfrentándose para ello a la redacción de un Trabajo de Fin de Máster, una tesis doctoral, etc.

Al tratarse de unas herramientas que, como hemos mencionado, han sido creadas e implantadas durante las últimas dos décadas, la literatura sobre gestores bibliográficos resulta bastante reciente. A la hora de abordar la presente investigación, los miembros del equipo comenzaron consultando estudios extranjeros dedicados a estos recursos de una manera más general, sin centrarse en un ámbito académico concreto (Mckinney, 2013; Force y Robinson, 2014; Peroni, Dutton, Gray y Shotton, 2015). Posteriormente, al consistir en un proyecto relacionado con el campo de Arte y Humanidades, la investigación derivó hacia el análisis de las posibilidades que los gestores ofrecen a esos alumnos y alumnas, sobre todo teniendo en cuenta que, al estar cursando disciplinas alejadas de lo científico y tecnológico, no suelen estar familiarizados por lo general con la existencia de dichos recursos (Green, 2000; Hellqvist, 2010; Ardanuy, 2013; Melles y Unsworth, 2015).

Algo similar se llevó a cabo con estudios en español realizados al respecto, de nuevo centrados tanto en las generalidades de los gestores (Duarte-García, 2007 y 2013; Cordón García, Martín Rodero y Alonso Arévalo, 2009; Pérez Borges, 2010; Esteban Sánchez, 2011; Alonso Arévalo y Martín Rodero, 2013; Avello Martínez, Martín Lorenzo, Díaz Castañeda y Clavero Quintana, 2013) como en las aplicaciones prácticas que pueden llegar a tener en el campo de Humanidades (Muñoz-Alonso López, 2015).

El objetivo de la presente investigación ha sido por lo tanto contribuir a difundir la utilidad de los gestores bibliográficos entre los alumnos y las alumnas que tenían que realizar durante el curso 2016-2017 sus TFG en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca. Concretamente se trataba de estudiantes pertenecientes a cinco grados distintos: Historia, Historia del Arte, Humanidades, Geografía e Historia y Ciencias de la Música. Como también hemos mencionado ya, prácticamente ninguno se encontraba familiarizado de antemano con la existencia de estos recursos por tratarse de herramientas de las que no suele hablarse a los estudiantes de dichas disciplinas, motivo por el cual los miembros del equipo consideraban absolutamente necesario dárselos a conocer como parte de su formación como profesionales de sus diferentes campos. Cabe mencionar asimismo que el presente proyecto surgió como una ampliación del que parte de este mismo equipo llevó a cabo durante el curso 2015-2016 en la misma facultad, en aquel caso centrándose solo en alumnos y alumnas de Historia e Historia del Arte, cuyos buenos resultados les animaron a embarcarse en una investigación más ambiciosa que se pudiera hacer extensiva a la totalidad de las disciplinas impartidas en dicho centro.

2. MÉTODO

A continuación exponemos las características del contexto en que se realizó la investigación, prestando especial atención a la idiosincrasia de las alumnas y alumnos que participaron en la misma, los instrumentos utilizados por las profesoras y profesores del equipo y el procedimiento con que se llevó a cabo el acercamiento a dichos gestores.

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Como ya hemos planteado, las alumnas y los alumnos que participaron en esta investigación se encontraban realizando sus TFG en los distintos grados impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca. La cifra total fue de 19 estudiantes, 10 de los cuales pertenecían a

Historia, 4 a Historia del Arte, 2 a Geografía y 3 a Humanidades. Si bien esta cifra resulta decididamente exigua comparándola con la de estudiantes matriculados en el último curso de los grados (184 en total, 79 de los cuales pertenecían a Historia, 42 a Historia del Arte, 10 a Geografía, 19 a Humanidades y 34 a Historia y Ciencias de la Música), cabe mencionar el profundo interés que este grupo manifestó desde el primer momento por los gestores bibliográficos, no solo en cuanto a las ventajas que podrían proporcionarles en la redacción de sus TFG sino también de cara a su posible futuro como investigadores. Resulta llamativo asimismo que ninguno de los 34 estudiantes que estaban realizando sus TFG en Historia y Ciencias de la Música mostrara interés por asistir a las charlas impartidas, pese a haber contactado reiteradamente con ellos a través de su coordinador.

2.2. Instrumentos

La explicación del funcionamiento de los gestores bibliográficos se llevó a cabo con una presentación de diapositivas en la que, mediante distintas capturas de sus respectivas interfaces, se mostraron a los estudiantes las diferencias entre ambos, así como una demostración del empleo de estos recursos realizada por uno de los miembros del equipo a través de sus propias cuentas de usuario. Los gestores analizados fueron:

– RefWorks: Para usarlo basta con poseer una cuenta de correo electrónico de la Universidad de Salamanca con la que poder acceder a través de un navegador. Cuenta además con la ventaja de que, a diferencia de los demás gestores, está vinculado con las bases de datos bibliográficas del Servicio de Bibliotecas de la universidad mediante un botón que nos permite guardar directamente las referencias que nos interesen. Dado que este gestor cuenta desde hace unos meses con una versión nueva, ProQuest RefWorks, esta fue la que se enseñó a manejar a los alumnos y las alumnas, aunque también se incluyeron en la presentación algunas capturas de la versión antigua, legacy, pensando en aquellos estudiantes que ya la conocieran y estuvieran más familiarizados con ella. La interfaz de usuario se muestra en la Figura 1.

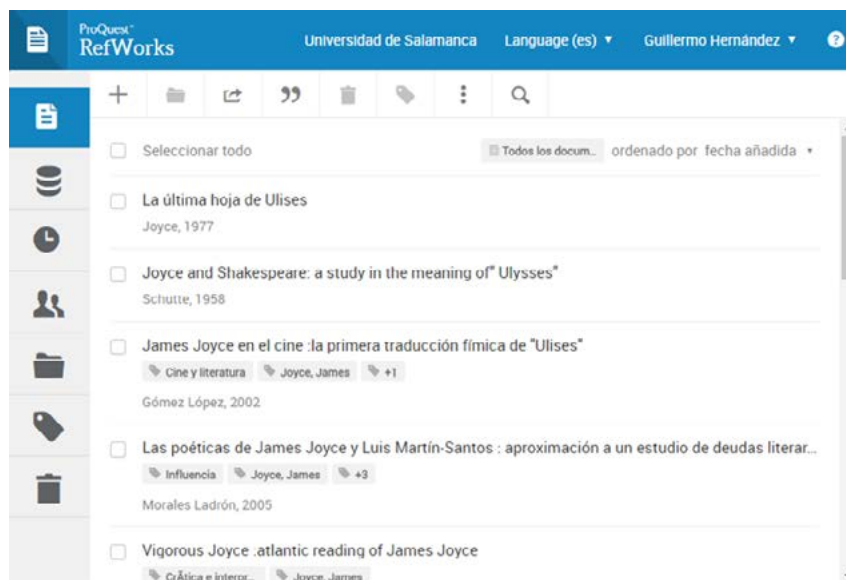


Figura 1. Interfaz de RefWorks

– EndNote: Al igual que RefWorks, constituye una excelente elección para el alumnado de la Universidad de Salamanca dado que esta institución posee un acceso gratuito al gestor a través de la

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), lo que hace que no sea necesario un código de grupo para acceder sino que se pueda hacer directamente a través de la red de la universidad. Por lo demás, vuelve a tratarse de una herramienta que puede usarse online sin ser necesaria ninguna descarga. La interfaz de la aplicación se muestra en la Figura 2.

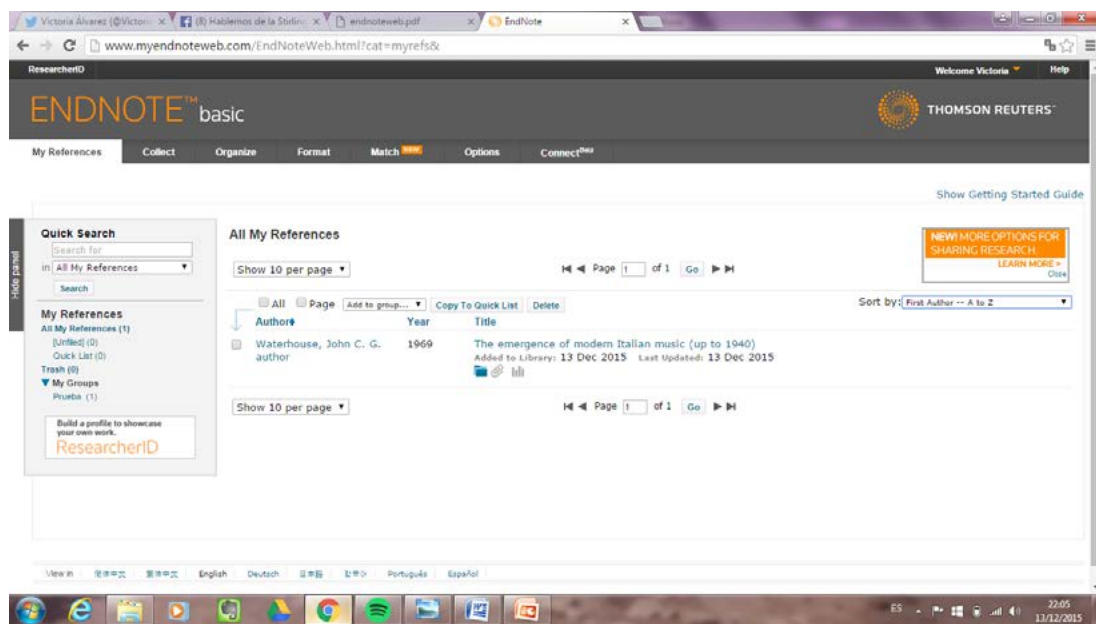


Figura 2. Interfaz de EndNote

– Zotero: En este caso nos encontramos con un programa informático que puede ser usado de manera independiente o bien como extensión para el navegador Firefox una vez lo hemos descargado en el ordenador. En lo concerniente a sus prestaciones y la mayoría de los apartados de los que consta su interfaz, no existen grandes diferencias con respecto a los demás gestores, como tampoco en cuanto al modo de manejarlo. La interfaz de la versión de escritorio del programa se muestra en la Figura 3.

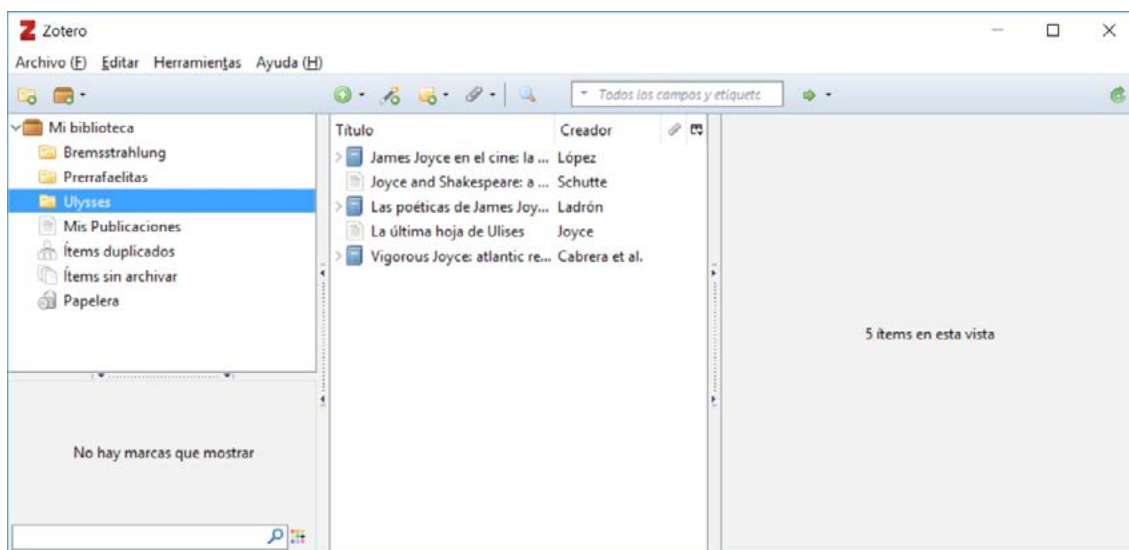


Figura 3. Interfaz de Zotero (versión de escritorio)

– Mendeley: Por último, este gestor puede ser usado tanto online (accediendo de nuevo a través de la Universidad de Salamanca, poseedora de un grupo de usuarios, y pudiendo disponer de nuestras referencias desde cualquier dispositivo) como offline (descargando Mendeley Desktop en nuestro teléfono móvil, tableta u ordenador). El gestor cuenta además con el plugin Web Importer, gracias al cual podemos habilitar en nuestro navegador el botón “Save to Mendeley” para almacenar referencias presentes en webs de investigación como Google Scholar, Nature, Scopus, etc., así como Wikipedia. Su interfaz se muestra en la Figura 4.

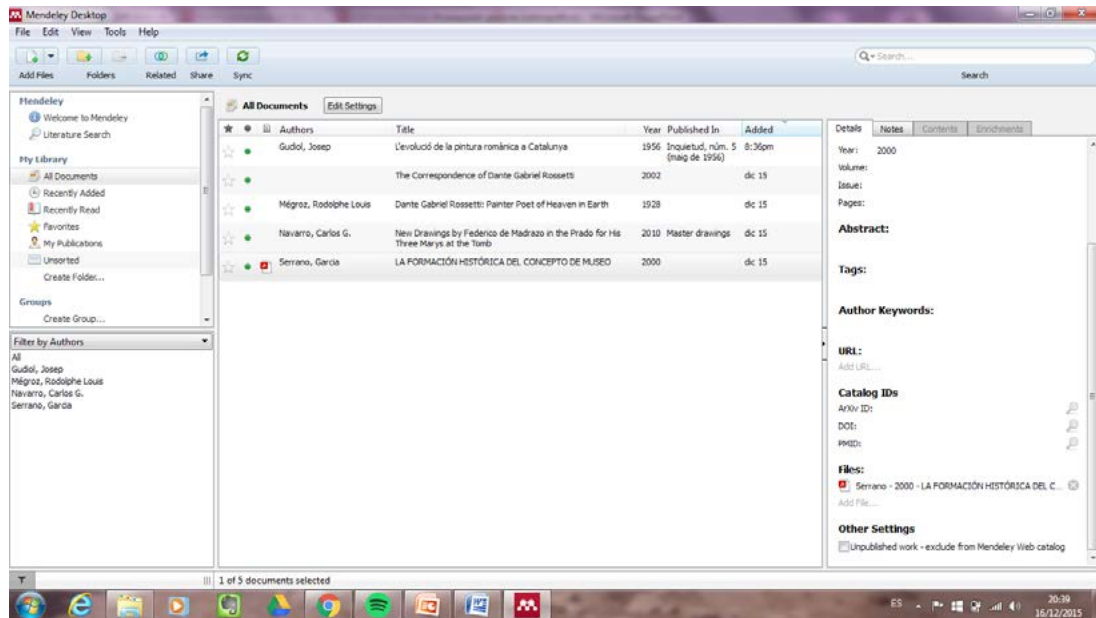


Figura 4. Interfaz de Mendeley Desktop

Considerando las similitudes apreciables entre estos cuatro gestores, durante la charla con los estudiantes se hizo especial hincapié en el hecho de que recientemente se esté produciendo una convergencia entre ellos: muchas de las nuevas prestaciones y funcionalidades de cada una de estas herramientas son incorporadas por las demás. De esta manera, por ejemplo, todas cuentan actualmente con plugins que nos permiten crear una pestaña en Microsoft Word para poder añadir notas al pie con las referencias que hemos guardado en nuestro gestor: Write-N-Cite en RefWorks, Cite While You Write en EndNote, Add-Ins en Zotero y MS Word Plugin en Mendeley. Asimismo, también se quiso dejar constancia de la posibilidad de transferir referencias de un gestor a otro de tal modo que, si en determinado momento los estudiantes quisieran empezar a usar un gestor que les resultara más interesante, pudiesen conservar las referencias almacenadas.

2.3. Procedimiento

La primera actuación que se llevó a cabo fue la impartición de unas charlas a los estudiantes destinadas a explicarles en qué consisten los gestores bibliográficos, cuáles son las ventajas y desventajas que ofrece cada uno de los que hemos mencionado y qué utilidad podrían tener tanto en la realización de sus TFG como de cara al futuro. A fin de que pudiera asistir el máximo número de alumnos, dichas charlas fueron impartidas a comienzos del mes de febrero en tres jornadas distintas, atendiendo al horario de cada uno de los cinco grados, y sirviéndose para ello de un aula de la Facultad de Geografía e Historia que contara con un proyector para mostrar la citada presentación.

Asimismo, en las mismas fechas fueron colocados una serie de carteles en los tabloneros de anuncios de las aulas del último curso de cada uno de los grados, explicando que los estudiantes que no pudieron asistir a las charlas aún contaban con la posibilidad de incorporarse al curso de moodle en la plataforma Studium de la Universidad de Salamanca, en la que se colgarían los materiales relacionados con los gestores. En esos carteles se incluyeron tanto la URL como un código QR que les permitiera acceder rápidamente al curso y registrarse en él.

En cuanto al curso propiamente dicho, contaba con un apartado introductorio en el que se realizaba una breve presentación del tema, se incorporaban las diapositivas de la presentación efectuada en las charlas y se proporcionaba un enlace al Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Salamanca, del cual es necesario destacar el excelente servicio de asesoramiento y documentación que presta al alumnado de todos los niveles (grado, posgrado, etc.), para que los estudiantes pudieran acceder a través de él a los gestores bibliográficos ofrecidos por la institución. Asimismo, cada uno de estos gestores contaba con un apartado en el que se explicaba su funcionamiento con videotutoriales y guías oficiales disponibles de forma abierta en internet. También fue creado un foro para que los estudiantes plantearan sus posibles dudas.

Finalmente, a comienzos del mes de mayo se incorporó una encuesta online en la plataforma para que los alumnos y alumnas respondieran a una serie de preguntas de naturaleza cerrada (sí/no, opción múltiple o escala Likert de cinco puntos) acerca de los gestores. Decidimos decantarnos por este sistema para asegurarnos de que no les supondría demasiado esfuerzo ni tiempo expresar sus opiniones y poder recibir de este modo un mayor número de respuestas. Las preguntas fueron las siguientes:

¿Conocías la existencia de los gestores bibliográficos con anterioridad a la charla?

¿Habías utilizado algún gestor bibliográfico antes de la charla?

Valora tu grado de adhesión a las siguientes afirmaciones, donde 1 indica “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”:

Los gestores son útiles para realizar un trabajo de fin de grado.

El manejo de gestores debería enseñarse en la universidad.

Los gestores son especialmente útiles para el grado que yo estoy cursando.

Es probable que en el futuro utilice algún gestor bibliográfico.

¿Qué gestores de los incluidos en la charla has probado?

¿Qué gestores crees que es probable que utilices en el futuro?

Valora en una escala de 1 a 5 los siguientes aspectos de la cada uno de los gestores que has usado, donde 1 indica que la característica es negativa y 5 que es positiva:

Diseño.

Funcionalidad.

Sencillez de uso.

Valoración global.

3. RESULTADOS

Pese a los esfuerzos dedicados a fomentar la participación, expuestos en el apartado anterior, finalmente sólo se consiguió recabar información a partir de siete estudiantes cuya procedencia queda reflejada en el Gráfico 1. Debido al tamaño de la muestra no tiene sentido hacer un análisis que diferencie entre los grupos. Su conocimiento de gestores bibliográficos con anterioridad a la realización del proyecto se representa en el Gráfico 2.

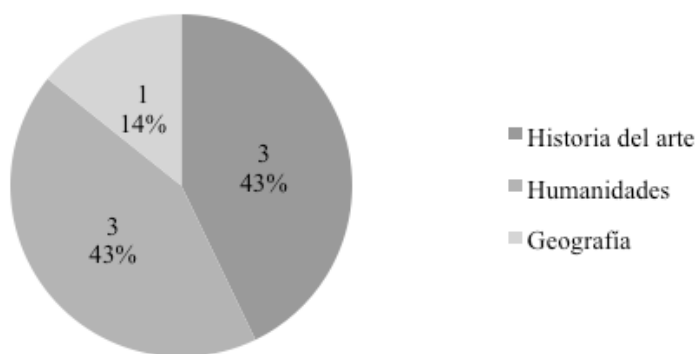


Gráfico 1. Composición de la muestra según el grado cursado por los participantes

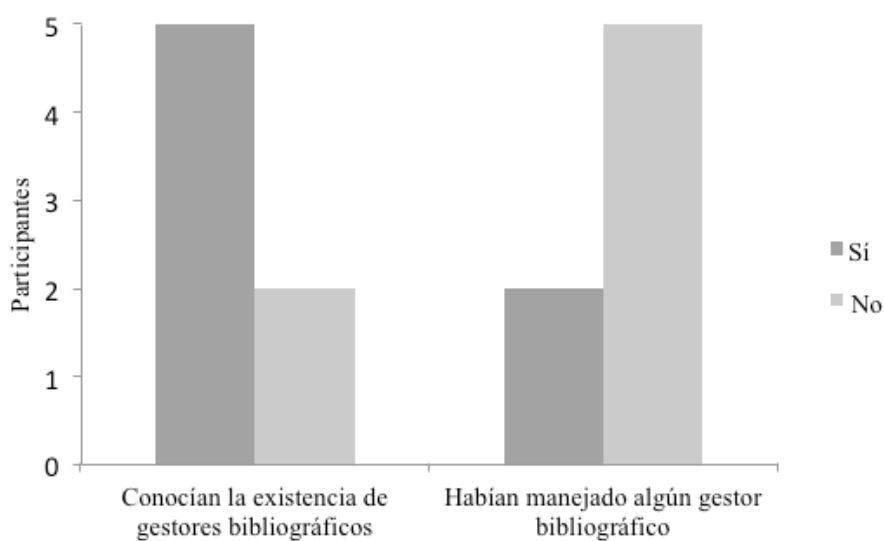


Gráfico 2. Conocimiento previo de gestores bibliográficos de los participantes

La percepción de esta muestra sobre el valor de los gestores bibliográficos se incluye en el Gráfico 3. Las categorías de la escala que no figuran en la leyenda no han obtenido representación.

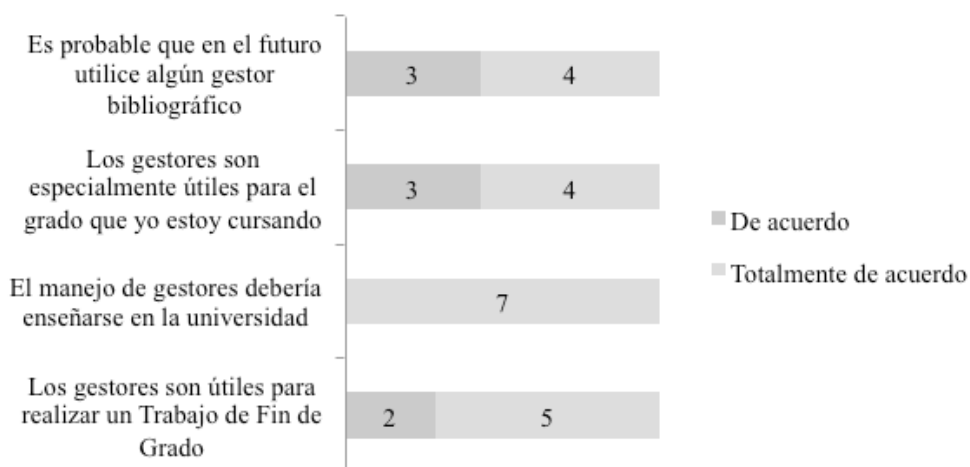


Gráfico 3. Apreciación general sobre gestores bibliográficos en los participantes

De los gestores presentados en el material indicado en el apartado anterior los únicos que han encontrado representación entre los alumnos han sido RefWorks y Zotero, como indica el Gráfico 4. La percepción de los participantes sobre dichas herramientas aparece recogida en el Gráfico 5.

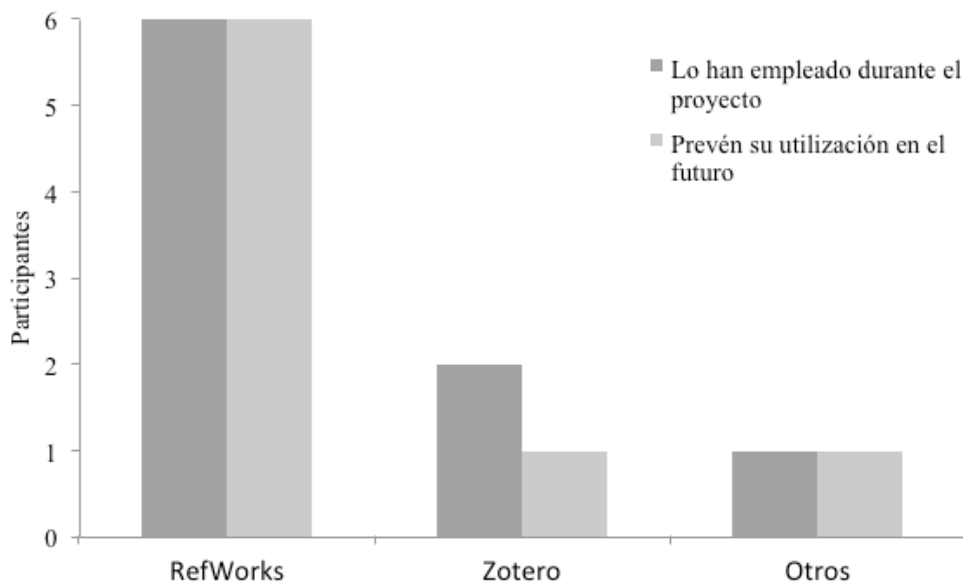


Gráfico 4. Apreciación general sobre gestores bibliográficos

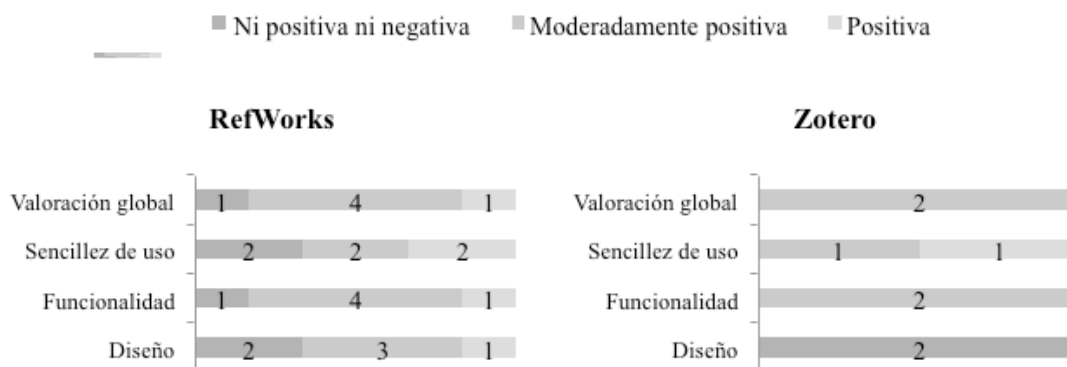


Gráfico 5. Percepción de RefWorks y Zotero por los participantes

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Está claro observando el Gráfico 3 que el alumnado que ha tomado contacto con los gestores bibliográficos considera que estos son útiles de forma general y, lo que es más importante, que valoraría que su introducción estuviera integrada en el sistema de enseñanza universitario. Los participantes también transmiten en los resultados su impresión de que el uso de gestores es especialmente relevante en sus campos, quizá por el volumen de la bibliografía que esperan consultar. No obstante, esta última observación debe manejarse con cuidado, pues está supeditada a su impresión del trabajo de investigación en otros campos, que puede ser bastante subjetiva.

Los reducidos resultados de participación encontrados (10% de presencia en el curso virtual) sugieren que, para que esta introducción sea efectiva, puede ser conveniente la introducción de algún aliciente adicional, como puede ser la creación de un breve curso con una posible concesión de un

pequeño número de créditos ECTS supeditados a la realización de un trabajo. El mero hecho de que la Universidad ofrezca información en los portales web es insuficiente, como muestra el Gráfico 2: pese a que sólo uno de los siete encuestados desconocía la existencia de los gestores, sólo hubo un caso en que un participante los hubiera manejado con anterioridad.

En cuanto a los gestores ofrecidos como parte del proyecto, resulta llamativo que 6 de los 7 encuestados optaran por RefWorks. Dada la falta de datos de los gestores no manejados resulta difícil justificar esta decisión a partir de ellos. No obstante, teniendo en cuenta la convergencia que se ha producido en los últimos años en cuanto a funcionalidad y diseño de las cuatro herramientas planteadas (cf. apartado 2.2) y que dicha convergencia estaba patente en el material suministrado cabe considerar que la elección puede haber estado fundamentada en el diseño gráfico de los gestores, que es la principal diferenciación existente entre ellos.

En resumen, tras realizar una serie de actividades de difusión sobre el uso de gestores bibliográficos en los alumnos y alumnas de TFG en el campo de Artes y Humanidades en la Universidad de Salamanca encontramos que los estudiantes informados sobre los gestores consideran que la Universidad debería proporcionarles formación a ese respecto. Asimismo, para que el alcance de dicha formación sea mayor, es conveniente que se les proporcione algún acicate como la concesión de créditos ECTS. Dado que el nivel de participación en la encuesta ha sido más reducido del que esperábamos, sería interesante la repetición del estudio en próximos cursos académicos para afianzar las conclusiones. Una posible extensión de dichos datos podría permitir la realización de un análisis sobre las diferencias existentes en los diferentes grados, o quizá en diferentes campos de formación en caso de aumentar la extensión del proyecto.

5. REFERENCIAS

- Alonso, J., & Martín, H. (2013). Gestores de referencias bibliográficas. En *Guía para la elaboración de trabajos científicos* (pp. 95-108). Salamanca: Rego.
- Arduy, J. (2013). Sixty years of citation analysis studies in the humanities (1951-2010). *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 64(8), 1751-1755.
- Avello, R., Martín, I., Díaz, M., & Clavero, M. I. (2013). Zotero, más allá de un gestor bibliográfico: una experiencia con los docentes y nuevas metas. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 25, 1-13.
- Cordón, J. A., Martín, H., & Alonso, J. (2009). Gestores de referencias de última generación: análisis comparativo de RefWorks, EndNote Web y Zotero. *El Profesional de la Información*, 18(4), 445-454.
- Duarte-García, E. (2007). Gestores personales de bases de datos de referencias bibliográficas: características y estudio comparativo. *El Profesional de la Información*, 16(6), 647-656.
- Duarte-García, E. (2013). El uso de gestores bibliográficos. En F. J. Sarabia (Ed.), *Métodos de investigación social y de la empresa* (pp. 167-199). Madrid: Pirámide.
- Esteban, A. L. (2011). Aprendiendo gestión bibliográfica con Zotero. En J. L. Alejandro (Ed.), *Buenas prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC: experiencias en 2010* (pp. 125-136). Zaragoza: Ediciones de la Universidad de Zaragoza.
- Force, M., & Robinson, N. (2014). Encouraging data citation and discovery with the data citation index. *Journal of Computer-Aided Molecular Design*, 28(10), 1043-1048.
- Green, R. (2000). Locating sources in humanities scholarship: The efficacy of following bibliographic references. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 70(2), 201-229.

- Hellqvist, B. (2010). Referencing in the humanities and its implications for citation analysis. *Journal of the American Society for Information and Technology*, 61(2), 310–318.
- McKinney, A. (2013). EndNote Web: Web-Based Bibliographic Management. *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*, 10(4), 185-192.
- Melles, A., & Unsworth, K. (2015). Examining the reference management practices of humanities and social science postgraduate students and academics. *Australian Academic & Research Libraries*, 46(4), 250-276.
- Muñoz-Alonso, G. (2015). Hacia una nueva manera de investigar en Humanidades: recopilar, organizar y dar formato a través de un gestor bibliográfico. *Educación y Futuro: Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 33, 111-141.
- Pérez, A. (2010). Empleo de citas y referencias bibliográficas en trabajos científicos. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, 185-193.
- Peroni, S., Dutton, A., Gray, T., & Shotton, D. (2015). Setting our bibliographic references free: towards open citation data. *Journal of Documentation*, 71(2), 253-277.