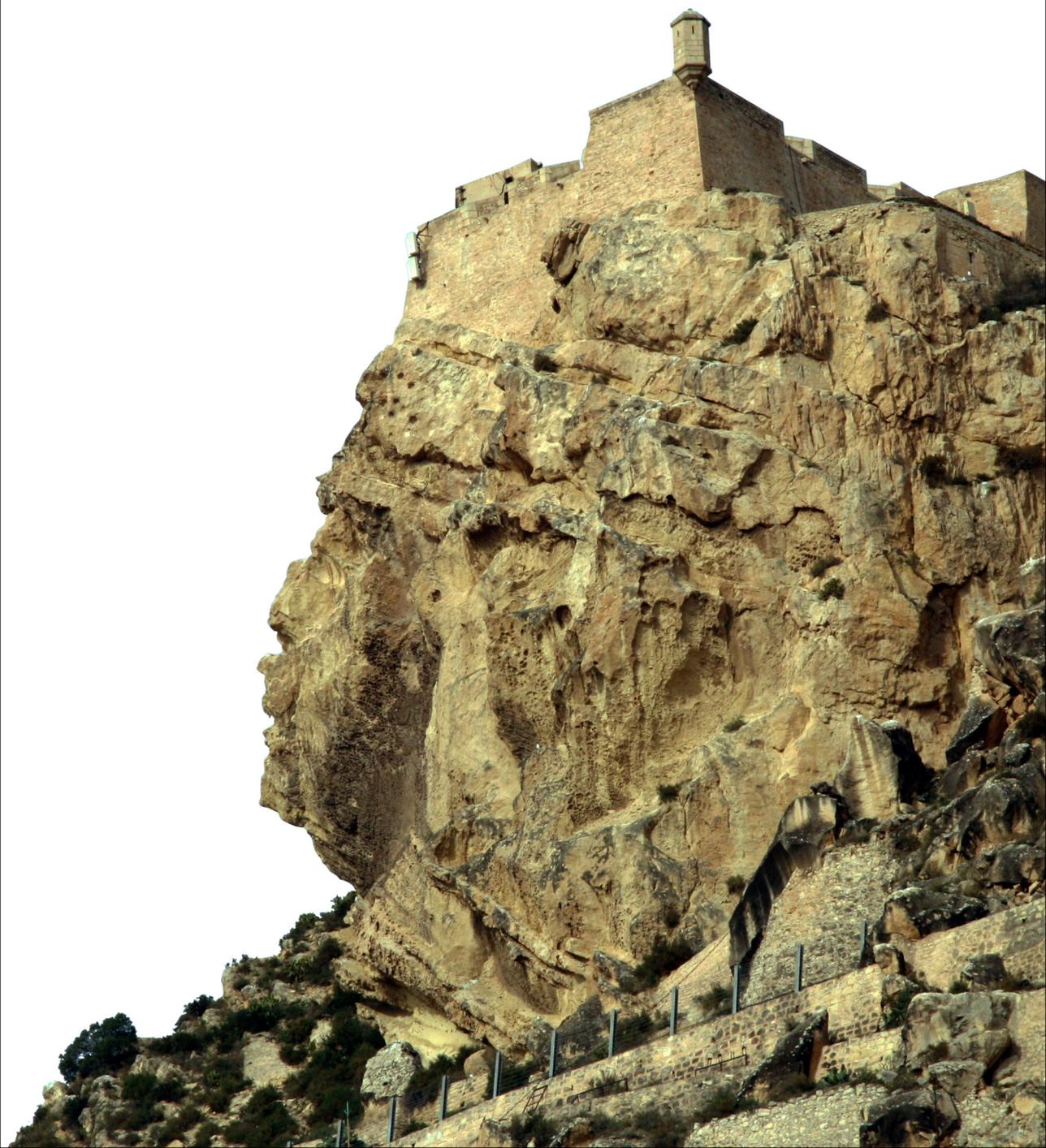


5 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

XV to XVIII Centuries

Víctor ECHARRI IRIBARREN (Ed.)



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
XV TO XVIII CENTURIES
Vol. V

PROCEEDINGS of the International Conference on Modern Age Fortifications of the Mediterranean Coast
FORTMED 2017

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
XV TO XVIII CENTURIES
Vol. V

Editor
Víctor Echarri Iribarren
Universidad de Alicante. Spain

EDITORIAL
PUBLICACIONS UNIVERSITAT D'ALACANT

FORTMED 2017

Colección Congresos UA

Los contenidos de esta publicación han sido evaluados por el Comité Científico que en ella se relaciona y según el procedimiento de la ``revisión por pares``.

© editor

Víctor Echarri Iribarren

© de los textos: los autores

© 2017, de la presente edición: Editorial Publicacions Universitat d'Alacant.

www.publicaciones.ua.es/

Imprime:

ISBN: 978-84-16724-75-8 (Vol. V)

Depósito legal: A 493-2017



Peñíscola, fortificación y puerto (1641-1643)

Enrique Salom Marco

PhD student. UNED, Spain, salome@uji.es

Abstract

The period indicated corresponds to an era that combines the scarcity of resources of the seventeenth century with the need to strengthen the defense of the northern border. The French threat and the Catalan war made it imperative to reinforce a frontier whose only modern fortification (until Traiguera's was built) languished for lack of repair. At the same time, the coast remains susceptible to attack by the Berber Corsican, thus requiring an investment in watchtowers and coastal fortification. Peñíscola is still the key to the northern defense of the kingdom, and during the period studied there are projects, both for repairs and improvement of the fortification and the completion of a port, which is what Peñíscola had always needed (the first project dates from 1606) to be the strong point that the Hispanic monarchy and the Kingdom of Valencia desired.

Keywords: Peñíscola, Fortificación, Port, Frontier

1. Introducción

La privilegiada localización como fortaleza natural de Peñíscola se reconoce desde muy tempranas fechas y se ha tratado extensamente, por lo que sólo comentaré su posición inexpugnable y el disponer de agua potable dentro de la villa. Desde la Edad Media el castillo y después la villa fueron fortificados, y ya en época moderna se reformaron las murallas y torres medievales para hacer frente a la artillería, en primer término mediante lo que se llamó “fortificación de transición”¹ y después con la ampliamente estudiada gran obra renacentista de Gonzaga y Antonelli en 1578, ya según la “traza italiana”. Peñíscola era la única plaza fortificada “a la moderna” en el norte del Reino de Valencia, que era el lugar más susceptible de ser objeto de una invasión por parte de las tropas francesas. Morella y Vinaroz, pese a tratarse de plazas fuertes, especialmente la primera, no estaban fortificadas de modo moderno, con lo que ofrecían pocas garantías frente a un sitio (aunque sí frente a una incursión rápida).

En esta década se disponen diferentes planes para fortificar dicha “frontera norte” ante la eventualidad de un ataque. El pensamiento

estratégico hacía que pensar en un puerto seguro fuera casi tan importante como en la propia fortificación, y se planea un puerto en Vinaroz² y se planea también la construcción de una fortificación “a la moderna” en Traiguera.

Una visión general de las obras en Peñíscola y la frontera norte, obra fundamental para seguir el desarrollo de villa y fortificación se encuentra en la excelente y completa obra de Hernández Ruano “*Peñíscola Inexpugnable*” (2014).

2. Fortificación y Puerto.

En 1641 se plantea la posibilidad de hacer un puerto en Peñíscola en lugar del originario en Vinaroz.

“[...] que antes que se de principio al muelle que se piensa hacer en Vinaroz mandase V.M. que se hiciese una medida, si será más conveniente se hiciese en Villa de Peniscola”³

Las ventajas eran evidentes, ya que “por ser aquel sitio (Peñíscola) muy fuerte” y “el muelle ha de hacerse tan solamente para reparo de Levante y Tramontana”, y también que “[mejor que]En Vinaroz donde no hay fortificación ninguna”.

Durante 1641 se realiza una inspección de Peñíscola “En la relación dice que el verano pasado hallándose en Vinaroz el marqués de Leganés y el Duque de Medinacelli se reconocieron dos o tres veces el puerto de Peñíscola concurriendo Don Antonio Gandolfo y otros de la profesión y que el padre Camassa estuvo allí”⁴. Se recomienda hacer cajas para las piezas, un parapeto sencillo, subir muros, reparar rastrillo de la puerta, etc. junto con una “media luna” frente a la puerta en el istmo para protegerla. También reparar tres garitas y hacer almacenes para “municiones de guerra y bastimentos” para no tener que subirlos al castillo.⁵

En una carta del 24 de abril al gobernador de Castellón por parte del capitán de Peñíscola Francisco de Miguel se cuentan los “reparos forçosos” que hay que hacer en la villa, abundando en los temas ya conocidos: necesidad de hacer un rastrillo, completar muralla, etc. La Junta Patrimonial autorizará entonces un gasto de 300 libras, del que da cuenta el gobernador de Castellón de la Plana “que fueron entregados para el castillo de Peñíscola”, el 8 de junio de 1641.⁶ El documento detalla los pagos y salarios por las obras. Posteriormente se detallan las obras a realizar en el cuerpo de guardia:

“Relación hecha por Andres Simo veedor de la plaza de Peñíscola con asistencias de Joseph Mundo albañil sobre los reparos de la obra que se a deacer en el cuerpo de guardia de la puerta para quitar las aguas por allarse inhabitable (sic) [..]”

El documento nos informa del tamaño del lienzo del cuerpo de guardia: 360 palmos de largo y 22 de ancho. El mismo veedor Andres Simo realiza un inventario de la artillería de la plaza y sus necesidades. La mayor parte de las piezas necesitan en ese momento reparaciones:

“Primer en la placa de armas del castillo hay un medio sacre le falta y necessita un medio grano en el fogón costara esto se ha de hacer entender unos con otros”

Contabilizándose al menos 20 piezas con necesidad de reparación, entre sacres, pedreras culebrinas y cañones. (*Ib.*)

Como puede ver, y pese a las diferencias entre los grandes proyectos de ingenieros y los reparos de albañiles, la necesidad de mantenimiento era constante. En Maestre Racional se encuentran

sucesivas reparaciones, varias de ellas sólo durante dicho año 1641.

En carta del Rey al duque de Medinacelli se informa de dicha inspección: “El rey al duque de Medinacelli primo mi lugarteniente y capitan gral del reyno de valencia. Vuestra carta del 7 de diziembre se a visto en la junta de execucion en que dais cuenta de que haviendo entendido que en la fuerca de peñíscola se necesita va de hazer unas garitas y acavar de terraplenar un angulo de un torreon y que haviendolo recorrido Don Antonio Gandolfo fuese de parecer que convenia que se hiciesen esta obras”⁷

En 1642 el ingeniero Pedro Maria March junto con el padre Camassa (Hernández Ruano, 2004, p. 66) reconoce la fortificación de Peñíscola “y visto los puestos” manda terraplenar frente al baluarte de Sta. María y del Calvario, y hacer las garitas “necesarias” en la muralla. Dicha obra costara 10.600 ducados.

La documentación para seguir estas obras se encuentra en el ACA, CA, y también en legajos de AGS, Guerra Antigua, donde se especifican los gastos dispuestos a tal fin.

En una carta del virrey del 28 de abril de 1642 solicita poner en defensa el castillo de Morella, y entre otras cuestiones solicita el puesto de castellano de Peñíscola para el Capitán Domingo Pérez de Santa Cruz, veterano de campañas en Italia y España que ha realizado “servicios muy considerables”, y señala la importancia del cargo: “La fortaleza de Peñíscola es la mejor que ay en este reyno, y siendo vecina a Cataluña importa que esté bien fortificada y que en ella aya persona de satisfaccion que la governe”⁸

El 10 de junio de 1642 se da la orden para que comience la obra de puerto y fortificación. “Convendrá ordenar que se haga lo que propone el Marqués de Leganes”⁹. Pero parece que las obras no comienzan. De hecho, una carta de respuesta al Duque de Medinaceli informa de la falta de fondos para “la obra de las garitas de Peñíscola”¹⁰

Una de las inspecciones encontradas en el AHN, sección de Nobleza corresponde a la del Capitán Simone Carnocheli o Carnochioli, y aunque sin fecha se puede ubicar *circa* 1642. El documento se denomina “Discorso sopra Paniscola”¹¹

“Paniscola tiene molte imperfectioni, benche non par per essere fortificata a la Reale.

In primo alla parte di terra, non potendonesi cavar fosso, per esser petra viva, si posero li inimici acostare al piedi de la muraglia, con poca perdita, dopo di che el fango verso tramontana dove e, et per terra, et per mare posono accostarvisi gente, non vi a mosqueto che possa deffenderlo., pero non aver recado di fiango oposito. Li altri tre, cioè, e quello del baluardo primero, et li doi della porta, et suo correpondente. non restano senza gran pericolo. A mio parere, et li raggioni, sonno piu di poterle dire a boca, che per escrito, sendo chi il sito in per se isteso stravagante, et difficile il ponerlo in carta che venga ad essere bene inteso.

Remedio per hora, dirisi alli punti degli torreoni (en una de las tres copias del documento aparece “torreoni” en lugar de “orechoni”) insino che attacchano allí cortine, rasteli chi proibbirá, che non si possa con le escale arrimare alle pialze basse, allí quale si dia la sua propia comodita de potervi chegare con li canoni guastando li muri novamente levantatevi fato questo si alziamo li muri delle pialze alte terrapienando li, de dentro con le loro comodita, che cosi benche il inimico si impatronisse delle parte basse, non potrebbe alloggiarvi, ne si renderebbe Patroni della fortezza come seguirebbe nelle stato che’ hora, Si vengono símilmente li parapeti di muro alsati nelle cortiere per comodita di moscheteri si gustano, et si alsati della parte di dentro 4 piedi con terra che cosi scarpata sino al borde di esta si asscurano di ogni vialenza del canone, che non può come da presente, si vedde, che verrebbe ad essere, in tal caso di gran danno a quelli chi diffendeno, si il primo rastello della porta si mudase metendose per isteso tenebbe doppie difesse. Fachasi un ponte levatoio, avanti della porta, tanto, quanto, che in alcando la copra? che proibbira il petardo.

Nella torre del castello al propósito farebbe un molino di vento et quantita di fassine standone sito comodo di poterlo suraministrare, dove sera il bisogno.”

El documento continúa con instrucciones para la fortificación de Morella, habitual en documentos sobre la fortificación de la frontera norte.

En 1643 el nuevo virrey, Rodrigo Ponce de León, Duque de Arcos escribirá al rey para solicitar lo que a su juicio necesita la fortaleza:

“Las copias de cartas de SS del abril 23 de octubre que el duque de Gandia mi antecesor escribio a VM el año pasado de 1642 he visto como me lo manda en la del 29 de enero i sirviendome VM diga mi parecer en razón de adelantar i fortificar a Peñiscola representare las noticias que he podido adquirir en el poco tiempo que he asistido en este Reino las razones y causas que deven mover a VM a resolver la fortificacion i repararos de aquel castillo: suplicando a VM las made ver i determinar con la brevedad que importa a su servicio.”

“Este sitio i castillo es el mas fuerte por naturaleza que au en las costas de este reino i aunque estrecho, dispuesto: para poderse fortificar i ampliar i hazer en el una plaza real i conforme el parecer de algunos ingenieros a proposito para formar un puerto capaz de galeras i de navios desde donde se puedan socorrer con prontitud las plazas que estan a la devocion de VM en Cataluña. Recogiendo en sus magazenes los generos pertrechos i bastimentos de que necessitan i aunque la costa que es menester para fabricar el muelle es grande , la necesidad de puerto para estos fines i comercio de este Reino en aquella parte es forçosa i maior el util demas que estando distante tres leguas de la raia haziendole las fortificaciones que diga VM i se determinaron en ocasion de hallarse en este reino el marques de Leganes i importa tanto al servicio de VM se execute para cuia efecto i poder hazer la visita della parte del levante dejando preveidas las fronteras de lo necessario suplique a VM en carta de ser sirviere mandarme dar medios con que poder executar lo deseando por reste azer capaz del grueso de cavalleria e infanteria a Peñiscola i de oponerse a al invasion del enemigo en caso de intentar pasar a este reino dificultandole poderlo hazer sin ponerle sitio a esta plaça o la de Morella que tambien es fuerte por naturaleza y bastante para conservar cavalleria e infanteria en numero que pueda romper los comboys e impedir los biveres al enemigo resolviendose el dejar estas plazas a las espaldas.”

“Remito las copias i relaciones incluidas que hablan en estas materias i en la de bastimentos i pertrechos que necessita en la ocasion la infanteria i de mas generos el avanço del muella i costa de la fortificacion para mas bien informar a VM i satisfacer lo que el sea servido ordenarme. Suplico a VM los made ver i disponga convange

a su servicio Dios G la catolica persona de VM como la christiandad hamenester del Real de Valencia 10 de febrero 1643”

Relata también el virrey las obras precisas¹²:

“Un rastrillo veynte vras delante del otro y del uno al otro un parapeto por la parte de afuera son su entrada como la del rastrillo el qual ademas de la puerta meyor tendra otra pegada a la cortina fuerte pequeña por donde solo puede entrar un hombre.

“Cerrar con muralla la puerta y escaleras donde sera necessario y ventana del cuerpo de guardia dejando saeteras que puedan barrer la 2ª puerta y que esta se cierre por la parte de adentro de la tierra y abrir la del cuerpo de guardia por donde tiene la ventana junto a la chiminea (sic).”

“Abrir una ventana que tiene a su lado la otra puerta, dejandole hecha cañonera, por donde en vez de pedreras, mosquetes tiren y barran la puerta principal.”

“Porque mejor quede este especio entre las dos puertas se hara enmedio de su techo o su boveda una claraboya redonda o quadrada con un parapeto alrededor en que se asomen a tirar piedras y fuegos artificiales. “

“Y para que esta defensa se pueda hazer con las seguridad comodidad se podra incluir todo lo dicho con un rastrillo que venga desde la cortina fuerte encima de la puerta hasta la puerta dicha del cuerpo de guardia dejando el passo por fuera del libre. Un parapeto sobre la muralla nueva, de dos pies de ancho y cinco de alto assi para impedir el assaltarla como para impedir salirse con los soldados y poderse arrimar tiendas a la defensa y particulare se tendra en los travesses esta consideracion haz una vanqueta de tablas y traves porque en ellas se havia de levantar mas la muralla y poder passar algun pedrero sobre las mismas cañoneras.”

“Y porque pueda la ronda correr la muralla se suplira con andamios y en particular en el orejon del Baluarte Santa Maria que cubre la puerta. Las piezas de bronce se encavalgaran en las conformidad del designio que dixe a los artilleros de Vinaroz y a los maestros de madera y a las piezas de yerro listadas se les hara la caja como tambien debe desinado en casa del carpintero en

la misma tabla queesta otro de las de Bronze.”

“El cuerpo de guardia de la media luna, o sea Magazon se hara de la Grandeza y forma disinado y no mas alto que el pie de la escarpa del Baluarte Santa Maria donde se junta con el traves del fuerte y gruesas las muralles dos palmos nomas y con techo de tejas si con pilares no se pudiera hazer de boveda que importa o no sea mas grueso y en parti(cular) las dos murallas hazia La tierra sera lo mas delgado que se pudiese y la puerta se ara en una de ellas y saeteras en las otras.”

Se expone también las municiones de guerra y necesidades de personal que se precisan:

“Balas de artilleria: 900 para cada piezas de las mayores y 700 para cada una de las menores, estas podras escojer de las que ay en la cavalleriza del castillo y ponerlas en sus montones aparte con el numero de las libras de peso de cada una en la muralla donde estuviesen arrimadas.”

“Plomo: 240 q de plomo, 40 con panes y 50 de balas de mosquetes que ay 40 de restante Balas de arcabuz y mosquete adviertese que sino tienen cavalletes. los mosquetones a cavalllo se les han de hazer y ponerlos en las partes que mas combiniessen de las murallas.”

“Polvora y cuerda. 300 q. de polvora 300 q. de cuerda.”

“Viveres: de viveres pan a razón de 240 hombres en tiempo de guerra y una racion por uno al dia y en proporcion de vino, queso, carne salada, azeyte y azumbre y alivianza de galera cuando estan embarcados con algunos [...]”

Presidio: “El presidio será al menos de 140 hombres sin los oficiales a dinde poder entrar en guardia, 40 cada dia en el cuerpo de guardia Principal que será la casa mas capaz que huviese junto a la iglesia y puerta de donde saldran 25 h. al [...]”

El anteriormente citado y que por lo visto fue promocionado a castellano de Peñíscola, Domingo Pérez de Santa Cruz aparece en el organigrama de personal del fuerte, junto con:

“Cien infantes. quinze piezas de artilleria en que entran seis que hay en el castillo tres medias culebrinas y tres sacres ordinarios en la vulla media culebrina tres sacres reforçados y dos

sacres ordinarios dos pedreros un cañon entero otro desencavlagado”

En cuanto al puerto, se detallan las obras necesarias y su descripción de cómo realizarlo, así como los gastos. El puerto se ubicará dónde está el puerto actual, en la parte sur de Peñíscola, y requiere la fortificación de los padrastrós que dominarían la rada y supondrían que fuera inutilizable si fueran tomados por el enemigo:

“El puerto de peñíscola es capaz de un buen puerto en la ensenada que haze el mar entre la villa y los montes a la parte de poniente fabricandose un mulle que partiendo desde la ultima punta que haze la villa hazia aquella parte y corriendo derecho el mar adentro y el espacio que se juzgare necesario tuerça despues en angulo hazia los montes donde tendra la boca. El suelo es todo de arena y qual limpia y sin peligro aluno de ressaca que pueda cegar el agua va creciendo sucesivamente de suerte que a cinquenta o sesenta pasos de la orilla puede seguramente sustentarse una galera y de alli adentro se ira siempre aumentando tanto que al abrigo del muelle avia desde 22 hasta 30 palmos de fondo.”

“Forcosamente es menester que se fortifique el collado de los molinos porque esta cavallera a la villa y barre todo el puerto y para que se fortifique a menos costa puesto que sea de sacar de alli piedra para forhas el mulle se podra ir cortando la peña de manera que quede un peñon inexpugnable y encima se puede levantar un parapeto en forma redonda y otra que mas plugiera a la comunicacion a la parte de la mar.”

“La eminencia que esta a las espaldas de este collado donde ay se ben las orcas por su superior a él y estara tiro se abia de bajar con ocasion de la piedra que ser menester para formar el muelle y con la mesma ocasion sea de bajar tambien la colina de la orlanda que bien a embocar la boca del puerto.”

“Haze de hazer un camino arany de la Valencia desde la fuente hasta el muelle por donde este se comunice con la tierra y desde ella sevaia a la puerta de la villa que sea de ebrir al lado de la torre del papaluna aran de esta camino abra por lo menos doce palmos de agua conque podra llegar las galeras aarrimar a el las popas y sin salir a tierra ha ra agua de las fuentes que salen por

aquella parte de la villa i se pueden encaminar por todo el muelle en la punta deeste se puede forjar confortin que baia sus dos lados y defienda ademas la boca del puerto.”

“Esto es por aora lo preciso y forzoso para la fabrica del puerto mas por que colocacion de este sera fuera creer la poblacion y no siendo capaz el sitio de Villa la demas que de otras cinquenta casas iessasin comodas y siendo tambien necessario cerrar por la parte de tierrala poblacion que de nuevo se hiciera fuera de la Villa y aun el mismo puesto se habra de hazer con el tiempo un recinto desde la villa hazia las lagunas y de estas asia el collado de los molinos y de la raiz de este hasta la mar que venga a morir enfrente del fortin de la puerta del muelle y al fin del se puede hazer otro pedazo de muelle con una torre se de llaman con el fortin y desde el aella se puede echar una cadena conque se cierre la boca del puerto de fondo entre el fortin y la torre el espacio necesario por donde pueda entrar francamente una galera.”

“Y para mejorar el sitio de la nueva poblacion y el mismo puesto se puede tirar con mucho desde la fuente hasta las lagunas que ataje un buen pedazo de la orilla de mar cegando unas 30-10-90pasos de agua de la orilla y assi se dara lugar a garenes y a que todas las barcas puedan desembarcar a las mismas puertas de los magazenes.”

“Gasto del muelle. Haciendo deser quinientas varas, largo, ancho veintey ocho alto seys seran sesentamil varas cubas a un escudo de hechura seran sessenta mil escudos. Para el parapeto tres mil escudos. Para las piedras que se hechan a la parte del mar que se resista la fuerza del agua diez mil escudos Para el camino desde el muelle a la puerta principal diez mil escudos. Para un fortin en la punta del muelle diez mil escudos. Son todo el gasto noventa y tres mil escudos. Mas para el gasto de barras, cajas puentes y otros materiales el gasto extraordinario cinquenta mil escudos.”

3. Conclusiones.

La frontera norte del Reino de Valencia adoleció durante el final del siglo XVI y principios del XVII de mejoras en su defensa. La guerra de Cataluña requirió de repente poner en orden las defensas del Reino, y Peñíscola era, hasta la construcción de Traiguera, la única fortificación moderna en el norte del reino. Un limes que se había alejado de repente debía ser fortificado, y aunque la actividad quedo en su mayor parte reducida a inspecciones y proyectos, con escasa obra real debido a la escasez de recursos y al devenir de la campaña, sí es cierto que señala la importancia de la plaza.

La falta de un puerto será el gran lastre de Peñíscola como plaza fuerte del norte del Reino, y desde 1606 se suceden los planes de construcción para remediarlo, como es el transcrito en este documento. Finalmente no se realizará ningún puerto por evolución de la situación estratégica y la escasez pertinaz de recursos, pero es un hecho que el carecer de puerto convirtió la gran fortaleza de Peñíscola en más irrelevante.

El proyecto de puerto descrito con un fortín que cerrara la bocana y una posterior ampliación de la muralla para cerrar ese nuevo perímetro portuario hubiera cambiado sin duda al menos (sin caer en la historia contrafactual) la fisonomía y posibilidades de crecimiento de la villa. Las posibilidades que para la villa tenía el disponer de puerto se ven desde el proyecto de 1606 de Baltasar Sans descrito perfectamente por Hernández Ruano (*op.cit*) y no sorprenden los intereses económicos que abogaban por su construcción.

Por último se debe señalar el continuo mantenimiento que se necesitaba en la plaza, con memoriales, cartas e informes demandando recursos para que la fortaleza pudiera seguir siendo útil como tal. Cabe recordar que la primera actuación para fortificar a la moderna fue debida a una demanda de recursos para reparar un muro caído durante un temporal, en carta del 16 de marzo de 1525. (Pardo Molero, *op.cit*).

Los cambios en la técnica, sobre todo en la artillería hicieron que se debiera dedicar más esfuerzos de los previstos para actualizar una fortaleza que había sido de las más fuertes de la monarquía. La evolución de la artillería embarcada convirtió en mucho más vulnerable una plaza que antaño sólo temía un ataque desde tierra (el istmo) y que se diseñó sólo contra esa amenaza. Según Hall (1952, p. 169), el “*Whole Cannon*” francés disparaba ya a un alcance de 16.200 pies (casi 5 Km) un proyectil de casi 17 Kg. Su devastador poder se podrá ver pronto en el bombardeo de Alicante.

Los navíos también estaban mucho más artillados que las galeras, y su capacidad de “proyección de poder” era mucho más real. La doctrina de Alfred Thayer Mahan sobre la influencia del poder naval estaba ya muy cerca. Aún Nelson dirá que un fuerte es algo que todo buque de guerra debía evitar. Sin embargo la concentración de artillería en los buques modernos y su capacidad de movimiento para concentrar el fuego pondrán en duda dicha afirmación.

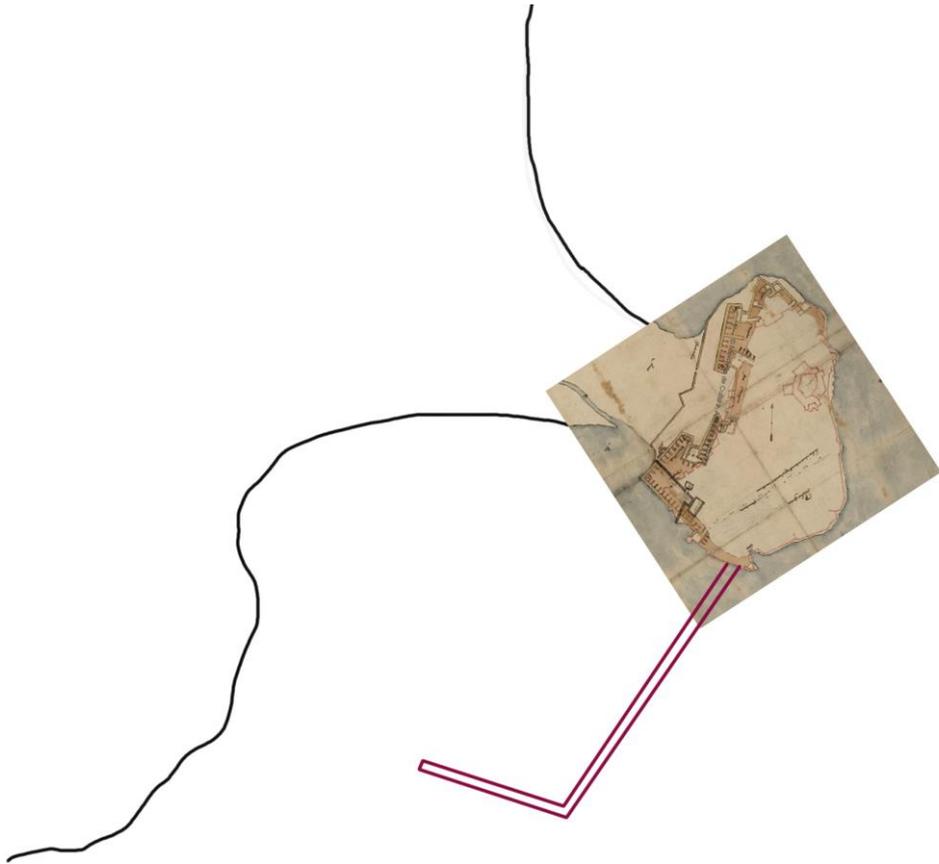


Fig. 1. Interpretación del trazado del proyecto de 1643 para un puerto en Peñíscola.

¹ Salom Marco, E. El cubo artillero de Peñíscola, un modelo aún válido. Publicado en “*Defensive Architecture of the Mediterranean XV to XVIII Centuries*”, Congreso Internacional. (pp 306- 317). (Actas de Congreso FORTMED '16, Florencia.), 2016. Didapress, Florencia. Ver también la excelente obra de Pardo Molero, J.F. Proyectos y obras de fortificación en la Valencia de Carlos V. *Estudis: Revista de historia moderna*, ISSN 0210-9093, N° 26, 2000 (Ejemplar dedicado a: Carlos V), págs. 137-176

² AGM, Colección Aparici, Tomo XX, pp. 13-15 (citado por Hernández Ruano, *op. cit*)

³ AGM, Colección Aparici, Tomo XX, f. 36 (citado por Hernández Ruano, *op.cit*)

⁴ ACA, CA, Legajo 561, 45/5

⁵ AGS, Guerra y Marina, Legajo 142

⁶ ARV, Maestre Racional, 9201- 2

⁷ ACA, Consejo de Aragón, Legajos,0722, 030

⁸ ACA, Consejo de Aragón, Legajos, 0722, n° 034

⁹ ACA, Consejo de Aragón, Legajos, 0565, n° 012

¹⁰ AHN, Nobleza, Osuna 0554/0092

¹¹ AHN, Nobleza, Osuna 554, f 94-104

¹² ACA, Consejo de Aragón, Legajos, 0723, n° 044

Referencias

- Arciniega G. L., (1999). Defensas a la antigua y a la moderna en el Reino de Valencia durante el sigloXVI. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VII, Ha del Arte*, t. 12, pp. 61-94
- Cámara, A., (coord.) (2005). *Los ingenieros militares de la monarquía hispánica en los siglos XVII y XVIII*. Ministerio de Defensa-AEAC. Madrid
- Casey, J., (1983). *El Reino de Valencia en el siglo XVII*. Siglo XXI. Madrid
- Cornette, J., (2002). *Le roi de guerre. Essai sur la souveraineté dans la France du Grand Siècle*. Colección Petite Bibliothèque. París
- De Lario, D., (1986). *El Comte-Duc D'Olivares i el regne de Valencia*. Edicions 3i4. Valencia
- Elliot, J.H., (2016). *La rebelión de los catalanes*. Siglo XXI. Madrid.
- Elliot, J.H., (1990). *El Conde-Duque de Olivares*. Crítica. Barcelona.
- Hall, A.R., (1952). *Ballistics in the seventeenth century*. Cambridge Univ. Press. Cambridge
- Hernández R. J., (2002). Defensa y logística. El norte valenciano en la guerra de los treinta años. VII *Jornades d'estudi del Maestrat. Boletín n° 68*. Centro de Estudios del Maestrazgo. Benicarló
- Hernández R. J., (2006). Aproximación a crisis de Peñíscola en el siglo XVII. *X Jornades d'estudi del Maestrat. Boletín n° 76*. Centro de Estudios del Maestrazgo. Benicarló
- Hernández R. J., (2014). *Peñíscola Inexpugnable. La fortaleza y el Mediterráneo desde Carlos V a Alfonso XIII*. 4Colors. Vinaróz
- Oliver Foix, A., (2007). *Las fortificaciones de Vinaròs (s. XIII-XVIII)*. Associació Cultural "Amics de Vinaròs". Vinaroz.
- Thayer Mahan, A., (1980). *The influence of the Sea Power upon History*. Hamlyn. Londres.
- (Agradezco a Carlos Héctor Caracciolo su ayuda con la transcripción del documento del italiano)