



# Psicología y Educación: Presente y Futuro

Coordinador: Juan Luis Castejón Costa  
ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

© CIPE2016. Juan LuíS Castejón Costa

Ediciones : ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

ISBN: 978-84-608-8714-0

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o cien

# El rendimiento académico más allá de una calificación numérica

Martín Sanz, Noemy; García Rodrigo, Inés; Izquierdo García, Cristina y Ajenjo Pastrana, Patricia.

*Departamento de Psicología, Universidad Francisco de Vitoria, Madrid, España*

n.martin.prfo@ufv.es

## Resumen

El rendimiento académico se ha asociado siempre a los resultados obtenidos en las pruebas de evaluación, siendo estos, fruto del cociente intelectual del alumno, y obviando el resto de las dimensiones personales de este.

Entre ellas, cabe destacar la importancia de la inteligencia emocional (manejo, facilitación, comprensión y percepción), dimensiones asociadas a la personalidad (impulsividad emocional, respeto por los otros, sociabilidad, habilidades de negociación, apertura a la experiencia, seguridad en sí mismo) y, por supuesto, el sentido de la vida, puesto que la creación de significado se relaciona con el desarrollo individual en conjunción con otros procesos tales como la identidad, las relaciones y los objetivos vitales.

El objetivo del trabajo es estudiar el papel que juegan estas dimensiones en el proceso de aprendizaje y desarrollo del alumno, pudiendo llegar a ser predictoras de su rendimiento futuro.

Para ello se ha llevado a cabo un estudio observacional, con 217 estudiantes de psicología de la Universidad Francisco de Vitoria, que permite conocer el peso de cada una de las dimensiones señaladas en el rendimiento académico.

Los resultados obtenidos muestran que los modelos teóricos anteriores son reduccionistas, siendo necesario incluir variables de otra índole, como el sentido de la vida y la inteligencia emocional para poder explicar el rendimiento académico del alumno.

**Palabras clave:** Rendimiento Académico, Sentido, Inteligencia Emocional, Personalidad.

# Exploring Academic Achievement: Beyond the Grades

Martín Sanz, Noemy; García Rodrigo, Inés; Izquierdo García, Cristina y Ajenjo Pastrana, Patricia.

*Departamento de Psicología, Universidad Francisco de Vitoria, Madrid, España*

n.martin.prfo@ufv.es

## Abstract

Academic achievement has been always associated with the results of the evaluation tests, being these the student's IQ, and ignoring the rest of personal dimensions.

Among this dimensions, it is important to have on mind the emotional intelligence (management, facilitation, understanding and perception), dimensions associated with personality (emotional impulsiveness, respect for others, sociability, negotiating skills, openness to experience, self confidence) and, of course, the meaning of life, since the creation of meaning is related to individual development in conjunction with other processes such as identity, relationships and life goals.

The objective of this work is to study the role of these dimensions in the process of learning and development of students, which may be predictive of future performance.

We have conducted an observational study with 217 psychology students at the Francisco de Vitoria University, which identifies the weight of each dimensions in academic performance.


The results show that the above theoretical models are reductionist, being necessary to include other variables, such as the meaning of life and emotional intelligence to explain the academic achievement.

Key words: Academic Achievement, Meaning of life, Emotional Intelligence, Personality.

## 1. Introducción

Aunque el rendimiento académico está compuesto por diferentes factores que afectan a la persona y no hay un claro consenso en cuanto a su definición, podemos, con lo escrito clásicamente, definirlo como el resultado cuantitativo obtenido durante el proceso de aprendizaje, en base a las evaluaciones realizadas por los docentes con pruebas objetivas de evaluación. Las puntuaciones cuantitativas se engloban en un continuo entre 0 y 10, y determinan el nivel de rendimiento obtenido por el alumno. (Garbanzo, 2007). Numerosas investigaciones de los últimos años, evidencian que el rendimiento académico no se asocia solamente al cociente intelectual, sino que son múltiples las variables y dimensiones a las que puede atribuírseles un cierto valor predictivo (Cascón, 2002). El objetivo del presente trabajo es explicar o entender el rendimiento académico a partir de la inteligencia emocional, la personalidad y el sentido de la vida.

A lo largo de los años han sido numerosos los estudios realizados con el fin de identificar que variables permiten predecir el rendimiento académico. Entre las primeras investigaciones realizadas, encontramos la de Savage (1966), la cual puso de manifiesto la relación entre el bajo rendimiento escolar y el neuroticismo. Resultados similares han sido encontrados en estudios posteriores (Nácher, 2002). La personalidad, se ha situado como uno de los ejes principales a la hora de tratar de explicar el rendimiento académico en los últimos años. Determinados autores, han puesto de manifiesto la relación entre la personalidad, la inteligencia y la motivación con el rendimiento, siendo éstas capaces de explicar hasta un 25% de la varianza de éste último (Cattell, 1966, Nácher 2002). Entre las variables de personalidad estudiadas, una de las más relevantes es la apertura a la experiencia, siendo considerada como una dimensión predictora del logro académico. Por ejemplo, el estudio llevado a cabo por de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003)



que los estudiantes con niveles altos de rendimiento, obtenían puntuaciones mayores en las dimensiones de apertura, conciencia y extraversión, pero puntuaciones bajas en neuroticismo. Lo cual confirma los hallazgos de investigaciones previamente citadas.

Aunque se ha comprobado la relación entre ambas variables, personalidad y rendimiento académico, la mayoría de las investigaciones muestran relaciones de correlación, por lo que no es posible hablar de relaciones causa-efecto ni determinar el efecto específico que tiene una sobre otra (Digman, 1989).

El componente emocional y motivacional también ha sido bastante estudiado, en un estudio realizado por Cardozo (2008), los resultados muestran que el uso de estrategias motivacionales favorece un mejor rendimiento académico. Por su parte, la inteligencia emocional también ha sido objeto de estudio. Salovey y Mayer (1990), en su teoría sobre inteligencia emocional, proponen que ésta ayuda a la adaptación, mediante la comprensión, reconocimiento, uso y manejo de las emociones de manera adecuada. Podemos por tanto, definir la inteligencia emocional como “*la capacidad para supervisar los sentimientos y las emociones de uno/a mismo/a y de los demás, de discriminar entre ellos y de usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propios*” (Salovey & Mayer, 1990, p.189). Goleman (1995), define la inteligencia emocional (IE) desde una perspectiva amplia, considerándola como la combinación de atributos relacionados de manera estrecha con la personalidad. Ésta es distinta del CI y, por lo general, se relaciona con el logro académico y las competencias que este comprende. Además, la IE predice en gran medida, la capacidad de adaptación de las personas con el medio. (Pérez, Gilar & Castejón, 2006).

Por ello, el ámbito educativo es uno de los mejores medios para comprobar estas aseveraciones (Pérez, Gilar & Castejón, 2006). Los resultados derivados de los estudios llevados a cabo muestran la importancia de tener en cuenta las habilidades emocionales en el ámbito académico y no solo en el personal. Pulido (2015) realizaron un estudio con 1186 sujetos participantes en el que se midió la relación entre la IE y el rendimiento académico, sus resultados muestran una relación de reciprocidad a la hora de predecir las puntuaciones en una u otra variable.

Sin embargo, no se tiene constancia del estudio de la influencia de sentido de la vida sobre el rendimiento académico. Viktor Frankl (1963), ha sido el principal impulsor de las investigaciones acerca del sentido de la vida. Frankl postulaba que cuando las personas tienen o perciben un sentido en sus vidas, así como un propósito por el que vivir, se encuentran mejor psicológicamente (Steger, 2012). Si definimos el sentido de la vida como lo entiende la logoterapia, éste implica que la persona tiene metas y propósitos en la vida, así como un sentimiento de utilidad. Es la motivación primera del ser humano, forma parte de su naturaleza existencial (Marco, García-Alandete, Pérez & Botella, 2014, Frankl, 2003, 2006, García-Alandete, 2014). Las personas que tienen un alto sentido de la vida, soportan y están mejor preparadas para las circunstancias vitales, tienen mayor autonomía y determinación (Marco et al., 2014). La influencia del sentido de la vida ha sido constatado en estudios anteriores, por ejemplo se ha encontrado que es un buen predictor del bienestar psicológico (García Alandete, 2015, Velásquez, et al, 2008).

El estudio ha sido diseñado con el objetivo de valorar en qué medida es posible explicar o entender el rendimiento académico a partir de la inteligencia emocional, la personalidad y el sentido de la vida.


Se espera encontrar que el rendimiento académico sea explicado por el sentido de la vida, la inteligencia emocional y la personalidad.

## 2. Método

### 2.1. Participantes

La muestra empleada para este estudio ha sido  $n = 217$ , comprendiendo una edad media de 20.53 con una DT = 2.69, siendo la edad mínima 18 años y la máxima 47. El 80.6% de la muestra son mujeres y el 19.4% restante hombres.





Los participantes son estudiantes del Grado de Psicología en la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid, siendo ésta una universidad privada. Los participantes se distribuyen a lo largo de los cuatro cursos de grado de la siguiente manera, el 15,7% de los participantes son del grupo de 1ºA y el 10,6% de 1ºB, el 18% son del grupo de 2ºA y el 14,3% del grupo de 2ºB, un 13,4% de los participantes pertenecen a la clase de 3ºA y a la clase de 3ºB un 11,5%, por último, el 16,6% restante, son alumnos de 4º de grado.

## 2.2. Variables y Medidas

Se trata de un estudio descriptivo observacional no experimental, siendo éste un estudio de campo ya que no se han modificado las condiciones del entorno ni las variables para su análisis. Así mismo, se trata de un estudio transversal, ya que la recogida de datos se ha realizado en un momento puntual. Las variables independientes a tener en cuenta son la inteligencia emocional, la personalidad y el sentido de la vida. Mientras que la variable dependiente es el rendimiento académico.

**Inteligencia emocional.** La variable inteligencia emocional ha sido medida mediante un cuestionario elaborado a partir de las preguntas del manual de MSCEIT, correspondientes a cada dimensión del test. El cuestionario está compuesto por 25 ítems, con una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que van desde 1, nunca hasta 5, siempre. La consistencia interna del cuestionario en el estudio es de .768 (alfa de cronbach).

**Personalidad.** Para evaluar la personalidad se utilizó un cuestionario que evalúa cinco dimensiones de personalidad relacionadas con las interacciones sociales (Martín & Erdozain, 2014). Está compuesto por un total de 44 ítems con una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van desde 1, totalmente en desacuerdo, hasta 5, totalmente de acuerdo. El cuestionario evalúa cinco dimensiones, impulsividad, sociabilidad, apertura a la experiencia, seguridad y estilo de resolución de conflictos. La consistencia interna de las dimensiones en el estudio se encuentran entre .511 y .733.

**Sentido de la Vida.** Para medir el sentido de la vida se ha aplicado la parte A de la versión española del PIL (*Purpose-in-Life Test*). García-Alandete (2014), encontró en su estudio realizado con una muestra de 180 estudiantes universitarios, una fiabilidad de  $\alpha=0.85$ , medido con el coeficiente alfa de Cronbach. Este cuestionario está compuesto por 20 ítems, donde la persona tiene que posicionarse a lo largo de un continuo que va de 1 a 7, siendo los extremos situaciones opuestas. La consistencia interna del cuestionario en el estudio es de .863 (alfa de cronbach).

**Curso Académico del grado de Psicología:** 1º de grado, 2º de grado, 3º de grado y 4º de grado.

**Rendimiento Académico.** Se utilizó la nota media de los alumnos del expediente académico.

## 2.3 Procedimiento

Para la recogida de datos se elaboró un cuadernillo compuesto por varios apartados. En primer lugar se presentaba el consentimiento informado, donde se explicaba a los participantes el objetivo de la investigación, la voluntariedad de la misma y el tratamiento confidencialidad de los datos recogidos. Tras el consentimiento, y en primer lugar, se encuentra el test de personalidad; en segundo lugar, el cuestionario sobre inteligencia emocional, y en tercer y último lugar, la parte A del PIL (*Purpose-in-Life Test*).

La recogida de datos tuvo lugar durante los meses de octubre y noviembre del curso académico 2015/2016, en las aulas de la facultad.

## 2.4 Análisis de datos

Se ha llevado a cabo una regresión lineal múltiple jerárquica o por pasos, donde el rendimiento académico es la variable dependiente o respuesta (Y) y las variables sentido de la vida, la inteligencia emocional, impulsividad, so-

ciabilidad, apertura a la experiencia, seguridad y habilidades de negociación y el curso académico son las variables independientes o predictoras ( $X_n$ ). Este método se utiliza cuando existen un elevado número de variables, pero no existe una hipótesis previa de cuáles serán las variables relevantes (Pardo y San Martín, 2010).

### 3. Resultados

Se estima la regresión lineal múltiple del rendimiento académico a partir del sentido de la vida, la inteligencia emocional, impulsividad, sociabilidad, apertura a la experiencia, seguridad, estilo de resolución de conflictos y el curso académico.

Los resultados indican que el procedimiento ha realizado el ajuste en 4 pasos. En el primer paso se ha elegido la variable sentido de la vida; en el segundo paso, se ha elegido la variable apertura a la experiencia; en el tercer paso se ha incluido el curso académico y en el cuarto paso, se ha seleccionado la variable estilo de resolución de conflictos.

El valor de  $R^2$  fue de .22 indicando que aproximadamente el 22% de la variabilidad del rendimiento académico es explicado por el sentido de la vida (SV), la apertura a la experiencia (AE), el curso académico (CA) y el estilo de resolución de conflictos (ERC).

El análisis realizado propone la siguiente ecuación de regresión en puntuaciones directas:

$$\text{Pronóstico (Rdto. Académico)} = 3.71 + .02 (\text{SV}) - .15 (\text{AE}) + .26 (\text{CA}) + .07 (\text{ERC})$$

Todas las variables incluidas en la ecuación presentan coeficientes de regresión significativos (ver tabla 1).

Tabla 1.  
*Coefficientes de regresión y significación*

	Coefficientes no tipificados	Coefficientes tipificados	t	Sig.
Sentido de la Vida	.025	.299	4.565	.000
Apertura a la experiencia	-.148	-.368	-5.359	.000
Curso Académico	.259	.218	3.487	.001
Estilo de resolución de conflictos	.073	.175	2.548	.012

La variable sentido de la vida contribuye con un 7%, la variable apertura a la experiencia con un 10,8%, la variable curso académico con un 4,5% y la variable estilo de resolución de conflictos con un 2,5 %.

En cuanto a la comprobación de los supuestos, los resultados muestran que no existe colinealidad puesto que no hay incongruencia entre la significación del estadístico F y la de los coeficientes de regresión, no existen coeficientes de regresión con signo distinto al esperado y tampoco existen coeficientes tipificados con valores mayores a uno. Además los valores de tolerancia se encuentran entre .800 y .963, y los valores FIV, se encuentran entre 1.038 y 1.249. En cuanto al supuesto de independencia, el estadístico Durbin-Watson toma un valor de 2.07. En relación al supuesto de normalidad, el gráfico de los residuos tipificados y el histograma muestran una distribución muy similar a la normal. En relación al supuesto de homocedasticidad, los diagramas de dispersión de los pronósticos y los residuos muestran nubes de puntos homogéneamente dispersa.

Y por último, señalar que no se observan casos atípicos e influyentes, los residuos studentizados toman valores comprendidos entre -2.77 y 2.26, el valor de influencia más alto vale .18, la distancia de Cook más alta vale .05, y los residuos eliminados studentizados oscilan entre -2.82 y 2.28.

#### 4. Discusión y Conclusiones

Los resultados obtenidos demuestran la hipótesis inicial de manera parcial. En efecto, el sentido de la vida y ciertas dimensiones de personalidad influyen en el rendimiento académico de los alumnos universitarios, así como el curso académico en el que se encuentren. Este dato, posiblemente, sea debido a que a medida que se avanza en la carrera, la implicación con la misma es mayor, así como las metas fijadas de cara al futuro, lo cuál está intrínsecamente relacionado con la variable sentido de la vida.

En el estudio, al igual que en el realizado por Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003), los resultados muestran la relación entre la dimensión de apertura y el rendimiento académico. La apertura a la experiencia se relaciona de manera negativa con el rendimiento académico, una mayor apertura a la experiencia muestra un menor rendimiento académico, quizá porque dificulta que el alumno ponga el foco de atención en su rendimiento académico.

Por su parte, un estilo de resolución de conflictos basado en la cooperación también resulta predictor del rendimiento académico. Poniendo de relieve la importancia del trabajo en equipo.

La variable inteligencia emocional no es capaz de explicar, de manera significativa, el rendimiento académico, al menos en el estudio realizado. Este dato es coherente con investigaciones realizadas con anterioridad, en las que la variable IE mostraba un papel confuso con el rendimiento académico.

Los resultados encontrados, ponen de manifiesto que el sentido de la vida juega un papel importante en la predicción del rendimiento académico, por lo que se hace necesario conocer más a fondo la influencia de esta variable en contextos académicos. Tener una meta y objetivos claro, saber cuál es el papel que cada uno juega en el momento en el que se encuentra, parece importar para lograr unos mejores resultados.

A pesar de ello hay que tener en cuenta que la muestra utilizada no permite una generalización de los resultados encontrados puesto que todos los participantes del estudio pertenecen a la misma Universidad y al mismo grado, pudiendo ser que los estudios de Psicología tuvieran una mayor relación que otros estudios con las variables señaladas. Por lo que, en el futuro cabría ampliar la representatividad de la muestra con el objetivo de comprobar si los resultados se mantienen. Además, de cara a futuras investigaciones, sería necesario continuar estudiando la relación entre estas variables.

#### Referencias

- Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario. *Laurus*, 14(28), 209-237.
- Cascón, I. (2002). *Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP* (en línea), usal.es.inico/investigación/jornadas/jornada2/comun/c 19.html.
- Castejón, J. L., Gilar, R., & Pérez, A. M. (2006). Aprendizaje complejo: el papel del conocimiento, la inteligencia, motivación y estrategias de aprendizaje. *Psicothema*, 18(4), 679-685.
- de Guzmán, I. N., Calderón, A., y Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 21(1), 119-143.
- Digman, J. M. (1989). Five robust trait dimensions: Development, stability, and utility. *Journal of personality*, 57(2), 195-214.
- Frankl, V. (2003). *Ante el vacío existencial: hacia una humanización de la psicoterapia*. Barcelona:Herder.
- Frankl, V. E. (1963). *Man's Search for Meaning; an Introduction to Logotherapy: Of From Death-camp to Existen-*



- talism*. Translated by Ilse Lasch. Pref. by Gordon W. Allport. Beacon Press.
- Frankl, V. E. (2006). *Man's search for meaning* [El hombre y la búsqueda de su significado]. Boston: Beacon
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Ciudad Universitaria Rod-Costa Rica, 31(001).
- García-Alandete, J. (2014). Análisis factorial de una versión española del Purpose-In-Life Test, en función del género y edad. *Pensamiento psicológico*, (1), 83-98.
- García-Alandete, J. (2015). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *EN-CLAVES del pensamiento*, (16), 12-29.
- Goleman, D. (1995). *Inteligência emocional: a teoria revolucionária que define o que é ser inteligente*. Rio de Janeiro: Objetiva.
- Marco, J. H., García-Alandete, J., Pérez, S., & Botella, C. (2014). El sentido de la vida como variable mediadora entre la depresión y la desesperanza en pacientes con trastorno límite de la personalidad. *Psicología Conductual*, 22(2), 293.
- Nácher, V. (2002). *Personalidad y rendimiento académico*. Jornades de Foment de la Investigació de la Universitat Jaume I. España.
- Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud II*. Madrid: Síntesis.
- Pulido Acosta, F. (2016). *Miedo, inteligencia emocional y rendimiento académico en el contexto educativo pluricultural de Ceuta*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211.
- Savage, R.D. (1966) Personality factors and academic attainment in junior school children. *British Journal of Educational Psychology*, 35, 91-92
- Setger, M.F. (2012). Making Meaning in Life. *Psychological Inquiry*, 23, 381-385. DOI: 10.1080/1047840X.2012.720832
- Steger, M. F. (2012). Experiencing meaning in life. *The human quest for meaning: Theories, research, and applications*, 165-184.
- Velásquez, C., Montgomery, W., Montero, V., Pomalaya, R., Ch, A. D., Araki, R., & Reynoso, D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 139-152.