

# Psicología y Educación: Presente y Futuro

Coordinador: Juan Luis Castejón Costa  
ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

© CIPE2016. Juan LuíS Castejón Costa

Ediciones : ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

ISBN: 978-84-608-8714-0

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o cien



## Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en las primeras edades

Gutiérrez Fresneda, R.

*Departamento de Psicología Evolutiva, Universidad de Alicante, Alicante, España*

raul.gutierrez@ua.es

El estudio del aprendizaje de la lectura ha sido objeto de numerosas investigaciones en los últimos años. Se ha puesto de manifiesto que para aprender a leer se requiere la toma de conciencia de la estructura fonológica del habla. Esta es una condición necesaria pero no suficiente, ya que para aprender a leer el niño debe además establecer una adecuada relación entre los fonemas y los grafemas que los representan. El propósito de este trabajo fue analizar si con programas de aprendizaje que integren métodos de enseñanza del conocimiento alfabético de base lingüística junto con el desarrollo de las habilidades de procesamiento fonológico se favorece la eficacia del proceso decodificador y se adquiere una mejor comprensión de la lectura. Se empleó un diseño cuasi-experimental de comparación entre grupos con medidas pretest y postest. En el estudio participaron 224 alumnos de diferentes centros públicos y concertados con edades comprendidas entre los 4 y los 6 años. Los resultados ponderan el valor potencial del programa y apoyan el desarrollo de modelos de enseñanza del conocimiento alfabético desde nuevas perspectivas educativas en cuanto que facilita tanto el aprendizaje de la exactitud como de la comprensión lectora.

**Palabras clave:** lenguaje, prelectura, lectura, alfabetización.

# Favoring learning skills of reading in the early ages

Gutiérrez Fresneda, R.

*Department of Evolutionary Psychology, University of Alicante, Alicante, Spain*

raul.gutierrez@ua.es

The study of learning to read has been the subject of much research in recent years. It has been shown that learning to read awareness of phonological structure of speech is required. This is a necessary but not sufficient, since learning to read the child should also establish an appropriate relationship between phonemes and graphemes that represent them. The purpose of this study was to analyze whether learning programs that integrate teaching methods alphabetical linguistic knowledge base along with the development of phonological processing skills decoder process efficiency is enhanced and improved reading comprehension is acquired. A quasi-experimental comparison group design with pretest and posttest measures was used. The study involved 224 students from different public and private schools aged between 4 and 6 years. The results weigh the potential value of the program and support the development of models of teaching the alphabetic knowledge from new educational perspectives on facilitating learning both accuracy and reading comprehension.

**Key words:** language, pre-reading, reading, literacy.


## 1. Introducción

En el momento en el que los niños se inician en el aprendizaje de la lectura en un sistema alfabético como el nuestro, han de ser conocedores de la existencia de una relación directa entre el lenguaje oral y escrito ya que nuestro sistema de representación se basa en la segmentación de la cadena hablada y que las letras son signos gráficos que se corresponden con los elementos sonoros, ya que cada letra se asocia con una unidad de sonido.

La capacidad para tomar conciencia de los elementos sonoros de las palabras se conoce como conciencia fonológica. El desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica favorece la relación entre ambos lenguajes (oral y escrito), lo que pone de manifiesto la relación existente entre el aprendizaje de la lengua escrita y el desarrollo de las habilidades que conducen a la reflexión y al análisis sobre el habla (Castejón, González y Cuetos, 2011; Feld, 2014; Escotto, 2014; Gutiérrez y Díez, 2016). La conciencia fonológica es una habilidad metacognitiva que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y acceder al conocimiento explícito de los sonidos del habla. De todos estos niveles de conciencia fonológica (léxica, silábica, intrasilábica y fonémica), existe acuerdo en que el manejo de las unidades mínimas de las palabras y la capacidad de descubrir la secuencia de los fonemas que las componen, es el aspecto que más relación presenta con el aprendizaje de la lectura (Defior y Serrano, 2011; Suárez-Coalla, García de Castro y Cuetos, 2013; Gutiérrez y Díez (en prensa)).

Una de los retos más relevantes a los que se enfrentan los niños en el acceso al aprendizaje de la lectura es el de identificar las letras que componen el alfabeto y aprender su sonido correspondiente. La adquisición de esta relación facilita el aprendizaje de la correspondencia grafema/fonema, lo que permite que los niños puedan deducir los sonidos de las letras a partir de los nombres de las mismas (González, López, Vilar y Rodríguez, 2013).

Después de adquirir los procesos de correspondencia entre los grafemas y fonemas deben automatizarse esas reglas de asociación y saber combinarlas para leer diferentes palabras de manera fluida. Ahora bien, el acto lector no



se limita a transformar los signos gráficos en sonidos. Leer es un proceso más complejo que tiene como fin último la extracción de significados comunicativos en el que la decodificación es el paso previo. Para aprender a leer de manera eficaz se ha de disponer de los recursos necesarios para decodificar los signos gráficos, pero también para dotarlos de significado. De acuerdo con este modelo de lectura, los componentes más importantes en la adquisición de esta habilidad lingüística son el reconocimiento de palabras y la comprensión de la información escrita (Núñez y Santamaría, 2014).

No obstante, a pesar de las evidencias existentes relativas a considerar el conocimiento fonológico como el conocimiento alfabético como habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura, son muy escasos los trabajos llevados a cabo en nuestra lengua destinados a analizar el modo en que ambos componentes ejercitados de manera conjunta pueden contribuir al exitoso aprendizaje lector.

El objetivo del presente trabajo tiene como finalidad analizar si con programas de aprendizaje que integren métodos de enseñanza del conocimiento alfabético de base lingüística junto con el desarrollo de las habilidades de procesamiento fonológico se favorece la eficacia del proceso decodificador y si además el éxito en la exactitud de la lectura influye en una mejor capacidad comprensiva.

## 2. Método

### 2.1.- Participantes

En el estudio participaron 212 alumnos con edades comprendidas entre los 5 y los 6 años (Media = 5,16; DT = 0,51), de los cuales el 48,5% eran niños y el 51,5% niñas. Estos alumnos pertenecían a cuatro centros educativos públicos y concertados, de los cuales dos colegios fueron asignados al grupo experimental (108 alumnos) y los otros 2 al grupo control (104 alumnos). De los 108 participantes experimentales, el 45,6% son varones y el 54,4% mujeres, mientras que de los 104 participantes del grupo control, el 47,6% son varones y el 52,4% son mujeres. El análisis de contingencia (chi cuadrado de Pearson) entre condición y sexo no evidenció diferencias estadísticamente significativas ( $X^2=0.61, p > .05$ ). Todos ellos compartían la característica de estar ubicados en un contexto sociocultural de nivel medio.

### 2.2.- Instrumentos de evaluación

Con la finalidad de evaluar las variables dependientes objeto de estudio se utilizaron tres instrumentos de evaluación con garantías psicométricas de fiabilidad y validez.

. *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)*. Este test evalúa dos niveles de conocimiento fonológico (silábico y fonémico), cada uno de los cuales se compone de tres tareas distintas: identificación, adición y omisión. Además, tiene en cuenta la posición que ocupa la sílaba o el fonema con el que se trabaja: al inicio, en medio o al final de la palabra. Esta prueba incluye tres subtests con sílabas y fonemas (tareas de identificación, adición y omisión), con un total de 30 ítems (15 de sílabas y 15 de fonemas). La puntuación máxima que puede obtenerse es 30; 1 punto por cada respuesta correcta y 0 por cada error. La confiabilidad, estimada a través del coeficiente alfa de Cronbach es de .80.

. *Batería de inicio a la lectura (BIL)*. Se utilizó la batería de inicio a la lectura elaborada por Sellés, Martínez, Vidal-Abarca y Gilabert, (2008) con la finalidad de evaluar las habilidades que facilitan el acceso a la lectura, en concreto se utilizaron las subpruebas: reconocer palabras, reconocer frases, funciones de la lectura y conocimiento del nombre de las letras. La puntuación en cada una de estas pruebas se obtiene asignando un punto a cada respuesta correcta. Estos subtest presentan un coeficiente de fiabilidad de Cronbach de 0.78.

. *Evaluación de los procesos de lectura.* Para la evaluación de la lectura se han utilizado cuatro subtest del test PROLEC-R (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, 2007). Se emplearon las pruebas de lectura de palabras y pseudopalabras para valorar los procesos léxicos y los subtest de estructuras gramaticales y comprensión de oraciones para evaluar los procesos semánticos. La puntuación total en cada una de estas cuatro pruebas se obtiene asignando un punto a cada respuesta correcta, además en las dos primeras se tiene en consideración el tiempo invertido en cada subtest. Esta prueba presenta un coeficiente de fiabilidad de Cronbach de 0.79.

### 2.3.- *Diseño y procedimiento*

El estudio utilizó un diseño cuasiexperimental de medidas repetidas pretest-postest con grupo control. Antes y después de implementar el programa de intervención se aplicó una batería de tres instrumentos de evaluación a los participantes experimentales y control con la finalidad de medir las variables dependientes sobre las que se hipotetizó que el programa iba a tener efecto: conciencia fonológica, habilidades favorecedoras de la lectura y procesos de aprendizaje de la lectura. La aplicación de la batería de pruebas antes y después de aplicar el programa se llevó a cabo por profesionales de la educación previamente entrenados, lo que facilitó la homogeneidad en la recogida de los datos.

El estudio respetó los valores éticos requeridos en la investigación con seres humanos (consentimiento informado, derecho a la información, protección de datos personales, garantías de confidencialidad, no discriminación, gratuidad y posibilidad de abandonar el programa en cualquiera de sus fases).

## 3.- **Resultados**

En la Tabla 1, 2 y 3 se muestran los datos obtenidos por el grupo control y experimental en el pretest en las pruebas PECO, BIL y PROLEC-R, de igual modo en las Tablas 4, 5 y 6 se presentan los resultados obtenidos en esas mismas pruebas en el postest.

Tabla 1  
*Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el pretest en la prueba PECO.*

	Conciencia Silábica	Conciencia Fonémica
<b>Grupo Control</b>	.342	.314
<b>Grupo Experimental</b>	.337	.308

*Nota.* \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Tabla 2  
*Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el pretest en la prueba BIL.*

	Reconocer palabras	Reconocer frases	Funciones de la lectura	Conocimiento Alfabético
<b>Grupo Control</b>	.221	.208	.342	.211
<b>Grupo Experimental</b>	.218	.205	.340	.209

*Nota.* \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Tabla 3

Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el pretest en la prueba PROLEC-R.

	Lectura de palabras	Lectura de pseudopalabras	Estructuras gramaticales	Comprensión de Oraciones
<b>Grupo Control</b>	.201	.175	.153	.143
<b>Grupo Experimental</b>	.196	.172	.148	.141

Nota. \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Tabla 4

Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el posttest en la prueba PECO.

	Conciencia Silábica	Conciencia Fonémica
<b>Grupo Control</b>	.355	.352
<b>Grupo Experimental</b>	.387*	.415**

Nota. \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Tabla 5

Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el posttest en la prueba BIL.

	Reconocer palabras	Reconocer frases	Funciones de la lectura	Conocimiento Alfabético
<b>Grupo Control</b>	.254	.232	.372	.263
<b>Grupo Experimental</b>	.262	.235	.380	.270

Nota. \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Tabla 6

Resultados obtenidos por el grupo control y experimental en el posttest en la prueba PROLEC-R.

	Lectura de palabras	Lectura de pseudopalabras	Estructuras gramaticales	Comprensión de Oraciones
<b>Grupo Control</b>	.232	.206	.154	.162
<b>Grupo Experimental</b>	.283**	.257**	.204***	.203***


Nota. \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Como se puede observar en las Tablas 1, 2 y 3 no existen diferencias significativas entre los grupos control y experimental antes de iniciar el programa de intervención. Sin embargo, sí que se observan diferencias en las variables conciencia silábica, fonémica, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras, estructuras gramaticales y comprensión de oraciones a favor del grupo que ha participado en el desarrollo del programa implementado para mejorar el proceso lector.

#### 4.- Discusión

El objetivo de este estudio era comprobar el efecto que la intervención conjunta en conciencia fonológica y conocimiento alfabético presenta en el aprendizaje de la lectura. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la instrucción en estas habilidades mejora de manera muy significativa el proceso lector en los primeros niveles de escolarización.

Los datos encontrados ponen de manifiesto que el entrenamiento en la conciencia fonológica es un aspecto que interviene durante la fase inicial del aprendizaje de la lectura facilitando su adquisición, lo que confirma los datos encontrados por otros autores sobre la influencia de los procesos fonológicos en la adquisición del aprendizaje lector (Defior y Serrano, 2011; Porta, 2012; Feld, 2014). Respecto al desarrollo de las habilidades que facilitan el acceso a la lectura se ha evidenciado que durante el proceso de inmersión en el sistema del lenguaje escrito los alumnos adque-



ren estas destrezas independientemente del programa de enseñanza del código alfabético que se ponga en práctica. La interpretación de este hecho puede deberse a que la ejecución de las tareas que ayudan a los niños a tomar conciencia de los segmentos del lenguaje oral facilitan la conexión entre lenguaje oral y escrito.

En relación a los procesos de aprendizaje de la lectura, los datos obtenidos señalan que a pesar de no existir diferencias en la adquisición del conocimiento alfabético, el programa de intervención contribuyó de manera relevante a la mejora de las distintas variables implicadas en la lectura, lo que indica que los alumnos participantes en el programa logran una mejoría en el procesamiento fonológico y ortográfico que les permite acceder a la representación de las palabras de forma eficaz.

Destacar la recomendación del uso para la adquisición del código alfabético de material manipulativo en el que se vinculen las distintas grafías con el fonema que las representan, ya que el entrenamiento con los sonidos de las palabras es más significativo cuando se presenta junto con una imagen alusiva.

## **5.- Conclusión**

En definitiva, este trabajo contribuye a la facilitación de los procesos de aprendizaje de la lectura tanto en relación al reconocimiento de las palabras como de la comprensión lectora permitiendo orientar el diseño y la realización de actividades educativas que incidan en las habilidades que se han identificado como relevantes. En este sentido se aconseja la elaboración de programas didácticos en los que se combinen tareas de conciencia fonológica con los procesos de correspondencia fonema-grafema que estén orientados a la mejora de la adquisición del código alfabético y que integre material manipulativo que considere el componente fonético de las letras.



## Referencias

- Bravo, L., Villalón, M., y Orellana, E. (2006). Predictibilidad del rendimiento en la lectura: una investigación de seguimiento de primer a tercer año. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(1), 9-20.
- Castejón, L., González, S. y Cuetos, F. (2011). Adquisición de la fluidez en la lectura de palabras en una muestra de niños españoles. *Infancia y Aprendizaje*, 34(1), 19-30.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *Prolec-R, Batería de evaluación de los procesos lectores, Revisada*. Madrid: TEA.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición lenguaje escrito. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(1), 2-13.
- De Jong, P. F., y Van der Leij, A. (2002). Effects of phonological abilities and linguistic comprehension on the development of reading. *Scientific Studies of Reading*, 6, 51-77.
- Diuk, B., y Ferroni, M. (2012). Dificultades lectoras en contextos de pobreza: ¿Un caso de Efecto Mateo? *Revista Psicología Escolar e Educativa*, 16(2), 209-217.
- Escotto, E. A. (2014). Intervención de la lectoescritura en una niña con dislexia. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 55-69.
- Feld, V. (2014). Las habilidades fonológicas, su organización neurofisiológica y su aplicación en la educación. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 71-82.
- González, R.M., López, S., Vilar J., y Rodríguez, A. (2013). Estudio de los predictores de la lectura. *Revista de investigación en educación*, 11(2), 98-110.
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2016). Habilidades que favorecen el aprendizaje de la escritura según la edad y el género del alumnado. En R. Serrano, M. Gómez y C. Huertas (Ed.), *La educación sí importa en el siglo XXI* (pp. 55-64). Madrid: Síntesis.
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (en prensa). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*.
- Herrera, L., y Defior, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: Conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *Psyche*, 14(2), 81-95.
- López-Escribano, C. y Beltrán, J. (2009). Early predictors of reading in three groups of native Spanish speakers: Spaniards, Gypsies, and Latin Americans. *The Spanish Journal of Psychology*, 12, 84- 95.
- Núñez, M.P. y Santamaría, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y habla*, 18, 72-92.
- Porta, M.E. (2012). Un programa de intervención pedagógica en conciencia fonológica. Efectos sobre el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista de Orientación Educativa*, 50, 93-111.
- Ramos, J.L. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. PECO*. Madrid: EOS.
- Sellés, P., Martínez, T., Vidal-Abarca, E., y Gilabert, R. (2008). *BIL 3-6. Batería de Inicio a la lectura*. Madrid: ICCE, Instituto de Ciencias de la Educación.
- Suárez-Coalla, P., García de Castro, M y Cuetos, F. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Infancia y aprendizaje*, 36(1), 77-89.