



# Psicología y Educación: Presente y Futuro

Coordinador: Juan Luis Castejón Costa  
ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

© CIPE2016. Juan Luís Castejón Costa

Ediciones : ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

ISBN: 978-84-608-8714-0

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o cien

## Apoyo social y bienestar subjetivo en la adolescencia

Azpiazu, L., Esnaola, I., y Sarasa, M.

*Facultad de Educación, Filosofía y Antropología, UPV-EHU, Donostia-San Sebastián, España*

lorea.azpiazu@ehu.eus

El objetivo de esta investigación es estudiar el apoyo social (apoyo familiar, apoyo de las amistades y apoyo del profesorado) en función del sexo y de la edad, así como analizar la relación entre el apoyo social y el bienestar subjetivo (satisfacción con la vida, afecto positivo y afecto negativo). La muestra está compuesta por 1.543 adolescentes divididos en dos grupos en función de la edad: 11-14 años ( $n = 879$ ,  $M = 13.99$ ,  $DT = 0.86$ ), y 15-18 años ( $n = 664$ ,  $M = 15.76$ ,  $DT = 1.07$ ). Las diferencias de medias indican que las chicas perciben mayor apoyo de las amistades que los chicos y que son los adolescentes de 11-14 años quienes perciben más apoyo familiar y apoyo del profesorado. Los análisis de regresión lineal indican que las distintas fuentes de apoyo tienen una varianza explicativa importante en varias de las escalas del bienestar subjetivo y que varían según el sexo y la edad de los participantes. Estos datos proporcionan información para la identificación de los elementos básicos de la intervención psicosocial. **Palabras clave:** apoyo familiar; apoyo de las amistades; apoyo del profesorado; satisfacción con la vida; afecto positivo, afecto negativo; sexo y edad.

## Social support and subjective well-being in adolescence

Azpiazu, L., Esnaola, I., y Sarasa, M.

*Education, Philosophy and Anthropology Faculty, UPV-EHU, Donostia-San Sebastián, Spain*

lorea.azpiazu@ehu.eus

The aim of this study is to analyze gender and age differences in social support (family, peers and teacher's support), as well as the relations between social support and subjective well-being (life satisfaction, positive affect and negative affect). A sample of 1543 students is divided according to age: 11-14 years ( $n = 879$ ,  $M = 13.99$ ,  $SD = 0.864$ ), and 15-18 ( $n = 664$ ,  $M = 15.76$ ,  $SD = 1.07$ ). The average differences indicated that girls perceived more peer support than do boys and that 11-14 year old adolescents perceived higher family support and teacher support than 15-18 year old adolescents. Multivariate regression analysis shows that different social sources have a relevant variance in most of the personal scales, which varies depending on the sex and age of participants. The results of the present study provide information in order to identify basic elements for psychosocial intervention.

**Key words:** family support; friends support; teachers support; life satisfaction; positive affect; negative affect; gender and age.

## 1. Introducción

La psicología positiva se centra en los indicadores positivos de ajuste, una corriente en la que se enmarca este trabajo y que se encuentra en línea con investigaciones previas sobre esta temática (Gutiérrez y Gonçalves, 2013; Ramos, 2015). Resulta necesario señalar que la comprensión de los factores contextuales y psicológicos del ajuste psicosocial en la adolescencia es una condición importante para el diseño de políticas educativas que posibiliten unas adecuadas relaciones individuo-sociedad. En este sentido, tanto el apoyo social como el bienestar subjetivo parecen ser factores de gran importancia para la adaptación de la persona (Luhmann, Hofmann, Eid, y Lucas, 2012). El estudio conjunto de estas dos variables proporciona información importante para la identificación de los elementos básicos de la intervención psicosocial, que permiten subrayar la importancia de fomentar constructos positivos facilitadores del desarrollo.

### 1.1. El apoyo social

A consecuencia de las numerosas relaciones, actividades y evaluaciones que el *apoyo social* incluye bajo su concepto, no es fácil encontrar una definición unívoca e inequívoca acerca del mismo, hallándose desde los años 70 definiciones y herramientas de evaluación relativas a los intereses de las distintas disciplinas científicas. Una de las definiciones más recurrentes parece ser la proporcionada por Lin (1986), quien considera el apoyo social como el conjunto de provisiones instrumentales y/o expresivas, reales o percibidas, aportadas por la comunidad, las redes sociales y los amigos íntimos, pudiendo darse tanto en situaciones cotidianas como de crisis.

El apoyo social se ha estudiado desde perspectivas diferentes, la perspectiva contextual, la estructural y la funcional; aunque son estas dos últimas las que mayor interés han generado. La *perspectiva estructural* hace referencia a los aspectos objetivos y estructurales del apoyo, encontrándose bajo este enfoque la medición de dimensiones tales como el tamaño de la red, la densidad de la red, etc. La *perspectiva funcional* por su parte, atiende a los aspectos perceptivos y subjetivos del apoyo, hallándose bajo este enfoque la diferenciación de varios tipos de apoyo social dependiendo del criterio utilizado, tales como el apoyo de estima, el apoyo de estatus, el apoyo de evaluación, el apoyo de pertenencia, etc. Una de las clasificaciones más extendidas es el que diferencia el apoyo emocional, el apoyo instrumental y el apoyo informacional (Schaefer, Coyne, y Lazarus, 1981). No obstante, en la actualidad comienza a manifestarse la necesidad de diferenciar las fuentes de apoyo social, distinguiéndose así el apoyo familiar, el apoyo de las amistades y el apoyo del profesorado (Hombrados y Castro, 2013), debido a que proporcionan información útil para la intervención psicosocial.

La adolescencia se caracteriza por el aumento del sentimiento de aceptación por las amistades, el desarrollo de una identidad personal y la necesidad de autonomía e independencia familiar (Santrock, 2006). Este hecho juega un papel importante en la percepción del apoyo social por fuentes; dado que, por un lado, produce una mayor frustración en las relaciones familiares (Cheng y Chang, 2004) e incluso el aumento de conflictos en el seno familiar (Musitu, Buelga, Lila, y Cava, 2001); y por el otro, se le concede mayor importancia a las relaciones establecidas entre el grupo de amigos (Musitu y Cava, 2003), así como a la búsqueda de la integración y aceptación del grupo de iguales (Santrock, 2006).

En cuanto a las diferencias en función del *sexo*, las chicas presentan puntuaciones más altas en la medida global del apoyo social (Demaray, Malecki, Davidson, Hodgson, y Rebus, 2005; Einolf, 2011), así como en la percepción de ofrecimiento y recepción de apoyo social (Matud, Carballeira, López, Marrero, e Ibañez, 2002). Aunque con alguna excepción a favor del grupo femenino (Feldman et al., 2008), los estudios que analizan el apoyo social por fuentes no encuentran diferencias intersexo en *apoyo familiar* (Malecki y Demaray, 2003; Musitu y Cava, 2003); y los que encuentran diferencias indican puntuaciones más bajas en el grupo de las



chicas (Cheng y Chan, 2004; Eker, Arkar, y Yaldiz, 2000) dado que tienden a percibirse menos autónomas que los chicos (Goñi, Fernández-Zabala, e Infante, 2012), lo que produce una mayor frustración en sus relaciones familiares (Cheng y Chang, 2004). Este hecho parece causar una disminución más acentuada en la percepción del apoyo familiar en las chicas que en los chicos. En cuanto al *apoyo de las amistades*, los estudios coinciden en que las chicas perciben mayor apoyo de sus amistades (Malecki y Demaray, 2003; Musitu y Cava, 2003), así como a las personas no pertenecientes al núcleo familiar (Musitu y Cava, 2003); probablemente debido a los estereotipos sexuales occidentales que caracterizan al rol femenino con mayor calidez, empatía e intimidad que al rol masculino (Reevy y Maslach, 2001), marcando así patrones de socialización diferentes para cada sexo (Matud et al., 2002). Los estudios convergen en que las chicas tienden a establecer relaciones más positivas con los profesores y a adaptarse mejor a las demandas escolares exigidas (Reddy, Rhodes, y Mulhall, 2003). No obstante, existen contradicciones en la percepción del *apoyo del profesorado*, no encontrándose diferencias (Colarossi y Eccles, 2003; Malecki y Demaray, 2003; Demaray et al., 2005) o hallándose diferencias a favor del grupo femenino (Reddy et al., 2003).

En cuanto a la *edad*, los resultados encuentra una disminución progresiva durante la etapa adolescente en *apoyo social global* (Martínez, Aricak, Graves, Peters-Myszak, y Nellis, 2011), *apoyo familiar* y *apoyo del profesorado* (Cheng y Chan, 2004; Holt y Espelage, 2007; Malecki y Demaray, 2002), probablemente debido al sentimiento de autonomía previamente mencionado e incluso aumentando el número de conductas negativas sobre todo en la preadolescencia (Musitu y Cava, 2003; Musitu et al., 2001). La tendencia en la adolescencia es la de conceder menor importancia a las relaciones familiares y mayor relevancia al de las amistades. Algunos estudios hallan el aumento progresivo del *apoyo de las amistades* desde los 12 hasta los 17 años (Del Valle, Bravo, y López, 2010; Holt y Espelage, 2007) o desde los 16 hasta los 18 años (Bokhorst, Sumter, y Westenberg, 2009). Otros sin embargo, no encuentran diferencias significativas (Cheng y Chan, 2004; Musitu y Cava, 2003).

### **1.2. El bienestar subjetivo**

El *bienestar subjetivo*, variable representativa de la tradición hedónica de la felicidad, hace referencia a un aspecto o forma de concebir la felicidad, desarrollada sobre todo a partir de los autores ilustrados, quienes la comprenden en términos de placer, de satisfacción y de libertad. Tras la propuesta del modelo bidimensional del bienestar subjetivo de Bradburn (1969), Diener (1984) contempla tres componentes diferentes y relativamente independientes: el *afecto positivo*, el *afecto negativo* y la *satisfacción con la vida*. Los investigadores consideran la satisfacción con la vida el componente cognitivo del bienestar subjetivo, porque se trata de un constructo influenciado por las autoevaluaciones y creencias individuales acerca de la vida personal; mientras que el afecto positivo y el afecto negativo evalúan el componente afectivo del bienestar subjetivo reflejando la cantidad de emociones agradables y desagradables que experimenta cada individuo. Tradicionalmente, los investigadores han considerado la satisfacción con la vida como la variable representativa del bienestar subjetivo, lo que ha dado lugar a un menor número de estudios acerca de los componentes afectivos.

### **1.3. El apoyo social y el bienestar subjetivo**

Dado que el apoyo social ha sido clasificado de tan diversas maneras, es difícil comprender las relaciones existentes entre las medidas específicas del mismo y otros constructos personales, como es el caso del bienestar subjetivo. Por tanto, son reducidos los estudios que analizan la relación de las distintas fuentes de apoyo en los tres componentes del bienestar subjetivo.

Parece asumida la idea de que los individuos necesitan establecer lazos sociales y que el acceso y la calidad de dichos lazos influyen en el bienestar subjetivo de las personas (e.g. Matsuda, Tsuda, Kim, y Deng, 2014; Suldo et al.,

2009). El apoyo social parece ser una variable importante a la hora de aumentar el bienestar subjetivo (Diener, 2009; Kong, Zhao, y You, 2012; Orcasita y Uribe, 2012).

En cuanto al *apoyo familiar*, se hallan relaciones positivas con el *bienestar subjetivo global* (Edwards, 2003) y la *satisfacción con la vida* (Clark, 2008; Gutiérrez y Goncalves, 2013; Matsuda et al., 2014). Aunque la relación entre el apoyo social y los componentes afectivos del bienestar subjetivo no está del todo claro, pues parece que varían de una cultura a otra, en la mayoría de los casos el apoyo familiar se relaciona positivamente con el *afecto positivo* (Clark, 2008; Brannan, Biswas-Diener, Mohr, Mortazavi, y Stein, 2013; Matsuda et al., 2014) y negativamente con el *afecto negativo* (Clark, 2008; Brannan et al., 2013; Edwards, 2003; Neville, 2008). En cuanto al *apoyo de las amistades* y su relación con el bienestar subjetivo se hallan diversas contradicciones. Por un lado, algunas investigaciones encuentran relaciones significativas y positivas entre el apoyo de las amistades y el *bienestar subjetivo global* (Clark, 2008; Ramos, 2015; Vera, Pavez, Celis, y Díaz, 2013), la *satisfacción con la vida* (Rodríguez, Droguett, y Revuelta, 2012), el *afecto positivo* (Brannan et al., 2013; Clark, 2008; Ramos, 2015) y de forma negativa con el *afecto negativo* (Clark, 2008); mientras que otras investigaciones no hallan relaciones entre el apoyo de las amistades, el *afecto positivo* (Matsuda et al., 2014) y el *afecto negativo* (Edwards, 2003; Matsuda et al., 2014). Son menos los estudios interesados en analizar el *apoyo del profesorado*, hallándose relaciones positivas con el *bienestar subjetivo global* (Suldo et al., 2009), la *satisfacción con la vida* (Neville, 2008), y el *afecto positivo* (Neville, 2008); o no encontrándose relaciones (Neville, 2008) o relacionándose negativamente (Ramos, 2015) con el *afecto negativo*. Algunos estudios encuentran el apoyo del profesorado predictivo de la *satisfacción con la vida* (Flaspohler, Elfstrom, Vanderzee, Sink, y Birchmeier, 2009; Suldo et al., 2009), mientras que otros no (Huebner, 2004).

Hay que señalar que son reducidos los estudios que analizan la capacidad predictiva del apoyo social en el bienestar subjetivo en función del sexo y del desarrollo adolescente. Algún estudio encuentra que el *apoyo familiar* predice mejor el *afecto positivo* en el grupo de chicos adolescentes, mientras que en las chicas se relaciona de forma más significativa con el *afecto negativo* (Weinstein, Mermelstein, Hedeker, Hankin, y Flay, 2006). En cuanto a las diferencias en el desarrollo adolescente, la mayoría de los estudios se centran en la etapa adolescente no distinguiendo distintos periodos comprendidos en la misma. Weinstein et al. (2006) analizan la relación del *apoyo familiar* y el *apoyo de los amigos* en los componentes afectivos del bienestar subjetivo, encontrando que la relación entre el *afecto positivo* y el *apoyo familiar* se mantiene constante durante la adolescencia, siendo el *afecto negativo* el componente que se intensifica al aumentar la edad. Por otro lado, analizando la relación entre los componentes afectivos y el *apoyo de los amigos*, encuentran que tanto el *afecto positivo* como el *afecto negativo* se intensifican en el grupo de los adolescentes más mayores (15-16 años).

En la actualidad, las estructuras familiares han cambiado considerablemente (Milena et al., 2009), así como el tiempo invertido por los adolescentes en sus hogares y en las tareas tanto escolares como extraescolares. Debido a este motivo, la manera en que los adolescentes perciben los distintos grupos sociales puede haberse modificado, así como la percepción del apoyo proveniente de cada grupo. Por tanto, el primer objetivo de este artículo es analizar el apoyo social en función del sexo y de la edad en la adolescencia. Por otro lado, las diversas clasificaciones del apoyo social han dificultado conocer la manera en que las medidas específicas se relacionan con otros constructos personales tales como el bienestar subjetivo, siendo escasas las investigaciones que toman en consideración el apoyo familiar, el apoyo de las amistades y el apoyo del profesorado. Añadido a este hecho, la tendencia a estudiar la *satisfacción con la vida* como variable representativa del bienestar subjetivo, ha llevado a la actual necesidad de estudiar las relaciones entre las distintas fuentes del apoyo social y los tres componentes del bienestar subjetivo. Por tanto, el segundo objetivo de esta investigación es analizar la capacidad predictiva del apoyo familiar, el apoyo de las amistades y el apoyo del profesorado sobre la *satisfacción con la vida*, el *afecto positivo* y el *afecto negativo* en función del

sexo y de la edad, dado que puede aportar información más específica y relevante acerca del buen funcionamiento personal y social en la adolescencia.

## 2. Método

### 2.1. Participantes

La muestra inicial está compuesta por 1819 participantes de centros públicos y privados desde 1º de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) hasta el 2º curso de Bachillerato. Se trata de una muestra por conveniencia donde, después de la imputación de los valores perdidos se identifican los outliers con el programa SAS para Windows tomando como referencia el cálculo de la distancia Mahalanobis y se eliminan un total de 276 sujetos. Finalmente, el total de participantes asciende a 1543 sujetos, de entre los cuales 728 (47.18%) son chicos y 815 (52.81%) son chicas; en función de la edad, 879 (56.96%) constituyen el grupo de 11-14 años ( $M = 13.99$ ,  $DT = 0.86$ ) y 664 (43.03%) constituyen el grupo de 15-18 años ( $M = 15.76$ ,  $DT = 1.07$ ).

### 2.2. Instrumentos

En esta investigación se administran cinco cuestionarios:

Cuestionario de *Apoyo Familiar y de los Amigos* (AFA), de González y Landero (2008). Se trata de una escala de 15 ítems agrupados en dos dimensiones: (1) *Apoyo familiar*; y (2) *Apoyo de los amigos*. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta. La consistencia interna de las escalas es, *apoyo familiar*  $\alpha = .91$  y el *apoyo de los amigos*  $\alpha = .89$ .

El *Apoyo del Profesorado* del HBSC (Moreno et al., 2012). Se trata de una escala de 16 ítems agrupados en dos dimensiones: (1) *Clima escolar*; y (2) *Apoyo del profesorado*. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta. En este estudio sólo se utiliza la escala *apoyo del profesorado*, conformado por 8 ítems y con una consistencia interna de  $\alpha = .84$ .

*Satisfaction with Life Scale* (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). Se trata de una escala de 5 ítems que mide la *satisfacción con la vida* de forma global. El formato de respuesta es de tipo Likert con siete opciones de respuesta. La validación en lengua castellana (Atienza, Pons, Balaguer, y García-Merita, 2000) de este cuestionario muestra índices de consistencia interna aceptables  $\alpha = .84$ .

*El afecto positivo y el afecto negativo* del bienestar subjetivo son evaluados con la escala *Positive and Negative Affect* (PNA) de Bradburn (1969) revisado por Warr, Barter, y Brownbridge (1983) y traducida al castellano (Godoy y Godoy-Izquierdo, 2003). Se trata de una escala de 18 ítems agrupados en dos dimensiones: (1) *El afecto positivo*; y (2) *el afecto negativo*. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta. La consistencia interna de las dos escalas específicas es de *afecto positivo*  $\alpha = .80$ , y *afecto negativo*  $\alpha = .78$ .

### 2.3. Procedimiento

Una vez establecido contacto telefónico y haber realizado los trámites correspondientes con cada institución escolar, se administra la batería de cuestionarios a los participantes dentro del horario lectivo y de forma grupal. Durante el proceso se asegura el anonimato de las respuestas, así como la participación voluntaria (ciego único). Los análisis estadísticos de esta investigación transversal son realizados con el programa estadístico SPSS 21 para Windows. Tras realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov y comprobar que ninguna de las escalas analizadas cumple las condiciones paramétricas se utiliza la prueba Mann-Whitney para analizar las diferencias entre los grupos. Puesto que una diferencia estadísticamente significativa no es necesariamente indicativa de una diferencia

importante (ya que este resultado queda influenciado por elementos tales como el tamaño de la muestra), junto con los niveles de significación, interesa obtener la magnitud de dicha diferencia dado que permite juzgar la relevancia de dicha diferencia. Para ello se calcula el tamaño del efecto entre dos categorías a través de la  $d$  de Cohen, siendo los valores  $< .2$  indicativo de un tamaño del efecto bajo, entre  $2 - 5$  medio, y  $> .8$  alto. Posteriormente, se realizan varias regresiones lineales múltiples para analizar la capacidad predictiva de las fuentes de apoyo social en el bienestar subjetivo.

### 3. Resultados

Teniendo en cuenta, como se ha expuesto en la introducción, que estudios previos encuentran diferencias significativas en algunos de los apoyos en función del sexo o la edad, en primer lugar se realiza el análisis de las diferencias en función de estas variables (Tablas 1 y 2).

Tabla 1. Puntuaciones en Función del Sexo en cada Grupo de Edad

		11- 14 años		15-18 años	
		Chicos	Chicas	Chicos	Chicas
Apoyo familiar	<i>M</i>	33.01	33.56	31.77	32.00
	<i>DT</i>	5.06	5.18	4.73	5.81
	<i>z</i>	-2.078		-1.731	
	<i>p</i>	.038**		.083	
	<i>d</i>	0.10			
Apoyo amigos	<i>M</i>	27.08	29.53	27.15	29.33
	<i>DT</i>	4.51	4.16	4.48	4.15
	<i>z</i>	-8.814		-7.247	
	<i>p</i>	.001***		.001***	
	<i>d</i>	0.56		0.50	
Apoyo profesorado	<i>M</i>	26.64	27.40	25.34	24.98
	<i>DT</i>	6.33	5.57	5.34	5.51
	<i>z</i>	-1.731		-0.693	
	<i>p</i>	.097		.488	

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

En cuanto a los adolescentes de 11-14 años, existen diferencias significativas entre chicos y chicas en las escalas *apoyo familiar* ( $z = -2.07$ ,  $p = .038$ ) y *apoyo de los amigos* ( $z = -8.81$ ,  $p = .001$ ), las dos a favor de las chicas. Teniendo en cuenta el valor del tamaño del efecto, se encuentra una diferencia pequeña en *apoyo familiar* ( $d = 0.10$ ) y una diferencia media en *apoyo de los amigos* ( $d = 0.56$ ).

En cuanto a los adolescentes de 15-18 años, se encuentran diferencias significativas en *apoyo de los amigos* ( $z = -7.24$ ,  $p = .001$ ) también a favor de las chicas, aunque se trata de diferencias moderadas ( $d = 0.50$ ).

Después de analizar las diferencias en función del sexo, se analizan las diferencias entre los dos grupos de edad. Teniendo en cuenta que en los resultados anteriores se hallan algunas diferencias significativas en función del sexo, se decide analizar los datos de forma independiente para cada sexo (Tabla 2).

Tabla 2. Puntuaciones en Función de la Edad

		Chicos		Chicas	
		11-14 años	15-18 años	11-14 años	15-18 años
Apoyo familiar	<i>M</i>	33.01	31.77	33.56	32.00
	<i>DT</i>	5.06	4.73	5.18	5.81
	<i>z</i>	- 3.965		- 4.286	
	<i>p</i>	.001***		.001***	
	<i>d</i>	0.25		0.28	
Apoyo amigos	<i>M</i>	27.08	27.15	29.53	29.33
	<i>DT</i>	4.51	4.48	4.16	4.15
	<i>z</i>	- 0.464		- 0.718	
	<i>p</i>	.643		.473	
Apoyo profesorado	<i>M</i>	26.64	25.34	27.40	24.98
	<i>DT</i>	6.33	5.34	5.57	5.51
	<i>z</i>	- 3.473		- 6.352	
	<i>p</i>	.001***		.001***	
	<i>d</i>	0.21		0.43	

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

Entre las chicas, se encuentran diferencias en *apoyo familiar* ( $z = -4.28$ ,  $p = .001$ ) y *apoyo del profesorado* ( $z = -6.35$ ,  $p = .001$ ) con un tamaño del efecto pequeño en *apoyo familiar* ( $d = 0.28$ ), y algo más moderado en el *apoyo del profesorado* ( $d = 0.43$ ); es decir, las más jóvenes se sienten más apoyadas por la familia y por los profesores que las adolescentes mayores.

Entre los chicos, también se encuentran diferencias significativas en *apoyo familiar* ( $z = -3.96$ ,  $p = .001$ ) y *apoyo del profesorado* ( $z = -3.47$ ,  $p = .001$ ) con un tamaño del efecto pequeño tanto en *apoyo familiar* ( $d = 0.25$ ) como en *apoyo del profesorado* ( $d = 0.21$ ); es decir, los chicos más jóvenes perciben más apoyo de la familia y de los profesores que los adolescentes más mayores.

Para estimar la capacidad predictiva de las distintas fuentes de apoyo social sobre el bienestar subjetivo se realiza un análisis de regresión lineal múltiple. Se toman como variables predictoras el *apoyo familiar*, el *apoyo de los amigos* y el *apoyo del profesorado*; y como variables dependientes la *satisfacción con la vida*, el *afecto positivo* y el *afecto negativo*. Los resultados se exponen de manera independiente para cada sexo y grupo de edad.

El análisis de los resultados de las chicas de entre los 11-14 años revela la capacidad predictiva que las variables contextuales tienen en la *satisfacción con la vida* ( $R^2 = .313$ ,  $R^2$  corregida = .308), en el *afecto positivo* ( $R^2 = .134$ ,  $R^2$  corregida = .129), y en el *afecto negativo* ( $R^2 = .122$ ,  $R^2$  corregida = .114). En la Tabla 3 puede observarse que el *apoyo familiar* predice de forma significativa la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .328$ ,  $p = .001$ ), el *afecto positivo* ( $\beta = .141$ ,  $p = .004$ ) y el *afecto negativo* ( $\beta = -.304$ ,  $p = .001$ ); el *apoyo de las amistades* también predice significativamente la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .191$ ,  $p = .001$ ), y el *afecto positivo* ( $\beta = .241$ ,  $p = .001$ ); mientras que el *apoyo del*

profesorado predice la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .251, p = .001$ ), el *afecto positivo* ( $\beta = .130, p = .007$ ) y el *afecto negativo* ( $\beta = -.131, p = .010$ ).

Tabla 3. Regresión Lineal Múltiple en el Grupo de Chicas

		Satisfacción con la vida			Afecto positivo			Afecto Negativo		
		B	t	p	B	t	p	B	t	p
11-14 años	const.		-791	.429	-	6.18	.001	-	15.3	.001
	Apoyo familiar	.328	7.62	.001	.141	2.92	.004	-.304	5.48	.001
	apoyo amigos	.191	4.73	.001	.241	5.30	.001	.012	0.21	.829
	apoyo profesorado	.251	5.93	.001	.130	2.73	.007	-.131	-2.60	.010
15-18 años	const.	-	2.53	.012	-	6.48	.001	-	5.22	.001
	apoyo familiar	.381	2.27	.001	.195	3.49	.001	-.048	-.380	.706
	apoyo amigos	.080	1.53	.125	.186	3.36	.001	-.180	-1.39	.169
	apoyo profesorado	.128	2.68	.008	.033	0.65	.511	-.089	-.706	.483

El análisis de los resultados de las chicas de entre los 15-18 años muestra la predicción de las variables dependientes en *satisfacción con la vida* ( $R^2 = .216, R^2$  corregida = .209), *afecto positivo* ( $R^2 = .109, R^2$  corregida = .102) y *afecto negativo* ( $R^2 = .052, R^2$  corregida = .006). Tal y como se observa en la Tabla 3 el *apoyo familiar* predice la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .381, p = .001$ ), y el *afecto positivo* ( $\beta = .195, p = .001$ ); el *apoyo de las amistades* predice significativamente el *afecto positivo* ( $\beta = .186, p = .001$ ); y el *apoyo del profesorado* únicamente la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .128, p = .008$ ).

El análisis de los resultados en la muestra masculina de entre los 11-14 años indica la predicción de las variables dependientes tanto en el componente negativo *satisfacción con la vida* ( $R^2 = .114, R^2$  corregida = .108), como en los afectivos: *Afecto positivo* ( $R^2 = .081, R^2$  corregida = .074) y *afecto negativo* ( $R^2 = .052, R^2$  corregida = .043). El *apoyo familiar* predice significativamente la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .212, p = .001$ ) y el *afecto negativo* ( $\beta = -.128, p = .041$ ). El *apoyo de las amistades* la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .139, p = .006$ ), el *afecto positivo* ( $\beta = .234, p = .001$ ) y el *afecto negativo* ( $\beta = -.127, p = .039$ ). Por otro lado, el *apoyo del profesorado* predice la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .100, p = .002$ ).

Finalmente, los resultados de los chicos de entre los 15-18 años muestra la capacidad predictiva que las variables contextuales tienen en *satisfacción con la vida* ( $R^2 = .081, R^2$  corregida = .072), *afecto positivo* ( $R^2 = .062, R^2$  corregida = .053) y *afecto negativo* ( $R^2 = .151, R^2$  corregida = .067). Como se puede observar, el *apoyo familiar* predice

significativamente la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .176, p = .004$ ) y el *afecto negativo* ( $\beta = -.416, p = .031$ ); por otro lado, el *apoyo de los amigos* también predice la *satisfacción con la vida* ( $\beta = .147, p = .015$ ) y el *afecto positivo* ( $\beta = .242, p = .001$ ).

Tabla 4. Regresión Lineal Múltiple en el Grupo de Chicos

		Satisfacción con la vida			Afecto Positivo			Afecto Negativo		
		B	t	p	B	t	p	B	t	p
11-14 años	const.	-	7.85	.001	-	10.1	.001	-	12.1	.001
	apoyo familiar	.212	4.07	.001	.096	1.81	.070	-.128	-2.10	.041
	apoyo amigos	.139	2.75	.006	.234	4.64	.001	-.127	-2.07	.039
	apoyo profesorado	.100	2.06	.039	.002	-0.04	.964	-.067	-1.14	.251
15-18 años	const.	-	5.25	.001	-	8.74	.001	-	3.76	.001
	apoyo familiar	.176	2.86	.004	.019	0.30	.760	-.416	-2.26	.031
	apoyo amigos	.147	2.45	.015	.242	4.00	.001	.184	0.99	.326
	apoyo profesorado	.068	1.18	.237	-.009	-0.14	.883	-.064	-0.37	.709

#### 4. Discusión

Los resultados acerca del apoyo social en función del sexo muestran diferencias del *apoyo familiar* en la adolescencia temprana, no hallándose diferencias significativas de sexo en la adolescencia media. Comparando los datos de ambos grupos de edad de manera conjunta, se observa el descenso del *apoyo familiar*, siendo este descenso significativo en el grupo de las chicas. Estos resultados coinciden con los estudios previos (Malecki y Demaray, 2003; Musitu y Cava, 2003), quienes mencionan que las chicas tiende a percibirse menos autónomas que los chicos (Goñi et al., 2012), lo que produce una mayor frustración en sus relaciones familiares (Cheng y Chang, 2004), dándose una disminución más acentuada en la percepción del apoyo familiar en las chicas que en los chicos; e incluso llegando a producirse en ocasiones (aunque este no sea el caso), diferencias en el apoyo familiar a favor de los chicos en la etapa adolescente (Eker et al., 2000). Por otro lado, las chicas presentan puntuaciones más altas en *apoyo de las amistades*, tanto en la adolescencia temprana como media. Este dato coincide con la investigación previa que encuentra una mayor percepción del apoyo de las amistades en el grupo femenino y una tendencia mayor a percibir y a buscar apoyo en personas no pertenecientes al núcleo familiar (Malecki y Demaray, 2002, 2003; Musitu y Cava, 2003). Esta tendencia parece ser fruto de los patrones de socialización diferentes para cada sexo (Matud et al., 2002) donde se caracteriza al rol femenino con mayor calidez, empatía e intimidad que al rol masculino (Reevy y Maslach, 2001). En lo referente al *apoyo del profesorado* no se encuentran diferencias de sexo, y aunque sea un dato que coincide con algunos estudios previos (Colarossi y Eccles, 2003; Malecki y Demaray, 2003, 2005), otros encuentran diferencias a favor de las chicas (Demaray y Malecki, 2002; Reddy et al., 2003), que en un principio son los resultados más esperables, dado que las chicas tienden a establecer relaciones más positivas con el profesorado, además de adaptarse mejor a las demandas escolares (Reddy et al., 2003).

En cuanto a la *edad*, los resultados muestran que son los adolescentes jóvenes tanto del grupo masculino como del femenino, quienes perciben mayor *apoyo de la familia y del profesorado*, no hallándose diferencias de edad en



el *apoyo de los amigos*. Estos resultados coinciden con las investigaciones previas (Cheng y Chan, 2004; Demaray y Malecki, 2002; Holt y Espelage, 2007; Malecki y Demaray, 2002; Musitu y Cava, 2003). El incremento de la necesidad de independencia y autonomía característica de la adolescencia se ha relacionado con el incremento de los conflictos y discusiones familiares, así como con un sentimiento de menor apoyo por parte de la familia (Musitu y Cava, 2003). Por otro lado, el avance de la educación primaria a la educación secundaria genera mayores dificultades para establecer vínculos estrechos entre el profesorado y el alumnado debido al progresivo incremento de las exigencias curriculares, hecho que podría afectar para que el alumnado se sienta menos apoyado por el profesorado (Reddy et al., 2003). Aunque la adolescencia tiende a caracterizarse por la búsqueda de la integración y aceptación del grupo de amigos, así como del cambio de las estructuras grupales de los iguales (Santrock, 2006), varios estudios no hallan diferencias de edad en el *apoyo de las amistades* dentro de la etapa adolescente (Cheng y Chan, 2004; Musitu y Cava, 2003), pues mencionan que la relación con los amigos goza a esas alturas de un alto nivel de confianza desde la preadolescencia, manteniendo su importancia como fuente de apoyo durante toda la adolescencia (Musitu y Cava, 2003).

Los datos del presente estudio encuentran el *apoyo familiar* predictor de la satisfacción con la vida en los cuatro grupos estudiados. Estos datos coinciden con investigaciones previas donde se encuentran relaciones positivas entre el apoyo familiar y la satisfacción con la vida (Clark, 2008; Gutiérrez y Goncalves, 2013; Matsuda et al., 2014). Por otro lado, se encuentran diferencias de sexo bastante marcadas en la capacidad predictiva del apoyo familiar y los componentes afectivos. Los resultados de este estudio muestran que los dos grupos de chicas perciben más emociones placenteras provenientes del núcleo familiar, mientras que los dos grupos de chicos perciben más emociones negativas derivadas de la familia. Asimismo, el apoyo familiar también predice el afecto negativo en el grupo de las chicas jóvenes, pero no en el de las mayores. Estos datos coinciden parcialmente con los estudios previos, pues según éstos, el apoyo familiar se relaciona positivamente con el afecto positivo (Clark, 2008; Brannan et al., 2013; Matsuda et al., 2014; Neville, 2008) y negativamente con el afecto negativo (Clark, 2008; Brannan et al., 2013; Edwards, 2003; Neville, 2008). No obstante, los resultados de este estudio encuentran que la capacidad predictiva del apoyo familiar sobre los componentes afectivos varía dependiendo del sexo de los participantes. A pesar de que las chicas tienden a sufrir un descenso más acentuado que los chicos del apoyo familiar, los resultados de este estudio apuntan a que el apoyo proveniente de la familia predice más emociones positivas en el grupo de las chicas que en el grupo de los chicos.

En cuanto a la capacidad predictiva del apoyo de las amistades, esta investigación encuentra el *apoyo de las amistades* predictor de la satisfacción con la vida y el afecto positivo en los cuatro grupos estudiados. Estos datos coinciden con investigaciones previas que encuentran que el apoyo de las amistades ejerce una influencia significativa en la satisfacción con la vida (Rodríguez et al., 2012) y en el afecto positivo (Brannan et al., 2013; Clark, 2008; Ramos, 2015). La predicción del apoyo de las amistades en el afecto negativo sólo se da en el grupo de los chicos jóvenes. Este dato apunta a que los iguales pasan a ser un grupo cada vez más importante en la adolescencia, ejerciendo de esta manera un menor número de emociones negativas coincidiendo con la investigación previa (Santrock, 2006). El afecto positivo parece no variar durante la adolescencia, pero sí el afecto negativo, un dato que coincide parcialmente con la investigación previa (Weinsten et al., 2006).

Este estudio encuentra el *apoyo del profesorado* predictor de la satisfacción con la vida en los dos grupos de chicas y en el grupo de los chicos jóvenes. Estos datos coinciden con las investigaciones que encuentran el papel predictivo del apoyo del profesorado y la satisfacción con la vida (Flaspohler et al., 2009; Suldo et al., 2009). En cuanto a los componentes afectivos del bienestar, pueden observarse tendencias muy diferentes en los distintos grupos según el sexo, pues en el grupo de las chicas predice el afecto positivo; no prediciendo ningún componente afectivo en los chicos. Por otro lado, la predicción no significativa del apoyo del profesorado en el grupo de los chicos mayores apunta a que el apoyo del profesorado deja de contribuir de forma significativa en la satisfacción a medida que se

avanza en edad; un hecho que podría explicarse dado que en la adolescencia los chicos dejan de percibir al profesorado como una figura relevante a medida que se avanza en edad, siendo este hecho especialmente acentuado en los chicos (Reddy et al., 2003). Asimismo, no hallar ninguna predicción del apoyo del profesorado en el afecto positivo o negativo de los chicos podría explicarse debido a la escasa satisfacción que tienen los adolescentes en el contexto escolar (Huebner, 2004).

## 5. Conclusión

Como puede observarse en esta investigación, la ayuda proveniente de las diferentes fuentes de apoyo ejerce un papel importante en el bienestar subjetivo, de ahí la necesidad de otorgar importancia a las acciones destinadas a fortalecer las redes de apoyo social con objeto de desarrollar estrategias destinadas a paliar las necesidades surgidas en la etapa adolescente.

Aunque los datos de este estudio pueden ser interesantes, sería conveniente realizar un estudio longitudinal que ayudase a conocer el modo en que los adolescentes perciben los apoyos por los grupos más significativos de su entorno durante su desarrollo; así como el estudio de la interacción del sexo y la edad y su efecto en la relación entre el apoyo social y el bienestar subjetivo. Otra posible limitación o línea de investigación futura pueda ser la falta de una medida global para el apoyo social y el bienestar subjetivo, así como la introducción de más fuentes de apoyo tales como el apoyo de la pareja y el apoyo comunitario, pues se tratan de dos grupos estrechamente vinculados a la vida adolescente.

## Referencias

- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Bokhorst, C. L., Sumter, S. R., y Westenberg, P. M. (2009). Social support from parents, friends, classmates, and teachers in children and adolescents aged 9 to 18 years: Who is perceived as most supportive?. *Social Development*, 19(2), 417-426. doi:10.1111/j.1467-9507.2009.00540.x
- Bradburn, N. M (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine.
- Brannan, D., Biswas-Diener, R., Mohr, C., Mortazavi, S., y Stein, N. (2013). Friends and family: A crosscultural investigation of social support and subjective well-being among college students. *The Journal of Positive Psychology*, 8(1), 65-75. doi:10.1080/17439760.2012.743573
- Cheng, S. T., y Chan, A. (2004). The multidimensional scale of perceived social support: Dimensionality and age and gender differences in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 37(7), 1359-1369. doi:10.1016/j.paid.2004.01.006
- Clark, S. (2008). *The role of school, family and peer support in moderating the relationship between stress and subjective wellbeing*. Chicago, Illinois: Loyola University of Chicago.
- Colarossi, L. G., y Eccles, J. S. (2003). Differential effects of support providers on adolescents' mental health. *Social Work Research*, 27(1), 19-30. doi:10.1093/swr/27.1.19
- Del Valle, J., Bravo, A., y López, M. (2010). Parents and peers as providers of support in adolescents' social network: A developmental perspective. *Journal of Community Psychology*, 38(1), 16-27. doi:10.1002/jcop.20348

- Demaray, M. K., y Malecki, C. K. (2002). Critical levels of perceived social support associated with student adjustment. *School Psychology Quarterly*, 17(3), 213-241. doi:10.1521/scpq.17.3.213.20883
- Demaray, M. K., Malecki, C. K., Davidson, L. M., Hodgson, K. K., y Rebus, P. J. (2005). The relationship between social support and student adjustment: A longitudinal analysis. *Psychology in the Schools*, 42(7), 691-706. doi:10.1002/pits.20120
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. doi:10.1037/0033-2909.95.3.542
- Diener, E. (2009). Assessing well-being: Progress and opportunities. En E. Diener (Ed.), *Assessing well-being. The collected works of Ed Diener* (pp. 25-65). Nueva York: Springer.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. doi:10.1207/s15327752jpa4901\_13
- Edwards, L. M. (2003). *Factors contributing to subjective well-being in Mexican-American adolescents*. Kansas: University of Kansas.
- Einolf, C. J. (2011). Gender differences in the correlates of volunteering and charitable giving. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40(6), 1092-1112. doi:10.1177/0899764010385949
- Eker, D., Arkar, H., y Yaldiz, H. (2000). Generality of support sources and psychometric properties of a scale of perceived social support in Turkey. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 35(5), 228-233. doi:10.1007/s001270050232
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón Puignau, G. C., Zaragoza, J., Bagés, N., y De Paulo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas Psychologica*, 7(3), 739-752.
- Flaspohler, P. D., Elfstrom, J. L., Vanderzee, K. L., Sink, H. E., y Birchmeier, Z. (2009). Stand by me: The effects of peer and teacher support in mitigating the impact of bullying on quality of life. *Psychology in the Schools*, 46(7), 636-649. doi:10.1002/pits.20404
- Godoy, J. F., y Godoy-Izquierdo, D. (2003). *Escala de Balance Afectivo*. Versión experimental no publicada.
- González, M. T., y Landero, R. (2008). Síntomas psicósomáticos y estrés: Comparación de un modelo estructural entre hombres y mujeres. *Ciencia UANL*, 11(4), 403-410.
- Goñi, E., Fernández-Zabala, A., e Infante, G. (2012). El autoconcepto personal: Diferencias asociadas a la edad y al sexo. *Aula Abierta*, 40(1), 39-50.
- Gutiérrez, M., y Gonçalves, T. O. (2013). Activos para el desarrollo, ajuste escolar y bienestar subjetivo de los adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 13(3), 339-355.
- Holt, M. K., y Espelage, D. L. (2007). Perceived social support among bullies, victims, and bully-victims. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(8), 984-994. doi:10.1007/s10964-006-9153-3
- Hombrados, I., y Castro, M. (2013). Apoyo social, clima social y percepción de conflictos en un contexto educativo intercultural. *Anales de Psicología*, 29(1), 108-122. doi:10.6018/analesps.29.1.123311
- Huebner, E. S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. *Social Indicators Research*, 66(1-2), 3-33. doi:10.1023/B:SOCI.0000007497.57754.e3

- Kong, F., Zhao, J., y You, X. (2012). Emotional intelligence and life satisfaction in Chinese university students: The mediating role of self-esteem and social support. *Personality and Individual Differences*, 53(8), 1039-1043. doi:10.1016/j.paid.2012.07.032
- Lin, N. (1986). *Conceptualizing social support*. En N. Lin, A. Dean, y W. Ensel (Eds.), *Social support, life events and depression* (pp. 17-30). New York: Academic Press.
- Luhmann, M., Hofmann, W., Eid, M., y Lucas, R. E. (2012). Subjective well-being and adaptation to life events: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 102(3), 592-615. doi:10.1037/a0025948
- Malecki, C. K., y Demaray, M. K. (2002). Measuring perceived social support: Development of the child and adolescent social support scale (CASS). *Psychology in the Schools*, 39(1), 1-18. doi:10.1002/pits.10004
- Malecki, C. K., y Demaray, M. K. (2003). What type of support do they need? Investigating student adjustment as related to emotional, informational, appraisal, and instrumental support. *School Psychology Quarterly*, 18(3), 231-252. doi:10.1521/scpq.18.3.231.22576
- Martínez, R. S., Aricak, O. T., Graves, M. N., Peters-Myszak, J., y Nellis, L. (2011). Changes in perceived social support and socioemotional adjustment across the elementary to junior high school transition. *Journal of Youth and Adolescence*, 40(5), 519-530. doi:10.1007/s10964-010-9572-z
- Matsuda, T., Tsuda, A., Kim, E., y Deng, K. (2014). Association between perceived social support and subjective well-being among Japanese, Chinese, and Korean college students. *Psychology*, 5(6), 491-499.
- Matud, P., Carballeira, M., López, M., Marrero, R., y Ibáñez, I. (2002). Apoyo social y salud: Un análisis de género. *Salud Mental*, 25(2), 32-37.
- Milena, A. P., Fernández, M. L. M., Gallardo, I. M., Milena, R. P., Helmling, F. J. L., y Pulido, I. J. (2009). Cambios en la estructura y en la función familiar del adolescente en la última década (1997-2007). *Atención Primaria*, 41(9), 479-485. doi:10.1016/j.aprim.2009.03.015
- Moreno, C., Ramos, P., Rivera, F., Jiménez-Iglesias, A., García-Moya, I., Sánchez-Queija, I., ... Granado, M. C. (2012). *Las conductas relacionadas con la salud y el desarrollo de los adolescentes españoles. Resultados del Estudio HBSC-2010 con chicos y chicas españoles de 11 a 18 años*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M., y Cava, M. J. (2001). *Familia y adolescencia: Análisis de un modelo de intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Musitu, G., y Cava, M. J. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12(2), 179-192.
- Neville, K. E. (2008). *Optimal balanced affect: Associations with urban adolescents' perceived social support and life satisfaction*. Illinois, US: Loyola University Chicago.
- Orcasita, L., y Uribe, A. (2012). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 4(2), 69-82.
- Ramos, E. (2015). *Resiliencia y ajuste psicosocial en la adolescencia*. Leioa: Universidad del País Vasco.
- Reddy, R., Rhodes, J. E., y Mulhall, P. (2003). The influence of teacher support on student adjustment in the middle school years: A latent growth curve study. *Development and Psychopathology*, 15(1), 119-138.

- 
- Reevy, G. M., y Maslach, C. (2001). Use of social support: Gender and personality differences. *Sex Roles*, 44(7-8), 437-459. doi:10.1017/S0954579403000075
- Rodríguez, A., Droguett, L., y Revuelta, L. (2012). Ajuste escolar y personal en la adolescencia: El papel del auto-concepto académico y del apoyo social percibido. *Revista de Psicodidáctica*, 17(2), 397-414. doi:10.1387/Rev.Psicodidact.3002
- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo: El ciclo vital*. España: Mc GrawHill.
- Schaefer, C., Coyne, C., y Lazarus, R. (1981). The health-related functions of social support. *Journal of Behavioral Medicine*, 4(4), 381-406. doi:10.1007/BF00846149
- Suldo, S. M., Friedrich, A. A., White, T., Farmer, J., Minch, D., y Michalowski, J. (2009). Teacher support and adolescents' subjective well-being: A mixed-methods investigation. *School Psychology Review*, 38(1), 67-85.
- Vera, P., Pavez, P., Celis, K., y Díaz, N. (2013). Fuentes de apoyo emocional y su relación con el bienestar subjetivo: Un análisis preliminar. *Revista Mexicana de Psicología*, 30(2), 115-122.
- Warr, P. B., Barter, J., y Brownbridge, G. (1983). On the independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(3), 644-651. doi:10.1037/0022-3514.44.3.644
- Weinstein, S. M., Mermelstein, R. J., Hedeker, D., Hankin, B. L., y Flay, B. R. (2006). The time-varying influences of peer and family support on adolescent daily positive and negative affect. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 35(3), 420-430.