

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

# Cómo evaluar la información encontrada

Material formativo



**Reconocimiento – NoComercial-CompartirIgual (By-nc-sa):** No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

# ÍNDICE

Para Empezar	2
¿Cómo evaluamos la información? Criterios de evaluación	3
- Documentos impresos y electrónicos	5
- Calidad de revistas científicas y repercusión de los trabajos de investigación	7
o La calidad de las revistas científicas	7
o Repercusión de los trabajos de investigación: citas que ha recibido una publicación	10
- Recursos de información científica y técnica en Internet (sedes web, bases de datos, páginas web, portales, revistas-e)	17
Para finalizar	19
Para saber más	20

# Cómo evaluar la información encontrada

## Para empezar

Una vez que has realizado la búsqueda de la información que vas a necesitar para elaborar tu trabajo de fin de grado, en las fuentes de información especializada que te hemos presentado en el tema 3 de este curso y en otro tipo de recursos, seguro que habrás recuperado un número de documentos (artículos de revistas, libros, informes, tesis, páginas web especializadas) que pueden ser adecuados a tu tema de investigación mayor del que puedes manejar. Es importante que evalúes esa información para garantizar que seleccionas los mejores.

En el contexto actual de la gran cantidad de información disponible (*infoxicación*), en continuo y rápido crecimiento, y de las posibilidades que facilitan las nuevas tecnologías de la información, la evaluación de la información que hemos recuperado tras llevar a cabo un proceso de búsqueda es una necesidad esencial. Hemos de seleccionar la información recuperada, para garantizar, por un lado, su calidad y su fiabilidad, y por otro lado, su utilidad, es decir, su adecuación a nuestras necesidades de información.

La red se ha convertido en un medio de difusión fundamental de la información científica y técnica, tanto para la información que ha pasado por ciertos controles de calidad y procesos de selección, como la que localizamos a través de los catálogos, las bases de datos y los portales de revistas o libros electrónicos que nos ofrece la **biblioteca**, como la publicada por cualquier persona u organización libremente en la **web** (páginas personales, redes sociales, blogs, sedes web de empresas, organismos o asociaciones...).

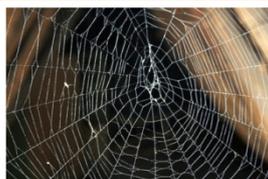
Accedemos, a información de **distinta tipología** (libros, artículos de revistas científicas, profesionales o divulgativas, congresos, estadísticas, directorios, bases de datos, tesis doctorales, vídeos, páginas personales, informes, ensayos, información comercial, opiniones...), **diferentes niveles de calidad y fiabilidad** y elaborada con **finalidades diversas** (informar, vender, generar un estado de opinión, convencer, presentar un punto de vista...).



Debemos tener claro qué información necesitamos y para qué, para poder discriminar aquella información que, aunque de calidad, no nos sea útil. Por tanto, hay que evaluar los resultados de nuestras búsquedas partiendo de nuestras necesidades de información, tanto si los hemos localizado en una base de datos o un catálogo, como si proceden de internet.



La evaluación de la información que localicemos, tanto en la web (preferiblemente a través de directorios y buscadores académicos), como a través de los recursos de información que facilita la biblioteca (bases de datos, portales de revistas electrónicas, catálogo...), nos ayudará a seleccionar los documentos de mayor calidad y utilidad para nuestro trabajo de fin de grado.



## Internet sí, pero...

### Información científica y académica



**Aunque no evaluada, ni clasificada por buscadores, sí por directorios de carácter académico y guías temáticas de las bibliotecas universitarias**

## ¿Cómo evaluamos la información?: criterios de evaluación

Debemos evaluar tanto la información que hemos recuperado de fuentes de información impresas, como la que hemos conseguido a través de las fuentes y recursos de información digitales.

En el caso de la documentación localizada a través de la web, la evaluación se hace más necesaria, por una serie de razones:

- El crecimiento exponencial de la información científica y técnica disponible
- La libertad e inmediatez de publicación para cualquier persona o entidad y la facilidad de acceso a la misma

- La inexistencia de sistemas de revisión o evaluación, asociada a esa libertad de publicación, que garantice su calidad y fiabilidad.
- La ausencia en muchos casos de garantías de identidad y reputación
- La falta de estructuración de la información
- La gran variedad de información que contiene en cuanto a tipología de documentos, características o finalidad de la información, calidad y rigor científico
- La inestabilidad del medio digital: páginas y sitios web, a veces efímeros.

Por otra parte, la evaluación de la información es una cuestión muy compleja, ya que depende fundamentalmente de las características de la persona que la va a utilizar: su nivel de conocimientos previos sobre el tema, su capacidad de comprensión y aprendizaje, sus actitudes o el contexto en el que se encuadra la necesidad de información. Por eso, es necesario establecer una serie de criterios que nos ayuden a evaluar la documentación que vamos a manejar y seleccionar la más útil y fiable.

El **contenido** y la **autoría** (a la que va ligada la validez y fiabilidad del contenido) son los factores más importantes a tener en cuenta tanto para los documentos impresos como para los electrónicos. En este sentido, debemos valorar aspectos como el tipo de fuente de información y su procedencia, su cobertura temporal y geográfica, su actualización, su originalidad, su rigor y exhaustividad, su objetividad, su estructura y su inteligibilidad, su finalidad y el tipo de público al que va dirigida, la cantidad de información que proporciona, etc.

En el caso de los recursos de información digital, además de la calidad de los contenidos, es necesario considerar la **forma** en que éstos se **organizan** y se presentan para su utilización, además de la facilidad de **acceso** a los mismos.

En definitiva, debemos intentar responder a los interrogantes que plantea el siguiente esquema



En los siguientes apartados insistiremos de manera más detallada en estos aspectos.

## Documentos impresos y electrónicos

---

Para los distintos tipos de documentos (libros, capítulos de libros, informes, artículos de revista, congresos...), tanto en formato electrónico como impreso, podemos aplicar una serie de criterios que nos ayudarán a valorar la calidad de la información que nos proporcionan. La mayoría van vinculados a la **calidad del contenido**.

Te destacamos algunos de los más relevantes:

- **Autoridad de la persona, la editorial o de la organización sobre el tema.** El autor responsable de una obra es uno de los principales indicadores de calidad de un trabajo científico. Se valora su conocimiento y experiencia previa del tema, su currículo, su grado de especialización y su prestigio. En el caso de obras colectivas hay que considerar que funciones desempeña en la misma (dirección, colaboración, coordinación, revisión).
- **Actualidad de la información,** puede ser relevante en los ámbitos científicos en los que ésta envejece rápidamente. En otros ámbitos, donde es importante la perspectiva histórica, una menor actualidad puede resultar enriquecedora.
- **Objetivo de la publicación y audiencia a la que va dirigida:** documento de carácter científico, profesional o divulgativo, y tipo de público al que se destinan los contenidos, que determinará su nivel de complejidad y exhaustividad.
- **Objetividad, precisión y exactitud,** que determinan la validez, el grado de confianza ante la fiabilidad de la información. Ha de ser imparcial, completa, distinguir los hechos de las opiniones, y verificable, a partir de la bibliografía y las fuentes estadísticas y documentales.
- **Originalidad, exhaustividad y cobertura:** es importante determinar el nivel de profundidad con que se cubre el tema, qué aspectos trata y su nivel de detalle, si se pueden detectar omisiones importantes; así como si aporta información novedosa o se basa en otros trabajos.
- **Organización y estructuración de la información:** Si se expone la información de forma clara, estructurada y coherente con su finalidad y su audiencia; con una buena distribución en apartados o capítulos, incluyendo resumen, introducción, metodología y conclusiones.
- **Calidad de la expresión y de las ilustraciones, tablas, mapas y gráficos:** Si está bien escrita, con corrección gramatical y ortográfica, y si los elementos gráficos y estadísticos adicionales son adecuados y complementan y clarifican al texto.
- **Adecuación a las necesidades de información del usuario:** la información ha de tener calidad y ser fiable, pero lo más importante es que nos resulte útil.

La siguiente tabla, elaborada por los compañeros de la Biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid, recoge alguno de estos criterios y los aspectos que tenemos que considerar para poder aplicarlos. Seguro que te resultará de gran utilidad.

CRITERIO	¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERAMOS?
<b>Autoridad</b>	<p>La responsabilidad de la información puede orientarnos sobre el grado de fiabilidad de la fuente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Quién es el autor? ¿A qué escuela científica o de pensamiento pertenece?</li> <li>■ ¿Es un experto en la materia? ¿Qué más ha escrito? ¿Lo citan otros autores?</li> <li>■ ¿Pertenece a alguna institución, entidad o grupo de investigación prestigiosos?</li> </ul>
<b>Audiencia</b>	<p>No todos los documentos tienen los mismos destinatarios, lo que influye en el rigor con el que han sido elaborados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿A quién va dirigido el documento?: ¿A investigadores?, ¿A estudiantes?, ¿Al público en general?</li> </ul>
<b>Actualización</b>	<p>Normalmente nos interesará acceder a información puesta al día, pero no conviene perder de vista el contexto histórico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Cuál es la fecha de publicación?</li> <li>■ ¿Está la información actualizada?</li> <li>■ ¿Ofrece una perspectiva histórica?</li> </ul>
<b>Editor</b>	<p>Otro indicio de la fiabilidad de la fuente es el editor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Quién publica el documento? ¿Es un editor comercial o institucional?</li> <li>■ ¿Qué control de calidad hace el editor? ¿Los documentos son revisados antes de su publicación?</li> <li>■ ¿Qué intereses puede tener el editor? ¿Científicos, profesionales, comerciales?</li> </ul>
<b>Tipo de documento</b>	<p>El tipo de fuente, la actualización, la audiencia a la que se dirige y el papel del editor están relacionados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Es un artículo científico? Los artículos en revistas científicas son de gran calidad porque son evaluados antes de su publicación; en ocasiones se pueden encontrar versiones preliminares en forma de documentos de trabajo</li> <li>■ Si es un artículo científico, ¿en qué revista ha sido publicado? ¿Cuál es el factor de impacto?</li> <li>■ ¿Es un artículo de divulgación? Los artículos en prensa o revistas de divulgación son muy actuales, pero no tienen el rigor ni la profundidad de los artículos científicos</li> <li>■ ¿Es una monografía? Los libros publicados por editoriales de prestigio aportan una visión en profundidad del tema de nuestro trabajo, pero eso les impide estar tan actualizados como los artículos</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Es una obra de referencia? Este tipo de documentos deben ser actuales y permiten conocer el estado de la cuestión, lo que los convierte en un buen punto de partida para investigar</li> </ul>
<p><b>Contenido</b></p>	<p>También debemos valorar la calidad de la información desde el punto de vista de lo que cuenta y cómo lo cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿El tema se trata en profundidad o de forma superficial?</li> <li>■ ¿La información es objetiva o responde a algún tipo de interés?</li> <li>■ ¿El documento es relevante? ¿El tratamiento es exhaustivo?</li> <li>■ ¿La expresión es correcta? ¿Hay errores lingüísticos?</li> <li>■ ¿La exposición es clara, exacta y precisa? ¿Las afirmaciones están lo suficientemente argumentadas y documentadas?</li> <li>■ La información, ¿se enriquece con las aportaciones de otros investigadores con otros puntos de vista?</li> <li>■ ¿Está bien estructurada y organizada la información? ¿Hay introducción, los temas se desarrollan en capítulos, se exponen conclusiones?</li> <li>■ ¿Qué información adicional se incluye? ¿Se ofrecen índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, anexos...?</li> <li>■ ¿Se distingue claramente la aportación del autor de lo que procede de otras fuentes? ¿Hay bibliografía? ¿Hay citas?</li> <li>■ Si estamos ante un artículo, ¿se incluye publicidad en el periódico o en la revista?</li> </ul>
<p><b>Condiciones de uso</b></p>	<p>Conocer quién tiene los derechos de autor o los derechos de explotación es esencial para saber cómo utilizar la información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Qué tipo de uso se puede hacer del documento? ¿Se reservan todos los derechos o hay algunos que se cedan? ¿Hay alguna licencia Creative Commons?</li> </ul>

## Calidad de revistas científicas y repercusión de los trabajos de investigación

### La calidad de las revistas científicas

Además de los criterios que te hemos expuesto en el punto anterior, hay una serie de consideraciones que podemos tener en cuenta para valorar la información que hemos recuperado a través de bases de datos multidisciplinares y especializadas y portales de revistas electrónicas, y que nos van a permitir seleccionar los artículos publicados en las revistas científicas de mayor calidad y repercusión entre los investigadores de una disciplina concreta.

Hay trabajos de investigación, y por extensión las revistas científicas donde éstos se publican, que son ampliamente difundidos y utilizados por otros investigadores para la elaboración de sus propios trabajos de investigación. Contribuyen a difundir teorías, conocimientos, metodologías, prácticas experimentales o descubrimientos, y por ello alcanzan gran repercusión en sus ámbitos de conocimiento. Esa repercusión la medimos a través de las **citas** que reciben, es decir en función de que sean mencionados e incluidos en la lista de referencias bibliográficas de otros trabajos.

En el caso de las **revistas científicas** es el **índice de impacto** el que nos da una idea de su relevancia y de su utilización y valoración por los expertos de un área científica.

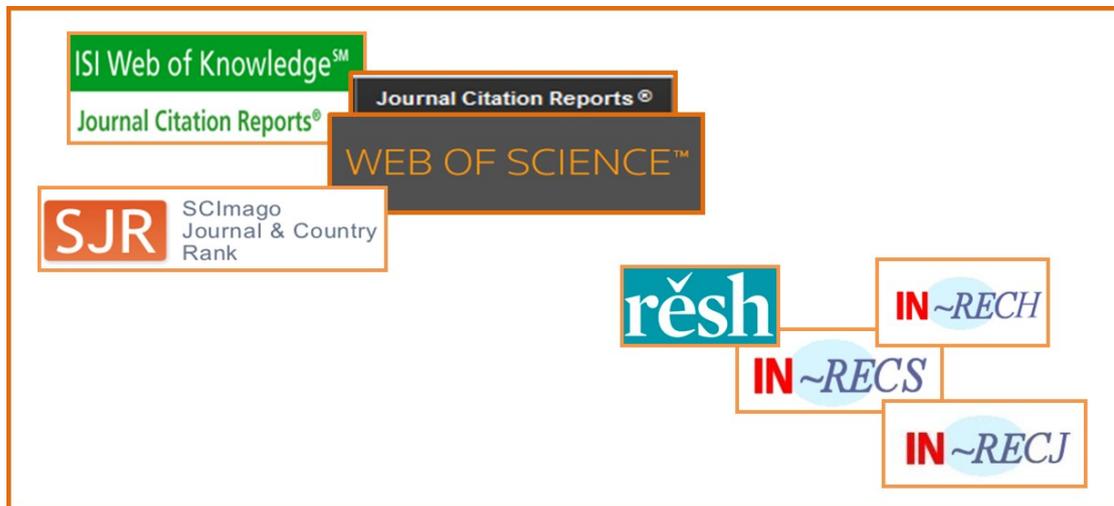


El **índice de impacto** mide la frecuencia con la que una revista ha sido citada en un año concreto y es un instrumento para comparar revistas y evaluar su importancia relativa dentro de un mismo campo científico. Determina la posición que ocupa una revista concreta, dentro del total de la categoría donde está presente (cuartil, tercil), en los rankings que se elaboran a partir de él.



#### EJEMPLO

Puedes localizar esta información en recursos de carácter **internacional**, como el [Journal Citation Reports](#) (JCR, integrado en la plataforma [Web of Science](#)) o el [Scimago Journal Rank](#) (vinculado a la base de datos [Scopus](#)), o **nacional**, como [IN-RECS](#), [IN-RECJ](#), [IN-RECH](#) o [RESH](#).



El más importante de todos ellos, aunque sólo facilita información para los ámbitos científicos de Ciencias y Ciencias Sociales, es el factor de impacto que proporciona el JCR. Los índices nacionales y el Scimago Journal Rank, se utilizan fundamentalmente en el ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

La biblioteca te ofrece más información sobre el [factor de impacto de una revista](#) y sobre cómo [utilizar el Journal Citation Reports](#).

Además, podemos valorar la calidad de una revista por su inclusión en las principales **bases de datos internacionales multidisciplinares y especializadas**. Su presencia lleva consigo la superación de unos procesos de selección previos y el cumplimiento de los criterios de calidad que establece la base de datos. Hay algunas bases de datos muy selectivas.



Otra variable que te ayudará a establecer la calidad de una revista, fundamentalmente para las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, es su integración en alguna de las **clasificaciones e índices** que valoran criterios de calidad editorial, difusión e internacionalización de las publicaciones ([ERIH](#), [CARHUS+](#), [CIRC](#), [FECYT](#)).

En el subapartado **Acreditación y sexenios**, del apartado **Evaluación del personal investigador**, del epígrafe **Investiga y publica** de la [página web de la Biblioteca](#) encontrarás más información sobre estas cuestiones.



La revista en la que ha sido publicado un artículo es un medio indirecto para valorar la validez de éste como fuente de información. Un artículo publicado en una revista de impacto, o que esté presente en las bases de datos internacionales más importantes o en las clasificaciones de revistas de carácter internacional o nacional, nos proporcionará información de calidad. Además, su contenido se ha de ajustar a nuestro tema de investigación para resultarnos útil.

### Repercusión de los trabajos de investigación: citas que ha recibido una publicación

Esta información te la proporcionan, fundamentalmente, las dos bases de datos internacionales de carácter multidisciplinar más relevantes que ya hemos mencionado con anterioridad: [Web of Science Core Collection](#) y [Scopus](#). Además, sobre todo para publicaciones de los ámbitos de Ciencias Sociales, Humanidades o Artes, puedes localizar citas en los buscadores de información académicos en internet, [Google Scholar](#) y [Microsoft Academic Search](#):



Hay otra serie de recursos, como bases de datos especializadas o portales de revistas electrónicas, que también nos facilitan las citas recibidas por una publicación. La Biblioteca de la Universidad te amplía esta información, tanto para los [artículos de revista](#), como para los [libros y capítulos de libros](#).

Cuando realizamos una búsqueda, tanto **Scopus** como **Web of Science Core Collection** nos ofrecen automáticamente el número de citas que han recibido los artículos que recuperamos. Como ese listado de resultados está ordenado por defecto por la fecha de publicación más reciente, hemos de modificar la ordenación y realizarla por el número de citas recibidas.



En este sentido, has de tener en cuenta que el número de citas recibidas depende, además de la repercusión del artículo, de la fecha de publicación del mismo. Publicaciones muy recientes carecerán de citas o tendrán un número reducido. Tienes que tener cuidado con este aspecto para evitar la discriminación de artículos muy recientes y de calidad.

En la base de datos **SCOPUS**, una vez realizada la búsqueda, nos muestra el listado de resultados ordenados por fecha de publicación más reciente.

En la opción de **búsqueda por documento**, podemos realizar la búsqueda por distintos campos, añadiendo nuevos campos y combinándolos entre sí con los operadores booleanos.

Posibilidad de **añadir** nuevos **campos** de búsqueda para combinarlos

Scopus Search Sources Alerts Lists Help

Document search | Author search | Affiliation search | Advanced search

"emotional intelligence" and adult and education | Article Title, Abstract, Keywords

+ Add search field

Limit to:

Date Range (inclusive)  
 Published All years to Present  
 Added to Scopus in the last 7 days

Document Type  
 ALL

Subject Areas  
 Life Sciences (> 4,300 titles . .)  
 Health Sciences (> 6,800 titles . 100% Medline coverage)  
 Physical Sciences (> 7,200 titles . .)  
 Social Sciences & Humanities (> 5,300 titles)

All Fields  
 Article Title, Abstract, Keywords  
 Authors  
 First Author  
 Source Title  
 Article Title  
 Abstract  
 Keywords  
 Affiliation  
 Affiliation Name  
 Affiliation City  
 Affiliation Country  
 Language  
 ISSN  
 CODEN  
 DOI  
 References  
 Conference  
 Article Title, Abstract, Keywords, Authors  
 Chemical Name  
 CAS Number

Hemos recuperado 192 documentos sobre "emotional intelligence" and adult and education. Nos los presenta en una lista ordenados por la fecha de publicación más reciente y nos informa del número de citas junto a otros datos sobre la publicación

Opciones de ordenación de los resultados (Sort on). Seleccionamos Cited by

Sort on: Date Cited by Relevance ...

Refine	Title	Author	Year	Journal	Citations
<input type="checkbox"/> Emotion perception in adult attention-deficit hyperactivity disorder	Bisch, J., Kreifelts, B., Bretscher, J., (...), Fallgatter, A., Ethofer, T.	2016	Journal of Neural Transmission	0	
<input type="checkbox"/> How autism can complicate diabetes management   [Wie Autismus das Diabetesmanagement erschweren kann]	Sti	2016	MMW Fortschritte der Medizin	0	
<input type="checkbox"/> The nurse match instrument: Exploring professional nursing identity and professional nursing values for future nurse recruitment	Mazhindu, D.M., Griffiths, L., Pook, C., (...), Ellis, R., Smith, F.	2016	Nurse Education in Practice	0	
<input type="checkbox"/> Student nurse selection and predictability of academic success: The Multiple Mini Interview project	Gale, J., Ooms, A., Grant, R., Paget, K., Marks-Maran, D.	2016	Nurse Education Today	0	
<input type="checkbox"/> Emotional intelligence development study	-A., Bridge, P.,	2016	Journal of Radiotherapy in Practice	0	
<input type="checkbox"/> The MATRICS Consensus Cognitive Battery (MCCB): Co-norming and standardization in China	Shi, C., Kang, L., Yao, S., (...), Jin, H. Yu X	2015	Schizophrenia Research	3	

Número de citas recibidas por los artículos. Los artículos más recientes carecen de citas o éstas son escasas

Debemos seleccionar, en las opciones de ordenación situadas en el margen superior derecho (Sort on), la opción **Cited by** y, a continuación, nos ordenará el listado de nuestros documentos por las citas recibidas.

Scopus Search Sources Alerts Lists Help Register Login

## Document search results

TITLE-ABS-KEY ("emotional intelligence" AND adult AND education)

192 document results [View secondary documents](#) | [View 59 patent results](#) | [Analyze search results](#) Sort on: **Cited by** | Relevance

Search within results... [Search]

Refine: Limit to Exclude

Year: 2016 (5), 2015 (24), 2014 (34), 2013 (34), 2012 (20)

Author Name: Aradilla-Herrero, A. (3), Codier, E. (3), Petrides, K.V. (3), Ploeg, J. (3), Sharif, F. (3)

Subject Area: Medicine (120), Social Sciences (65), Psychology (45)

Document Title	Year	Journal	Cited by
Evidence that emotional intelligence is related to job performance and affect and attitudes at work	2006	Psicothema	102
The assessment of emotional intelligence: A comparison of performance-based and self-report methodologies	2006	Journal of Personality Assessment	93
Exploring the relationship between perceived emotional intelligence, coping, social support and mental health in nursing students	2007	Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing	85
Personality Scale Validities Increase Throughout Medical School	2009	Journal of Applied Psychology	64
Effects of trait emotional intelligence and sociobiographical variables on communicative anxiety and foreign language anxiety among adult multilinguals: A review and empirical investigation	2008	Language Learning	64

El procedimiento es similar en el caso del **Web of Science Core Collection**. Una vez realizada la búsqueda también nos muestra el listado de resultados ordenado por la fecha de publicación más reciente.

En la opción de **búsqueda básica**, podemos realizar la búsqueda por distintos campos, añadiendo nuevos campos y combinándolos entre sí con los operadores booleanos.

Consejos de búsqueda  
Haga clic aquí para obtener sugerencias para mejorar su búsqueda.

Campos de búsqueda

Posibilidad de añadir nuevos campos de búsqueda para combinarlos con los operadores booleanos

PERÍODO DE TIEMPO  
 Todos los años  
 Desde 1900 hasta 2016

MÁS AJUSTES  
 Colección principal de Web of Science: Índices de citas  
 Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-presente  
 Social Sciences Citation Index (SSCI) --1956-presente  
 Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) --1975-presente

Hemos recuperado 65 documentos sobre ("climate change" or "climate warming") and biological invasion and mediterranean. Nos los presenta en una lista, ordenados por la **fecha de publicación más reciente** y nos informa del número de **citas** junto a otros datos sobre la publicación

Opciones de ordenación de los resultados (Sort by). Seleccionamos **Veces citado - de mayor a menor frecuencia**

Número de citas recibidas por los artículos. Los artículos más recientes carecen de citas o éstas son escasas

Resultados: 65  
(de Colección principal de Web of Science)

Buscó: Tema: ("climate change" or "climate warming") and biological invasion and mediterranean) ...Más  
 AVISO: su organización no recibe actualizaciones de datos para algunas bases de datos de este producto. Más información

Ordenar por:  
 Fecha de publicación -- de más reciente a más antigua  
 Fecha de publicación -- de más reciente a más antigua  
 Fecha de publicación -- de más antigua a más reciente  
 Agregados recientemente  
 Veces citado -- de mayor a menor frecuencia  
 Veces citado -- de menor a mayor frecuencia  
 Conteo de uso -- Últimos 180 días  
 Conteo de uso -- Desde 2013

1. **Amphibian invasions in Europe: evaluating**  
 Por: ...  
 ECOLOGY AND EVOLUTION Volumen: 6 Número: 20 Páginas: 7263-7275 Fecha de publicación: OCT 2016

2. **Ectotherms in Variable Thermal Landscapes: Invasive Potential of Fruit Flies Species**  
 Por: Boher, Francisca; Trefault, Nicole; Estay, Sergio  
 FRONTIERS IN PHYSIOLOGY Volumen: 7 Número de artículo: 302 Fecha de publicación: JUL 19 2016

3. **Shedding light on the effects of climate change on the potential distribution of Xylella fastidiosa in the Mediterranean basin**  
 Por: Bosso, Luciano; Di Febbraro, Mirko; Cristinzio, Gennaro; et ál.  
 BIOLOGICAL INVASIONS Volumen: 18 Número: 6 Páginas: 1759-1768 Fecha de publicación:

Veces citado: 0 (en la Colección principal de Web of Science)  
 Conteo de uso

Veces citado: 0 (en la Colección principal de Web of Science)  
 Conteo de uso

Veces citado: 0 (en la Colección principal de Web of Science)  
 Conteo de uso

Para reordenar los resultados por el mayor número de citas recibidas, debemos seleccionar en el desplegable de **Sort by**, la opción **Times Cited – highest to lowest**.

The screenshot shows the Web of Science interface with search results sorted by citation frequency. A dropdown menu is set to 'Veces citado -- de mayor a menor frecuencia'. Three articles are listed, each with its citation count highlighted in a red box. Callout boxes provide additional context: one explains the sorting process, another notes the correlation between citation count and publication date, and a third highlights the 'Artículo muy citado' badge for the top result.

**Ordenamos los resultados por el mayor número de citas recibidas (Veces citado – de mayor a menor frecuencia). El artículo más citado, publicado en el año 2007, ha recibido 190 citas. Vemos la correlación entre número de citas y fecha de publicación.**

**Número de citas recibidas y base de datos de la plataforma Web of Science de la que proceden las citas**

Rank	Title	Author(s)	Journal	Year	Citations
1.	Global change and marine communities: Alien species and climate change	Occhipinti-Ambrogi, Anna	MARINE POLLUTION BULLETIN	2007	190
2.	Geographical potential of Argentine ants (Linepithema humile Mayr) in the face of global climate change	Roura-Pascual, N; Suarez, AV; Gomez, C; et ál.	PROCEEDINGS OF THE ROYAL SOCIETY B-BIOLOGICAL SCIENCES	DEC 22 2004	124
3.	Seed dispersal in changing landscapes	McConkey, Kim R.; Prasad, Soumy	BIOLOGICAL CONSERVATION	FEB 2012	107

**Google Scholar** (Google Académico) nos facilita las citas recibidas por los **artículos** recuperados tras ejecutar la búsqueda, ordenados por relevancia, pero no dispone de ninguna opción de reordenar los resultados (ni por número de citas ni por ninguna otra variable).

The screenshot shows the Google Scholar interface with the search term 'mercado agricultura ecologica españa'. The search results list several articles. One article is highlighted with a red circle around the citation count 'Citado por 70'. A callout box points to the search results, stating: 'Google Scholar nos ofrece información de citas recibidas, pero carece de opciones de reordenación de resultados y es necesario depurarla, porque presenta errores de atribución y duplicidad de la información.'



Google scholar es muy utilizado para la información relativa a las citas recibidas en los ámbitos de las **Ciencias Sociales** y las **Humanidades**; pero es necesario realizar una comprobación de los resultados de citación que obtenemos, puesto que atribuye como citas cosas que no lo son y proporciona mucha información duplicada.

A pesar de la importancia que tienen las citas para valorar trabajos y revistas, se le pueden encontrar **inconvenientes** a esta función teniendo en cuenta ciertas cuestiones:

- la distinta finalidad de las citas (críticas negativas, amiguismo, prácticas de autocitación de las revistas...)

- la vinculación del número de citas con el tipo de trabajo (las revisiones bibliográficas o trabajos metodológicos reciben más citas), los hábitos de citación de las distintas disciplinas, el tamaño de las comunidades científicas o la actualidad del tema de investigación.



Por tanto, debes considerar las citas en su justa medida, teniendo en cuenta que la cantidad de citas, es decir la difusión y repercusión de un trabajo en el ámbito científico y académico, es una medida indirecta de la calidad de la información que proporciona.

### Recursos de información científica y técnica en Internet (sedes Web, bases de datos, páginas web, portales, revistas-e...)

Por lo que respecta a la información que recuperes de la web, ya hemos insistido anteriormente en que su evaluación es fundamental. Es mucho más necesaria que en el caso de la información procedente de fuentes impresas o de fuentes electrónicas que establecen procesos de evaluación, revisión y selección de la información que ofrecen (por ejemplo bases de datos o revistas).

Muchos de los criterios relacionados con la **autoría** y el **contenido** de la información que hemos mencionado para los documentos impresos y electrónicos son también de aplicación para estas fuentes. Además, hemos de tomar en consideración otros criterios que valoran la **forma** en la que se organiza ese contenido y se facilita el uso y el acceso a esos recursos.

- **Navegación y Recuperación:** Se valoran las opciones de acceso a la información; si, además de la posibilidad de navegar, se integra un motor de búsqueda que facilite la recuperación de información concreta. Se consideran el diseño y la estructuración de la información en el recurso; la existencia de elementos de navegación complementarios (tablas de contenido, índices o mapas del sitio, iconos); la posibilidad de optar por una navegación secuencial, estructural o por la vinculación de los contenidos, la homogeneidad del sistema de navegación (etiquetas, iconos...), la existencia de páginas de ayuda...
- **Usabilidad, Legibilidad y Ergonomía:** la facilidad de uso por los usuarios del recurso digital, a través de la capacidad de adaptación de la fuente a cada usuario, de la facilidad de lectura, de la posibilidad de realizar las mismas acciones por distintos medios, de rectificar actuaciones y deshacer errores, de la velocidad de descarga o de las políticas y normas de acceso al recurso.
- **Cantidad de información** que ofrece el recurso: ante la capacidad y la falta de límites de la red, se ha de ofrecer la máxima información posible. Se prima la exhaustividad y la cobertura del recurso.
- **Luminosidad:** número de enlaces que contiene hacia otras sedes o páginas web. Se valora la actualización y la calidad de los enlaces, así como la información que se ofrece al usuario

sobre sus características. Pueden enriquecer y complementar la publicación, pero también propiciar la confusión y el abandono de la página por el lector.

- **Visibilidad:** grado en que una web es enlazada o “citada” por otras. A aquellas webs más enlazadas, más populares, se les presupone una mayor calidad.

Te puede servir de ayuda, para poder evaluar correctamente la información proporcionada por los recursos de información de la red, la siguiente tabla elaborada por los compañeros de la Biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid.

CRITERIO	¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERAMOS?
<b>Autoridad</b>	Saber quién está detrás de una web es tan importante como saber quién es el autor de un documento: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Qué persona o entidad es responsable? ¿Está claramente identificada? ¿Ofrece información sobre sí misma?</li> <li>■ ¿Es posible contactar con ella?</li> <li>■ ¿Con qué otras personas u organizaciones está relacionada?</li> <li>■ ¿Qué intereses personales, profesionales, institucionales o comerciales tiene?</li> </ul>
<b>Audiencia</b>	Las páginas web pueden tener diversos destinatarios: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿A quién va dirigida la web? ¿A un colectivo específico? ¿Al público en general?</li> <li>■ ¿Los contenidos son públicos o está restringido su acceso?</li> </ul>
<b>Actualización</b>	Las páginas web, las sedes web, blogs, perfiles en redes sociales... deben estar actualizados: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Cuál es la fecha de publicación de la información?</li> <li>■ ¿Está la información actualizada?</li> <li>■ ¿Admite RSS? ¿Hay algún sistema de alertas?</li> </ul>
<b>Contenidos</b>	Muchas variables pueden influir en la calidad de la información de una web: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿La web es objetiva o responde a algún tipo de interés parcial?</li> <li>■ ¿Los contenidos son exhaustivos?</li> <li>■ ¿Hay publicidad en la página? ¿Quién subvenciona a la persona o entidad responsable?</li> <li>■ ¿La expresión es correcta? ¿Hay errores lingüísticos?</li> <li>■ ¿Qué información se incluye? ¿Índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, ficheros para descarga...?</li> </ul>
<b>Usabilidad</b>	Una web bien estructurada permite al usuario acceder fácilmente al contenido y moverse entre sus páginas: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Está bien organizada la información? ¿Es sencillo utilizar los menús de navegación?</li> <li>■ ¿Es posible realizar búsquedas en el contenido?</li> <li>■ ¿Hay versiones de impresión de las páginas?</li> <li>■ ¿Es posible encontrar contenidos de ayuda?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ El diseño, los textos y las imágenes, ¿facilitan o entorpecen la lectura?</li> <li>■ ¿Se mantienen los mismos criterios de estilo en todas las páginas?</li> <li>■ ¿Tarda la web en cargarse?</li> <li>■ ¿Se cumplen las normas de accesibilidad?</li> </ul>
<b>Visualización</b>	Algunas páginas presentan problemas en la visualización: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Funciona con los principales navegadores de Internet?</li> <li>■ ¿Qué formatos de ficheros se utilizan? ¿Es necesario disponer de algún software especial? ¿Los contenidos se pueden abrir con software libre?</li> </ul>
<b>Luminosidad</b>	La luminosidad de una web consiste en su capacidad para remitir a otras páginas: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Se incluyen enlaces externos?</li> <li>■ Los enlaces externos, ¿están actualizados o están rotos? ¿Cuáles son las fechas de consulta de las webs enlazadas?</li> </ul>
<b>Visibilidad</b>	La visibilidad de una página puede dar una idea de su impacto en la Web: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Se encuentra fácilmente en buscadores y directorios de Internet?</li> <li>■ ¿Qué otras páginas, perfiles, blogs... la enlazan?</li> </ul>
<b>Condiciones de uso</b>	Conocer quién tiene los derechos de autor o los derechos de explotación es esencial para saber cómo utilizar la información: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ¿Qué tipo de uso se puede hacer de los contenidos? ¿Se reservan todos los derechos o hay algunos que se cedan? ¿Hay alguna licencia Creative Commons?</li> </ul>

## Para finalizar

- Tienes que ser consciente de la importancia de evaluar toda la información que localices en tu proceso de búsqueda.
- Esa evaluación es más necesaria en el caso de la información procedente de internet, que, en muchos casos, no ha pasado por ningún proceso de revisión ni de selección. Internet contiene fuentes de información de distinta calidad y fiabilidad.
- Por eso es conveniente que utilices para realizar tus búsquedas de información aquellas fuentes que han realizado un proceso de evaluación y selección de sus contenidos, como es el caso de las bases de datos y los portales de revistas científicas
- La calidad y fiabilidad de la información es importante, pero si no se adecúa a tus necesidades de información, si no te resulta útil, no te servirá de nada.
- No utilices nunca información que no puedas contrastar o verificar a través de otras fuentes.
- No te fíes de la información anónima. Es recomendable que examines y verifiques los datos de autoridad y edición, sobre todo en el caso de las sedes y páginas web que no pertenecen a instituciones académicas u organismos oficiales.
- Asegúrate de que los documentos que manejes sean originales o que citen las fuentes que hayan utilizado.

- El autor, el editor o el organismo responsable de una publicación, el contenido, la fecha de publicación o la documentación, son criterios a considerar tanto para los libros, los artículos de revista u otro tipo de documentos, como para la información procedente de Internet.
- Criterios como el diseño formal, la facilidad de uso, las opciones de navegación y búsqueda o las características de los enlaces que incluye y recibe, son propios de la evaluación de los recursos web.
- Podemos evaluar, además, los artículos de revistas científicas considerando tanto las citas que han recibido en otros trabajos como la revista en la que han sido publicados.
- Para valorar las revistas tendremos en cuenta la existencia de procesos de revisión por expertos de los artículos publicados, su factor de impacto, su presencia en bases de datos relevantes y su inclusión en clasificaciones en función de su calidad formal y su difusión.

## Para saber más

AYUSO-GARCÍA, María-Dolores; MARTÍNEZ-NAVARRO, Victoria. Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 2006, vol. 9, pp. 17-42. Disponible en <http://hdl.handle.net/10760/12077>. [Consulta: 09/12/2016]

AYUSO-GARCÍA, María-Dolores; MARTÍNEZ-NAVARRO, Victoria. Protocolo de evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista General de Información y Documentación* [Online], 2005, vol. 15, nº 1, pp. 21 - 53. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/10587>. [Consulta: 09/12/2016]

CODINA, Lluís. Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos [en línea]. *Revista Española de Documentación Científica*, 2000, Vol 23, nº 1. Disponible en Internet: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/315> [Consulta: 09/12/2016]]

CORDÓN GARCÍA, José Antonio. Las fuentes de información hoy. Criterios de selección y evaluación. En: TORRES, Isabel de (coord). *Guía práctica de fuentes de información*. Madrid, Síntesis, 1998. Cap. 3, pp. 43-62. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10760/14707>. [Consulta: 09/12/2016]

FORNAS CARRASCO, Ricardo. Criterios para evaluar la calidad y fiabilidad de los contenidos en Internet. *Revista Española de Documentación Científica*, 2003, Vol 26, nº 1. Disponible en Internet: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewFile/226/282>. [Consulta: 07/12/2016].

JIMÉNEZ PIANO, Marina; ORTIZ-REPISO, Virginia. *Evaluación y calidad de sedes web*. Gijón: Trea, 2007.

MERLO VEGA, José Antonio. La evaluación de la calidad de la información web: aportaciones teóricas y experiencias prácticas [en línea]. En *Recursos informativos: creación, descripción y evaluación*. Mérida: Junta de Extremadura, 2003, p. 101-110. (Sociedad de la información, 8). Disponible en Internet: <http://hdl.handle.net/10366/17956>. [Consulta: 07/12/2016]

SALVADOR OLIVÁN, José A.; ANGÓS ULLATE, José M<sup>a</sup>; FERNÁNDEZ RUIZ, María Jesús. Criterios para evaluar la calidad de las fuentes de información en Internet. *Scire*, 1999, vol. 5, nº 2 (julio-diciembre), pp. 99-113. Disponible en:

<http://www.iberid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/1119> [Consulta: 07/12/2016]

SALVADOR OLIVÁN, José Antonio. *Evaluación de recursos de información en Internet: evaluación formal y de contenidos.*, 2001 (Unpublished) [Guide/Manual]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10760/8727>. [Consulta: 05/12/2016].

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID. BIBLIOTECA. *Evaluar: Guía bibliotecaria para el apoyo a los alumnos UC3M que realizan su Trabajo de Fin de Grado.* [en línea]. Disponible en <http://uc3m.libguides.com/TFG/evaluar>. [Consulta: 07/12/2016]

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. BIBLIOTECA. *Autoformación: cómo evaluar fuentes de información* [en línea]. Disponible en Internet:

<http://www.uma.es/ficha.php?id=78348> [Consulta: 05/12/2016].

UNIVERSIDAD DE SEVILLA. BIBLIOTECA. *Ayudas para la elaboración del trabajo académico: Evaluarla.* [en línea]. Disponible en Internet:

<http://guiasbus.us.es/elaboraciondeltrabajoacademico/evaluarla> [Consulta: 07/12/2016].

UNIVERSIDAD DE SEVILLA. BIBLIOTECA. *Evaluar En: Trabajo Fin de Grado: material de apoyo.* [en línea]. Disponible en Internet: <http://fama2.us.es/bgu/ad/tfg/Evalua/index.htm>. [Consulta: 07/12/2016].