



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

# **XIV** JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:  
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS  
DE REDES DE INVESTIGACIÓN  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

# **XIV**

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:  
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

## **¿Qué opina el alumnado del TFG?**

S. de Juana Espinosa; J.A. Fernández Sánchez; V. Sabater Sempere; J.J. Tarí Guilló; J. Valdés Conca

*Departamento de Organización de Empresas*

*Universidad de Alicante*

A. Bernat González; F. Serrano Torregrosa

*Alumnos de la Universidad de Alicante*

### **RESUMEN**

El curso 2014-15 ha sido el segundo año en que los alumnos han tenido que realizar un Trabajo de Fin de Grado (TFG) para finalizar su carrera universitaria. Por ese motivo, hemos realizado un estudio para analizar la satisfacción de los alumnos con su TFG. Para lograr este objetivo, se ha realizado una encuesta dirigida a los alumnos de TFG de las siguientes titulaciones de la Universidad de Alicante: Administración y Dirección de Empresas, Derecho-ADE, Turismo-ADE, Gestión de Administraciones Públicas, Relaciones Laborales y Recursos Humanos, y Turismo. Los resultados que hemos obtenido muestran la opinión del alumnado con respecto al TFG, su grado de satisfacción en cuanto a su propio trabajo y en cuanto a la labor del tutor y los aspectos que consideran susceptibles de mejora. En este sentido, podemos resaltar que los alumnos están, en general, bastante contentos con su propio trabajo y con la labor realizada por su tutor. Sin embargo, piensan que es necesario recibir información más clara a principios del curso académico y simplificar más la aplicación que se utiliza para la gestión del TFG (UAProject).

**Palabras clave:** TFG, opinión alumnado, satisfacción, aspectos de mejora.

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Problema/cuestión**

El Real Decreto 1393/2007 establece la obligatoriedad de realizar un Trabajo Fin de Grado (TFG) para poder finalizar los estudios de Grado. El curso 2013/14 fue el primero en que los alumnos tuvieron que presentar dichos TFG. Ese primer año nos pareció muy interesante preguntar a los estudiantes acerca del proceso de desarrollo de estos trabajos. Las conclusiones obtenidas nos proporcionaron un primer elemento para mejorar como tutor. Dado que sigue tratándose de algo novedoso y todavía queda mucho camino por recorrer, en el curso académico 2014/15 hemos continuado con el trabajo recogiendo las opiniones de nuestro alumnado con el objetivo de conseguir más datos que nos permitan mejorar nuestras labores de tutorización de los TFG.

### **1.2 Revisión de la literatura**

Si bien es cierto que se trata de un tema relativamente nuevo, ya existen algunos trabajos muy interesantes que nos han servido de guía orientativa acerca del TFG. Entre ellos, nos gustaría destacar cinco que nos han resultado particularmente útiles: Bonilla y Martín (2012), Fondevila y Olmo (2013), García y Martínez (2012), Gutiérrez y López (2012) y Bartolomé et al. (2012). Otros investigadores han tratado de identificar aspectos susceptibles de mejora en función de las opiniones de profesores y/o alumnos (por ejemplo, Valderrama et al. (2010), Tur-Viñes et al. (2013) y De Pro, Sánchez y Valcárcel (2013)).

En este sentido, nos gustaría destacar el estudio acerca de la opinión del alumnado en relación a diferentes aspectos del TFG/TFM realizado por Tarí et al. (2015). Las conclusiones de esta investigación mostraron que los alumnos valoraban muy positivamente el esfuerzo y la labor de los tutores pero que se quejaban de la actuación del centro y el desarrollo académico de la asignatura, indicando una falta de información clara sobre todo el proceso.

### **1.3 Propósito**

Con lo mencionado anteriormente, el objetivo de este trabajo es analizar la opinión y grado de satisfacción del alumnado con el proceso de desarrollo del TFG, la labor del centro y el programa formativo, la función del tutor y la consecución de las competencias establecidas en el plan de estudios.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

Para realizar esta investigación, hemos establecido una red de trabajo compuesta por cinco profesores del Departamento de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante (UA) y dos alumnos del grado en ADE de dicha universidad.

Como ya hemos comentado en la Introducción, este es el segundo año en que analizamos la opinión del alumnado sobre los TFG. Se trata de un tema novedoso no solo para los alumnos, sino también para los profesores, que debemos desarrollar funciones de tutorización, coordinación y participar en tribunales de evaluación.

El haber podido contar con la participación de dos alumnos nos ha resultado muy interesante ya que nos ayudaron con las encuestas a realizar y, sobre todo, nos aportaron su punto de vista como estudiante.

### **2.2. Instrumentos**

Para conseguir nuestros objetivos, nuestra red de trabajo diseñó una encuesta para el alumnado de TFG de las titulaciones de ADE, Economía, Turismo, Relaciones Laborales y Recursos Humanos, GAP, TADE y DADE. Este trabajo se realizó mediante una serie de reuniones periódicas para planificar, desarrollar y controlar las labores de los miembros de la red.

### **2.3. Procedimientos**

El diseño del cuestionario se realizó mediante el trabajo en equipo de los cinco profesores de la red (todos tutorizamos/coordinamos TFG). Para su elaboración consultamos los trabajos de García y Martínez (2012) y Ferrer, Carmona y Soria (2012). A continuación, la encuesta fue revisada por los dos alumnos miembros de la red y, posteriormente, fue enviada por correo electrónico a los 39 alumnos del departamento de Organización de Empresas que habían presentado su TFG en la convocatoria ordinaria de junio de 2015. Por consiguiente, los alumnos encuestados fueron los estudiantes tutorizados por profesores de nuestro propio departamento. Debido a la baja tasa de respuestas obtenidas, a primeros de julio de 2015 volvimos a enviarlo obteniendo finalmente 21 respuestas (54%).



El cuestionario está dividido en cinco partes. Una primera que incluye una serie de variables de control (grado, sexo y tipo de trabajo). La segunda parte está compuesta de cuatro afirmaciones respecto al TFG donde el alumno debe indicar su grado de acuerdo o desacuerdo. En los siguientes tres apartados el estudiante valora al centro y al programa formativo, al tutor y, por último, el nivel de cumplimiento de las competencias desarrolladas en el grado. Todo ello medido o valorado en una escala de cinco puntos.

### 3. RESULTADOS

En los siguientes enlaces se pueden consultar el cuestionario utilizado y el resumen de los resultados:

- Cuestionario:  
<https://docs.google.com/forms/d/1zqMMXzK2E7jchitKIWfTteARtEh0lNePRGo7J4xlck0/edit#>
- Resultados:  
<https://docs.google.com/forms/d/1zqMMXzK2E7jchitKIWfTteARtEh0lNePRGo7J4xlck0/viewanalytics>

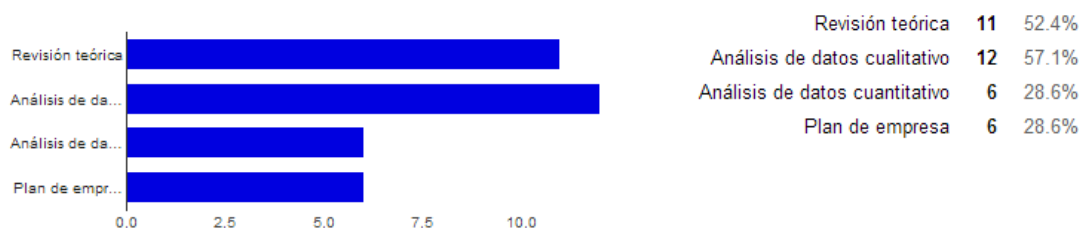
Comenzando con el análisis de los resultados, hemos de indicar que los alumnos de ADE y de Turismo fueron los que más contestaron a la encuesta, mientras que no obtuvimos ninguna respuesta de los de DADE y GAP. Las proporciones de respuesta con respecto a Economía, RLLL y RRHH, y TADE han sido muy bajas. Esto representa una gran dificultad para poder comparar los resultados en función de la titulación.

Por otra parte, podemos indicar que ha habido prácticamente paridad de sexo en las contestaciones. De las 21 respuestas obtenidas, 11 han sido de mujeres y 10 de hombres.

Como se puede notar en la Figura 1, la mayoría de los alumnos han realizado un trabajo teórico o un trabajo empírico basado en datos cualitativos. Observamos que este tipo de estudio representa el doble con respecto al análisis cuantitativo y el plan de empresa, aunque en esta pregunta los alumnos podían contestar varios a la vez (se podría dar el caso, por ejemplo, de un plan de empresa basado en una revisión teórica). Pensamos que una de las razones que ha llevado a esto podría ser la mayor facilidad tanto para obtener los datos como para la realización del trabajo en sí.

Figura 1. Tipo de TFG realizado

Indica el tipo de trabajo realizado (puedes marcar varios):

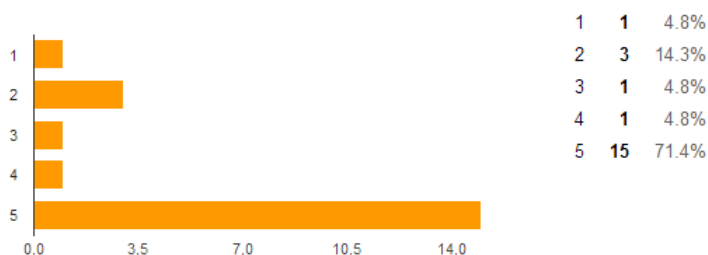


Con respecto al apartado de preguntas referidas a la valoración del tutor, observamos en las Figuras 2-5 diversos aspectos relacionados con la forma en que el tutor ha orientado a sus alumnos.

Comenzando con la Figura 2, notamos que los alumnos han considerado mayoritariamente (71.4%) que el tutor les ha orientado bien con relación al tema de su TFG y los objetivos a alcanzar.

Figura 2. Opiniones respecto a la orientación del tutor en tema y objetivos

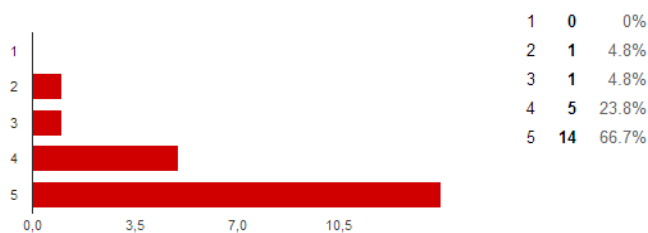
El tutor/a me ha orientado a la hora de formular el tema y los objetivos [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]



La Figura 3, relacionada con la orientación recibida en cuanto a la metodología y el procedimiento a seguir, muestra que el 66.7% y el 23.8% se encuentran muy de acuerdo y de acuerdo con la supervisión recibida, y que ningún alumno ha considerado este aspecto como nada de acuerdo. Esto nos parece indicar que los tutores han realizado bien su tarea en este campo.

Figura 3. Opiniones respecto a la orientación del tutor en metodología y procedimientos

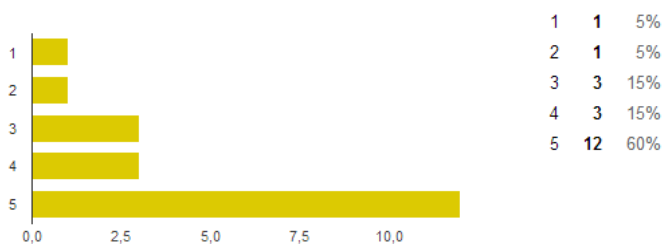
El tutor/a me ha orientado respecto a la metodología y el procedimiento a seguir [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]



En el caso de la supervisión de los tutores en materia de análisis estadístico u otros tipos de análisis, la Figura 4 nos muestra que el 60% de los alumnos está muy de acuerdo con la labor del tutor, el 15% de acuerdo y neutral y solo el 1% está en desacuerdo o muy en desacuerdo. Consideramos que estos datos son un poco peores que los del apartado anterior, no tanto por un problema por parte del tutor sino más bien por la dificultad del tema y por la carencia que observamos claramente en los alumnos con respecto al análisis de datos.

Figura 4. Opiniones respecto a la orientación del tutor en análisis estadístico y otros

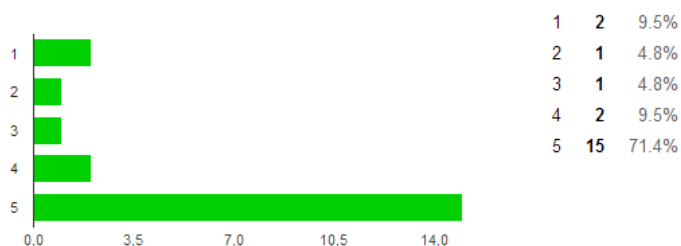
El tutor/a me ha orientado en el análisis estadístico u otros tipos de análisis [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]



En cuanto a la redacción y presentación del trabajo, observamos en la Figura 5 que el 71.4% está muy de acuerdo con la supervisión de sus tutores. Nuevamente estos datos parecen indicar que el tutor realiza bien su tarea en este ámbito.

Figura 5. Opiniones respecto a la orientación del tutor en escritura y presentación

El tutor/a me ha orientado respecto a la escritura y presentación del trabajo [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]

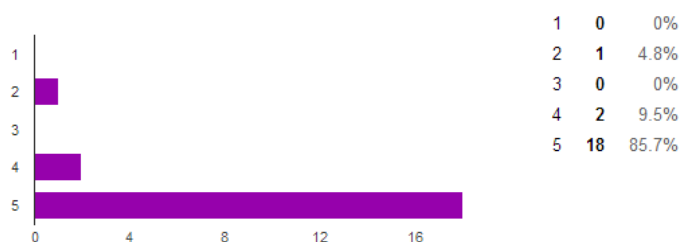




Seguidamente, en las Figuras 6-8, analizamos los resultados obtenidos relativos a la disponibilidad del tutor y el seguimiento realizado al alumno. En primer lugar, respecto a la disponibilidad de los tutores (Figura 6), podemos indicar que éstos han cumplido ampliamente con las expectativas del alumnado.

Figura 6. Opiniones respecto a la disponibilidad del tutor

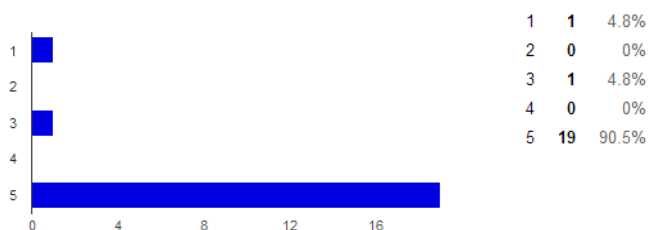
**El tutor/a ha estado disponible (ya sea en persona o por teléfono o email) para ayudarme [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]**



En cuanto a la atención a las llamadas o mensajes recibidos (Figura 7), los tutores obtienen un 90.5 % de muy acuerdo por parte de sus alumnos. De hecho, esta ha sido la pregunta en la que mejor valoración hemos recibido. Esto nos parece indicar que efectivamente estamos atendiendo con rapidez a nuestros estudiantes y, además, que se trata de un aspecto que ellos valoran especialmente.

Figura 7. Opiniones respecto a la prontitud de respuesta del tutor

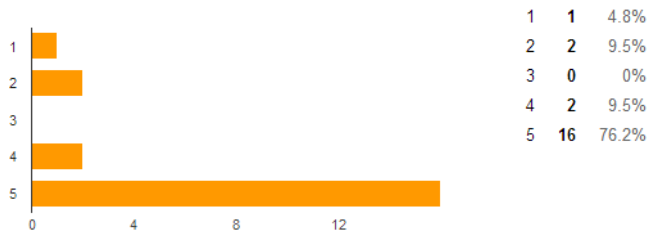
**El tutor/a ha respondido a mis llamadas/mensajes/correo electrónico, etc., con prontitud [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]**



La Figura 8 nos muestra los resultados con relación al respaldo y la correspondiente guía de los tutores a sus alumnos durante todo el proceso de desarrollo y realización de sus TFG. Notamos una vez más que la valoración es muy positiva (76.2% muy acuerdo) aunque no tanto como en el caso anterior.

Figura 8. Opiniones respecto al respaldo y guía durante el TFG

Me he sentido respaldado y convenientemente guiado en el desarrollo de mi TFG por mi tutor/a [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]



A tenor de los resultados obtenidos en los apartados anteriores, la respuesta de los estudiantes con respecto a la valoración general del tutor era predecible y efectivamente así ha sido (Figura 9). El 81% de los alumnos han otorgado a su tutor la mejor puntuación, lo que nos hace pensar que los profesores de nuestro departamento están haciendo muy bien su trabajo.

Figura 9. Valoración global del tutor

Indique la valoración global que le merece su tutor/a del TFG [Respecto al TUTOR/A, en general, ¿cómo describirías la supervisión de su TFG? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):]



Para terminar con este apartado de análisis de los resultados, comentamos a continuación de forma breve lo que los alumnos han opinado con respecto a otros temas, tales como su centro de enseñanza o facultad, la aplicación UAProject para la gestión del TFG, adquisición y utilidad de las competencias de la carrera, etc. (las figuras pueden consultarse en el enlace indicado anteriormente).

Con relación a las opiniones sobre el centro, nos encontramos con proporciones muy repartidas sobre si el alumnado ha recibido información suficiente o no sobre el TFG (el 19% y el 42.9% considera que ha tenido la suficiente información para su trabajo, mientras que el 19% está muy en desacuerdo con esta afirmación y el otro 19% tiene una opinión intermedia).

Como aspecto a mejorar, los resultados nos hacen destacar la facilidad de uso de la aplicación UAProject. Únicamente el 38.01% de los alumnos está muy de acuerdo con esta afirmación y alrededor de un 15% está bastante o totalmente en desacuerdo.

Por otro lado, se puede decir que el programa ha estado por debajo de las expectativas de los alumnos aunque las expectativas sobre el tema desarrollado se han cumplido ya que ningún alumno lo valora negativamente. El número de horas empleadas en la realización del TFG es muy diverso ya que el 47.6% y el 19% opina que son las correctas, pero más de un 10% piensa todo lo contrario. La exposición del TFG se considera útil para un 65% de los alumnos.

Con respecto a las competencias que se deben conseguir gracias al grado y centrándonos en el ejemplo de ADE (el mayor porcentaje de respuestas a la encuesta fue de alumnos de esta carrera), podemos destacar la mayoría piensa que ha adquirido la competencia de búsqueda y análisis de información, y la capacidad para trabajar en equipo.

Los datos son menos buenos en cuanto al análisis de los problemas profesionales basado en el manejo de instrumentos técnicos. Esto puede deberse a que lamentablemente el peso de los conocimientos teóricos sigue siendo bastante mayor en los estudios universitarios y los alumnos constatan que hay carencias en el aprendizaje del uso de instrumentos profesionales. Sin embargo, el 60% de la muestra valora positivamente su capacidad obtenida en la toma de decisiones aplicando los conocimientos a la práctica, lo cual es positivo pero también mejorable de cara al futuro.

También el 60% de los alumnos cree que existe un comportamiento ético y responsabilidad social dentro de las competencias de ADE. Únicamente la mitad considera que en ADE se adquiere el razonamiento crítico, sin prejuicios, con precisión y rigor a la hora de analizar los problemas. Este es otro aspecto mejorable ya que se trata de un elemento importante para desarrollarse a nivel personal y profesional. Respecto a la competencia de comunicación oral y escrita, un 70% piensa que la ha adquirido.

En cuanto al resto de respuestas de alumnos de otros grados, esta información puede consultarse en el enlace previamente indicado.

#### **4. CONCLUSIONES**

En base a los resultados obtenidos, podemos señalar como primera conclusión que nuestros alumnos consideran que estamos realizando la labor de tutores de forma adecuada. Esto nos satisface y nos anima a seguir esforzándonos y mejorando.

Entrando más en los detalles, podemos destacar varios aspectos particularmente positivos. Los alumnos han considerado mayoritariamente que el tutor les ha orientado bien con relación al tema de su TFG, los objetivos a alcanzar, la redacción y la presentación del trabajo. Además, les ha proporcionado la guía y el respaldo necesarios durante todo el proceso.

Los dos aspectos mejor puntuados han sido la atención rápida a las cuestiones del alumno y la disponibilidad del tutor. Se trata de un asunto que los alumnos valoran lógicamente mucho (si el tutor se retrasa, el alumno se retrasa) y los buenos resultados obtenidos nos indican que estamos atendiendo a nuestros estudiantes con la rapidez necesaria.

Con respecto a los aspectos mejorables, ha habido cuatro que han destacado especialmente. En este sentido, los alumnos piensan que es necesario recibir información más clara acerca del TFG a principios del curso académico y también reclaman una mayor facilidad de uso de la aplicación UAProject. Además, observan (y nosotros lo constatamos) carencias en formación en análisis de datos y uso de herramientas prácticas para el desarrollo de su profesión.

Por último, hemos de indicar que nos hemos encontrado frente a dos dificultades mayores: encontrar cuestionarios previos sobre TFG y la falta de respuesta a estos cuestionarios. Poco podemos hacer con respecto a la primera; en cambio hemos intentado reducir la segunda dificultad con la participación en nuestra red de dos alumnos y con la colaboración de la delegación de alumnos.

#### **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Bartolomé, A.R., Carmona, M., Ferrer, V., Folgueiras, P., Freixa, M., García-Borés, J.M., Nuri, A., Padrós, M., Ramis, R. & Soria, V. (2012). *El Trabajo de Fin de Grado: guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw Hill.
- Bonilla, M.I. & Martín, C. (2012). Evaluación de competencias en el Trabajo Fin de Grado en Administración y Dirección de Empresas: una propuesta de la Facultad de Ciencias

- Sociales de Talavera de la Reina. UCLM. *Revista de Formación e Innovación educativa Universitaria*, 5(4), pp. 241-253.
- De Pro, V., Sánchez, G. & Valcárcel, M.V. (2013). ¿En qué medida están contribuyendo los TFM a los resultados de aprendizaje planificados? *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 10, pp. 728-748.
- Ferrer, V., Carmona, M. & Soria, V. (Eds.) (2012). *El trabajo fin de grado. Guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw Hill.
- Fondevila, J.F. & Olmo, J.L (2013). *El trabajo de fin de grado en ciencias sociales y jurídicas: guía metodológica*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, EIUNSA.
- García Sanz, M.P. & Martínez Clares, P. (2012). *Guía Práctica para la realización de Trabajos de Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster*. Murcia: Editum, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Gutiérrez, M.A. & López, A.I. (2012). *Gestión documental en trabajos fin de grado: Uso de gestores documentales y flujos de trabajo*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Tarí Guilló, J.J., de Juana Espinosa, S., Valdés Conca, J., Andreu Guerrero, R., Manresa Marhuenda, E., Sabater Sempere, V., Rienda García, L. & Fernández Sánchez, J.A. (2015). Análisis del proceso de elaboración y tutorización de los TFG y TFM, *XIII Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria*, 2 y 3 de julio de 2015, Alicante.
- Tur-Viñes, V., Rodríguez, R., Olivares, F., Mora, F.J., López-Sánchez, M.C., Ramos, I., Monserrat, J., Campillo, C., Segarra, J. & Borrás, M. (2013). Planificación y evaluación de la asignatura Trabajo Fin de Máster. En Alvarez, J.D., Tortosa, M.T. & Pellín, N. (Coord.), *La producción científica y la actividad de innovación docente en proyectos de redes*. Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), Universidad de Alicante.
- Valderrama, E., Rullán, M., Sánchez, F., Pons, J., Mans, C., Giné, F., Seco, G., Jiménez, L., Peig, E., Carrera, J., Moreno, A., García, J., Pérez, J., Vilanova, R., Cores, F., Renau, M., Tejero, J. & Bisbal, J. (2010). La evaluación de competencias en los Trabajos Fin de Estudios. *IEEE-RITA*, 5(3), pp. 107-114.