

LECCIÓN 7. LA CRISIS ECONÓMICA Y LA CRISIS DEMOCRÁTICA ACTUAL. LOS RETOS DE LAS DEMOCRACIAS CONTEMPORÁNEAS.

A. **OBJETIVOS PRINCIPALES.**

- Comprender las relaciones entre las situaciones de crisis económica, y la estabilidad de los sistemas democráticos.
- Identificar los retos de las democracias contemporáneas, y las posibles soluciones desde el paradigma del Buen Gobierno.

B. **CONTENIDOS BÁSICOS.**

1. En el estudio de las relaciones entre los sistemas económicos y las estructuras axiológicas (en un nivel ético, religioso o ideológico), son de obligada referencia los clásicos y germinales esquemas formulados por M. Weber y K. Marx. Weber abordaría la relación entre la religiosidad racional del protestantismo ascético de corte calvinista, como base para el espíritu del capitalismo (la mentalidad económica que vendrá a configurarse en la edad moderna), “la vida económica capitalista” y la configuración del trabajo como profesión (Abellán, 2010). La conclusión de Weber, transcrita por Abellán (2010) es que: “el modo de vida racional sobre la base de la idea de profesión, que es uno de los elementos constitutivos del espíritu capitalista, y no sólo de éste sino de la cultura moderna, nació del espíritu del ascetismo cristiano” (Abellán, 2010; Weber, 2010). Marx, en Ideología Alemana, expone distinta relación causal, en el marco de la perspectiva materialista de la historia, y en virtud de la cual: “(...) la manera en que los hombres organizan la producción social y los instrumentos que para ello emplean constituye la base real de la sociedad –su estructura- y ella condiciona el conjunto de la vida intelectual, política y social” (Guiu, 1999).
2. La correlación entre los niveles de desarrollo socioeconómico, estructura social y redistribución de una parte, y la estabilidad y viabilidad democrática de otra parte, ha venido constituyendo una profusa línea de investigación testada teórica y empíricamente a través de distintos proyectos y estudios académicos. En este sentido, la obligada referencia de trabajos como el de Moore, B. (The Social Origins of Dictatorship and Democracy, 1966), viene a inaugurar un conjunto de trabajos que abordará, siguiendo el trabajo de Przeworski et al. (1996), la significancia explicativa del nexo entre: A. El nivel de ingresos, la



redistribución de la riqueza (igualdad) y el crecimiento económico (crisis o desarrollo); y, B. Las probabilidades de instauración, consolidación o riesgo y desaparición de un sistema democrático, evaluando, asimismo, factores propios del contexto internacional (propicio a la democracia y a la democratización) así como institucionales ligados, en especial, al parlamentarismo (Przeworski et al., 1996). La más reciente cuestión formulada por Fukuyama (2012), “Can Liberal Democracy Survive the Decline of the Middle Class?”, arroja trazas acerca de la vulnerabilidad de una democracia liberal sustentada en una clase media, ahora erosionada por la reducción de ingresos, la falta de redistribución de la riqueza, la sustitución de las labores instrumentales de las personas por las máquinas-alta tecnología y por los efectos de la globalización en la estructura del mercado de trabajo (Fukuyama, 2012). Welzel, C. & Inglehart, R. (2009), tratando de abordar la cuestión acerca de “What determines the emerge, survival, and development of democracy?”, ponen de manifiesto, desde el enfoque de la cultura política, la correlación entre las condiciones de modernización socioeconómica y el desarrollo económico, a partir de las orientaciones emancipadoras y los valores de un cuerpo social determinado. Weingast (1997), por su parte, pondrá énfasis en destacar que la estabilidad democrática depende:“(...) on a self-enforcing equilibrium: It must be in the interests of political officials to respect democracy’s limits on their behaviour. (...). Self-enforcement of limits depends on the complementary combinations of attitudes and reactions of citizens as well as institutional restrictions” (Weingast, 1997). Las contribuciones académicas antes citadas, abordan pues, un conjunto de formulaciones que adquieren plena vitalidad en la presente circunstancia de crisis socioeconómica y de creciente pluralismo axiológico, permitiendo la iniciación de los planteamientos prescriptivos y normativos dirigidos a dilucidar el alcance de una situación de crisis en el marco de las democracias representativas occidentales.

3. La imbricación entre economía y sociedad, y entre éstas y la política, tiene una larga tradición doctrinal en las ciencias sociales, y constituye hoy un paradigma. El mundo actual es complejo y diverso, en un contexto de globalización, y no puede por tanto analizarse desde sólo perspectivas y visiones unilaterales, sino en base a explicaciones multivariantes y con aportaciones plurales disciplinares. Sin un análisis previo y reflexivo de la realidad; es difícil poder afrontar la



adopción de decisiones estratégicas y adecuadas, a la vez que fruto de éstas, proceder a una adecuada, eficaz, transparente y responsable actuación.

4. El modelo existente de sistema político implicará un determinado modelo de Estado, de Gobierno y de Administración Pública. Varias han sido las causas y los efectos de la situación actual de crisis estructural y múltiple, en la que vivimos hoy; y una manifestación de ella sería la crisis de los sistemas político-administrativos. A esta crisis de falta de legitimidad democrática y de respuesta a los desafíos y problemas planteados, se pretende responder básicamente con lo que se ha denominado Gobernanza o Buen Gobierno, frente a la precedente “desinstitucionalización democrática”, o falta de calidad democrática, y el fracaso en el desarrollo de la cultura y valores públicos y en la capacidad de gobernar. El buen gobierno por otro lado, es la antítesis, y la prevención y el remedio de la corrupción política y administrativa.
5. Hay que señalar que el Buen Gobierno, entre otros principios y valores implica sustancialmente lo siguiente:
 - Transparencia y Apertura (“Open Government”).
 - Receptividad.
 - Integridad Ética.
 - Vías de Participación en su interior de sus empleados, y de la ciudadanía.
 - Rendimiento de cuentas, y exigencia de responsabilidades.
 - Eficacia, Eficiencia y Economía.
 - Accesibilidad física y documental a sus instituciones.
 - Legalidad y calidad de las leyes aprobadas.
 - Respeto y garantía de los derechos humanos.
 - Resultados de la gestión.
 - Emprendimiento y ecología.
 - El Buen Gobierno, también equivalente al paradigma de la Gobernanza, implica además sobrevalorar la relación dinámica y dialéctica del gobierno con la sociedad civil; superando visiones precedentes y obsoletas de contemplación estática del gobierno. Este a su vez, también se considera como requisito imprescindible para el desarrollo económico.



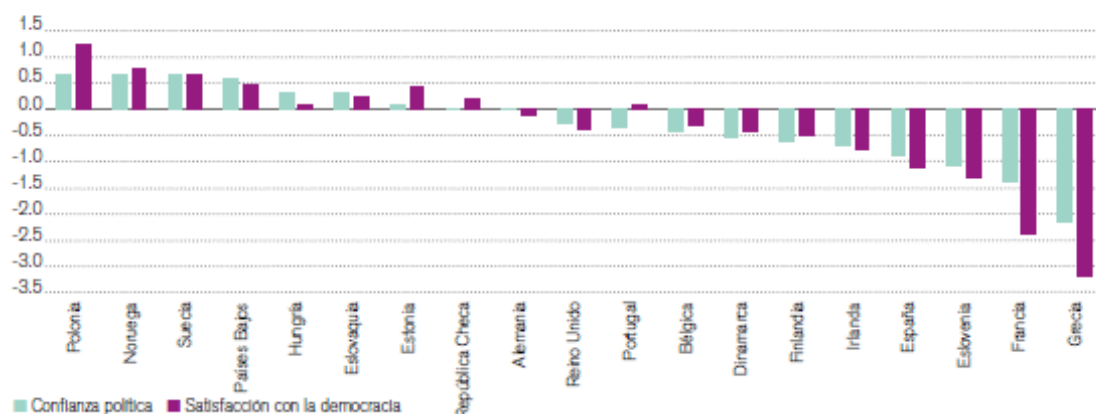
C. REFERENCIAS.

Identificar las reflexiones realizadas por S. M. Lipset en relación al efecto de las crisis de carácter socioeconómico, sobre la legitimidad de los sistemas democráticos, según lo expuesto en su artículo siguiente: Lipset, S. M. (1959). "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy", *The American Political Science Review*, Vol. 53, No. 1, pp. 69-105 (<http://ihome.ust.hk/~sochenshuo/file/ECON7198/Course%209%20Lipset%201959.pdf>).

D. MATERIALES Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS.

Interpretar los datos ofrecidos en las siguientes tablas, en base a los contenidos expuestos más arriba:

Media de cambio en confianza política y satisfacción con la democracia entre 2004/05 y 2010/11



ESE 2004/05 y 2010/11

Nota: La confianza política y la satisfacción con la democracia han sido medidas en una escala de 0-10. El gráfico presenta el cambio medio en el promedio de puntuaciones nacionales a lo largo del tiempo, controlando por las características individuales

Polavieja, J.G. (2013) 'Economic crisis, political legitimacy and social cohesion' en Gallie, D. (ed.) (2013) *Economic Crisis, Quality of Work and Social Integration: The European Experience*, Oxford: Oxford University Press



Figura 8. Contracción económica y cambio en el nivel de satisfacción con la democracia 2004-2010: resultados de un modelo de regresión en dos pasos

