

### LECCIÓN 3. LOS REQUISITOS SOCIOECONÓMICOS E IDEOLÓGICOS DE LA DEMOCRACIA.

#### A. OBJETIVOS PRINCIPALES.

- Conocer los requisitos socioeconómicos de la democracia.
- Enumerar los componentes fundamentales de la democratización.
- Comprender el papel de la legitimidad y la eficacia del sistema político democrático, como elementos claves para su mantenimiento y estabilidad.

#### B. CONTENIDOS BÁSICOS.

1. La pluralidad de intereses, de valores y de ideologías en el seno de cualquier sociedad, hace que el sistema político esté constantemente sujeto a tensiones, que debe gestionar en un permanente y delicado equilibrio entre la estabilidad y el cambio. De su capacidad para reaccionar ante las demandas depende la propia pervivencia y estabilidad del sistema político, logrando mantener los niveles precisos de apoyo al propio sistema.
2. Desde una perspectiva funcionalista, se vincula la democratización a la concurrencia de un mínimo nivel de redistribución y desarrollo socioeconómico, así como una mínima concertación en torno a ciertos valores democráticos (Lipset, 1959); Vanhanen (1990), por su parte, identificará la redistribución del acceso a los recursos de poder; Doovenspleet (2005), el escenario estructural del ámbito internacional; O'Donnell et al. (1986) las negociaciones y pactos establecidos entre las élites, incluso las del propio régimen; o, específicamente, por medio de pactos de élites (Peeler, 1992).
3. También se ha interpretado el proceso de transición, como como el resultado de escenarios estratégicamente calculados por el gobierno y la oposición, tal y como Colomer & Pascual (1994) caracterizan el caso polaco. En cualquier circunstancia, tal y como explican Bratton y Van de Walle (1997): “la transición democrática es un proceso político altamente contingente en el que intervienen la protesta política, los líderes del régimen, la oposición institucionalizada y las formas previas de participación y competencia política limitada” (Landman, 2011).



4. Lipset (1959), a su vez, identifica la legitimidad y la eficacia del sistema político democrático, como elementos claves para su mantenimiento y estabilidad. Especialmente, en el marco del Estado de Bienestar, “la legitimidad ya no se contempla tanto como ideal normativo, sino a través de los logros materiales” (Gallego, 2007). Putnam (1993), por otra parte, considera la responsabilidad y la eficiencia como componentes fundamentales de la democracia, sin cuyo concurso, la misma queda debilitada.
5. Easton (2007) identificará la quiebra de un sistema político, cuando éste no sea capaz de soportar la tensión más allá de un punto crítico; a saber: cuando el sistema, por palmaria falta de eficacia, no logre absorber y procesar adecuadamente las demandas plurales que recibe del entorno, con lo que se produce una quiebra de legitimidad y el sistema ya no es capaz, en consecuencia, de cumplir y satisfacer sus dos funciones: “asignar valores para una sociedad, y lograr que la mayoría de sus miembros acepten estas asignaciones como obligatorias” (Easton, 2007). El sistema político, en ese caso, no es capaz de llevar a cabo una regulación normativa e institucional de los conflictos (Cazorla, 2009). Circunstancia que, según Morlino, viene dada, en última instancia, por el deficiente funcionamiento de los canales de transmisión de demandas de la sociedad hacia los partidos políticos, y por el entramado institucional de la democracia. Ello desemboca en una incapacidad del sistema político, para traducir tales demandas en decisiones acordes con aquellas. La crisis en el sistema vendría dada, de acuerdo con Morlino (1995), por un “bloqueo del funcionamiento o mal funcionamiento, sobre la base de las normas existentes, de algunas estructuras y mecanismos o procesos cruciales del régimen (...)” (Morlino, 1995).
6. Precisamente, en su estudio sobre los factores que provocan la quiebra de las democracias, Linz (1996) advierte que las situaciones de crisis, constituyen retos para la estabilidad y mantenimiento de las democracias, por cuanto su legitimidad y el apoyo recibido, quedan estrechamente vinculados a la consecución de determinados compromisos, y como resultado, tales períodos de crisis hacen peligrar la satisfacción de las demandas sociales.
7. Requisitos sociales de la democracia (Figura 1).



Curso de Especialización en  
En GOBERNANZA (I):  
DEMOCRACIA, SISTEMA  
Y RÉGIMEN POLÍTICO Y ESTADO




 Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



Figura 1. Lipset, S. M. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy", *American Political Science Review*. 53, pp. 69-105.

<b>Problema de investigación</b>	Condiciones asociadas con la existencia, establecimiento y estabilidad de la sociedad democrática	
<b>Pregunta de investigación</b>	¿Qué requisitos sociales ligados al desarrollo económico sostienen la legitimidad política, en particular, de los sistemas políticos democráticos?	
<b>Hipótesis</b>	“(...) cuanto más próspera es una nación, mayores son sus posibilidades de mantener la democracia”.	
<b>Variables e indicadores</b>	Variable Independiente	Indicadores
	Desarrollo económico	Riqueza media. Índice de riqueza: Renta per cápita, miles de personas por médico, personas por vehículo de motor, teléfonos por millar, radios por millar y venta de periódicos por millar.
		Grado de industrialización. Índices de industrialización: % hombres en la agricultura; consumo energía per cápita
		Educación o nivel de instrucción. Índices de instrucción: % alfabetización, matriculados enseñanza primaria por millar, matriculados por primaria por millar y matriculados enseñanza superior por millar.
		Grado de urbanización. Índices de urbanización: % en ciudades de más de 20.000 hab., % en ciudades de más de 100.000 hab., y % en áreas metropolitanas.
	Variable Dependiente: Estabilidad democrática.	En Europa: “la continuidad ininterrumpida de democracia política desde la primera guerra mundial y la ausencia en los últimos veinticinco años de un movimiento político importante opuesto a las <i>normas del juego</i> democrático.



		En América Latina: “si un determinado país ha tenido un historial de elecciones más o menos libres durante la mayor parte del período comprendido entre el final de la primera guerra mundial y el momento actual”.
<b>Resultados</b>	“(…) parece evidente que los factores de industrialización, urbanización, riqueza y educación, se hallan suficientemente relacionados para construir un factor común”.	
<b>Conclusiones y discusión</b>	Necesidad de considerar otras variables y factores que, más allá del desarrollo económico, inciden en la estabilidad de los sistemas políticos democráticos	
<b>Publicación y difusión</b>	<i>American Political Science Review</i> . 53, pp. 69-105 / Lipset, S. M. 2007. “Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política”, en Batlle, A. <i>Diez textos básicos de ciencia política</i> . Barcelona: Ariel (Ciencia Política); pp. 113 – 150.	

### C. REFERENCIAS.

Según la figura 1, enumerar e identificar los indicadores de la variable independiente (*desarrollo económico*) y de la variable dependiente (*estabilidad democrática*).

En la página 15 del artículo Montero, J. R., Gunther, R. y Torcal, M. (1998). “Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento y desafección”, *REIS*, 83, pp. 9-49, se presenta la forma de medir la legitimidad democrática. 1) Identifica los tres indicadores utilizados; y, 2) Examina la evolución temporal de cada uno de los indicadores. [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_083\\_03.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_083_03.pdf)

### D. MATERIALES Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS.

Reflexionar sobre los factores de inestabilidad a los que se enfrentan las democracias occidentales en un contexto de crisis social y económica, a la luz de la siguiente cita: “No hay por qué prever una correlación demasiado alta entre aspectos de la estructura social como renta, educación, religión, por una parte, y democracia por la otra, ni siquiera sobre bases teóricas, porque, en la medida en que el subsistema político de la sociedad actúa autónomamente, una forma política particular puede persistir en condiciones normalmente adversas para el surgimiento de esa forma. O puede desarrollarse una forma política determinada debido a un síndrome de factores históricos prácticamente únicos, aunque características sociales importantes favorezcan otra forma.



Curso de Especialización en  
En GOBERNANZA (I):  
DEMOCRACIA, SISTEMA  
Y RÉGIMEN POLÍTICO Y ESTADO



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

*Alemania es un ejemplo de una nación en la que todos los cambios estructurales (industrialización, urbanización, riqueza e instrucción crecientes) favorecían la instauración de un sistema democrático, pero en la que una serie de acontecimientos históricos adversos impidió que la democracia se asegurase la legitimidad en la opinión de varios sectores importantes de la sociedad, con lo que la capacidad de la democracia alemana para soportar las crisis se debilitó*” (Lipset, S. M. 1959. “Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy”, American Political Science Review. 53, pp. 69-105).