



LECCIÓN 5. LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y LA DEMOCRACIA DIRECTA. LOS RETOS Y LAS OPORTUNIDADES.

A. **OBJETIVOS PRINCIPALES.**

- Definir, caracterizar y diferenciar los modelos de democracia directa y de democracia representativa.
- Conocer los componentes de las democracias representativas occidentales.
- Identificar los retos a los que se enfrenta el Estado democrático contemporáneo.

B. **CONTENIDOS BÁSICOS.**

1. La democracia directa o democracia de los antiguos, implica el ejercicio directo del poder político, por el conjunto del cuerpo político (demos), que adopta las decisiones colectivas, sin que se produzca, como en la lógica de la democracia representativa o democracia moderna, una delegación del ejercicio efectivo del poder político hacia las autoridades por medio de un mandato representativo.
2. En la modalidad de democracia representativa, los poderes gubernamentales son responsables y rinden cuenta de forma periódica ante los titulares del poder político (los ciudadanos), por medio de elecciones regulares que pueden revocar el mandato representativo otorgado (Gonzalo & Requejo, 1999).
3. R. Dahl, por medio del concepto de poliarquía o, conforme a Diamond (1997), democracia liberal de masas, supera y extiende el concepto de democracia minimalista, atribuyendo la necesaria concurrencia de otros requisitos y componentes más allá del electoral. Entre tales exigencias se enuncia la garantía de libertades civiles (Gurr et al. 1990), y de amplios derechos políticos y civiles (Gastil, 1980) para el ejercicio de la contestación (oposición al gobierno) y la participación en la configuración y control de la acción gubernamental. Implica, pues, no sólo la posibilidad libre de votar y ser votado para el acceso a cargos públicos, sino, además, la libertad “de expresión y publicación de opiniones disidentes, libertad para formar organizaciones e incorporarse a ellas y buscar fuentes alternativas de información” (Diamond, 1997). Se hace además imperioso compatibilizar, el principio decisional de las mayorías con la defensa constante de las minorías, en tanto que: “la mayoría tiene el derecho de



prevalecer dentro de los límites, es decir, respetando los derechos y la libertad de las minorías” (Sartori, 2007).

4. La necesidad de garantizar todo un conjunto de requerimientos institucionales y constitucionales más allá del procedimental, contribuye a excluir del carácter democrático a los regímenes y procesos plebiscitarios, a los que recurren determinados regímenes no democráticos, con la intención de aportar una apariencia democrática a su naturaleza autocrática. Las seudodemocracias o semidemocracias, pudiendo ser identificadas con los sistemas de partido hegemónico en el sentido de Sartori, constituyen una categoría a considerar: “porque la existencia de instituciones políticas formalmente democráticas, tales como la competencia electoral multipartidaria, enmascara (a menudo para legitimar en parte) la realidad de la dominación autoritaria” (Diamond, Linz, Lipset, 1995). Se produce pues, un reconocimiento de los grupos organizados de la oposición, con un mayor grado de tolerancia, en todo caso, que los regímenes autoritarios de carácter represivo (Diamond, 1997). Levitsky & Way (2010) definirán, como una nueva forma de régimen “híbrido”, los regímenes competitivos autoritarios (competitive authoritarian regimes), como aquellos regímenes civiles en los que las vigentes instituciones democráticas, vistas como un modo básico y legítimo de acceso al poder, son ocupadas por el gobierno mediante prácticas de abuso de poder, con significativas pautas de ventaja con respecto a la oposición. Siendo regímenes competitivos, en los que la oposición hace uso de las instituciones para el acceso y control del poder, se encuentran claramente debilitados desde el punto de vista de las garantías civiles y políticas de orientación democrática, por cuanto las instituciones falsifican las normas y los resultados en favor del gobierno. Mainwaring (2012) utilizará, para referirse a tal realidad, el concepto de autoritarismo participativo competitivo (participatory competitive authoritarianism).
5. La democracia orgánica, identifica las estrategias de aparente naturaleza democrática, como en el particular caso de las Cortes franquistas, en las que se representaban los tres brazos del modelo corporatista fascista: la familia, los municipios y el sindicato vertical (Molina, 2007). Los modelos desarrollistas, de acuerdo con la formulación de Leftwich (1996), capaces de promover el crecimiento y el desarrollo económico, han venido usualmente ligados a modelos autoritarios, en los que, no obstante, se conjugan elementos tales como



unas “élites no corruptas, la autonomía relativa del Estado respecto a los intereses particulares, la existencia de una burocracia competente y la autonomía del Estado frente al capital nacional y extranjero” (Yachir, 2001).

6. Entre los procesos más relevantes en relación a las transformaciones que desafían el Estado, cabe identificar, entre otros, los siguientes: 1) Los postulados ideológicos y las políticas neoliberales preconizadas por la Nueva Derecha, que propugnan la ilegitimidad de la intervención pública del Estado, proclaman la reducción al ejercicio de funciones mínimas (Hayek, Friedman, Nozick). Ello supone una revisión en profundidad de las funciones, estructura y extensión del Estado del Bienestar. La Nueva Gestión Pública ha supuesto un paradigma economicista de la Gestión Pública, al amparo de un concepto minimalista del Estado (Steurer, 2004); 2) Los crecientes recursos y capacidad de poder del capital internacional de los mercados financieros y las corporaciones multinacionales; 3) La aparición y la emergencia de “nuevos superiores” (Matteucci, 1983), tales como las estructuras supranacionales (v. gr., UE), pero también de pautas descentralizadoras hacia ámbitos subnacionales –regionales y locales-; o, 4) Las nuevas formas de comunicación de masas, y los patrones culturales e identitarios, generados como consecuencia de la globalización, que configuran redes de interdependencia entre ciudadanos, colectivos y unidades políticas de distinto nivel y envergadura (ciudades, regiones, Estados).

C. REFERENCIAS.

Governance and Institutional Quality Resources.

<http://einstein.library.emory.edu/govinstlinks.html>

Database of Political Institutions.

<http://www.nsd.uib.no/macrodataloguide/set.html?id=11&sub=1>



D. MATERIALES Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS.

Diferenciar entre: 1) La democracia directa real y la democracia representativa real; y, 2. La democracia directa pura y la democracia representativa pura; según lo expuesto en el artículo de Lizcano-Fernández, F. (2012). "Democracia directa y democracia representativa", *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, vol. 19, núm. 60, septiembre-diciembre, 2012, pp. 145-175.

<http://www.redalyc.org/pdf/105/10522923005.pdf>