

# LA DIVERSIDAD EN LA INVESTIGACIÓN HUMANÍSTICA



Ernesto Cutillas Orgilés  
(Coordinador)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE  
Facultat de filosofia i Lletres  
Facultad de Filosofía y Letras



**LA DIVERSIDAD  
EN LA INVESTIGACIÓN  
HUMANÍSTICA**



**LA DIVERSIDAD  
EN LA INVESTIGACIÓN  
HUMANÍSTICA**

**V Jornadas de Investigación de la  
Facultad de Filosofía y Letras  
de la Universidad de Alicante**

**(Alicante, 26 y 27 de marzo de 2015)**

**Coordinador:  
Ernesto Cutillas Orgilés**

## COMITÉ CIENTÍFICO

Juan Antonio Barrio Barrio	Juan Francisco Mesa Sanz
Ernesto Cutillas Orgilés	Alicia Mira Abad
Helena Establier Pérez	Mónica Moreno Seco
Anna Isabel Esteve Guillen	Jorge Olcina Cantos
Ignasi Grau Mira	Fernando Prados Martínez
Rosa Ana Gutiérrez Lloret	Francisco Sevillano Calero
M <sup>a</sup> Carmen Irlés Vicente	José Ramón Valero Escandell
Francisco Javier Jover Maestre	Rafael Zurita Aldeguer

© De los textos: sus autores

© De esta edición: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Alicante

Edición a cargo de COMPOBELL, S.L. Murcia

ISBN: 978-84-944757-8-8

Depósito Legal: MU 319-2016

Composición e impresión: COMPOBELL, S.L. Murcia

Impreso en España - *Printed in Spain.*

Exención de responsabilidad: la responsabilidad sobre los trabajos aquí publicados recae en exclusiva sobre los autores/as de cada uno de ellos.

No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	11
HISTORIA Y POESÍA EN LA OBRA DE VICENTE QUIRARTE .....	13
<i>Ignacio Ballester Pardo</i>	
EL DESARROLLO LOCAL INTEGRAL DE LA CIUDAD DE ALICANTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LA VULNERABILIDAD URBANA.....	21
<i>Juan López Jiménez</i>	
EL SINCRETISMO RELIGIOSO EN LAS PRIMERAS OBRAS DE ALEJO CARPENTIER Y LYDIA CABRERA.....	31
<i>Arantxa C. Ferrández Vidal</i>	
LOS ESPACIOS PARA EL OCIO DE LA OLIGARQUÍA ALICANTINA EN EL SIGLO XIX.....	39
<i>María Teresa Riquelme Quiñonero</i>	
ELEMENTS LITERARIS EN LA MÚSICA DEL COMPOSITOR AMAND BLANQUER (1935-2005).....	47
<i>Àngel Lluís Ferrando Morales</i>	
LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA EN ITALIA.....	55
<i>Elvira Gariano</i>	
EL PERIODISMO, OFICIO VERTEBRADOR EN LA PRIMERA OBRA DE AZORÍN (1893- 1898) .....	61
<i>Juanjo Payá Rico</i>	
LA RENOVACIÓN DE LA ILUSTRACIÓN GRÁFICA ALICANTINA Y LA ECLOSIÓN DEL ART DÉCO EN DOS CARTELES DE LES FOGUERES DE "SAN CHUAN" .....	69
<i>Pablo Sánchez Izquierdo</i>	

EL TESTAMENTO DE DAMIANA ESCRIVÁ, UN MODELO DE DOCUMENTO FORAL EN EL AÑO 1713 .....	79
<i>Antonio Ropero Mérida</i>	
EL COS COM A REPRESENTACIÓ DEL DOLOR EN TRES POEMARIS DE VICENT ANDRÉS ESTELLÉS.....	87
<i>Irene Mira Navarro</i>	
LA HISTORIOGRAFÍA MARXISTA OCCIDENTAL EN LA CRISIS DE LA MODERNIDAD (1968-2015). CUESTIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS .....	95
<i>Álvaro Castaños Montesinos</i>	
EL DESCENSO DEL CONSUMO DE AGUA DOMÉSTICA EN EL LITORAL DE ALICANTE...	101
<i>Álvaro Francisco Morote Seguido</i>	
LA MATERIALIZACIÓN DE LA QARI'A: ANTECEDENTES, OBJETIVOS, ESTADO ACTUAL Y METODOLOGÍA .....	109
<i>Diana López Arroyo</i>	
APROXIMACIÓN AL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE LA CONSTRUCCIÓN CON TIERRA Y A SU APLICACIÓN A LA ARQUITECTURA PREHISTÓRICA.....	123
<i>María Pastor Quiles</i>	
EL OTRO LADO DE LOS BOMBARDEOS EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA: UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE LOS ATAQUES AÉREOS DE LA AVIACIÓN REPUBLICANA SOBRE LA RETAGUARDIA SUBLEVADA.....	131
<i>Juan Boris Ruiz Núñez</i>	
GÉNESIS DE UNA INVESTIGACIÓN: DE LA ESTÉTICA A LA DECONSTRUCCIÓN .....	139
<i>Esther Zarzo Durá</i>	
LOS HÉROES GRIEGOS EN LA LITERATURA JUVENIL DEL S. XXI .....	147
<i>Daniel Ortiz García</i>	
GESTIÓN DEL PATRIMONIO INMATERIAL: LA PRESENCIA DE LA MÚSICA PARA BANDA EN LOS ESTUDIOS ACADÉMICOS ESPAÑOLES.....	157
<i>Alberto Cipollone Fernández</i>	
LA IMAGEN CREADA EN LA PRENSA ESPAÑOLA SOBRE LOS PROCESOS DE TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA EN LAS DICTADURAS DEL CONO SUR LATINOAMERICANO A FINALES DEL SIGLO XX.....	167
<i>Diego Ortega Martínez</i>	



ELITS, CENTRES DE PODER I TERRITORI TARDOANTIC ENTRE ELS RIUS SERPIS I SEGURA (SS. V-VIII).....	173
<i>Jesús Peidro Blanes</i>	
ALBERT SÁNCHEZ PIÑOL I LA NOVA NARRATIVA FANTÀSTICA .....	183
<i>Maria Martínez Pérez</i>	
CARACTERIZANDO EL POSTALAYÓTICO BALEAR (550 – 123 a.C.): ARQUITECTURA DOMÉSTICA Y SOCIEDAD BAJO ÓRBITA PÚNICA .....	191
<i>Octavio Torres Gomariz</i>	
PERIODISMO EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XIX: EL ROMANTICISMO EN EL ARTISTA .....	199
<i>Nadía Rebeca Vaíllo Garri</i>	
IGLESIA, ESPIRITUALIDAD Y MATERIALIDAD EN EL MEDIODÍA DEL REINO DE VALENCIA (SIGLO XIV E INICIOS DEL SIGLO XVI).....	205
<i>Ana Isabel Castro Carbonell</i>	
VIOLENCIA, NEGOCIO E IDENTIDAD EN UNA SOCIEDAD DE FRONTERA. ORIHUELA, FINES S. XIV-FINES S. XV.....	213
<i>José Carlos López García</i>	

# LA HISTORIOGRAFÍA MARXISTA OCCIDENTAL EN LA CRISIS DE LA MODERNIDAD (1968-2015). CUESTIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS

Álvaro Castaños Montesinos  
*Doctorado de Filosofía y Letras*  
Alvaro.cm@ua.es

## RESUMEN

El presente trabajo pretende señalar la importancia de investigar acerca del desarrollo del materialismo histórico en el período de crisis de la modernidad. Así, en primer lugar se expone su importancia y las diversas aportaciones que este estudio realizaría a nuestros conocimientos. A continuación explicamos los criterios metodológicos y teóricos que un trabajo de esta índole habría de seguir para conducir a un resultado satisfactorio. Por último, se reflexiona acerca de las implicaciones que un estudio de estas características puede tener fuera del mundo científico.

**Palabras clave:** historiografía, marxismo, materialismo histórico, teoría de la ciencia, posmodernidad.

## ABSTRACT

This paper aims to point out the importance of research about the development of historical materialism in the period of crisis of modernity. First of all it is explained its importance and the many contributions it would make to our knowledge. Then we expose the methodological and theoretical approaches that a work of this kind should develop in order to bring us to a proper result. Finally, we reflect on the implications that a study like this could have outside the scientific world.

**Keywords:** historiography, marxism, historical materialism, science theory, posmodernism.

## 1. UNA INVESTIGACIÓN NECESARIA

La relación entre el pensamiento de Marx y Engels y la modernidad ha sido señalada en multitud de trabajos (Velásques Forero, 2008; Palma, 1987; Pachter, 1974; Montoya, EP; etc.). De este modo, si bien algunos autores, como Aguirre (2004), realizan interesantes aportaciones acerca del carácter antagonista del marxismo respecto a la modernidad, y otros cuestionan el compromiso de Marx con ciertos aspectos del pensamiento moderno (Aragués, 2014), todos ellos, hasta los más escépticos, coinciden en atribuir a la actividad teórica marxista, desde sus orígenes, una importante impregnación de ese pensamiento progresista y racional que guió a los pensadores occidentales desde la Ilustración.

Sin embargo, es sabido que en un momento difícil de determinar de la segunda mitad del siglo XX<sup>1</sup> este gran aparato ideológico y cultural entra en crisis y es sustituido por lo que se ha venido a denominar posmodernidad. Pese a lo inútil de tratar de clavar chinchetas en el río de la historia, hemos optado por señalar la fecha simbólica de 1968<sup>2</sup>, para algunos “una verdadera revolución de larga duración de las estructuras culturales de la sociedad contemporánea” (Aguirre, 2008: 35), como la culminación de este proceso de sustitución de paradigmas. Sea como sea, las transformaciones que se producen en el terreno de las ideas inciden con fuerza en la práctica científica, cuando menos en las ciencias sociales y, de manera indudable, en la Historia. Como no podía ser de otra manera, la historiografía marxista también se ha visto muy afectada por este proceso, hasta el punto de que hay quien considera, quién sabe si contagiado por la euforia de Fukuyama, que como corriente historiográfica ha pasado a formar parte del pasado (Aurell *et al.*, 2013: 274).

Sin embargo, pese a las fuertes transformaciones que ha vivido la historiografía marxista durante las últimas cuatro décadas, no existe un análisis exhaustivo que haya tratado de evaluar el impacto general que la crisis de la modernidad ha supuesto para las distintas aplicaciones del materialismo histórico<sup>3</sup>.

---

1 Con los evidentes antecedentes del pensamiento de Nietzsche, de las vanguardias artísticas de principios del siglo XX y de algunos autores marxistas como Lukács (Aragués, 2014: 4).

2 Si bien el significado de 1968 sigue suscitando polémica, y la dilucidación del mismo excedería con mucho el propósito del presente trabajo, queremos destacar la importancia que tanto Aguirre (2004, 2008) como Wallerstein (2011) han atribuido a esta fecha, como punto de inflexión en el capitalismo e inicio de su crisis sistémica.

3 Resultan de interés el ya citado trabajo de Aguirre (2004), que sin embargo ofrece una visión de la historiografía en general, con un marco cronológico mucho más amplio y que, por lo tanto, no puede profundizar en el desarrollo específico del materialismo histórico tanto como consideramos conveniente. Algo similar sucede con la obra de Iggers (1998). Asimismo, queremos destacar los trabajos de Anderson (1979, 2013), que aunque se ha encargado de evaluar las obras de los principales filósofos marxistas del segundo tercio del siglo XX, y por lo tanto no ha prestado atención a la práctica historiográfica de los marxistas ni al impacto del posmodernismo en ellos, lo ha hecho desde un enfoque y siguiendo una práctica que consideramos, como expondremos más adelante, un modelo a seguir. También resultan de interés, por aproximarse a una problemática similar, los análisis de Therborn (2007, 2008) acerca del marxismo en la época de la posmodernidad.

## 2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA PROPUESTOS

### 2.1. Objetivos

Justificada la pertinencia de un trabajo de este tipo, ahora pasamos a señalar algunas de las que, consideramos, habrían de ser sus principales características. Su objetivo central sería la identificación de las lógicas –en un sentido muy similar al que Thompson (1981) atribuye a este término– que mueven al materialismo histórico en el período ya señalado. Consideramos, por lo tanto, que un estudio de estas características debe servir para aclarar cuál es la situación actual de una corriente historiográfica que ha encumbrado a varios de los más célebres historiadores del siglo XX, con estudiosos de la historia moderna y contemporánea como Eric J. Hobsbawm, E. P. Thompson y el resto de marxistas británicos, con arqueólogos como V. G. Childe, Bianchi Bandinelli, Andrea Carandini y Filippo Coarelli, por no hablar de las contribuciones a las ciencias sociales de autores como Immanuel Wallerstein o Maurice Godelier. Cabe señalar que muchos de ellos han desarrollado buena parte de sus trabajos durante el último tercio del siglo XX, y han protagonizado importantes innovaciones en el materialismo histórico. La pregunta más relevante que se debería responder es la de si estas lógicas, si las distintas transformaciones que vive el marxismo, responden en cada lugar y escuela a factores diversos o si, como creemos, existe una lógica común que las articula y dota de coherencia.

Sin embargo también creemos que un análisis como el propuesto podría dar respuesta a otras cuestiones. Así, serviría para contribuir a un mejor conocimiento sobre los efectos del posmodernismo y, de este modo, para ayudar en su, todavía, complicada e incompleta caracterización. Asimismo, este tipo de investigaciones haría posible poner a prueba la aplicabilidad de los postulados de distintos teóricos de la ciencia (Kuhn, 1975; Lakatos, 1974, 1983; Popper, 1980) a las ciencias sociales y las humanidades. Sobre este último aspecto hablaremos más adelante.

### 2.2. Cuestiones metodológicas

Respecto a las cuestiones metodológicas, entendemos que un estudio de esta índole debe caracterizarse por la mayor amplitud geográfica, temática y disciplinar posible. En este sentido, cuando menos, será fundamental prestar atención a las corrientes marxistas desarrolladas en diversos países europeos y en los dos hemisferios de América. Cuestiones culturales pueden dificultar abarcar también la producción historiográfica marxista de los países orientales, por otra parte de gran interés y relevancia.

Por esta misma razón, no ha de centrarse en los analistas de un único período histórico –a diferencia de lo que sucede en la obra de Fontana (1982, 1998) que privilegia a quienes analizan la historia moderna y contemporánea–, pero tampoco debe obviar la íntima relación que la historiografía marxista ha establecido con la sociología, la antropología e incluso la economía. De este modo, entendemos el materialismo histórico como una corriente científica que trasciende, con mucho, el ámbito de la historiografía académica, y su comportamiento sólo puede conocerse con claridad si se presta también atención al resto de ciencias sociales.

Pese a las reticencias que un planteamiento de esta índole pueda despertar en autores como E. P. Thompson (1981), nos sentimos, en este aspecto, más cercanos a las posiciones mantenidas por otros autores, entre los que destaca Wallerstein cuando afirma que “el primer paso que debemos dar si deseamos entender nuestro mundo consiste en rechazar radicalmente cualquier distinción entre historia y ciencias sociales y reconocer que forman parte de una sola disciplina o estudio: el de las sociedades humanas tal como han evolucionado históricamente” (Wallerstein, 2012: 116).

Pero la condición metodológica que juzgamos más importante, sin la cual será inviable la consecución de los objetivos antes señalados, es la de superar el relato cronológico– biográfico al que, desgraciadamente, buena parte de la historiografía se ha acostumbrado. Así, si bien juzgamos necesaria la elaboración de un relato de esta índole, éste únicamente puede resultar útil si sirve de base empírica para la dilucidación de las lógicas a las que nos hemos referido con anterioridad. Por lo tanto, no basta con la exposición de los hechos historiográficos, sino que se impone ofrecer una explicación de los mismos, entendidos como parte, y a la vez expresión, de unos movimientos generales que trascienden el estrecho marco del autor, pero también el más amplio de la escuela o la corriente historiográfica. En definitiva, consideramos que los dos trabajos en los que Perry Anderson (1979, 2013) analiza el desarrollo del marxismo durante las décadas centrales del siglo XX, a pesar de sus diferencias tanto en objeto de estudio – más centrado en las escuelas filosóficas que en la producción historiográfica marxista– como de ámbito cronológico, constituyen sendos modelos para una investigación de las características propuestas.

### 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA: HACIA UNA HISTORIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Por último, y como ya adelantábamos al inicio del presente trabajo, un estudio como el que se propone habría de contribuir a elaborar una propuesta teórica capaz de explicar el desarrollo histórico de las ciencias sociales y humanas en una línea similar a lo que los ya citados Kuhn, Popper y Lakatos han elaborado para las ciencias naturales. A pesar de que estos autores han creído haber analizado las leyes que mueven la ciencia en general, una parte de sus valiosas aportaciones resulta difícilmente aplicable a nuestras disciplinas.

En este sentido, autores como Montoya (EP), pioneros en el uso de las tesis de Kuhn en un análisis historiográfico, ya han señalado las dificultades de emplear los planteamientos de los teóricos de la ciencia a la historia de las ciencias sociales y humanas. Esta dificultad le conduce a afirmar que éstas se caracterizan por un peso muy superior de las llamadas *externalidades* –es decir, la influencia de los factores sociales, económicos, políticos, etc. que se consideran ajenos a la evolución “natural” de la ciencia– respecto a los factores internos.

Desde nuestro punto de vista, estos problemas responden al carácter especial de las ciencias sociales, cuyo objeto de estudio es la propia sociedad humana y su finalidad,

siguiendo a Nocete (1994), presenta una doble vertiente de reproducción y de crítica del orden establecido. Es por ello que, más allá de incrementar el peso de los factores externos frente a los internos, lo que corresponde es la superación de una división entre factores internos y externos que resulta problemática e inoperante. Esta condición de las ciencias sociales hace indisociables ambos elementos y cualquier análisis acerca de su desarrollo histórico habrá de tomar en consideración los factores sociales en su conjunto. Es imposible, por lo tanto, alcanzar una comprensión satisfactoria de la evolución del materialismo histórico sin atender a un contexto social, político e ideológico que es, a la vez, sujeto y objeto de estudio.

No obstante, somos conscientes de que únicamente mediante la práctica científica, mediante la aplicación de estas consideraciones teóricas, será posible comprobar su validez y, sin duda, rectificarlas y pulir sus múltiples errores. Es por ello que resulta fundamental que un estudio como el que proponemos tenga en cuenta su utilidad también a la hora de contribuir a la elaboración teórica e inspección, tras cada dato empírico, tras cada interpretación concreta, las implicaciones teóricas subyacentes.

#### 4. REFLEXIÓN FINAL

A lo largo de estas páginas nos hemos esforzado en señalar la pertinencia de una aproximación científica al desarrollo de materialismo histórico en el periodo posterior a 1968, que no únicamente contribuiría a un mayor conocimiento sobre su objeto inmediato de análisis, sino que también servirá a una mayor comprensión de cuestiones más amplias. También hemos apuntado cómo creemos que tal estudio debería realizarse, cuáles habrían de ser los criterios metodológicos y teóricos, y cuál su objetivo central.

No obstante, no hemos hablado de las implicaciones sociales de un trabajo como el propuesto y, no obstante, es probable que sean estas las más relevantes. Pues el materialismo histórico no es únicamente una corriente científica más. Basta recordar la célebre undécima tesis sobre Feuerbach de Marx para reconocer el carácter particular del marxismo. Pues, lejos de limitarse a aspirar a la comprensión del mundo, ha jugado el papel de ser, durante un siglo y medio, el principal paraguas ideológico y científico de los movimientos que aspiraban a transformarlo.

Su análisis, por lo tanto, no es sólo un estudio historiográfico, ni siquiera es sólo historia de la ciencia. Ante todo, es historia del pensamiento emancipador, de un pensamiento íntimamente ligado a la acción, totalmente vinculado a la práctica. Como señala Anderson (2013), el marxismo es el primer sistema de pensamiento que aspira a un conocimiento científico del desarrollo histórico a fin de influir en éste mediante la praxis. En definitiva, la dilucidación de la situación actual del materialismo histórico y su trayectoria durante las últimas décadas servirá también para ayudarnos a conocer mejor los cambios y transformaciones que se han producido desde mayo del 1968 en los movimientos populares. Nos permitirá comprender las formas que tales movimientos adoptan en la actualidad y, tal vez, nos ayude a plantear qué formas deben adoptar. Esta sería, sin duda, su mayor contribución.

## 5. BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUIRRE, C. A. (2004): *La historiografía en el siglo XX. Historia e historiadores entre 1848 y ¿2025?*. México: Ed. Montesinos.
- AGUIRRE, C. A. (2008): Immanuel Wallerstein y la perspectiva crítica del “análisis de los sistemas-mundo”. *Textos de Economía*, 10 (2), 11-57.
- ANDERSON, P. (1979): *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Madrid: Siglo XXI.
- (1985): *Teoría política e histórica. Un debate con E. P. Thompson*. Madrid: Siglo XXI.
  - (2013): *Tras las huellas del materialismo histórico*. Madrid: Siglo XXI.
- ARAGÜÉS, J. M. (2014): *Marx en los orígenes de la posmodernidad. Hacia un marxismo posmoderno*. Universidad de Zaragoza. [http://www.unizar.es/departamentos/filosofia/seminario/Aragues-Marx\\_y\\_la\\_posmodernidad.pdf](http://www.unizar.es/departamentos/filosofia/seminario/Aragues-Marx_y_la_posmodernidad.pdf) [Consulta: 27 de mayo de 2015].
- AURELL, J.; BALMACEDA, C.; BURKE, P.; SOZA, F. (2013): *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Akal.
- FONTANA, J. (1982): *La Historia de los hombres: el siglo XX*. Barcelona: Crítica.
- (1992): *La Historia después del Fin de la Historia*. Barcelona: Crítica.
- IGGERS, G. G. (1998): *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales*. Barcelona: Labor.
- KUHN, T. S. (1975): *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid: Akal.
- LAKATOS, I. (1983): *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alizanza.
- (1974): *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos.
- MONTOYA, B. (E.P.): *L'Esclavitud en l'economia antiga: evolució i fonaments de la historiografia moderna*.
- NOCETE, F. (1994): *La formación del estado en las campiñas del alto Guadalquivir (3000-1500 a.n.e.): análisis de un proceso de transición*. Universidad de Granada.
- PACHTER, H. M. (1974): The idea of Progress in Marxism. *Social Research*, 41 (1), 136-161.
- PALMA, G. (1987): Dependencia y desarrollo: una visión crítica. En SEERS, D. (Ed.): *La Teoría de la Dependencia. Una revaluación crítica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- POPPER, K. (1980): *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- THERBORN, G. (2007): After Dialectics. Radical Social Theory in a Post-Communist World. *New Left Review*, 43, 63-114.
- (2008): *From Marxism to Post-Marxism?* London: New Left Books.
- THOMPSON, E. P. (1981): *Miseria de la Teoría*. Barcelona: Crítica.
- VELÁSQUES, A.(2008): Marx y la idea de progreso en el Manifiesto Comunista. *Porik An*, 13, 31-57.
- WALLERSTEIN, I. (2011): Crisis estructural en el sistema-mundo. Dónde estamos y a dónde nos dirigimos. *Monthly Review. Selecciones en castellano*, 12, 1-7.
- WALLERSTEIN, I. (2012): Modernización: requiescat in pace. En WALLERSTEIN, I. (comp.): *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos. Un análisis de sistemas-mundo*. Madrid: Akal.