



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-606-8636-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Publicación: Julio 2015

Mentorización y formación del profesorado

J. C. Olmo García⁽¹⁾, A. Burgos Núñez⁽²⁾, A. H. Delgado Olmos⁽¹⁾, M. L. Márquez García⁽³⁾, M. Pasadas Fernández⁽³⁾

⁽¹⁾ *Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería*

⁽²⁾ *Departamento de Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica*

⁽³⁾ *Departamento de Matemática Aplicada*

Universidad de Granada

RESUMEN

El ingreso de profesionales en el ámbito laboral universitario supone un reto fundamental, tanto para el profesorado novel como para los distintos Departamentos y Centros que asumen la docencia universitaria. En este contexto la mentorización del profesorado universitario de nuevo ingreso por el profesorado veterano se convierte en una tarea de primera fila en las competencias que debe ejercer la Universidad; institución que debido a su misión bicefalía, docencia e investigación, debe tener en cuenta ambos aspectos. Desde el curso 2007-2008 hasta la actualidad la Universidad de Granada ha seguido un proceso institucional de formación de los docentes noveles mediante el acompañamiento de profesoras y profesores con un mínimo de diez años de experiencia y con formación previa actualizada en temas de mentorización, la cual era proporcionada por expertos de la Facultad de Ciencias de la Educación. El proceso, que se ha diversificado para perseguir una formación continua del personal docente e investigador, se puede definir como clave en la adquisición de buenas prácticas didácticas, así como en la generación de recursos para la participación en acciones formativas y en reuniones orientadas a la formación docente universitaria.

Palabras clave: Mentorización, Formación, Seguimiento, Profesorado, Proceso institucional

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión

En casi todas las Universidades españolas el acceso de los profesionales de disciplinas técnicas a las nuevas plazas, en la mayoría de los casos de profesorado asociado a tiempo parcial, se realizaba de forma inmediata a la resolución de los correspondientes concursos públicos. Esto nos situaba en algunos casos en escenarios en los cuales, tras la firma del contrato, se pasaba en pocas horas o, en el mejor de los casos, en pocos días a compartir el aula con los estudiantes mediante la impartición del temario.

Los programas de apoyo que se han ejecutado en las Universidades andaluzas, ya fundamentada la Ley española de Universidades del año 2001 (con su revisión de 2007) y la Ley andaluza de Universidades del año 2003 (y su vigente texto refundido del año 2013), para la formación de estos profesores y profesoras noveles les ayudan en gran medida a atenuar el impacto de acceso que para éstos y éstas supone la incorporación a una nueva forma de entender una parte de la profesión como es la carrera docente. Por otro lado, facilitan la llegada de estos nuevos docentes a un nuevo entorno profesional que ha cambiado de forma muy significativa desde la aplicación de la reforma universitaria basada en el Espacio Europeo de Educación Superior (E.E.E.S.), comúnmente designado como la reforma de Bolonia.

1.2 Revisión de la literatura

La mentorización, usada como estrategia docente para los estudiantes, se ha empleado ampliamente en la formación del alumnado de nuestras universidades (Mabvuure et al., 2014), recordemos, por ejemplo, el proyecto SIMUS de la Universidad de Sevilla (Valverde et al., 2001). Sin embargo la emergente mentorización entre los propios docentes como pares manifiesta como necesario el trabajo del profesorado experto como mentores, recordemos el trabajo realizado en la Universidad de Málaga (Blanco y Gómez, 2010), cuya responsabilidad se traducirá en la guía de un grupo de docentes principiantes en la docencia habitual (Sánchez y Mayor, 2006), en los aspectos relativos a la motivación de los estudiantes y al dominio de los recursos TIC (Zabalza, 2002), sin olvidar la gestión administrativa propia de cada Universidad y en la investigación, incluyendo en este último caso tanto la administración como la consecución de la producción científica, que habitualmente suele tener más peso en las evaluaciones del profesorado (Rodríguez, 2003).

1.3 Propósito

Es ese Espacio Europeo de Educación Superior (E.E.E.S.) el que impone un profundo cambio en la propia concepción del conjunto de la Institución académica universitaria española. La innovación que conlleva aparejada este cambio afecta al necesario estilo docente del profesorado universitario, el cual deberá adaptarse a las nuevas necesidades de un entorno en cambio y conformación.

Así pues, es necesario tener en cuenta que los elementos temporales, en etapas, que componen y dan forma al desarrollo profesional del profesorado universitario, en un ámbito de formación permanente y continuada, entre los docentes e investigadores adscritos a los diferentes Departamentos: por un lado la etapa de iniciación (mentorizado o novel), una etapa de profundización y consolidación y, por último, una etapa de maduración que se puede considerar que ha alcanzado las capacidades para ser mentor.

En este trabajo pretendemos dar a conocer el programa institucional propio de la Universidad de Granada en el ámbito docente, investigador y de gestión; así como las acciones relacionadas que, sin ser del mismo, lo suplementan.

2. METODOLOGÍA

2.1 Descripción del contexto y de los participantes

En el curso 2007-2008 la Universidad de Granada ideó desde el Vicerrectorado de Garantía de la Calidad un programa de mentorización del profesorado de nuevo ingreso el cual se inició en el curso 2008-2009 mediante dos acciones paralelas; se realizó un curso de formación para los docentes noveles, el cual fue precedido por un curso de capacitación de profesores y profesoras con al menos diez años de veteranía docente que les permitiera con posterioridad ser mentores.

Durante este tiempo se hizo referencia profusa a las nuevas técnicas docentes y de innovación en el aula (Miñán, 2012), concretadas en nuevos elementos didácticos y materiales para el desarrollo curricular de las diversas materias, produciéndose la consecución de resultados positivos en la formación del profesorado novel por medio de una metodología basada en la mentorización, teniendo su pivote fundamental en la calidad de la docencia en la Institución universitaria granadina.

En la programación propia de la iniciación a la docencia se plantearon una serie de objetivos que ayudaron a la adquisición de las competencias profesionales propias del profesorado integrante de la enseñanza superior, para ello se contó con una serie de acciones, previamente programadas, y con un proceso objetivo de evaluación.

Durante el desarrollo de este programa de mentorización se fueron presentando varios imprevistos, relacionados con la propia actividad docente de los noveles, debiendo modificar los objetivos inicialmente previstos y las propias actividades que se programaron para la consecución de los objetivos. Esto nos hizo llegar a resultados que en principio no teníamos previstos, pero que en algunos casos fueron bastante más satisfactorios de los inicialmente esperados.

La experiencia realizada a lo largo del curso 2008-2009 y que tiene un seguimiento en los cursos de formación posteriores realizados en los siguientes años académicos hasta la actualidad, es valorada como altamente positiva y estimamos que es un magnífico ejemplo de inicio, desarrollo y consolidación de un proceso de mentorización de carácter universitario realizado entre pares docentes, con todos los aspectos de mejora y todos los inconvenientes que ello pueda presentar y resaltamos como aspecto más positivo de la misma comprobar que en las Universidades y desde las Universidades también se puede debatir y reflexionar sobre la labor docente, e incluso podemos afirmar que se debe plantear la cuestión como algo propio de su funcionamiento.

Una consecuencia desde el año 2009 a nivel general de este proceso de mentorización, y que ha sido también de relación profesional y social entre profesores y profesoras a todos los niveles administrativos y áreas de conocimiento, es la creación y posterior consolidación de diversos grupos docentes con carácter interdisciplinar. Siendo uno de los frutos más importantes la organización de las Jornadas Sobre Innovación Docente y Adaptación al E.E.E.S. en las Titulaciones Técnicas, que con carácter anual se han desarrollado en la Universidad de Granada.

En el proceso posterior de mentorización docente, desde el curso 2009-2010 hasta el 2014-2015 han participado profesores y profesoras de Universidades extranjeras, concretamente de la Universidad Nacional de Asunción (Paraguay). Esta experiencia con profesorado latinoamericano, y por tanto fuera del Espacio Europeo de Educación Superior, fue muy enriquecedor. Como ejemplo podemos poner una reunión internacional de docentes

realizada en la Universidad de Granada con la asistencia, entre otros, de la Directora del Centro de Estudios Virtuales de la Universidad Nacional de Asunción, el Director de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Granada y la Secretaria de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada.

2.2 Materiales

Desde el inicio práctico del plan de mentorización docente se dispuso de varios materiales teóricos de trabajo que se tradujeron en circunstancias y situaciones docentes propias que se desarrollaron:

1. La cronología hubo de ser modificada desde el momento en que el período de mentorización se redujo al segundo cuatrimestre (de la primera semana de Febrero a la última de Mayo).

2. Asimismo, las distintas actividades en clase (acciones docentes) se tuvieron que realizar fuera de la docencia reglada, es decir en cursos oficiales pero no incluidos en los planes de estudios vigente, ya que durante el segundo cuatrimestre, ni el profesorado mentor ni el profesorado tutorizado tenían dedicación docente.

3. Entre los entonces profesores principiantes, hay profesores ayudantes doctores y profesores asociados.

4. Para poder realizar la mayor parte de los dos ciclos de mejora, los profesores principiantes solicitaron a profesores y profesoras de sus Departamentos, normalmente los directores de su tesis doctoral, impartir algunas clases, con la condición de que no fueran clases de asignaturas troncales u obligatorias sino, o bien alguna clase en máster o doctorados, o bien en asignaturas de libre configuración, que, obviamente, tienen características propias que no son generales en el resto de las asignaturas.

5. Los profesores noveles no son de la misma área, ni Departamento que algunos miembros del profesorado mentor y ellos mismos no pertenecen a la misma área ni departamento, lo cual, en principio podría resultar un problema pero, como después señalaremos, estimamos que ha sido muy fructífero para todos.

6. Los Profesores mentorizados, aunque son principiantes en la Universidad, no lo son en el trabajo y han estado varios años en empresas privadas ejerciendo labores diferentes a la docente o a la de investigación, propias del Profesor Universitario.

2.3 Instrumentos

La instrumentación utilizada, traducida como programación de las actividades previstas, en una primera etapa consistió esencialmente en el seguimiento durante un curso de dos ciclos de mejora, lo que conllevaría, en cada uno de ellos las fases de entrevista, de planificación, observación, análisis individual y entrevista de análisis conjunto. Es por ello que se estimaron las siguientes acciones:

1. Entrevista seminario inicial, dedicada a detectar las necesidades y planificar la cronología del proceso.

2. Primera sesión de observación del profesorado principiante, y grabación en video.

3. Análisis individual por parte del profesor principiante y por parte del mentor de la grabación efectuada en una acción docente del novel; lo que se realizará durante la semana posterior a la grabación en video.

4. Primera sesión de observación de una acción docente realizada por el profesor mentor, u otro profesor o profesora veterana, si esto se estimara oportuno.

5. Análisis individual por parte del profesor novel y por parte del mentor de la grabación efectuada al mentor o al profesor correspondiente, realizado durante la semana posterior a la grabación en video.

6. Sesión de análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

7. Seminario conjunto con todos los docentes mentorizados para intercambiar opiniones sobre las distintas experiencias y establecer estrategias de mejora o de consolidación de diferentes aspectos docentes o de relación o de inmersión en el espacio cultural universitario.

8. Entrevista para el diseño de propuestas de mejora a partir de los resultados del primer ciclo.

9. Segunda sesión de observación del profesor principiante.

10. Análisis individual por parte del profesor novel y por parte del profesor mentor de la grabación de video efectuada al docente principiante, durante la semana posterior a la realización del video.

11. Segunda sesión de observación del profesor mentor.

12. Análisis individual por parte del profesor novel y por parte del profesor mentor de la grabación de video efectuada al profesor mentor o veterano.

13. Sesión de análisis e interpretación de resultados.

14. Entrevista para el diseño de propuestas de mejora a partir de los resultados del segundo ciclo.

15. Seminario conjunto con todos los profesores mentorizados para intercambiar opiniones sobre las distintas experiencias y establecer estrategias de mejora o de consolidación de diferentes aspectos docentes o de relación o de inmersión en el espacio cultural universitario.

16. Elaboración de las memorias correspondientes al trabajo realizado tanto por parte de los profesores noveles como por parte del profesorado mentor.

17. Puesta en común e intercambio de las memorias elaboradas por todos los profesores mentorizados y la elaborada por el profesorado mentor, así como extracción de conclusiones comunes.

2.4 Procedimientos

Con los diferentes instrumentos presentados se decidió comenzar a desarrollar el programa de mentorización docente (temporalización) con cuántas adaptaciones fuesen necesarias para ajustarlo a la realidad. Por tales motivos las acciones llevadas a cabo por el profesorado mentor y por el profesorado principiante habían sido las siguientes:

1. Primera reunión del profesorado mentor con los dos profesores noveles para detectar las necesidades y planificar la cronología del proceso (durante el mes de febrero). En esta primera reunión los profesores principiantes manifestaron sus preocupaciones docentes así como los problemas que se presentaban para llevar a cabo el programa de mentorización debido a que no tenían docencia reglada en este cuatrimestre. El profesorado mentor les pidió que intentaran conseguir alguna hora de clase para poder realizar la grabación en vídeo de la misma y poder evaluar las destrezas y las cualidades que tuvieran. Se vio la posibilidad de grabar la impartición de una sesión docente en un Seminario que estaba planteado como Proyecto de Innovación Docente sobre Patrimonio Arquitectónico y Expresión Gráfica. Tras una conversación en la que se debatió sobre docencia y tópicos en la misma, se programaron citas de los docentes mentores con cada uno de los profesores principiantes, de forma individual.

2. Primera reunión con el profesorado novel. En esta reunión el profesorado mentor realizó una entrevista dirigida a los profesores noveles sobre sus impresiones acerca de la docencia y las cualidades que ellos creían tener, así como los problemas que esperaban que se les pudieran presentar ya que la única docencia que habían realizado han sido unas sesiones prácticas con alumnos de Expresión Gráfica y Estructuras. No mostraban gran preocupación por los problemas que pudieran presentárseles en una clase más convencional y comentaron que el Proyecto de Innovación Docente que estaban dirigiendo consistente en un Proyecto Interdisciplinar entre Ingeniería, Arquitectura e Historia del Arte alrededor de la conservación del Patrimonio y la Expresión Gráfica. Se realizó la programación en la clase inicial del Seminario de acrónimo SIPEXGRAF y se determinó una serie de objetivos para la misma desde el punto de vista docente: preparación de material, expresión corporal, voz, etc.

3. Primera sesión de observación y grabación en vídeo de los profesores noveles (mes de marzo). Con la ayuda de los instrumentos presentados por Cristina Mayor, el profesorado mentor fue tomando nota de cuántas consideraciones creyó oportunas para la sesión de análisis junto con los profesores principiantes, observando fundamentalmente, las características especiales de tal sesión y la reacción de estos docentes principiantes, ante los mismos. Se habían matriculado en el Seminario alrededor de 600 alumnos y alumnas, y fueron convocados en el Salón de Actos de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de la Universidad de Granada. Había mucho ruido al principio que fue descendiendo conforme los dos profesores noveles fueron describiendo los contenidos del Seminarios así como el sistema de evaluación del mismo mediante la presentación de proyectos relacionados con la ciudad de Granada y su entorno rural y urbano, y el proceso de convalidación por los entonces existentes créditos de libre configuración. Hablaban con micrófono, a veces lentamente, se movían con rapidez a lo largo de la clase e intentaba llamar la atención de los estudiantes que en las últimas filas seguían hablando entre ellos. Todo ello quedó grabado en vídeo.

4. Análisis individual por parte de los profesores noveles y de sus mentores de la primera grabación efectuada (mes de abril). Una vez revisada la grabación de vídeo, y de nuevo utilizando los instrumentos de análisis y evaluación de Cristina Mayor. La evaluación realizada por el primero de los autores fue negativa, lo cual sorprendió al su mentor. Como aspectos que se debería mejorar se fijaron los siguientes: Cuidar los movimientos bruscos y

procurar no estar detrás de los alumnos y las alumnas durante mucho tiempo, hablar con más seguridad y dominio de la situación, hablar a los estudiantes y realizar barridos visuales por todos ellos de vez en cuando y, si utiliza transparencias o presentaciones con ordenador, procurar señalar de vez en cuando a la pantalla para llamar la atención del alumnado sobre el punto en el que se encuentra el discurso en cada momento. Se fijó una segunda sesión de grabación de vídeo en el mismo Seminario para la primera quincena de mayo pero hubo un problema personal y tuvo que retrasarse hasta la segunda quincena.

5. Preparación de un Grupo Docente Interdisciplinar que englobaba a profesorado de diversos Departamentos que impartían docencia en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos de la Universidad de Granada, a partir de una propuesta del primer autor de esta comunicación, coordinado por el profesor Miguel Pasadas, que apoyado en un programa de actividades para el curso 2009/2010 se presentó a la Convocatoria de Apoyo a la Formación del Profesorado Principiante y Mejora de la Docencia, para poder continuar la labor comenzada y no completada por las razones indicadas, junto con un numeroso grupo de 10 Profesores Principiantes y 5 Profesores Expertos, y que ha obtenido el respaldo del Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad para llevar a cabo este programa (mes de abril completo con varias reuniones para poder redactar el proyecto presentado).

6. Segunda sesión de observación y grabación en video de los profesores noveles (tercera semana de mayo). Se trataba de una sesión del Seminario interdisciplinar SIPEXGRAF en la que los alumnos y las alumnas inscritas presentaban los trabajos realizados de forma colaborativa en grupos ante un tribunal externo, que entre sus miembros contaba con el profesor mentor Miguel Pasadas. Antes de comenzar la presentación de los trabajos por parte de los estudiantes, se impartió una clase magistral ayudada de una presentación de ordenador sobre los tipos de ciudad existentes. Se habló lento y bajo, aunque el profesorado se acercaba a los estudiantes (hasta sentarse en las bancas). En este caso, la actuación fue más correcta desde el punto de vista docente, se habló a los estudiantes, se les explicó, se les miraba, se les llamaba su atención, se hacían preguntas al aire, etc. El profesorado terminó su exposición muy satisfecho. Señalaremos que los alumnos y las alumnas resultaron ser muy buenos comunicadores y la experiencia muy satisfactoria tanto para los componentes del

Proyecto de Innovación como para el propio profesor veterano Miguel Pasadas, que actuó como miembro del Tribunal de Evaluación.

7. Análisis y debate grupal por parte de los profesores principiantes y del profesorado mentor sobre los segundo vídeos grabados y evaluación de la experiencia (primera semana de junio). Una vez revisadas las grabaciones realizadas en vídeo, y de nuevo utilizando los instrumentos de análisis y evaluación de Cristina Mayor, la evaluación realizada por los profesores mentores fue, en este caso, positiva por parte de ambos y por parte de los propios profesores noveles. Habían perdido el "miedo" al gran grupo y habían realizado algunas mejoras y estimaron que durante el desarrollo del programa de formación en los siguientes cursos llegarían a conseguir mejoras más significativas.

3. RESULTADOS

Uno de los aspectos propios que se van imponiendo en la Universidad española, tras el desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior (E.E.E.S.) es la aplicación de programas de formación de los profesores y las profesoras de nueva entrada, bajo la mentorización de profesorado veterano y experimentado.

Sin embargo, la carrera docente universitaria conlleva no sólo la impartición de clases al alumnado, sino también el aspecto de investigación en los campos propios de las áreas de conocimiento actuales (García-Berro et al., 2013), así como la implementación de los resultados de la investigaciones realizadas a las clases habituales, de grado o de máster (Miñán, 2012). Y es, en esta bicefalia, la investigación la que gana por bastantes puntos, y así lo reconocen todas las agencias de evaluación de la actividad docente a la hora de puntual al profesor o a la profesora que solicita su evaluación para una acreditación en alguna de las figuras docentes actuales.

El principal punto de encuentro entre el profesorado novel y el profesorado veterano, en materia de investigación, es el propio Grupo de Investigación en el cual se adscribe cada docente (cada investigador), normalmente de su propia Universidad aunque hay excepciones. En este Grupo les indican a los investigadores y a las investigadoras principiantes los métodos de investigación, normalmente están realizando su tesis doctoral, les ayudan en el papeleo habitual, las gestiones administrativas, etc.

Sin embargo uno de los elementos más importantes en la formación investigadora de cada docente, incluso al cabo de varios años de experiencia, es la colaboración en investigación así como la estancia de investigación en Grupos de fuera de su propia Institución académica pero con relaciones y conexiones en su ámbito de conocimiento. Por ejemplo, durante el periodo no lectivo comprendido entre el curso 2012-2013 y el curso 2013-2014 los dos primeros autores de esta comunicación que pertenecen respectivamente a los grupos de investigación PAIDI HUM-222 *“Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Andalucía”* dirigido por el Dr. Ignacio Henares Cuéllar y el Grupo HUM-813 *“Arquitectura y Cultura Contemporánea”* dirigido por el Dr. Juan Calatrava Escobar, realizaron una investigación sobre el Patrimonio de las obras de fábrica y las edificaciones asociadas a la antigua carretera nacional costera N-340, en el tramo comprendido entre la provincia de Granada y la provincia de Málaga, exponiendo los resultados en septiembre de 2013 en la E.T.S. de Arquitectura de la Universidad de Sevilla y posteriormente como ponentes invitados en el *Congreso N-340* de mayo de 2015.

Para la realización de este proyecto de investigación contaron con la ayuda, que calificamos de mentorización, de los investigadores de Grupo de Investigación HUM-666 *“Ciudad, Patrimonio y Arquitectura Contemporánea en Andalucía”* dirigido en la actualidad por la Dra. Mar Loren, dentro del Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla. Varios de los profesores y de las profesoras de este Grupo de Investigación apoyaron, ayudaron y acogieron en su conjunto a autores de esta comunicación, permitiendo que expusieran las conclusiones de la investigación realizada y dando consejo sobre métodos y acciones a realizar, desde la experiencia que reúnen, y poniendo en valor la interdisciplinaridad de los miembros que componen estos Grupos de Investigación.

4. CONCLUSIONES

Durante la realización práctica del programa de mentorización expuesto podemos decir que se han presentado una serie de problemas por lo cual los objetivos iniciales y las actividades programadas han debido ser modificados durante el desarrollo, llegándose a resultados en algún caso no previstos y, en otros, satisfactoriamente diferentes de los esperados.

Globalmente, la experiencia de mentorización realizada es valorada extremadamente positiva, tanto en el aspecto docente como en el investigador, y creemos que es un buen ejemplo de proceso de mentorización universitario, con todos los aspectos positivos que nos hemos encontrado y aquellos posibles inconvenientes que de aquí se pudieran derivar. En concreto, valoramos positivamente la experiencia por habernos permitido:

1. Hablar de docencia y de investigación con compañeros y compañeras con un alto grado de experiencia.
2. Reflexionar sobre el futuro de la docencia y la colaboración interdisciplinar en la investigación.
3. Conocer los problemas que pueden presentarse durante un proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Establecer estrategias de resolución de problemas en el aula.
5. Perder el miedo a evaluar, ser evaluado y auto-evaluarse con instrumentos como la grabación en vídeo.
6. Comprobar la rentabilidad de la dedicación a la preparación de la actividad docente.
7. Conocer a otros compañeros y a otras compañeras con inquietudes e iniciativas con respecto al campo de la docencia y la investigación universitarias.
8. Configurar un grupo docente transdisciplinar comprometido con diferentes temas de la docencia en enseñanzas técnicas, algo que creemos totalmente innovador.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco López, A. y González García, J. A. (2010). La mentoría en el programa de formación del profesorado universitario novel de la Universidad de Málaga. En M. A. León Guerrero, María José y M. C. López López (Coords.), *Formación Inicial del Profesorado Universitario. El papel de los Mentores* (pp. 7-16). Granada: Editorial Universidad Granada.
- García-Berro, E., Amblàs, G., Sallarés, J., Bugada, G. y Roca, S. (2013). Docencia e investigación: ¿un falso dilema?. *Aula abierta*, 41(2), pp. 13-22.
- Mabvuure, N. T., Rodrigues, J. N. & Hindocha, S. (2014). Academic mentoring in surgery: Applying the near-peer principles to the training hierarchy. Including medical students. *Journal of Plastic Reconstructive and Aesthetic Surgery*, 67(6), pp. 879-881.

- Miñán Espigares, A. (2012). La innovación docente en la educación superior. En J. Montero Tirado (Ed.), *Reforma de la educación superior. Reflexiones y sugerencias* (pp. 391-411). Asunción: Editorial PAIDEIA.
- Rodríguez Espinar, S. (2003). Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. *Revista de Educación*, 331, pp. 67- 99.
- Sánchez Moreno, M. y Mayor Ruiz, C. (2006). Los jóvenes profesores universitarios y su formación pedagógica. Claves y controversias. *Revista de Educación*, 339, pp. 923-946.
- Valverde, A., García, E. y Romero, S. (2001). Desarrollo de un sistema de alumnos mentores en la Universidad de Sevilla. *Revista de Investigación Educativa*, 19(2), pp. 626-627.
- Zabalza, M. A. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Editorial Narcea.