

ANÁLISIS DE LAS OPINIONES DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS SOBRE LA CALIDAD DOCENTE DE LAS PRÁCTICAS DE FARMACIA CLÍNICA



Peña Fernández M^a Ángeles, Escalera Izquierdo Begoña, Reillo Martín Aurora, Torrado Durán Guillermo
 Departamento de Ciencias Biomédicas. Unidad Docente de Farmacia y Tecnología Farmacéutica. Facultad de Farmacia.
 Universidad de Alcalá de Henares. Alcalá de Henares, 28871 Madrid. angeles.pena@uah.es. Tel: (91) 8854725

Objetivos

Conocer la percepción que tienen nuestros estudiantes en relación a la docencia que se imparte en las prácticas de la asignatura de Farmacia Clínica perteneciente a la Licenciatura de Farmacia de la Universidad de Alcalá mediante Encuestas de Opinión del Alumnado sobre la Actividad Docente¹⁻³.

Mejorar los cuestionarios utilizados en el anterior curso académico para proporcionar a los profesores una herramienta sólida y veraz sobre la evaluación de las dimensiones de la calidad de su docencia práctica.

Instrumentos

El cuestionario contiene 47 preguntas y se valora según la "escala Likert" que contiene 5 valores del 1 al 5 (A: muy en desacuerdo, B: en desacuerdo, C: ni de acuerdo ni en desacuerdo, D: de acuerdo, E: muy de acuerdo⁴).

Descripción del contexto y de los participantes

Los estudiantes que componen la muestra son los alumnos de quinto curso de la titulación de Farmacia de la Universidad de Alcalá, que cursan la asignatura troncal Farmacia Clínica, durante el presente curso académico, 2012/2013.

Las dimensiones que estructuran las preguntas son las siguientes: el profesorado que imparte la materia práctica, el programa práctico, la organización y normativa de las prácticas, las relaciones interpersonales, el grado de satisfacción de los alumnos y el sistema de evaluación que emplea el profesorado.

Análisis de fiabilidad

Se emplea el análisis del coeficiente de consistencia interna. Este método permite conocer si las respuestas están lo suficientemente relacionadas entre sí como para poder concluir que todos los ítems miden lo mismo, y por tanto, son sumables en una puntuación final que mida un rasgo⁵. El coeficiente de consistencia interna utilizado ha sido el del coeficiente α de Cronbach (Ec. 1).

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_T^2} \right] \quad \text{Ec. 1}$$

en el que, S_i^2 es la varianza del ítem i , S_T^2 es la varianza de los valores totales observados y k es el número de preguntas o ítems.

RESULTADOS:

El análisis de fiabilidad revela que los valores de α obtenidos, son aproximadamente la unidad para cada ítem, teniendo en cuenta que el valor de α varía entre 0 y 1, queda probada la fiabilidad de la escala. En las Figuras 1-6 se representan los resultados expresados en porcentaje para cada una de las seis secciones:



- Calidad docente del profesor en las prácticas:** el 47% de los alumnos están de acuerdo o totalmente de acuerdo en cuanto a la actitud y manejo, del profesor, su nivel de conocimientos y capacidad para conseguir que los estudiante se interesen y participen de forma activa, para fomentar la reflexión sobre las prácticas. Es un porcentaje muy similar al obtenido el año anterior (6) que pone de manifiesto la regularidad sobre la valoración del profesorado.
- Organización y normativa de las prácticas:** el 53% de los alumnos que están de acuerdo (el año anterior fue del 58%). Los alumnos en desacuerdo se mantienen en el mismo porcentaje y son los alumnos indiferentes los que se incrementan.
- Relaciones interpersonales:** se produce un ligero descenso de alumnos satisfechos con respecto al año anterior, sería conveniente estudiar lo ocurrido en el transcurso de las prácticas o las particularidades de estos grupos.
- Calidad docente de las prácticas:** el 50% está de acuerdo o muy de acuerdo. En este caso se observa un incremento significativo de un 20% con respecto al 42% del año anterior de alumnos satisfechos con las prácticas. También ha disminuido considerablemente el porcentaje de alumnos en desacuerdo. Todo esto se debe al esfuerzo de los profesores para que los alumnos comprendan la importancia de las prácticas para complementar los conocimientos teóricos y el interés que tienen las actividades prácticas en el futuro desarrollo de su labor profesional.
- Grado de satisfacción:** hay una gran similitud con los resultados anteriores obteniéndose el mismo porcentaje con los alumnos que apuntaron la opción D, pese al esfuerzo hecho por parte de los profesores para mejorar este aspecto, ya indicado en la anterior comunicación (6) en relación a su grado de aprendizaje y de interés para su formación.
- Evaluación:** aumentan a un 48% de alumnos muy satisfechos sobre el 36% del curso pasado (2012-2013), mayoritariamente han señalado la opción D. Se debe subrayar que ningún alumno de los 60 que han cumplimentado el cuestionario ha destacado la opción A para este aspecto concreto.

CONCLUSIONES:

El cuestionario de valoración es una herramienta básica para la toma de decisiones en aras de una mejora continua, posibilitando la gestión de la información que proporcionan las respuestas que dan los estudiantes y así optimizar la calidad de nuestra docencia práctica consiguiendo un mayor protagonismo del estudiante, un incremento del trabajo en colaboración alumno-profesor, igualmente se pretende organizar la enseñanza en función de las competencias que se deban adquirir y, potenciar la adquisición de herramientas para un aprendizaje autónomo y permanente.

BIBLIOGRAFÍA:

- González J., Pérez A., Jornet J., Suárez J. (1999). Revista de Pedagogía, 51, 95-114.
- Ruiz J. (2005). Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación, 8, 87-102.
- Herrero J., Pérez J., Gómez R., Vizcaya MJ., Mora MF. (2007). V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria.
- Sánchez F. (1998). Psicología social. Madrid. McGraw-Hill.
- Merino, C. Lautenschlager, G. (2003). Revista de Psicología - Universidad de Chile, 12 (2), 129 - 139.
- Escalera B., Reillo A., Torrado G., Peña MA. (2012). X Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria.