

XI JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Retos de futuro en la enseñanza superior:
Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica



ISBN: 978-84-695-8104-9

XI JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Reptes de futur en l'ensenyament superior:
Docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-695-8104-9

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Análisis de las opiniones de los alumnos universitarios sobre la calidad docente de las prácticas de farmacia clínica

M.A Peña, B. Escalera, A. Reíllo, G. Torrado

Dpto. Farmacia y Tecnología Farmacéutica.

Facultad de Farmacia.

Universidad de Alcalá.

ABSTRACT

En un afán por mejorar la Calidad Docente Universitaria se propuso una mejora en los cuestionarios utilizados en el anterior curso académico sobre la docencia práctica de la asignatura Farmacia Clínica de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Alcalá, con el fin de proporcionar a los profesores una herramienta sólida y veraz sobre la evaluación, por parte de los alumnos, de las dimensiones de la calidad de su docencia práctica. El proceso de aprendizaje del estudiante debe enriquecerse, por ello, a partir de la información obtenida con dichos cuestionarios, se han incluido estrategias para mejorar las clases prácticas, incrementar el estímulo en la enseñanza de los alumnos y fomentar el interés práctico de esta asignatura.

El cuestionario se ha efectuado por segundo año consecutivo, a 60 alumnos, de forma voluntaria. En el curso académico 2011-12 se implementó por primera vez para dar a conocer a los profesores la opinión que tienen sus alumnos sobre su trabajo docente, además de pretender mejorar la enseñanza docente práctica, de modo que se puedan llevar a cabo mejoras a su desempeño docente. El análisis de los resultados de las encuestas del curso académico 2012-13 revela que los alumnos están satisfechos con las clases prácticas que reciben y perciben que constituyen una pieza de interés para su formación.

Palabras clave: encuesta de opinión, innovación educativa, calidad docente.

1. INTRODUCCIÓN

Las Encuestas de Opinión del Alumnado sobre la Actividad Docente constituyen una significativa herramienta para conocer la percepción que tienen nuestros estudiantes en relación a la docencia que se imparte en las prácticas de la asignatura de Farmacia Clínica perteneciente a la Licenciatura de Farmacia de la Universidad de Alcalá (González et al, 1999; Ruíz, 2005; Herrero et al., 2007).

Las opiniones de los alumnos se recogen en un cuestionario de opinión (Molero y Carrascosa, 2005). Los cuestionarios de opinión son un proceso sistemático de recogida de información a través de la respuesta a una serie establecida de ítems. El instrumento que actualmente se utiliza contiene 47 preguntas y se valora según la “escala Likert” que contiene 5 valores del 1 al 5 (A: muy en desacuerdo, B: en desacuerdo, C: ni de acuerdo ni en desacuerdo, D: de acuerdo, E: muy de acuerdo; Sánchez, 1998).

Con posterioridad a la realización de las prácticas, de forma voluntaria y anónima, 60 alumnos cumplimentación la encuesta.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Las encuestas de opinión del alumnado sobre la actividad docente se realizarán a la finalización de todos los grupos de prácticas. Los estudiantes que componen la muestra son los alumnos de quinto curso de la titulación de Farmacia de la Universidad de Alcalá, que cursan la asignatura troncal Farmacia Clínica, durante el presente curso académico, 2012/2013.

2.2. Análisis de fiabilidad

En el cálculo de la fiabilidad empleamos el análisis del coeficiente de consistencia interna. Este método permite conocer si las respuestas están lo suficientemente relacionadas entre sí como para poder concluir que todos los ítems miden lo mismo, y por tanto, son sumables en una puntuación final que mida un rasgo (Merino y Lautenschlager, 2003). El coeficiente de consistencia interna utilizado ha sido el del coeficiente α de Cronbach (Ec. 1).

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Ec. 1

en el que, S_i^2 es la varianza del ítem i , S_T^2 es la varianza de los valores totales observados y k es el número de preguntas o ítems.

2.3. Diseño de la herramienta

En la **Tabla 1** se exponen las 47 preguntas. Las dimensiones que estructuran las preguntas son las siguientes: el profesorado que imparte la materia práctica, el programa práctico, la organización y normativa de las prácticas, las relaciones interpersonales, el grado de satisfacción de los alumnos y el sistema de evaluación que emplea el profesorado. Este cuestionario presenta un leve cambio con respecto al diseñado el año pasado, en este caso se han añadido 4 preguntas, debido al análisis de los anteriores resultados. Dichas preguntas son:

- El profesor motivó a la participación activa y crítica de los estudiantes
- La coordinación entre profesores
- El ajuste del contenido de las diferentes pruebas de evaluación con el contenido desarrollado por el profesor
- El cumplimiento del sistema de evaluación de las prácticas de la asignatura

2.4. Comparación de resultados

Se contrastan y consideran los resultados obtenidos con respecto a los cuestionarios en el anterior curso académico sobre la docencia práctica de la asignatura Farmacia.

3. RESULTADOS

En este artículo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario de evaluación de la calidad docente para las prácticas de la asignatura Farmacia Clínica, en el curso 2012-2013, y se comparan con los obtenidos el pasado curso académico.

Tabla 1. Encuesta de evaluación de la calidad docente

A. nada satisfecho, B. poco satisfecho, C. medianamente satisfecho, D. muy satisfecho, E. totalmente satisfecho.

Sobre el profesor:

PREGUNTAS.

RESPUESTAS

1. Da a conocer el programa práctico de la asignatura: objetivos, contenidos, metodología y evaluación. A, B, C, D, E
2. Da a conocer la normativa dentro del laboratorio. A, B, C, D, E
3. Propicia relacionar aprendizajes de las prácticas con el campo profesional. A, B, C, D, E
4. Identifica al comienzo de cada práctica los objetivos generales y específicos, metodología y resultados. A, B, C, D, E
5. Durante el desarrollo de las prácticas, demuestra manejo de información actualizada en la asignatura. A, B, C, D, E
6. Durante el desarrollo de las prácticas, estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje. A, B, C, D, E
7. Durante el desarrollo de las prácticas, se adapta a situaciones nuevas e imprevistas. A, B, C, D, E
8. Relaciona conceptos con otros ya aprendidos con anterioridad. A, B, C, D, E
9. Transmite interés por las prácticas de la asignatura. A, B, C, D, E
10. Explica con claridad. A, B, C, D, E
11. Consigue mantener la atención del alumno. A, B, C, D, E
12. Estimula el pensamiento reflexivo y autónomo. A, B, C, D, E

Sobre la organización y normativa de las prácticas:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
13. El profesor asiste puntualmente a las prácticas, respetando el horario establecido.	
14. La asignatura tiene buena coordinación entre teoría y práctica.	A, B, C, D, E
15. El profesor cumple con los criterios de evaluación.	A, B, C, D, E
16. El profesor evalúa de acuerdo a lo explicado en clase.	A, B, C, D, E
17. El profesor explica el protocolo de actuación en prácticas.	A, B, C, D, E
18. El profesor informa a los estudiantes de los resultados de las evaluaciones	A, B, C, D, E
19. La duración de las prácticas respecto al temario es correcta.	A, B, C, D, E

Sobre relaciones interpersonales:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
20. Durante las clases el profesor respeta la opinión de los estudiantes.	A, B, C, D, E
21. El profesor tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes para obtener mejores resultados.	A, B, C, D, E
22. El profesor refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.	A, B, C, D, E
23. El profesor se muestra accesible.	A, B, C, D, E
24. El profesor muestra interés por sus estudiantes.	A, B, C, D, E

Sobre las prácticas:

PREGUNTAS.	RESPUESTAS
25. El programa práctico se desarrolla para mejorar la calidad del aprendizaje del alumno.	A, B, C, D, E
26. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura.	A, B, C, D, E

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 27. Las prácticas de esta asignatura son útiles. | A, B, C, D, E |
| 28. La carga de trabajo es adecuada. | A, B, C, D, E |
| 29. El seguimiento en el laboratorio es correcto. | A, B, C, D, E |
| 30. Son un buen complemento a los contenidos teóricos. | A, B, C, D, E |
| 31. El material de laboratorio está en buen estado. | A, B, C, D, E |
| 32. Cuentan con recursos suficientes para garantizar la calidad de su desarrollo. | A, B, C, D, E |
| 33. Los contenidos del programa incluyen conocimientos, habilidades y actitudes. | A, B, C, D, E |
| 34. Los contenidos prácticos parecen asequibles. | A, B, C, D, E |

Sobre el grado de satisfacción:

PREGUNTAS.	RESPUESTAS
35. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí.	A, B, C, D, E
36. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación.	A, B, C, D, E
37. Considero que he aprendido bastante en estas prácticas.	A, B, C, D, E
38. He dedicado comparativamente más esfuerzo a estas prácticas que a las de otras asignaturas.	A, B, C, D, E
39. Comparando con lo que pensabas antes de iniciar el curso ¿cómo consideraste la dificultad de superar la materia?	A, B, C, D, E
40. Consiguió aumentar mi interés por esta materia.	A, B, C, D, E
41. El profesor motivó a la participación activa y crítica de los estudiantes	A, B, C, D, E
42. La coordinación entre profesores	A, B, C, D, E
43. El ajuste del contenido de las diferentes pruebas de evaluación con el contenido desarrollado por el profesor	A, B, C, D, E
44. El cumplimiento del sistema de evaluación de las prácticas de la asignatura	A, B, C, D, E

Sobre la evaluación de la asignatura:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
45. Los criterios de evaluación están bien definidos.	A, B, C, D, E
46. Los exámenes verifican la comprensión de las prácticas.	A, B, C, D, E
47. El grado de dificultad de las prácticas de la asignatura es adecuado.	A, B, C, D, E

El análisis de fiabilidad revela que los valores de α obtenidos, cuando se aplica la ecuación 1, son aproximadamente la unidad para cada ítem, teniendo en cuenta que el valor de α varía entre 0 y 1, queda probada la fiabilidad de la escala. El coeficiente α de Cronbach no es un valor estadístico al uso, por lo que no viene acompañado de ningún p-valor que permita rechazar la hipótesis de fiabilidad de la escala. No obstante, se sabe que cuanto más se aproxime 1 (valor máximo), mayor es la fiabilidad de la escala

empleada. Aunque se considera que valores de α superiores a 0,7 son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala.

A continuación en las **Figuras 1-6** se muestran los resultados obtenidos tras la aplicación de la herramienta propuesta sobre la calidad docente con respecto a las seis partes en las que se ha dividido el cuestionario (**Tabla 1**), además, con el fin de analizar y comparar mejor los resultados se han representado en forma de porcentaje para cada sección en las **Figuras 7-12**

En el primer bloque de preguntas referente a la calidad docente del profesor en las prácticas se observa que el 47% de los alumnos están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la actuación del profesor en lo referente a su actitud y manejo de las prácticas, nivel de conocimientos y capacidad para conseguir que los alumnos se interesen y participen de forma activa, fomentando la reflexión sobre las prácticas. Es un porcentaje muy similar al obtenido el año anterior (Escalera et al., 2012) que pone de manifiesto la regularidad sobre la valoración del profesorado por parte del alumnado, lo mismo ocurre con los porcentajes de alumnos en desacuerdo o indiferentes.

En lo referente a la organización y normativa de las prácticas los alumnos que están de acuerdo son el 53% (el año anterior fue del 58%, consideramos que este año ha aumentado el número de alumnos en completar el cuestionario alrededor del 8%). Los alumnos en desacuerdo se mantienen en el mismo porcentaje y son los alumnos indiferentes los que se incrementan.

Con respecto a las relaciones interpersonales se produce un ligero descenso de alumnos satisfechos con respecto al año anterior, sería conveniente estudiar lo ocurrido en el transcurso de las prácticas o las particularidades de estos grupos, no obstante, se debe resaltar el alto número de estudiantes que han contestado satisfactoriamente a la pregunta número 24 sobre el interés del profesor por sus estudiantes. Si bien, tan sólo un 16% de los estudiantes nada o poco satisfechos sobre las preguntas 20-24.

Con respecto al cuarto bloque referente a la calidad docente de las prácticas (programa práctico, materiales, recursos...) el 50% está de acuerdo o muy de acuerdo (puntuación D y E). En este caso se observa un incremento significativo de un 20% con respecto al 42% del año anterior de alumnos satisfechos con las prácticas. También ha disminuido considerablemente el porcentaje de alumnos en desacuerdo. Todo esto se debe al esfuerzo de los profesores para que los alumnos comprendan la importancia de

las prácticas para complementar los conocimientos teóricos y el interés que tienen las actividades prácticas en el futuro desarrollo de su labor profesional.

Figuras 1-6. Respuestas sobre la calidad docente con respecto a las dimensiones que estructuran las preguntas en el cuestionario de opinión de la asignatura de Farmacia Clínica.



En lo referente al grado de satisfacción (preguntas 35-44) también hay una gran similitud con los resultados anteriores obteniéndose el mismo porcentaje con los alumnos que apuntaron la opción D, pese al esfuerzo hecho por parte de los profesores para mejorar este aspecto, ya indicado en la anterior comunicación (Escalera et al., 2012) en relación a su grado de aprendizaje y de interés para su formación. Por el

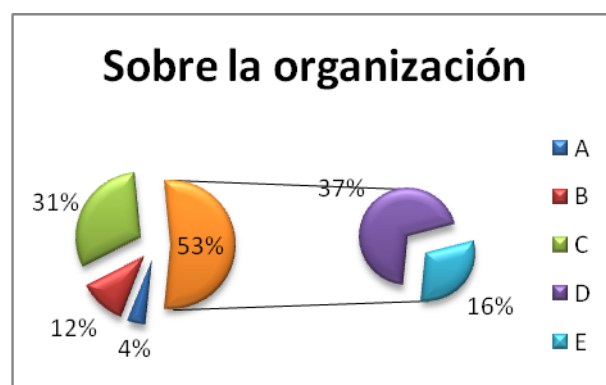
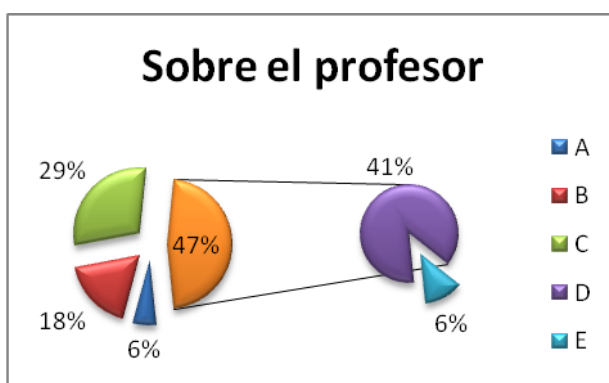
contrario los resultados de la evaluación (preguntas 45-47), han resultado muy interesantes, aumentan a un 48% de alumnos muy satisfechos sobre el 36% del curso pasado (2012-2013), mayoritariamente han señalado la opción D. Se debe subrayar que ningún alumno de los 60 que han cumplimentado el cuestionario ha destacado la opción A para este aspecto concreto.

4. CONCLUSIONES

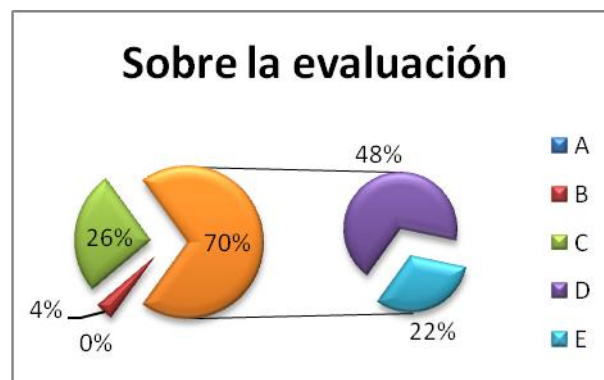
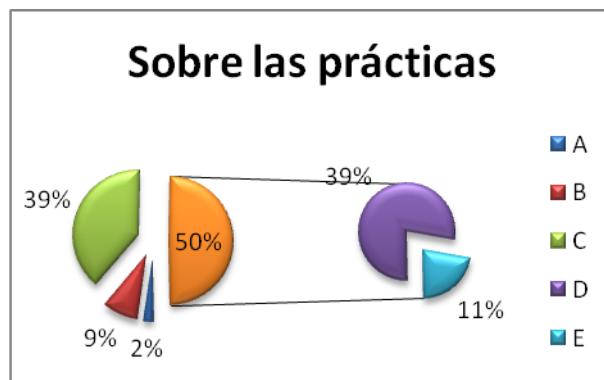
El cuestionario de valoración es una herramienta básica para la toma de decisiones en aras de una mejora continua, posibilitando la gestión de la información que proporcionan las respuestas que dan los estudiantes y así optimizar la calidad de nuestra docencia práctica consiguiendo un mayor protagonismo del estudiante, un incremento del trabajo en colaboración alumno-profesor, igualmente se pretende organizar la enseñanza en función de las competencias que se deban adquirir y, potenciar la adquisición de herramientas para un aprendizaje autónomo y permanente. Los resultados obtenidos nos indican que los alumnos tienen una percepción de la tarea docente del profesor muy similar en los dos años evaluados. Probablemente la introducción de las nuevas cuestiones en el test ha servido para profundizar en los aspectos del aprendizaje durante el desarrollo de las prácticas. De esta forma se pone de relieve la importancia de estos cuestionarios para ayudarnos a conocer la satisfacción del alumno y se puede modular y corregir la actuación del profesor para evitar que se produzcan percepciones inadecuadas de los alumnos.

En una análisis más concreto, centrándonos en las dos preguntas que resumen de forma más amplia la percepción del alumno en lo relativo a las prácticas y que son la número 35 y 36, se observa que el 75% de los alumnos están satisfechos con las clases prácticas y que 15% son indiferentes y solo un 10% están en desacuerdo con las prácticas.

Figuras 7-12. Porcentajes de respuestas sobre la calidad docente con respecto a las dimensiones que estructuran las preguntas en el cuestionario de opinión de la



asignatura de Farmacia Clínica



5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Escalera B., Reíllo A., Torrado G., Peña MA. (2012). Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente de las prácticas de Farmacia Clínica. X Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria.
- González J., Pérez A., Jornet J., Suárez J. (1999). Análisis de tipologías de calidad docente a partir de un cuestionario de evaluación del profesorado universitario. *Revista de Pedagogía*, 51, 95-114.
- Herrero J., Pérez J., Gómez R., Vizcaya MJ., Mora MF. (2007). Buenas prácticas en la evaluación de la docencia y del profesorado universitario. *Redes de investigación docente: Espacio Europeo de Educación*, 1, 155-182.
- Merino, C. Lautenschlager, G. (2003). Comparación estadística de la confiabilidad alfa de Cronbach: Aplicaciones en la medición educacional. *Revista de Psicología - Universidad de Chile*, 12 (2), 129 - 139.
- Molero D., Carrascosa JR. (2005). La evaluación de la docencia universitaria. Dimensiones y variables más relevantes. *Revista de Investigación Educativa*, 23, 1. 57-84.

Ruíz J. (2005). La evaluación de la docencia en los planes de mejora de la universidad. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 8, 87-102.

Sánchez F. (1998). *Psicología social*. Madrid. McGraw-Hill.