Tema 9. Desigualdad y convergencia regional en España

9.1. Introducción
9.2. Nivel de desigualdad regional en España
9.3. Convergencia regional en España, 1955-2005
    9.3.1. ¿Qué se entiende por convergencia económica?
    9.3.2. ¿Convergen las regiones españolas en PIB per cápita?
    9.3.3. Dinámica regional
    9.3.4. Factores explicativos de la convergencia regional
    9.3.5. ¿Qué nos depara el futuro en términos de convergencia?
9.4. La posición relativa de las regiones españolas en la UE: una breve referencia
9.5. La política regional en España
9.6. Recapitulación

Uno de los rasgos que caracteriza el crecimiento económico español es que éste se ha manifestado de forma desigual en las diferentes regiones españolas (hay regiones ricas, pobres, en declive o en mejoría en términos relativos) y que, a pesar de los notables esfuerzos llevados a cabo por las instancias públicas, estas desigualdades hoy todavía persisten, aunque en una situación distinta a la de hace treinta años, sin que los datos actuales ofrezcan unas expectativas de futuro alentadoras.

El objeto de este tema es aportar elementos de reflexión sobre las desigualdades regionales en España, describiendo y analizando su evolución en las últimas décadas, y poniendo de manifiesto las dificultades que conlleva su reducción, incluso en un contexto en el que la influencia de la UE ha resultado muy positiva para revitalizar las actuaciones de carácter regional.

El tema comienza analizando el nivel actual de desigualdad regional existente en España, en términos tanto de magnitudes productivas como ocupacionales. Eso es lo que se va hacer en esta primera práctica.

Tema 9: Desigualdad y convergencia regional en España (práctica 1)

Tema: Desigualdad y convergencia regional en España

Objetivos formativos: Al finalizar la actividad los alumnos serán capaces de enumerar las variables e indicadores habitualmente utilizados en los análisis de desigualdad regional, calcular series en números índices, representarlas gráficamente y calcular indicadores de dispersión e interpretarlos.

Tamaño de los grupos: 3 personas. Grupos formados en clase con asignación de tareas (roles) a cada miembro: ALUMNO 1: ① , ALUMNO 2: ② y ALUMNO 3: ③.

Materiales: Explicación de la sesión práctica tema 9-1 que incluye datos de la economía española 2005, archivo adjunto con datos y archivo adjunto con un mapa de España. Se aconseja utilizar el programa Excel para los cálculos.

Tarea del grupo: Antes de la práctica cada miembro del grupo debe anticipar el trabajo de la parte que le corresponda (ver roles) con el fin de explicar los resultados a los demás miembros en el transcurso de la sesión. Antes de la reunión del grupo en el aula, habrá una reunión de expertos para contrastar y comparar los resultados del trabajo previo. Al final de la misma se entregará al profesor la hoja informe de la tarea.

En el aula. Tiempos:
15’ Introducción del tema y presentación de la tarea por parte del profesor
10’ Reunión de expertos
30’ Reunión del grupo original para explicar cada miembro en 10’ su tarea
15’ Para cumplimentar hoja informe
5’ Recapitulación del profesor sobre lo aprendido
75’

Roles: El trabajo del tema 9-práctica 1 –ver material sesión- se distribuye de la siguiente manera:

①, ② y ③ leen el apartado 9.1. Introducción y la parte que a cada uno le corresponda del apartado 9.2. Nivel de desigualdad en España, donde se incluyen cuadros explicativos sobre cómo obtener números índices, cómo obtener el gráfico de barras ordenado y cómo calcular los indicadores de desigualdad.

① Calcula el **PIBpc** y analiza la desigualdad regional en términos de **PIBpc, y RFDpc** (ver explicación en 9.2. nivel de desigualdad regional en España①).

② Calcula la **productividad** y analiza la desigualdad regional en términos de **productividad y PIB** (ver explicación en 9.2. nivel de desigualdad regional en España②).

③ Calcula la tasa de ocupación y analiza la desigualdad regional en términos de **tasa de actividad, tasa de ocupación y tasa de paro** (ver explicación en 9.2. nivel de desigualdad regional en España③).

LOS DATOS NECESARIOS PARA REALIZAR LA PRÁCTICA SE PRESENTAN EN UN FICHERO ADJUNTO. SE RECOMIENDA UTILIZAR EL PROGRAMA EXCEL

Criterio de éxito: Cualquier miembro del grupo será capaz de enumerar las variables e indicadores habitualmente utilizados en los

análisis de desigualdad regional, calcular series en números índices, representarlas gráficamente y calcular indicadores de dispersión e interpretarlos.
Interdependencia positiva: Cada miembro del grupo tiene una parte del material y un rol asignado necesario para que la tarea funcione bien.
Exigibilidad personal: A lo largo de la semana siguiente y en horario de tutorías, un miembro del grupo elegido al azar acudirá al despacho y responderá algunas preguntas sobre la sesión.
Calificación de la sesión: La puntuación de la sesión se realizará de acuerdo con la hoja informe del grupo (50%) y las respuestas del miembro entrevistado posteriormente (50%). Cada sesión pesará una decimocuarta parte de la calificación final del grupo. En el caso de que no se entreviste al grupo esa semana la hoja informe puntuará el 100% de la sesión práctica.

TODOS LEEN ESTE MATERIAL

9.1.- Introducción

Cuando se trata de medir la magnitud de las desigualdades regionales hay que centrar la atención en dos aspectos:

- Las variables seleccionadas para efectuar tal medición. Obviamente, los resultados de la medición serán distintos si utilizamos una variable en lugar de otra. Aunque sobre este aspecto no hay unanimidad, sí que existe un amplio consenso en considerar que las magnitudes productivas y ocupacionales son las más significativas. De ahí que analicemos el nivel de disparidad regional en España a partir de ambas:
  - Magnitudes productivas:
    - PIBpc
    - RFDpc (¿sabemos la diferencia con la variable anterior? ¡Averiguarlo!)
    - Productividad
  - Magnitudes ocupacionales:
    - Tasa de actividad
    - Tasa de ocupación
    - Tasas de paro
- Los criterios de medida utilizados. Nuevamente, los resultados y, en consecuencia, las conclusiones que se alcancen, serán distintas si utilizamos un criterio de medida u otro. Sobre este aspecto, el consenso anterior no se produce, al menos en parecidas proporciones, optando los investigadores por la presentación simultánea de diversos indicadores de disparidad, con el fin de evitar la aparición de posibles sesgos interpretativos.
  - Indicadores de desigualdad:
    - Desviación típica

$$S=\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(x_i-\bar{x})^2}$$

    - Coeficiente de variación

$$coef.\text{var}=S/\bar{x}$$

    - Ratio:

$$Ratio=\frac{X_i\ región\ más\ alta}{X_j\ región\ más\ baja}$$

9.2. Nivel de desigualdad regional en España

Para el análisis del nivel de desigualdad regional en España, cada miembro del grupo realiza la siguiente tarea previamente en casa con los datos de la economía española, 2005 del cuadro adjunto:

① Introduce en una hoja Excel en columnas los datos de **RFDpc**, así como los necesarios para calcular el **PIB pc.** Una vez tenga los datos de **PIBpc** y **RFDpc** en columnas:

- Transforma las variables **PIBpc y RFDpc** en números índice (España=100)
  (si alguien no lo recuerda, ver explicación a continuación)
- dibuja un gráfico de barras del **PIBpc** y otro de la **RFDpc** en números índice con las regiones ordenadas de mayor a menor *(ver explicación a continuación)* y
- calcula la desviación típica, el coeficiente de variación y el ratio máx/min para esas dos variables (se puede hacer con calculadora o en Excel –*ver explicación*-).
- Entresaca las principales conclusiones.

② Introduce en una hoja de Excel en columnas los datos de **PIB,** así como los necesarios para calcular la **productividad**. Una vez tengas los datos de **PIB y productividad** en columnas:

- Transforma las variables **productividad y PIB** en números índice (España=100)
  (si alguien no lo recuerda, ver explicación a continuación)
- dibuja un gráfico de barras de la **productividad** y otro del **PIB** en números índice con las regiones ordenadas de mayor a menor *(ver explicación a continuación)* y
- calcula la desviación típica, el coeficiente de variación y el ratio máx/min para esas dos variables (se puede hacer con calculadora o en Excel –*ver explicación*-).
- Entresaca las principales conclusiones.

③ Introduce en una hoja Excel en columnas los datos de **tasa de actividad y tasa de paro** y calcula los de la **tasa de ocupación.**

- Transforma las variables **tasa de actividad**, **ocupación y paro** en números índice (España=100)
  (si alguien no lo recuerda, ver explicación a continuación)
- dibuja un gráfico de barras de la **tasa de ocupación** y **la tasa de actividad** en números índice con las regiones ordenadas de mayor a menor *(ver explicación a continuación)*
- calcula la desviación típica, el coeficiente de variación y el ratio máx/min para las tres variables (se puede hacer con calculadora o en Excel –*ver explicación*-).
- Entresaca las principales conclusiones.

Cómo obtener números índices

Expresar una serie en números índices no es más que expresar los datos en términos comparativos con un año en particular o con un área de referencia. En este caso lo que se pide es comparar el dato de cada Comunidad Autónoma con un área de referencia, España. Para ello, se iguala a 100 el elemento de comparación (en este caso España) y se aplica una regla de tres:
Por ejemplo, para expresar el PIB de Andalucía de 2005 en números índice sería:
PIB Andalucía en 2005=124406871 y PIB España en 2005=901199029
901199029----------100
124406871----------X

Cómo obtener el gráfico de barras ordenado:

Una vez calculados los valores en números índices se ordenan los valores.
Seleccionar el menú datos.
Elegir ordenar
Marcar la columna de los números índice
Seleccionar ascendente.
Luego se construye el gráfico de barras.

Cómo calcular la desviación típica, el coeficiente de variación y el ratio max/min en Excel:

- *En menú principal seleccionar Herramientas*
- *Para instalar el componente estadístico seleccionar: complementos*
- *Marcar herramientas para análisis + aceptar*
- *Aparece en menú herramientas la opción: Análisis de datos*
- *Entramos y elegimos Estadística descriptiva, marcamos rango de datos, la opción estadística descriptiva y así obtenemos la desviación típica, la media y los valores máximos y mínimos.*

Economía Española, 2005

	RFDpc	PIB	Nº Habitantes	Ocupados	T. actividad	T. paro
Comunidad Autónoma	(€ per cápita)	(miles de €)	(nº personas)	(nº personas)	(%)	(%)
Andalucía	9533	124406871	7732086	3025200	55.11	13.83
Aragón	13005	28013129	1251176	568800	56.23	5.65
Asturias	11470	19609974	1058737	413300	48.75	9.56
Baleares	13597	22285501	971779	457100	60.76	7.48
Canarias	10996	36433036	1931046	863200	60.01	10.67
Cantabria	12162	11382903	554148	244400	55.42	8.10
Castilla Y León	11783	48894176	2473223	1031700	52.75	8.54
Castilla La Mancha	10110	30566639	1874753	781000	54.92	9.39

Cataluña	13615	170425812	6860191	3359200	61.83	6.64
Com. Valenciana	11289	87220989	4579713	2105700	59.00	8.01
Extremadura	8964	15026469	1070065	384700	51.10	15.31
Galicia	10383	45780475	2715361	1137400	52.84	9.13
Madrid	14360	160297080	5879766	2901500	62.28	5.92
Murcia	9992	22812084	1317719	584800	58.38	7.42
Navarra	14798	15472157	584457	281500	61.05	5.95
País Vasco	14902	55866244	2108270	981300	57.63	6.40
Rioja (La)	13305	6705490	297566	143700	60.34	6.53
España	11918	901199029	43260056	19264500	57.72	8.70

(*): Los datos de la RFDpc corresponden al año 2003 y proceden de las Cuentas de Renta del sector Hogares, 2000-2003 (Contabilidad Regional de España).

Fuente: INE, Contabilidad Regional, Encuesta de Población Activa.

Tema 9-Práctica 1ª: Desigualdad y convergencia regional en España

	Nombre miembros del grupo:	Tiempo estimado de trabajo en casa:	Grado de dificultad (1 poca, 2 media, 3 alta)
①			
②			
③			

SE TIENEN QUE ADJUNTAR A ESTA HOJA INFORME TODOS LOS GRÁFICOS REALIZADOS POR LOS TRES MIEMBROS DEL GRUPO

1.- Rellenar el cuadro siguiente con los números índices e indicadores de dispersión calculados (utilizar dos decimales)

Año 2005							
CC.AA	**RFDpc**	**PIBpc**	**PIB**	**Productividad**	**T.actividad**	**T.ocupación**	**T.paro**
Andalucía							
Aragón							
Asturias							
Baleares							
Canarias							
Cantabria							
Castilla-L Mancha							
Castilla y León							
Cataluña							
C. Valenciana							
Extremadura							
Galicia							
Madrid							
Murcia							
Navarra							
País Vasco							
La Rioja							
España							
Indicadores	**RFDpc**	**PIBpc**	**PIB**	**Productividad**	**T.actividad**	**T.ocupación**	**T.paro**
Desviación típica							
Coef. de Variación							
Ratio max/min							
media							

2. De acuerdo con los gráficos que habéis realizado, señalar las tres mejores y las tres peores regiones españolas en términos de las siguientes variables productivas:

	Tres MEJORES regiones (en orden descendente)	Tres PEORES regiones (de peor a mejor)
RFDpc		
PIBpc		
Productividad		

3.- El nivel de desigualdad regional en España ¿es mayor en términos de PIBpc o de RFDpc?

Sabiendo la definición de estas dos variables, ¿este resultado es casual o es un resultado esperado *a priori*? ¿Por qué? Explicar razonadamente.

4.- Entre el PIB y el PIBpc ¿qué variable crees que es más adecuada para analizar la desigualdad regional en España? Razona la respuesta.

5.- A partir de la variable seleccionada en el ejercicio anterior, colorea en un mapa de España las regiones que presentan un nivel económico superior a la media nacional en 2005 (se adjunta un mapa en el material de esta sesión). ¿Qué se observa?
ADJUNTAR MAPA COLOREADO A LA HOJA INFORME.

6.-De acuerdo con vuestros gráficos, señalar las tres regiones con mejores resultados y las tres con peores resultados en las siguientes variables de ocupación:

	Tres MEJORES regiones (de mejor a peor)	Tres PEORES regiones (de peor a mejor)
Tasa de actividad		
Tasa de Ocupación		
Tasa de paro		

7.- De los tres <u>indicadores de desigualdad</u> que habéis calculado ¿cuál consideráis que es el mejor? y ¿**por qué**?

8.- Dentro de las variables ocupacionales ¿cuál presenta una mayor desigualdad?

Observaciones voluntarias (por ejemplo, dificultades de esta primera práctica):

Tema 9: Desigualdad y convergencia regional en España (práctica 2)

Tema: Desigualdad y convergencia regional en España
Objetivos formativos: Al finalizar la actividad los alumnos serán capaces de explicar los conceptos de convergencia sigma y beta, calcular dichas convergencias e interpretarlas.
Tamaño de los grupos: 3 personas. Grupos formados en clase con asignación de tareas (roles) a cada miembro: ①, ② y ③.
Materiales: Explicación de la sesión tema 9- práctica 2 y archivo adjunto con los datos necesarios para realizar la práctica.
Tarea del grupo: Cada miembro tiene que realizar la tarea que se indica en la hoja informe. En el aula. Tiempos: 5' ... por dónde íbamos y a dónde vamos 30' Cada uno explica en 10 minutos los resultados de sus ejercicios y los pasan a la hoja informe 15' Para cumplimentar el resto de la hoja informe (ejercicio 5) 5' Recapitulación del profesor sobre lo aprendido 55'
Roles: El trabajo del tema 9-práctica 2 –ver material sesión- se distribuye de la siguiente manera: ① lee el apartado <u>9.3.1. ¿Qué se entiende por convergencia económica?</u> y las tablas donde se explica cómo hacer un gráfico de dispersión y cómo calcular la media aritmética en Excel. Luego, prepara los ejercicios 1 y 2, relativos a la convergencia en PIBpc del país hipotético A ② lee el apartado <u>9.3.1. ¿Qué se entiende por convergencia económica?</u> y las tablas donde se explica cómo hacer un gráfico de dispersión y cómo calcular la media aritmética en Excel. Luego, prepara los ejercicios 3 y 4, relativos a la convergencia en RFDpc del país hipotético A ③ lee el apartado <u>9.3.1. ¿Qué se entiende por convergencia económica?</u>, y el apartado <u>9.3.2. ¿Convergen las regiones españolas en PIBpc</u>? . Luego, prepara los ejercicios 6, 7 y 8, relativos a la convergencia en PIBpc de España. LOS DATOS NECESARIOS PARA REALIZAR LA PRÁCTICA SE PRESENTAN EN UN FICHERO ADJUNTO. SE RECOMIENDA UTILIZAR EL PROGRAMA EXCEL
Criterio de éxito: Cualquier miembro del grupo será capaz de explicar los conceptos de convergencia sigma y beta, calcular dichas convergencias e interpretarlas.
Interdependencia positiva: Cada miembro del grupo tiene un rol asignado necesario para que la tarea funcione bien.
Exigibilidad personal: A lo largo de la semana siguiente y en horario de tutorías, un miembro del grupo elegido al azar acudirá al despacho y responderá algunas preguntas sobre la sesión.
Calificación de la sesión: La puntuación de la sesión se realizará de acuerdo con la hoja informe del grupo (50%) y las respuestas del miembro entrevistado posteriormente (50%). Cada sesión pesará una decimocuarta

parte de la calificación final del grupo. En el caso de que no se entreviste al grupo esa semana la hoja informe puntuará el 100% de la sesión práctica.

TODOS LEEN ESTE MATERIAL

9.3.1. ¿Qué se entiende por convergencia económica?

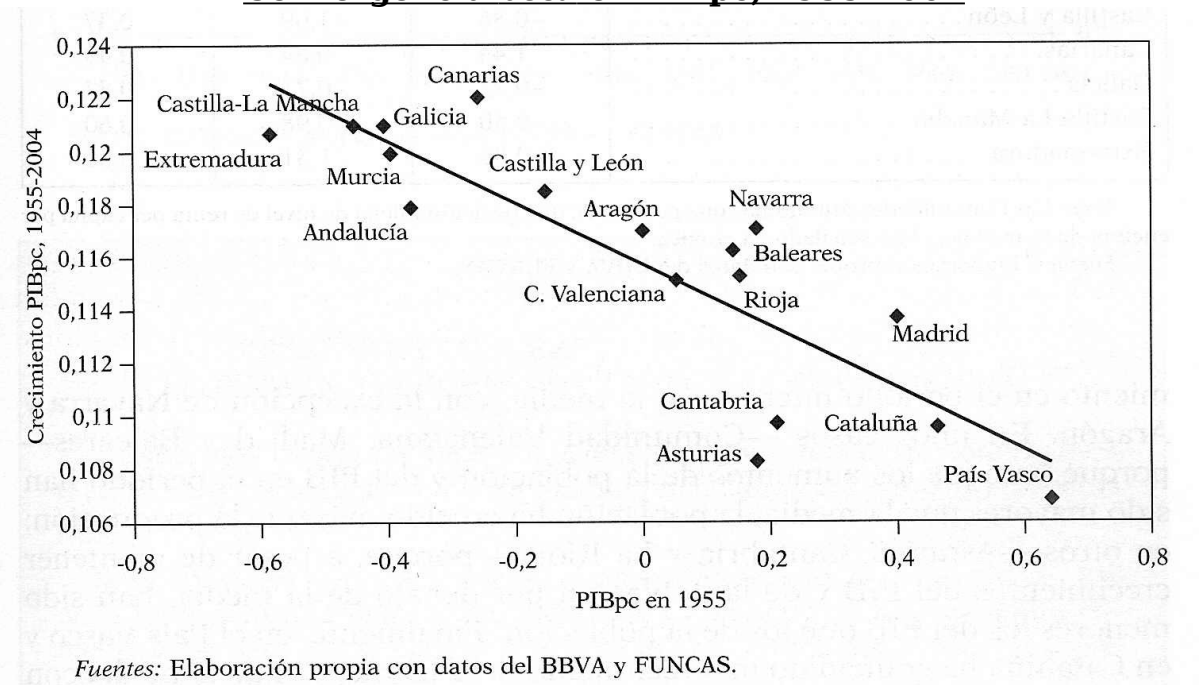
- Por *convergencia económica,* en un espacio constituido por diferentes regiones, suele entenderse la aproximación de las variables económicas consideradas dentro de una tendencia de mejoría; esto es como consecuencia del mayor avance de las regiones más atrasadas y no del deterioro de las más avanzadas. Sin embargo, esta definición de convergencia económica no resulta muy operativa, al no poderse diagnosticar una situación concreta sin ambigüedad. Por este motivo, en la literatura especializada, se han elaborado conceptos más precisos, basados en índices estadísticos. Los más utilizados son las denominadas *convergencia σ y convergencia β.*
  - Convergencia *sigma*: medida de dispersión que indica el grado de desigualdad existente entre regiones. Se dice que hay *convergencia sigma* cuando existe una reducción en la dispersión de la variable entre el conjunto de regiones.

    Por tanto, consideramos que hay *convergencia sigma* cuando la medida de dispersión utilizada (generalmente el coeficiente de variación) se reduce con el paso del tiempo.
  - Convergencia *beta*: relaciona el crecimiento de una variable con su nivel de partida, de manera que se está en presencia de *convergencia beta* cuando existe una relación inversa entre la tasa de crecimiento de una variable y su situación inicial o lo que es equivalente, si las regiones que se encuentran en peor situación progresan a un ritmo mayor que las que están en posición mejor. Dicho de otro modo, estamos en presencia de *beta convergencia* si la representación gráfica de la situación inicial de las regiones y su tasa de crecimiento tiene pendiente negativa. Ambos conceptos de convergencia *sigma* y *beta* están relacionados pero no son idénticos.

NOTA: A nivel de segundo de carrera, la determinación de *beta convergencia* se basa en la representación gráfica de la nube de puntos y su interpretación visual (cada punto de un gráfico de dispersión representa la tasa de crecimiento de la variable –eje Y- y el nivel de partida de la variable –eje X- para cada región). De manera que la pendiente (negativa o positiva) nos determinará si hay o no convergencia regional en el periodo considerado. Lo correcto -que se hará en cursos más avanzados- sería estimar econométricamente la recta que ajustaría esa nube de puntos y comprobar el signo de la pendiente.

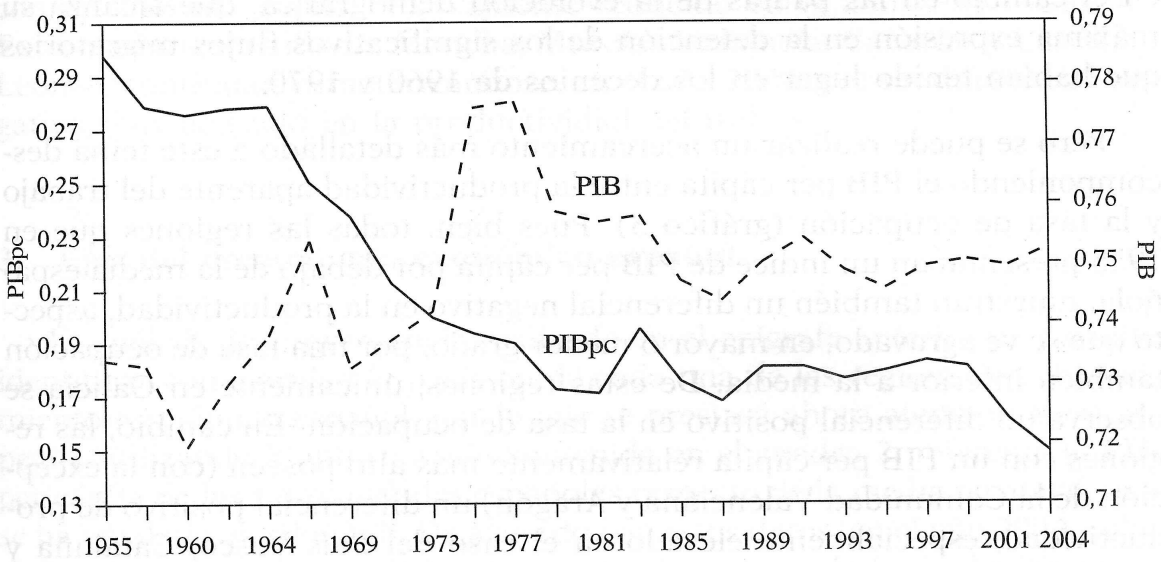
9.3.2. ¿Convergen las regiones españolas en PIBpc?

Convergencia *beta* en PIBpc, 1955-2004



Fuentes: Elaboración propia con datos del BBVA y FUNCAS.

Convergencia *sigma* en PIB y PIBpc, 1955-2004
(Coeficiente de variación)



Fuentes: Elaboración propia con datos del BBVA y FUNCAS.

Cómo obtener el gráfico de dispersión que compara pares de datos, uno de cada variable:

Una vez se tiene claro qué dos variables queremos representar: marcar a la vez las dos columnas de datos que queremos representar gráficamente
Seleccionar **Insertar** en el menú datos.
Elegir **gráfico**
Seleccionar tipo de gráfico: **XY (Dispersión)**.
Seleccionar Subtipo de gráfico: **"dispersión. Compara pares de valores"**

Cómo calcular la media aritmética en Excel:

Suponemos que queremos calcular la media aritmética de cuatro datos que están en una columna, concretamente en las casillas A1, A2, A3 y A4.

- *Escribir en la casilla en la que queremos obtener el resultado: =PROMEDIO(A1:A4)*
- *De esta manera, obtenemos la media aritmética de los cuatro datos.*

Tema 9-Práctica 2ª: Desigualdad y convergencia regional en España

	Nombre miembros del grupo:	Tiempo estimado de trabajo en casa:	Grado de dificultad (1 poca, 2 media, 3 alta)
①			
②			
③			

SE TIENEN QUE ADJUNTAR A ESTA HOJA INFORME TODOS LOS GRÁFICOS REALIZADOS POR LOS MIEMBROS DEL GRUPO

1.- Completa la tabla siguiente, para comprobar si en el período 1985-1995 ha habido un proceso de convergencia *sigma* en los niveles de PIBpc en el hipotético país A:

	Nivel de desigualdad regional: Coeficiente de variación (**en porcentaje y con un decimal**)		
	1985	1995	Convergencia σ ¿sí o no?
PIBpc			

2.- Representa la convergencia β en PIBpc. Para ello, en un gráfico de dispersión representa los valores iniciales de PIBpc en 1985 –eje X- y la tasa de crecimiento del PIBpc entre 1985 y 1995 –eje Y- y dibuja la línea de tendencia. A continuación, completa la tabla siguiente e indica si se aprecia convergencia β para el período 1985-1995 en el país A en términos de PIBpc:

PIBpc	Regiones por debajo de la media en 1985	Regiones por encima de la media en 1985
Regiones que han crecido por encima de la media		
Regiones que han crecido por debajo de la media		

Convergencia beta ¿sí o no?	

3.- Completa la tabla siguiente, para comprobar si en el período 1985-1995 ha habido un proceso de convergencia *sigma* en los niveles de RFDpc en el hipotético país A:

	Coeficiente de variación (**en porcentaje y con un decimal**)		
	1985	1995	Convergencia σ ¿sí o no?
RFDpc			

4.- Representa la convergencia β en RFBpc. Para ello, en un gráfico de dispersión representa los valores iniciales de RFBpc en 1985 –eje X- y la tasa de crecimiento del RFBpc entre 1985 y 1995 –eje Y- y dibuja la línea de tendencia. A continuación, completa la tabla siguiente e indica si se aprecia convergencia β para el período 1985-1995 en el país A en términos de RFBpc:

RFDpc	Regiones por debajo de la	Regiones por encima de la

	media en 1985	media en 1985
Regiones que han crecido por encima de la media		
Regiones que han crecido por debajo de la media		

Convergencia beta ¿sí o no?	

5. Comparar la línea de tendencia (o pendiente de la recta de regresión) de los dos gráficos de convergencia *beta* que habéis realizado, uno en términos de PIBpc y el otro en términos de RFDpc.

- ¿Cómo es la pendiente de la recta de regresión (positiva o negativa) para cada variable? ¿qué indica dicha pendiente: convergencia o divergencia regional?

- Explicar qué indica la diferente inclinación de la misma. ¿En cuál de las dos variables se observa una mayor convergencia o divergencia? ¿en qué te fijas para responder?

6.- A partir del gráfico sobre la convergencia *beta* de las regiones españolas en PIBpc entre 1955 y 2004 que se presenta en el material, ¿se puede afirmar que ha habido convergencia *beta*? ¿Por qué?

7.- A partir del gráfico que se presenta en el material sobre la convergencia *sigma* de las regiones españolas entre 1955 y 2004,

- ¿se puede afirmar que ha habido convergencia *sigma* en PIBpc? ¿en qué te fijas para contestar?

- ¿se puede afirmar que ha habido convergencia *sigma* en PIB? ¿en qué te fijas para contestar?

- ¿Es posible distinguir dos períodos? Si la respuesta es afirmativa, señala cuáles y lo que sucede en cada uno de ellos en términos de la evolución de desigualdad en PIB y PIBpc.

8.- Indica si son verdaderas o falsas las siguientes afirmaciones. Razona la respuesta:

- Siempre que se produce *convergencia beta* se alcanza *convergencia sigma*

- Siempre que se produce *convergencia sigma* se alcanza *convergencia beta*

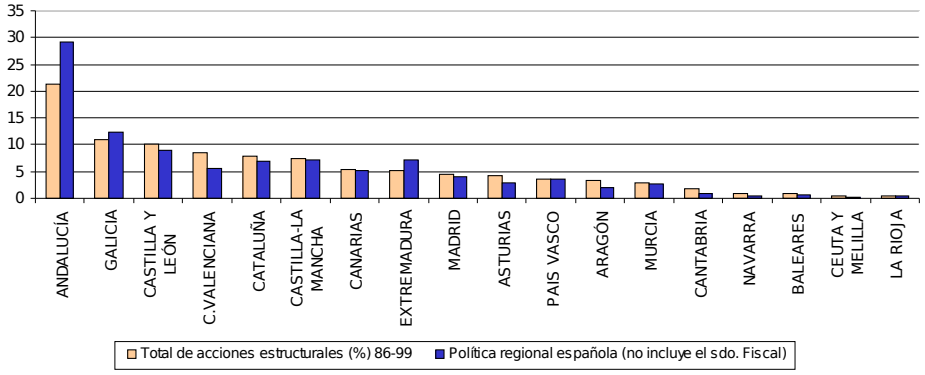
Tema 9: Desigualdad y convergencia regional en España (práctica 3)

Tema: Desigualdad y convergencia regional en España
Objetivos formativos: Al finalizar la actividad los alumnos serán capaces de interpretar datos sobre la situación de las regiones españolas en la UE, conocer las diferencias en los niveles de desigualdad regional de los principales países de la UE e interpretar gráficos sobre la distribución de fondos, tanto europeos como nacionales, entre las regiones españolas.
Tamaño de los grupos: 3 personas. Grupos formados en clase con asignación de tareas (roles) a cada miembro: ①, ② y ③.
Materiales: Explicación de la sesión tema 9-5 (gráficos del reparto de fondos) y archivo adjunto con dos hojas de cálculo: una con datos del PIBpc de los países de la UE y otra con los datos del PIBpc de las regiones de regiones de 5 países europeos).
Tarea del grupo: Antes de la práctica cada miembro del grupo debe anticipar el trabajo de la parte que le corresponda (ver roles) con el fin de explicar los resultados a los demás miembros en el transcurso de la sesión. Al final de la misma se entregará la hoja informe de la tarea. En el aula. Tiempos: 15’ El grupo se reúne para explicar el trabajo realizado por cada miembro 30’ Para cumplimentar la hoja informe 10’ Recapitulación del tema por parte del profesor 55’
Roles: El trabajo de la práctica 3 –ver material sesión tema 9-5- se distribuye de la siguiente manera: ① Analiza la desigualdad en PIBpc entre los países de la UE-25. Para ello realiza un gráfico de barras ordenando **los países de la UE-25** de mayor a menor renta *per cápita* en 2003 (los datos necesarios están en archivo adjunto) y responde a las preguntas 1, 2 y 3. Analiza la desigualdad regional en España (los datos necesarios están en archivo adjunto), contesta el ejercicio 4 y completa los datos relativos a España en los cuadros de los ejercicios 5, 7, 9 y 10. ② Analiza la **desigualdad regional** en **Alemania** e **Italia** (los datos necesarios están en archivo adjunto) y completa los datos relativos a estos países en los cuadros de los ejercicios 5, 7,9 y 10. Revisa el gráfico: *Política regional Europea y española, en el período 1983-99, Distribución de fondos en porcentaje sobre el total nacional*, debe comprenderlo, interpretarlo y responder el ejercicio 11. ③ Analiza la **desigualdad regional** en **Francia** y **Reino Unido** (los datos necesarios están en archivo adjunto) y completa los datos relativos a estos países en los cuadros de los ejercicios 5, 7, 9 y 10.. Revisa el gráfico: *Política regional Europea y española, en el período 1983-99, Distribución de fondos por habitante*, debe comprenderlo, interpretarlo y responder el ejercicio 12.
Criterio de éxito: Cualquier miembro del grupo será capaz de interpretar gráficos sobre distribución de fondos entre regiones, explicar los efectos de la ampliación de la UE en el reparto de fondos de la política regional europea y explicar el concepto de saldo fiscal interregional y calcular su efecto sobre la convergencia regional.
Interdependencia positiva: Cada miembro del grupo tiene una parte del material y un rol asignado necesario para que la tarea funcione bien.
Exigibilidad personal: A lo largo de la semana siguiente y en horario de tutorías, un miembro del grupo elegido al azar acudirá al despacho y responderá algunas preguntas sobre la sesión.
Calificación de la sesión: La puntuación de la sesión se realizará de acuerdo con la hoja informe del grupo (50%) y las respuestas del miembro entrevistado posteriormente (50%). Cada sesión pesará una decimocuarta parte de la calificación final del grupo. En el caso de que no se entreviste al grupo esa semana la hoja informe puntuará el 100% de la sesión práctica.

9.5. La política regional en España

POLÍTICA REGIONAL EUROPEA Y ESPAÑOLA EN EL PERÍODO 1983-99

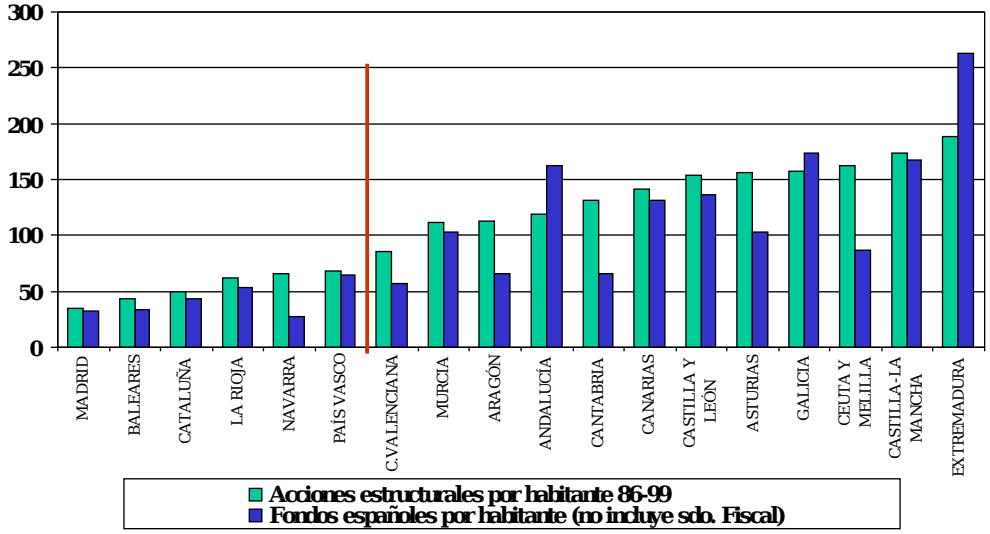
Distribución de fondos en porcentajes sobre el total nacional



9.5. La política regional en España

POLÍTICA REGIONAL EUROPEA Y ESPAÑOLA EN EL PERÍODO 1983-99

Distribución de fondos por habitante



Tema 9-Práctica 3ª: Desigualdad y convergencia regional en España

	Nombre miembros del grupo:	Tiempo estimado de trabajo en casa:	Grado de dificultad (1 poca, 2 media, 3 alta)
①			
②			
③			

SE TIENEN QUE ADJUNTAR A ESTA HOJA INFORME TODOS LOS GRÁFICOS REALIZADOS POR LOS MIEMBROS DEL GRUPO

1.-De acuerdo con el gráfico realizado, completa el cuadro siguiente:

Año 2003	Tres MEJORES países de UE-25 (en orden descendente)	Tres PEORES países de UE-25 (de peor a mejor)
PIBpc		

2.- Cuando se utilizan los datos de 2002 (consulta material de la sesión anterior), ¿los tres mejores países y los tres peores países de la UE-25 son los mismos que en 2003?. Si existe alguna diferencia, señálala.

3. Con los datos de 2003,

- ¿España presenta un nivel de PIBpc mayor o menor respecto a la media de la UE-25?
- ¿España ha mejorado o empeorado su posición relativa en la UE-25 entre 2002 y 2003? Razona la respuesta

4. Considerando ahora una perspectiva regional, ¿alguna región española en 2003 superaba la media comunitaria en términos de PIBpc? En caso afirmativo señale cuál/es.

5.- Completa el cuadro siguiente:

	Total país		Nº regiones en cada nivel de renta per cápita (en % s/ total de regiones del país en cuestión)		
	Nº total regiones	PIBpc (media UE-25=100)	PIBpc<90% media UE (en % s/ total)	90%<PIBpc>110 % (en % s/ total)	PIBpc>110% media UE (en % s/ total)
Alemania					
R. Unido					
Italia					
Francia					
España					

6.- A la vista del cuadro del ejercicio 5:

- El país que presenta un mayor porcentaje de sus regiones con un PIBpc inferior al 90% de la media de la UE-25 es:……
- El país que presenta un mayor porcentaje de regiones con un PIBpc superior al 110% de la media de la UE es:……
- El país que destaca por presentar una mayor polarización de sus regiones es:……

7.- Completa la tabla siguiente:

	Desigualdades regionales en PIBpc (desviación típica)		
	1998	**2002**	**2003**
Alemania	26.80	26.69	
Reino Unido	33.90	39.98	
Italia	27.60	27.40	
Francia	26.50	21.66	
España	19.10	18.7	

8.- A partir de los resultados del ejercicio anterior completa:
El país con mayor desigualdad regional en 2003 es……..
El país con menor nivel de desigualdad regional en 2003 es……

9.- Completa el cuadro siguiente, colocando a cada país en la casilla correspondiente según haya registrado convergencia o divergencia regional en cada periodo:

	1998-2003	2002-2003
Convergencia *sigma*		
Divergencia *sigma*		

10.- Con los datos regionales de 2003, indica el número de regiones de cada país que son consideradas objetivo 1, atendiendo al criterio de renta per cápita:

Alemania	
Reino Unido	
Italia	
Francia	
España	

11.-Respecto a la distribución de fondos <u>sobre el total nacional</u> de la política regional europea y española en el período 1983-99, contestelas siguientes preguntas:

a. Señale las tres regiones que han recibido una mayor cantidad de fondos europeos:

b. ¿El orden de todas las regiones según los fondos europeos recibidos coincide con el orden de las regiones según los fondos nacionales percibidos? En caso negativo, pon algún ejemplo que justifique tu respuesta.

c. Entre las cinco regiones que más fondos europeos percibieron en el periodo 1983-99, ¿alguna es actualmente (con datos de 2003) región objetivo 1? En caso afirmativo, señala cuál/es

12.- Respecto a la distribución de fondos por habitante de la política regional europea y española en el período 1983-99, contesta las siguientes cuestiones.

a) ¿Qué tres regiones perciben una mayor cantidad de fondos europeos por habitante?

b) ¿Son las mismas que cuando se analizan los fondos europeos en términos absolutos? Razone la respuesta

Señala qué ha funcionado bien en el grupo hasta el momento y qué ha funcionado mal o peor y, en este último caso, cómo pensáis corregirlo.