



DELINCUENCIA JUVENIL Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES

*Raquel Jiménez Martos, ** Ana M^a Rosser Limiñana

*Licenciada en Psicología

**Universidad de Alicante,

rjm9@alu.ua.es

ana.rosser@ua.es

RESUMEN:

Los diferentes estilos educativos parentales y sus consecuencias sobre la conducta de los hijos han sido ampliamente estudiados. También lo ha sido su relación con la delincuencia y la conducta antisocial en los menores.

El presente estudio trata de analizar la relación existente entre la delincuencia juvenil y los estilos educativos que los padres emplean, de forma que prácticas educativas más laxas e incongruentes van más a menudo acompañadas de conductas antisociales.

Para recabar la información, se ha realizado una revisión de 342 expedientes judiciales de menores infractores. Tras la recogida de datos de los expedientes se analiza la posible relación entre cada uno de los estilos empleados por los padres (Democrático, Autoritario, Permisivo y Negligente) y su relación con la delincuencia de menores.

El análisis de los resultados obtenidos, nos permite determinar cuáles son los estilos educativos que más directamente se relacionan con la delincuencia, así como con la reincidencia delictiva en menores infractores.

ABSTRACT:

Different parenting styles and their impact on children's behaviour have been widely studied. So has been their relationship with crime and antisocial behaviour in children.

This study aims to analyse the relationship between juvenile delinquency and parenting styles which parents use, therefore more inconsistent and lax educational practices are more often accompanied by antisocial behaviours.

To gather information, a review of 342 case files of juvenile offenders has been conducted. After collecting data records the possible relationship between each of the styles used by parents (Democratic, Authoritarian, Permissive, and Neglectful) and its relationship to juvenile delinquency has been analyzed.

The analysis of the results allows us to identify the teaching styles that are most closely related to crime and recidivism in juvenile offenders.

INTRODUCCIÓN

Los diferentes métodos educativos y sus consecuencias han sido ampliamente estudiados, también lo ha sido su relación con la conducta delictiva en los menores. Entre otros factores, como el grupo de iguales, el consumo de drogas o la adaptación escolar, el estudio de la familia ha recibido gran atención en el análisis de las conductas inadaptadas.

Baumrind (1966, 1967, 1968, 1971, 1978) realizó diversas aportaciones sobre los estilos educativos y la socialización familiar, y su trabajo se ha convertido en un punto de referencia. Dicha autora, estableció diferentes estilos educativos parentales "authoritarian discipline" o estilo autoritario, "permissive discipline" o estilo no restrictivo y "authoritative discipline" o estilo autoritativo.

En trabajos posteriores (Torío, Peña e Inda, 2008), se pueden observar ampliamente varias de las características que definen los estilos que señalábamos anteriormente. En líneas generales estos trabajos señalan que, los padres que utilizan un estilo democrático se caracterizan por la sensibilidad hacia las necesidades de los hijos, estimulando la expresión de las mismas y proporcionándoles un espacio para la responsabilidad y la autonomía. Es un estilo caracterizado por el establecimiento de normas, pero negociables y sin mostrar conflicto, mostrando apoyo instrumental a los hijos cuando se cometen errores. En este estilo también prima la comunicación, el diálogo y la promoción de la conducta deseable.

El estilo autoritario o represivo, está caracterizado por ser un modelo con normas rígidas y minuciosas. Se favorecen las medidas de castigo o de fuerza, se recurre muy poco al refuerzo y existe una ausencia de diálogo.

El estilo permisivo está caracterizado por la evitación del uso del control, los progenitores presentan indiferencia ante las actitudes tanto positivas como negativas. Este estilo también está caracterizado por un escaso uso de castigos y de control parental, y flexibilidad ante el establecimiento de reglas y normas.

En un estudio posterior (Maccoby y Martin, 1983), redefinen los estilos educativos propuestos por Baumrind y añaden una nueva dimensión, el estilo "Permisivo-Negligente", que no aparece en el primer diseño de dicha autora. El estilo de los padres permisivos-negligentes, está caracterizado por el dimisionismo educativo y la no implicación afectiva en los asuntos de los hijos.

Los diferentes estilos educativos que los padres emplean con los hijos, tienen consecuencias en la conducta de los mismos. Si bien varios trabajos señalan que un estilo parental autoritario o coercitivo aumenta el riesgo de conducta antisocial para los niños (Compton, Snyder, Schrepferman, Bank y Shortt, 2003), una escasa monitorización y supervisión por parte de los progenitores, evaluada de manera retrospectiva, también se ha mostrado relacionada con la conducta antisocial (Molinonuevo, Pardo, Andiñ y Torrubia, 2004). Sin embargo, un estilo democrático puede tener consecuencias positivas como una alta autoestima, autocontrol, competencia social, reducción de la frecuencia e intensidad de los conflictos entre padres-hijos.

METODO:

Participantes

Para recabar la información se ha realizado una revisión de 342 expedientes judiciales de menores infractores de los cuales finalmente cumplían criterios de inclusión 266, un 21,4% chicas y un 78,6% chicos, todos ellos entre 14 y 15 años, en su mayoría españoles (69,5%). Del grupo estudiado, 127 menores, el 47,7%, sólo cometieron un delito mientras que 139, el 52,3% habían reincidido, cometiendo 2 o más delitos.

DELINCUENCIA JUVENIL Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES

Instrumentos

Se ha elaborado una ficha de recogida de datos ad hoc. En ella se han registrado aspectos sociodemográficos, datos del delito y de la medida adoptada. Además se ha evaluado la variable estilos educativos.

Procedimiento:

Recogida de datos de expedientes judiciales. La recopilación de la información se ha llevado a cabo respetando la confidencialidad y la protección de datos.

Tratamiento de los datos mediante frecuencias y porcentajes y el análisis de contingencia entre la variable estudiadas (Chi-Cuadrado), para saber si las variables, tienen relación con la reincidencia delictiva en menores infractores.

Todos los análisis se han realizado con el paquete estadístico SPSS 17.0.

RESULTADOS

Tal y como podemos observar en la tabla 1, los estilos educativos parentales en los casos de menores infractores analizados son predominantemente incongruentes, (37,7%), -en los que los progenitores mantiene una disciplina inconsistente y/o poca atención a la conducta del menor-, seguidos de los democráticos (32,3%), - que suelen establecer normas negociables y apoyan a sus hijos-, y los permisivos (24,2%), - caracterizados por la ausencia de normas y límites, y en muchos casos con escasa supervisión por parte de los progenitores-, presentándose en un porcentaje mucho menor los casos con estilos educativos autoritarios (6,3%), caracterizados por normas muy rígidas y medidas de castigo.

..
Tabla 1: *Estilos educativos parentales en menores infractores*

Estilo Educativo	Reincidentes		Total
	No	Si	
Democrático	49,6%	14,5%	32,3%
Autoritario o Represivo	7,1%	5,5%	6,3%
Permisivo	26,5%	21,8%	24,2%
Incongruente, negligente	16,8%	58,2%	37,2%

Cuando comparamos los resultados entre el grupo de menores infractores que sólo habían cometido un delito y aquellos que habían reincidido, la distribución varía de forma estadísticamente significativa ($\chi^2_{(3)}=47,540$; $p=.000^{***}$).

Mientras el estilo educativo democrático aparece con más frecuencia en el grupo de menores no reincidente (49,5%), la mayoría de estos casos corresponden a menores que solo han tenido una entrada en el sistema judicial, los estilos educativos incongruentes predominan en los casos de menores reincidentes (57,7%).

El estilo educativo permisivo aparece con una frecuencia similar en el caso de los menores no reincidentes (27%) y de los menores reincidentes (22%). Algo similar ocurre con el estilo educativo autoritario que aparece en porcentajes similares aunque mucho más bajos en ambos grupos, un 6,3% en el caso de los menores no reincidentes, y en un 4,6% de los menores reincidentes.

DISCUSIÓN

Aunque es evidente que existen muchos otros factores que ejercen una importante influencia en la conducta delictiva, también relacionados con el ámbito familiar como son los progenitores que presentan conductas delictivas y/o están en prisión (Farrington, 2005), así como el conflicto parental o la escasa supervisión (Farrington, 1996), los resultados de este trabajo ponen en evidencia el peso de los estilos educativos familiares entre las variables que influyen, en el desarrollo de la carrera delictiva de los menores.

Cuando desde el entorno familiar la transmisión de normas, valores, creencias, y actitudes, no se produce de manera adecuada se produce una distorsión del proceso de socialización y la aparición de las conductas inadaptadas; y su reincidencia (Bueno y Moya, 1998). Directamente relacionado con esta cuestión están los Métodos Disciplinarios. Una disciplina errática y/o la falta de supervisión parental son algunos de los principales factores de riesgo de la delincuencia. Así, otros trabajos relacionados con la predicción de la violencia juvenil (Wells y Rankin, 1988; Hawkins, Herrenkohl, Farrington, Brewer, Catalano, Harachi y Cothorn, 1998) señalan que los menores cuyos progenitores utilizaban métodos disciplinarios inconsistentes, utilizando castigo unas veces y otras ignorando el mismo comportamiento, eran más propensos a cometer un delito contra otras personas que los niños cuyos padres utilizaban métodos más consistentes.

También en nuestro trabajo podemos comprobar la presencia de importantes deficiencias en la organización familiar, con una presencia importante de estilos educativos permisivos o incongruentes por parte de los progenitores.

En nuestros resultados, además, podemos asociar la reincidencia en menores infractores con unos estilos educativos inadecuados, y generalmente negligentes. Coincidimos así con los resultados de Becedóniz, Rodríguez, Herrero, Paíno y Chan (2005) en los que tras realizar un estudio sobre la estructura familiar y los menores infractores, aparecen carencias en la normativa familiar, especialmente en los grupos reincidentes. Por el contrario, Bravo, Sierra y Del Valle (2009), señalan el estilo educativo de las familias de los jóvenes, como una variable frecuentemente asociada con el desarrollo de conductas antisociales, aunque en su trabajo encontraron el estilo educativo muy permisivo, como el más habitual en infractores, con la proporción más alta en los grupos reincidentes.

Sin duda, los resultados de esta investigación nos llevan a corroborar el peso de los estilos educativos familiares en el proceso de socialización de los hijos y en la aparición de comportamientos infractores en los hijos, siendo el estilo incongruente el que parece relacionarse más claramente con la reincidencia.

En consecuencia, se evidencia la importancia de la intervención con las familias como estrategia para la prevención de estas conductas, desarrollando habilidades educativas adecuadas en los progenitores de los menores.

DELINCUENCIA JUVENIL Y ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES

BIBLIOGRAFÍA

- Baumrind, D. (1966): Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. Authoritative control. *Adolescence*, 3, 255-272.
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, 9, 239-276
- Baumrind, D. (1991): The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.
- Becedoniz, C., Rodríguez, F. J., Herrero, F. J., Paño, S.G., y Chan, C. (2005): Reincidencia de menores infractores en la carrera delictiva: investigando factores de la problemática familiar. En J. Sobral, G. Serrano, y J. Regueiro (Comps.), *Psicología Jurídica de la Violencia y de Género* (p.99-108). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bravo, A; Sierra, M.J., y Del Valle, J.F. (2009). Evaluación de resultados de la ley de responsabilidad penal de menores. Reincidencia y factores asociados. *Psicothema*, 21(4), 615-621.
- Bueno, A., y Moya, C (1998). La delincuencia Juvenil como Síntoma: Perspectivas de Intervención Psicosocial. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 6, 151-160.
- Compton, K., Snyder, J., Schrepferman, L., Bank, L., y Shortt, J. W. (2003). The contribution of parents and siblings to antisocial and depressive behavior in adolescent: A double jeopardy coercion model. *Development and Psychopathology*, 15 (1), 163-182.
- De la Peña, M.E. (2010). Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección. Tesis Doctoral sin publicar. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/12024/>
- Farrington, D. (1996). The explanation and prevention of youthful offending. En Cordella, Peter and Larry Siegel (eds). *Readings in Contemporary Criminological Theory*, (pp. 257-272) . Boston: Northeastern.
- Farrington, D. (2005). Early Identification and preventive intervention: how effective is this strategy?. *Criminology and Public Policy*, 4 (2), 237-248.
- Hawkins, J. D., Herrenkohl, T. I., Farrington, D. P., Brewer, D., Catalano, R. F., y Harachi, T. W. (1998). A review of predictors of youth violence. In R. Loeber and D. P. Farrington (eds.) *Serious and Violent Juvenile Offenders: Risk Factors and Successful Interventions* (pp. 106-146). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Maccoby, E.E., y Martin, J.A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent child interaction. En E.M. Hetherington y P.H. Mussen (eds.): *Handbook of child psychology: vol 4. Socialization, personality and social development* (pp.1-101). New York: Wiley.
- Molinuevo, B., Pardo, Y., Andi6n, O., y Torrubia, R. (2004). *Els estils educatius familiars com a factor de risc per a la inadaptaci6 social i la conducta delictiva: Un estudi retrospectiu en joves delinqüents en postres normatives* . Mem6ria d'investigaci6 de ájut concedit pel Centre d'Estudis Jurídics i Formaci6 Especialitzada, convocat6ria 2003. Bellaterra: Treball no publicat.
- Torío, S., Peña, J.V e Inda, M. (2008). Estilos de Educaci6n Familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70
- Wells, L.E., y Rankin, J.H. (1988). Direct parental controls and delinquency. *Criminology*, 26, 263-285.